

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

ЗАТВЕРДЖЕНО


рішенням Вченої ради

Державного університету інформаційно-
комунікаційних технологій

протокол № 22 від « 14 » серпня 2023 р.

Введено в дію наказом ректора
від « 14 » серпня 2023 р. № 111

Ректор

 Володимир ТОЛУБКО



КОДЕКС
АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ
ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

ЗМІСТ

1.	ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ	3
2.	ОСНОВНІ ВИЗНАЧЕННЯ, ПРИНЦИПИ ТА ФУНДАМЕНТАЛЬНІ ЦІННОСТІ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	3
3.	ДОТРИМАННЯ УЧАСНИКАМИ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ЕТИЧНИХ ПРИНЦИПІВ, АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ЇХ ПОРУШЕННЯ	5
4.	ЗАХОДИ ЩОДО ЗАПОБІГАННЯ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	11
5.	ПРОЦЕДУРИ ВСТАНОВЛЕННЯ І ДОВЕДЕННЯ ФАКТІВ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	12
6.	ПРОЦЕДУРИ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ З ПИТАНЬ ІМОВІРНИХ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	13
7.	ПРАВА ОСОБИ, СТОСОВНО ЯКОЇ ПОРУШЕНО ПИТАННЯ ПРО ПОРУШЕННЯ НЕЮ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	15
8.	ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ	15
9.	ДОДАТКИ	17

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Кодекс академічної доброчесності Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій (далі – Кодекс) є нормативним документом внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій (далі – Університет).

Метою Кодексу є забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Університеті, формування високої академічної культури, підвищення позитивного іміджу та ділової репутації Університету у вітчизняному та європейському освітньому просторі.

Кодекс академічної доброчесності визначає загальноприйняті світовою спільнотою стандарти здійснення освітньої (наукової) діяльності, заходи з попередження недотримання правил академічної доброчесності, відповідальність за порушення академічної доброчесності, порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти, а також усіма іншими учасниками освітнього процесу (педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та іншими категоріями співробітників тощо), організацію роботи Комісії з питань академічної доброчесності, права особи, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності.

В Кодексі враховано: вимоги Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову та науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», нормативних актів Кабінету Міністрів України, чинних наказів і рекомендацій Міністерства освіти і науки України, Статуту та інших внутрішніх нормативних документів, пропозиції здобувачів вищої освіти та співробітників Університету.

В тексті Кодексу також використано інформацію з відкритих електронних ресурсів – сайтів (включаючи нормативну базу) вітчизняних і закордонних закладів вищої освіти, національних та міжнародних установ, асоціацій; освітня і наукова періодика, дані національних та міжнародних опитувань тощо.

2. ОСНОВНІ ВИЗНАЧЕННЯ, ПРИНЦИПИ ТА ФУНДАМЕНТАЛЬНІ ЦІННОСТІ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

2.1. У цьому Кодексі терміни вживаються в такому значенні:

Академічна доброчесність - це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

Учасники освітнього процесу:

- *здобувачі вищої освіти* - особи, які навчаються в Університеті на певному рівні вищої освіти з метою здобуття відповідного ступеня і кваліфікації. До них відносяться: студенти, аспіранти, докторанти;

- *працівники університету* - особи, які працюють в Університеті. До них відносяться: науково-педагогічні працівники, педагогічні працівники, співробітники відділів та служб університету.

Академічна культура – система цінностей, норм, правил, зразків поведінки, способів діяльності, принципів спілкування, які визначають професійну діяльність в освіті й науці.

Академічна свобода – самостійність і незалежність учасників освітнього процесу під час провадження науково-педагогічної, наукової та/або інноваційної діяльності, що відбувається на принципах свободи слова, думки і творчості, поширення знань та інформації, вільного оприлюднення і використання результатів наукових досліджень з урахуванням обмежень, установлених законом.

Компетентність – динамічна комбінація знань, умінь, навичок, способів мислення, поглядів, цінностей, інших особистих якостей, що визначає здатність особи успішно соціалізуватися, провадити професійну та/або навчальну діяльність.

Унікальність твору (роботи, матеріалу) – співвідношення (%) матеріалу, що не має збігів з іншими публікаціями, до загального обсягу матеріалу.

Якість вищої освіти – рівень здобутих особою знань, умінь, навичок, інших компетентностей, що відображає її компетентність відповідно до стандартів вищої освіти.

Якість освітньої діяльності – рівень організації освітнього процесу в Університеті, що відповідає стандартам вищої освіти, забезпечує здобуття особами якісної вищої освіти та сприяє створенню нових знань.

2.2. Основними поняттями етичних принципів та фундаментальних цінностей академічної доброчесності є:

Демократичне управління — управління університетом базується на залученні усіх відповідних учасників освітнього процесу та етичному виконанні своїх повноважень керівництвом на різних ланках.

Довіра — усі учасники освітнього процесу мають впевненість в чесності та суцільній відданості моральним принципам та стандартам.

Правда — необмежене прагнення до істини, вільне та відкрите поширення знань та їх вдосконалення (збагачення).

Прозорість — доступність та відкритість інформації, правил, планів, процесів та дій, які передбачають, що працівники університету зобов'язані діяти відкрито, передбачувано та зрозуміло задля просування власної підзвітності та залученості учасників освітнього процесу.

Повага до інших — повага до гідності інших, їхнього фізичного та психічного здоров'я, на благо колегіальності та співпраці з іншими учасниками освітнього процесу.

Підзвітність — учасники освітнього процесу належним чином використовують делеговані їм повноваження.

Рівність та соціальна справедливість — рівний доступ до освіти незалежно від раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, гендерної ідентичності, сексуальної орієнтації, етнічного, соціального, національного походження, стану здоров'я, інвалідності.

Самовдосконалення та вдосконалення системи — учасники освітнього процесу визнають важливість та докладають максимальних зусиль до постійного вдосконалення освітньої системи, зокрема через власний професійний розвиток.

Справедливість — неупереджене, однакове ставлення до усіх учасників освітнього процесу, позбавлене дискримінації та нечесності.

Чесність — систематичне уникнення шахрайства, обману, крадіжок та будь-якої безчесної поведінки.

Якісна освіта — усі учасники віддані ідеї досягнення найвищої можливої якості освіти.

3. ДОТРИМАННЯ УЧАСНИКАМИ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ЕТИЧНИХ ПРИНЦИПІВ, АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ВІДПОВІДАЛЬНІСТІ ЗА ЇХ ПОРУШЕННЯ

3.1. Порухеннями академічної доброчесності, притаманними освітній (науковій) діяльності є:

Академічний плагіат — «оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості), та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства».

Самоплагіат — «оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів».

Прикладами самоплагіату є:

- дуплікація публікацій — публікація однієї і тієї самої наукової роботи (цілком або з несуттєвими змінами) в декількох виданнях, а також повторна публікація (цілком або з несуттєвими змінами) раніше оприлюднених статей, монографій, інших наукових робіт, як нових наукових робіт;

- дублювання наукових результатів — публікація одних і тих самих наукових результатів, в різних статтях, монографіях, інших наукових працях, як нових результатів, які публікуються вперше;

- подання у звітах з виконання наукових проектів результатів, що містилися у попередніх роботах, як отриманих при виконанні відповідного проекту;

- агрегування чи доповнення даних — суміщення старих і нових даних без їх чіткої ідентифікації з відповідними посиланнями на попередні публікації;
- дезагрегування даних — публікація частини раніше опублікованих даних без посилання на попередню публікацію;
- повторний аналіз раніше опублікованих даних без посилання на попередню публікацію цих даних та раніше виконаного їх аналізу.

До самоплагіату не належать перевидання (стереотипні чи перероблені та/або доповнені) монографій, підручників, навчальних посібників, інших творів, що містять результати наукової, освітньої або творчої діяльності, в яких наведено інформацію про перевидання та/або посилання на перше видання. Також самоплагіатом не є обмежене використання в нових монографіях, підручниках, навчальних посібниках фрагментів раніше опублікованих робіт автора, якщо у новій роботі наведено відповідну інформацію, а обсяг дублювання узгоджений з видавцем та замовниками видання.

Фабрикація — «вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі чи наукових дослідженнях».

Фабрикація також може стосуватися вигаданих статистичних та інших даних, які нібито взяті з певних джерел інформації у випадках, коли такі джерела не існують або не містять відповідної інформації. В таких випадках варто відрізнити фабрикацію від помилок цитування.

Фабрикацією також є використання вигаданих даних поруч зі справжніми, що іноді використовується у випадках, коли справжніх даних не вистачає для обґрунтування висновків дослідження.

Фальсифікація — «свідома зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень».

Фальсифікація може стосуватися неповного або свідомо викривленого опису методик дослідження з метою приховування:

- виявлених авторами методичних помилок;
- використання застарілого або непридатного для відповідних досліджень обладнання;
- застосування непридатних для цілей дослідження алгоритмів та програмного забезпечення;
- інших хиб, що могли вплинути на достовірність, точність і надійність отриманих результатів.

Фальсифікацією також є надання неповної або викривленої інформації про апробацію результатів досліджень та розробок.

Списування — «виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання».

До списування може бути зараховано:

- здавання або репрезентацію різними особами робіт з однаковим змістом як результату власної навчальної діяльності;
- написання чужих варіантів завдань на контрольних заходах;

- використання системи прихованих сигналів (звукових, жестових та ін.) при виконанні групових контрольних заходів з однаковими варіантами;

- несамостійне виконання завдань у випадках, коли не дозволяється отримання допомоги, або не зазначення інформації про отриману допомогу, консультації, співпрацю тощо;

- отримання іншої несанкціонованої допомоги при виконанні тих завдань, які передбачають самостійне виконання.

Обман — «надання завідомо неправдивої інформації стосовно власної освітньої (наукової) діяльності чи організації освітнього процесу».

Формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування.

Крім зазначених вище формами обману також є:

- імітація освітньої та наукової діяльності;

- неправдиве співавторство, а саме:

- ✓ приписування співавторства особам, які не брали кваліфікованої участі у дослідженні та підготовці публікації (зокрема, це стосується зарахування до авторів керівників установ і підрозділів, які безпосередньо не брали участі у виконанні роботи, працівників чи студентів, які здійснювали лише технічну допомогу тощо);

- ✓ не включення до співавторів осіб, які брали активну кваліфіковану участь у дослідженні та підготовці публікації, зокрема у постановці цілей та завдань роботи, формулюванні її висновків, розробці алгоритмів, аналізі результатів експериментів та розрахунків, написанні тексту тощо;

- свідоме викривлення посилань на джерела, свідоме викривлення інформації, що міститься у джерелах, на які зроблені посилання (в деяких випадках це може також бути академічним плагіатом);

- проходження процедур контролю та оцінювання результатів навчання підставними особами;

- продаж, поширення, постінг або публікація курсів лекцій, роздаткових матеріалів, записів або іншої інформації, наданої викладачем, а також використання їх для будь-яких комерційних цілей без письмового дозволу викладача;

- підробка підписів в офіційних документах (залікових книжках, актах, звітах, угодах тощо);

- надання відгуків або рецензій на наукові або навчальні роботи без належного проведення їх експертизи;

- надання закладом вищої освіти або його співробітниками недостовірної інформації про заклад, його освітні програми, систему оцінювання, результати навчання, конкурси тощо;

- неправдиві повідомлення здобувачів освіти про події, які вимагають припинення освітнього процесу, перенесення контрольних заходів тощо (техногенні аварії, стихійні лиха, загроза вибуху тощо);

- інше.

Хабарництво — «надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі».

Необ'єктивне оцінювання — «свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти».

Це порушення охоплює будь-які випадки свідомого завищення або заниження оцінок викладачами. Зокрема, це може бути: використання різних підходів і критеріїв при оцінюванні однотипних робіт різних здобувачів освіти; навмисне створення нерівних умов для різних здобувачів тощо.

Надання та/або отримання будь-яких необґрунтованих переваг в освітній, дослідницькій чи трудовій діяльності здобувачам освіти та співробітникам закладу вищої освіти, у тому числі через родинні та інші неформальні зв'язки, застосування тиску на осіб, що приймають відповідні рішення.

Також до необ'єктивного оцінювання може бути зараховано:

- використання незрозумілої здобувачам освіти системи оцінювання;
- невчасне повідомлення здобувачів освіти про систему оцінювання результатів навчання;
- створення системи оцінювання, що не відповідає декларованим цілям та завданням теми, дисципліни, практики, освітньої програми тощо.

3.2. Система запобігання та виявлення академічного плагіату в Університеті:

3.2.1 На першому (бакалаврському) та другому (магістерському) освітніх рівнях вищої освіти:

- виконання навчальних завдань, проведення поточного контролю результатів навчання, з використанням самостійних (індивідуальних) форм роботи, зокрема за допомогою системи Moodle;
- посилений контроль завідувачів кафедр, наукових керівників курсових, кваліфікаційних робіт, членів екзаменаційних комісій щодо правильного оформлення посилань на джерела інформації у разі запозичень ідей, тверджень, відомостей тощо;
- перевірка кваліфікаційних робіт на предмет академічного плагіату;
- створення електронного репозитарію кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти;

3.2.2 На третьому освітньо-науковому рівні вищої освіти:

- висока вимогливість і принциповість наукових керівників і наукових консультантів щодо неприпустимості академічного плагіату у дисертаційних дослідженнях докторів філософії і докторів наук.

3.2.3 Під час атестаційного процесу здобувачів наукових ступенів у спеціалізованих вчених радах університету:

- експертна оцінка та (або) технічна перевірка (за допомогою спеціалізованих програмних засобів) щодо ознак академічного плагіату в дисертаційних дослідженнях, підготовлених до захисту;

- висока вимогливість і принциповість наукових керівників (консультантів), завідувачів кафедр, що рекомендували дисертацію, членів комісії з попереднього розгляду дисертацій у спеціалізованій вченій раді щодо недопущення наявності у тексті дисертаційної роботи несанкціонованих текстових запозичень (академічного плагіату).

3.2.4. У роботі редакційних колегій наукових видань:

- посилення вимогливості до рецензування статей, що надходять до редколегій, у частині експертної (із залученням членів редколегій, зовнішніх експертів, запровадження процедур «сліпого», «подвійного» рецензування) та програмної перевірки поданих матеріалів на предмет академічного плагіату;

- підвищення особистої відповідальності головного та відповідального редактора редакційної колегії за недопущення академічного плагіату в наукових виданнях.

3.2.5. При визнанні в Університеті документа про науковий ступінь та (або) вчене звання, одержаних особами в навчальних закладах чи установах інших країн:

- перевірка комісією, що утворюється наказом ректора з фахівців у галузі знань, за якою захищено дисертацію, тексту дисертації та публікацій, які розкривають її основні положення, на предмет академічного плагіату.

Голова комісії несе персональну відповідальність за внесення на розгляд Вченої ради пропозицій щодо визнання в університеті іноземних документів про науковий ступінь та (або) вчене звання у випадку наявності у дисертаційній роботі академічного плагіату.

3.3. Дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними, педагогічними працівниками передбачає:

- сумлінне ставлення до освітнього процесу, форм контролю;
- об'єктивне оцінювання знань та вмінь здобувачів вищої освіти;
- дотримання етичних норм провадження освітнього процесу;
- сприяння творчій активності здобувачів вищої освіти;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами вищої освіти;

- запобігати та протидіяти проявам порушення академічної доброчесності іншими учасниками освітнього процесу.

- не користуватися неправомірною вигодою, не вимагати і не брати хабарі;

- постійно підвищувати професійну кваліфікацію, застосовуючи у своїй діяльності інноваційні освітні методи та технології;

- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;

- дотримання вимог контракту та виконання індивідуального робочого плану;

- дотримання всіх положень цього Кодексу.

3.4. За порушення академічної доброчесності науково-педагогічні, педагогічні працівники Університету можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання;
- відмова в присудженні присудженого педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;
- позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади.

3.5. Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти передбачає:

- бути присутнім на всіх навчальних заняттях, окрім випадків, викликаних поважними причинами;
- самостійне виконання навчальних завдань, завдань усіх видів контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їх індивідуальних потреб і можливостей);
- дотримання етичних норм спілкування, поважати честь і гідність учасників освітнього процесу, навіть якщо їх погляди інші;
- використання у навчальній або дослідницькій діяльності лише перевірених та достовірних джерел інформації та грамотно посилатися на них;
- подавати на оцінювання лише самостійно виконану роботу, що не є запозиченою або переробленою з іншої, виконаної третіми особами;
- активно займатись самостійною роботою, використовуючи методичні посібники, рекомендації викладачів, додатково опрацьовуючи нову літературу, використовуючи всі можливості для отримання необхідних знань;
- інформування викладачів та здобувачів вищої освіти про недопустимість порушення норм і правил академічної доброчесності;
- звертатися до Комісії академічної доброчесності Університету з метою розгляду порушень академічної доброчесності учасниками освітнього процесу та притягнення їх до відповідальності;
- дотримання всіх положень цього Кодексу.

3.6. За порушення академічної доброчесності здобувачі вищої освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- повторне проходження оцінювання (іспит, залік тощо);
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- відрахування із Університету;
- позбавлення академічної стипендії.

3.7. Дотримання академічної доброчесності іншими співробітниками Університету передбачає:

- сумлінне виконання своїх службових обов'язків відповідно до посадових інструкцій;
- дотримання етичних принципів та фундаментальних цінностей академічної доброчесності;

- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- не користуватися неправомірною вигодою, не вимагати і не брати хабарі;
- запобігати та протидіяти проявам порушення академічної доброчесності учасниками освітнього процесу.
- дотримання всіх положень цього Кодексу.

3.8. За порушення академічної доброчесності співробітники Університету можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- попередження, якщо порушення п. 3.1; недотримання вимог п.3.6 було скоєне вперше;
- позбавлення на певний строк будь-якого виду заохочення;
- догана.

За порушення академічної доброчесності, визнані цим Кодексом, учасники освітнього процесу можуть бути притягнуті до інших видів відповідальності з підстав та в порядку визначених законодавством.

4. ЗАХОДИ ЩОДО ЗАПОБІГАННЯ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Для попередження недотримання правил академічної доброчесності в Університеті здійснюється комплекс профілактичних заходів, а саме:

- формування умов для розвитку взаємної довіри й поваги між учасниками освітнього процесу;
- інформування учасників освітнього процесу про необхідність дотримання правил академічної доброчесності;
- використання репозитарію наукових і навчально-методичних праць, курсових робіт (проектів), кваліфікаційних робіт з метою використання його для внутрішньої перевірки на плагіат;
- використання комп'ютерної програми для внутрішньої перевірки текстів на наявність академічного плагіату;
- розповсюдження серед здобувачів вищої освіти методичних матеріалів щодо належного оформлення посилань на використані у письмових роботах матеріали;
- запровадження викладання в навчальних дисциплінах тем з основ академічного письма та дослідницької роботи з вивченням вимог до написання письмових робіт та особливою увагою до принципів самостійності роботи над письмовими завданнями, коректного застосування інформації з інших джерел та недопущення плагіату, а також правил опису джерел та оформлення цитувань;
- перевірка на предмет академічної доброчесності наукових, навчальних, методичних робіт, рукописів, статей, тез доповідей;
- інформування на веб-сайті Університету та в соціальних мережах про заходи щодо забезпечення принципів та правил академічної доброчесності;
- ознайомлення усіх учасників освітнього процесу з цим Кодексом;

- підписання кожним учасником освітнього процесу Декларації про академічну доброчесність (Додатки 1,2)
- при здачі на перевірку курсових, кваліфікаційних робіт здобувачі вищої освіти надають завідувачу кафедри розписки, щодо ознайомлення з правилами цього Кодексу та передачі Університету права на перевірку, збереження в Системі виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися/завантажуються для перевірки. Перевірка кваліфікаційних робіт здійснюється за допомогою комп'ютерної програми «Антиплагіат» Ukraina@straireplagiarism.com.

5. ПРОЦЕДУРИ ВСТАНОВЛЕННЯ І ДОВЕДЕННЯ ФАКТІВ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Факти порушення академічної доброчесності встановлюються та доводяться шляхом проведення перевірки. Такій перевірці підлягають:

- кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти;
- навчальні, методичні та наукові роботи працівників Університету;
- рукописи статей, тези доповідей, які надаються до редакцій наукових журналів.

Організацію перевірки навчальних, методичних, наукових робіт науково-педагогічних, педагогічних працівників здійснюють завідувачі кафедри.

Організацію перевірки рукописів статей, які надходять до редакції наукових журналів, здійснює головний редактор наукового журналу. Стаття повинна мати висновок щодо відсутності/наявності текстових запозичень у рукописі та наявність письмової заяви автора (авторів) про відсутність плагіату у тексті статті.

Організацію перевірки тез доповідей, які надходять до оргкомітетів науково-комунікативних заходів Університету, здійснює особа, яка організовує відповідний захід.

Перевірку кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти здійснює викладач або керівник наукової роботи на етапі загальної перевірки роботи. У відгуку викладача або керівника наукової роботи здобувача вищої освіти зазначається інформація про відсутність у роботі академічного плагіату. У випадку виявлення академічного плагіату у кваліфікаційній роботі здобувачів вищої освіти:

- до захисту – робота направляється на доопрацювання з повторною перевіркою на плагіат.

Ці особи при виявленні повторного факту порушення академічної доброчесності для прийняття остаточного рішення надають на розгляд Комісії з питань академічної доброчесності мотивовані висновки.

Перевірка на наявність запозичень здійснюється з використанням відповідних технологій та комп'ютерної програми «Антиплагіат» Ukraina@straireplagiarism.com та комп'ютерних програм, які знаходяться у

відкритому доступі у мережі Інтернет. (Для перевірки рекомендується також використовувати програми UNICHECK <https://unicheck.com/education>, CompareSuite <http://soft.mydiv.net/win/download-Compare-Suite.html> та інші).

Критеріями оцінювання академічного плагіату є:

- у наукових роботах науково-педагогічних, педагогічних працівників (монографії, методичні рекомендації, підручники, навчальні посібники, дисертаційні роботи, статті, тези тощо): понад 90% - текст письмової роботи є оригінальним (несуттєвий об'єм запозичень); від 75% до 90% - оригінальність тексту задовільна (незначний об'єм запозичень), проте слід переконатися у наявності і правильному оформленні цитувань та посилань на використані джерела; від 60% до 75% - письмова робота приймається до розгляду після доопрацювання автором (авторами) та наявності і правильного оформлення цитувань та посилань на використані джерела, оскільки має значний об'єм запозичень; менше 60% - письмова робота до розгляду не приймається і не може бути рекомендована до друку (захисту), оскільки має суттєвий об'єм запозичень, що трактується як плагіат.

- у навчальних та наукових роботах здобувачів вищої освіти: понад 75% - текст письмової роботи є оригінальним (несуттєвий об'єм запозичень); від 60% до 75% - оригінальність тексту задовільна (незначний об'єм запозичень), проте слід переконатися у наявності і правильному оформленні цитувань та посилань на використані джерела; від 40% до 60% - письмова робота приймається до розгляду після доопрацювання автором (авторами) та наявності і правильного оформлення цитувань та посилань на використані джерела, оскільки має значний об'єм запозичень; менше 40% - письмова робота до розгляду не приймається і не може бути рекомендована до друку (захисту), оскільки має суттєвий об'єм запозичень, що трактується як плагіат.

При виявленні інших порушень академічної доброчесності притаманні освітній (науковій) діяльності учасниками освітнього процесу особа, яка виявила це порушення, подає до Комісії з питань академічної доброчесності заяву з зазначенням конкретного порушення та доказами.

6. ПРОЦЕДУРИ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ З ПИТАНЬ ІМОВІРНИХ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

6.1. Процедури прийняття рішень щодо академічної відповідальності членів академічної спільноти Університету, а також органи, що приймають такі рішення

Для виконання правил цього Кодексу в Університеті створюється Комісія з питань академічної доброчесності (далі - Комісія).

У своїй діяльності Комісія керується Конституцією України, законодавством в сфері освіти та вищої освіти, нормативно-правовими актами Міністерства освіти і науки України, Статутом Університету, Правилами внутрішнього розпорядку Університету, іншими нормативними актами Університету та цим Кодексом.

Комісія наділяється правом одержувати і розглядати заяви про порушення питань академічної доброчесності, надавати пропозиції адміністрації Університету щодо притягнення до академічної відповідальності.

Персональний склад Комісії затверджує Вчена рада Університету терміном на один рік. Зміни до складу Комісії затверджуються рішенням Вченої ради Університету.

До складу Комісії за посадами входять: проректор з навчально-виховної та наукової роботи, проректор з навчально-виховної роботи, директори навчально-наукових інститутів, завідувачі кафедр, голова студентської ради Університету та голови студентських рад навчально-наукових інститутів.

Комісія розглядає заяви про порушення правил цього Кодексу від учасників освітнього процесу, доручень Міністерства освіти і науки України.

Організаційною формою роботи Комісії є засідання, які скликаються за необхідності розгляду заяв.

Будь-який учасник освітнього процесу, який став свідком або має серйозну причину вважати, що стався факт порушення, зазначеного в п.п. 3.1; 3.2; 3.4; 3.6 цього Кодексу, має право подати офіційну заяву на ім'я голови Комісії. Заява має містити суть справи (аргументи, які свідчать про порушення академічної доброчесності, та надати відповідні докази), контактну інформацію, підпис заявника та дату подання. У цьому випадку голова Комісії не пізніше, ніж через 10 днів після отримання такої заяви приймає рішення про проведення засідання, на якому відбувається розгляд скарги.

Засідання Комісії є легітимним за умови участі в ньому не менше двох третин усіх членів Комісії.

Рішення приймаються голосуванням та оформлюються протоколом, який підписується головою (заступником голови) та секретарем. Рішення вважається прийнятим, якщо за нього проголосувало більше половини присутніх на засіданні Комісії.

Комісія один раз на рік звітує про свою роботу перед Вченою радою Університету.

На засідання Комісії запрошуються заявник та особа, відносно якої розглядається питання щодо порушення академічної доброчесності.

Комісія за результатами проведених засідань готує вмотивовані рішення у вигляді висновків щодо виявлення чи не виявлення порушень правил цього Кодексу. Такі висновки подаються ректору для подальшого вжиття відповідних заходів.

Основні повноваження Комісії:

- популяризувати принципи академічної доброчесності серед спільноти Університету шляхом проведення на початку навчального року та напередодні екзаменаційних сесій інформаційних заходів; створення окремого розділу на веб-сайті університету, що міститиме матеріали щодо академічної доброчесності, контакти осіб, до яких можна звернутися у разі виникнення

питань, рішення Комісії з питань академічної доброчесності із дотриманням анонімності;

- розробляти пропозиції щодо підвищення результативності впровадження принципів дотримання академічної доброчесності та надавати на затвердження вченій раді Університету;

- здійснювати консультування щодо недопущення порушень академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу;

- одержувати, аналізувати та використовувати для прийняття вмотивованого рішення необхідну інформацію;

- інші повноваження відповідно до вимог чинного законодавства та нормативних документів Університету.

6.2. Процедури апеляції для осіб, яких звинувачують у порушенні академічної доброчесності

У разі незгоди з результатами перевірки автор роботи, що перевірялася, має право на апеляцію. Апеляція подається особисто автором на ім'я ректора Університету у триденний термін після оголошення результатів перевірки.

У разі надходження апеляції, за наказом ректора в Університеті створюється комісія для розгляду апеляції. Апеляція розглядається апеляційною комісією у тижневий термін з наступного дня після виходу наказу ректора Університету про створення апеляційної комісії, якщо інший термін не зазначено в наказі.

Висновки апеляційної комісії оформлюються протоколом, який підписується головою комісії та секретарем.

7. ПРАВА ОСОБИ, ЯКУ ЗВИНУВАЧУЮТЬ У ПОРУШЕННІ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Кожна особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;

- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;

- знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;

- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції, або до суду.

8. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

Кодекс ухвалюється рішенням Вченої ради Університету та вводиться в дію наказом ректора Університету.

Кодекс набирає чинності з моменту схвалення його більшістю членів Вченої ради, затвердження у встановленому порядку та оприлюднення на офіційному сайті Університету.

Працівники Університету повинні бути ознайомлені з Кодексом протягом місяця з моменту набрання його чинності, а новопризначені - з дня прийому на роботу.

Здобувачі вищої освіти ознайомлюються з Кодексом протягом місяця з дня зарахування до Університету.

Всі учасники освітнього процесу повинні знати і дотримуватися положень Кодексу. Незнання цих правил не може слугувати виправданням щодо його порушення.

Університет забезпечує публічний доступ до тексту Кодексу через власний офіційний сайт.

Зміни та доповнення до Кодексу вносяться за рішенням Вченої ради Університету та вводяться в дію наказом ректора Університету.

Проректор з
навчально-виховної роботи



Вадим ВЛАСЕНКО

Додаток 1
до Кодексу академічної доброчесності
Державного університету інформаційно-
комунікаційних технологій

ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ

студента, аспіранта, докторанта
Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій

Я, _____,
ПІБ (повністю)

як учасник освітнього процесу Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій (далі – Університет), підписуючи цей документ,

ЗАЯВЛЯЮ, що буду здійснювати власну освітню, наукову, творчу діяльність, дотримуючись місії, візії, цінностей, корпоративної культури Університету, найвищих моральних і правових норм академічної доброчесної поведінки, керуючись загальнолюдськими нормами людяності й моралі, нормами законодавства України, етичними вимогами до професійної, освітньої та наукової діяльності.

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:

- З повагою та толерантністю ставитися до всіх учасників освітнього процесу.
- Не брати участь у діяльності, яка пов'язана з нечесністю (не підроблювати та не використовувати підроблених документів, що стосуються навчання; не списувати та не використовувати шпаргалки чи інші підказки під час форм контролю).
- Не плагіювати (не використовувати ідеї, твердження, відомості, тексти тощо без посилання на джерела).
- Не допускати поведінку, що ставить під сумнів чесність та сумлінність мого навчання.
- Не пропонувати та не надавати іншим учасникам освітнього процесу Університету неправомірну вигоду.

УСВІДОМЛЮЮ, що у разі порушення мною цієї Декларації нестиму відповідальність перед іншими учасниками освітнього процесу Університету згідно із загальнолюдськими нормами моралі та законодавства України.

Навчально-науковий інститут _____

Курс, група / рік навчання: _____

Спеціальність _____

Дата _____ Підпис _____

Додаток 2
до Кодексу академічної доброчесності
Державного університету інформаційно-
комунікаційних технологій

ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ
науково-педагогічного, педагогічного працівника, співробітника
Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій

Я, що нижче підписався(лась), як учасник освітнього процесу Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій,

ЗАЯВЛЯЮ, що буду здійснювати власну освітню, наукову, творчу діяльність, дотримуючись місії, візії, цінностей, корпоративної культури Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій, найвищих моральних і правових норм академічної доброчесної поведінки, керуючись законодавством України, етичними вимогами до професійної та наукової діяльності.

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:

- З повагою та толерантністю ставитися до всіх учасників освітнього процесу.
- Не допускати поведінку, що ставить під сумнів чесність та сумлінність моєї роботи і завдає шкоди колегам та репутації Державного університету телекомунікацій.
- Запобігати та протидіяти проявам порушення академічної доброчесності учасниками освітнього процесу.
- Не надавати неправомірну допомогу у професійній та науковій діяльності.
- Використовувати лише достовірні джерела інформації, не вдаватися до фальсифікації чи фабрикування даних.
- Не плагіювати (у т.ч., не використовувати ідеї, твердження, відомості, тексти тощо без посилання на джерела).
- Не користуватися неправомірною вигодою, не вимагати і не брати хабарів.

УСВІДОМЛЮЮ, що у разі порушення мною цієї Декларації нестиму відповідальність перед іншими учасниками освітнього процесу Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій згідно із загальнолюдськими нормами моралі та законодавства України.

ПІБ (повністю)

Назва структурного підрозділу

Посада

Дата

Підпис