

ПРАКТИЧНА ПАМ'ЯТКА

Академічна добročесність

у дисертації доктора філософії

Для здобувачів ступеня PhD



Норми для підготовки дисертації

АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ

Закон №4742-IX від 18.12.2025 визначає правила доброчесності та реагування на порушення. Введений у дію 31.07.2026.

ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ PhD

Постанова КМУ №44 від 12.01.2022 регулює присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової ради.

ОФОРМЛЕННЯ ДИСЕРТАЦІЇ

Наказ МОН №40 від 12.01.2017 визначає структуру дисертації, опис наукової новизни та особистого внеску здобувача.

ЛОКАЛЬНІ АКТИ ДУІКТ

Положення про запобігання плагіату та Кодекс доброчесності ДУІКТ. Перед поданням уточніть актуальні редакції й вимоги кафедри.

Наукова новизна й особистий внесок

ГОЛОВНЕ ДЛЯ ДИСЕРТАЦІЇ

Покажіть, що саме отримали ви, чим ваші результати відрізняються від відомих і як ви їх обґрунтували.

Новизна

Зіставте власний результат із попередніми дослідженнями.

Авторство

У спільній публікації опишіть конкретно свою частину роботи.

Докази

Підтвердьте висновки методикою та достовірними даними.

Джерела

Виокремте власний внесок серед використаних чужих результатів.

Цитата й переказ потребують посилань

НЕВДАЛО

Дослівний фрагмент чужої праці наведено без лапок і джерела.

КОРЕКТНО

Виділіть цитату та зазначте джерело і сторінку. Оформлення узгодьте з вимогами дисертації.

НЕВДАЛО

Здобувач замінив слова синонімами, але не вказав автора використаної ідеї.

КОРЕКТНО

Перекажіть думку точно, наведіть джерело та відділіть її від власного аналізу.

ПРАКТИЧНА ПЕРЕВІРКА

Читач має розуміти, які твердження належать вам, а які походять з інших праць.

Походження даних, ідей і висновків

НАВЧАЛЬНИЙ АБЗАЦ

За звітом компанії, частка онлайн-продажів становила 38 % [джерело]. Автор А. пояснює динаміку зміною поведінки споживачів [джерело]. У нашому опитуванні 64 % респондентів обрали зручність [методика, масив]. На цій основі автор дисертації обґрунтовує власний висновок.

38 %

чуже число

точне джерело

думка автора А.

чужа ідея

посилання

64 %

ваші дані

методика та масив

власний висновок

ваша інтерпретація

логічне обґрунтування

Власні статті та роботи у співавторстві

СИТУАЦІЯ

У дисертації використано результати вашої опублікованої статті, зокрема спільної.

РИЗИК

Раніше опублікований результат подано як новий або внесок співавторів приписано собі.

ДІЯ

Зазначте публікацію, власний внесок і те, що саме розвинуто в дисертації.

ПРИКЛАД ФОРМУЛЮВАННЯ

«Результати розвивають положення, оприлюднені автором у ... [посилання]. Особистий внесок автора: ...». Опис має відповідати фактичній роботі.

Достовірність і відтворюваність даних

ФАБРИКАЦІЯ

Вигадані дані подано як реальні. Наприклад, до масиву додано відповіді респондентів, які не брали участі в дослідженні.

ФАЛЬСИФІКАЦІЯ

Дані або процедури свідомо викривлено. Наприклад, небажані спостереження приховано без наукового обґрунтування.

ЩО ЗБЕРІГАТИ

Первинні дані й інструменти збору, опис вибірки та періоду дослідження, код або формули, джерела показників і пояснення очищення даних. Персональні дані захищайте відповідно до умов їх отримання.

Прозоре використання ШІ в дисертації

ЩО ВИМАГАЄ ЗАКОН

Якщо використовуєте об'єкт, згенерований ШІ, повідомте про це. Зазначте методику генерування та/або програму чи її опис відповідно до вимог оформлення.

РИЗИКОВО

Подати згенерований текст, модель або дані як власний результат без розкриття використання ШІ.

ДОБРОЧЕСНО

Розкрити застосування ШІ, перевірити зміст і джерела та особисто обґрунтувати наукові висновки.

ЛОКАЛЬНІ ПРАВИЛА

Допустимі сценарії та спосіб розкриття використання ШІ уточніть у ДУІКТ і на кафедрі.

Опис інструмента й перевірка результату

ЗРАЗОК ОПИСУ З ПОЛЯМИ ДЛЯ ЗАПОВНЕННЯ

«Інструмент [назва, версія] застосовано для [конкретна операція]. Використані об'єкти: [перелік].
Методика генерування: [опис]. Зміст і джерела перевірів автор». Заповнюйте лише відповідно до фактичного використання.

ПЕРЕВІРКА ПЕРШОДЖЕРЕЛ

Відповідь чат-бота не замінює першоджерела. Знайдіть реальну публікацію, документ або набір даних.

ПЕРЕВІРКА ПОСИЛАНЬ

Перевірте автора, назву, рік, DOI та зміст кожної праці. Не додавайте джерела, яких не існує або які ви не перевірили.

[Зразок адаптуйте до реальних дій. Закон №4742-ІХ, ст. 8, ч. 4.](#)

Звіт потребує експертного аналізу

1. СИСТЕМА

StrikePlagiarism виявляє текстові збіги й формує звіт подібності.

2. ЕКСПЕРТИ

Комісія аналізує характер запозичень і готує обґрунтоване рішення.

3. ПРОЦЕДУРА

Факт порушення встановлюють за визначеною процедурою з дотриманням прав здобувача.

Перевіряйте походження кожного збігу. Виправляйте цитування та запозичення. Низький відсоток збігів сам по собі не підтверджує наукової новизни.

Алгоритм самоперевірки здобувача PhD

- 1 Науковий внесок** Зіставте заявлену новизну з результатами та висновками.
- 2 Джерела** Перевірте цитати, парафраз, таблиці, рисунки й бібліографію.
- 3 Власні публікації** Позначте попередні результати та особистий внесок у спільні праці.
- 4 Дані й ІІІ** Перевірте докази, розрахунки та опис використання ІІІ.
- 5 Звіт подібності** Проаналізуйте проблемні збіги з науковим керівником.
- 6 Подання** Уточніть формат, канал і строк подання в ДУІКТ.

Рішення та права здобувача PhD

ОБҐРУНТОВАНЕ РІШЕННЯ

Реагування на порушення потребує встановлення факту та дотримання визначеної процедури.

ПРАВА ЗДОБУВАЧА

Ви маєте право ознайомитися з матеріалами, надати пояснення й докази та оскаржити рішення.

ПРИСУДЖЕННЯ ТА СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ

Постанова КМУ №44 визначає порядок присудження PhD та скасування рішення разової ради. Плагіат, фабрикація чи фальсифікація у дисертації або публікаціях можуть впливати на це рішення за встановленою процедурою.

7 запитань перед поданням дисертації

- ☐ Чи чітко обґрунтовані наукова новизна та мій особистий внесок?
- ☐ Чи мають запозичені ідеї, дані, таблиці й рисунки точні джерела?
- ☐ Чи оформлені цитати та посилання після парафразу?
- ☐ Чи позначені мої попередні результати й внесок співавторів?
- ☐ Чи можу я підтвердити дані та відтворити розрахунки?
- ☐ Чи розкрито використання згенерованих ШІ об'єктів?
- ☐ Чи узгоджені версії дисертації та актуальні вимоги подання?

Нормативна база та корисні посилання

[Закон «Про академічну доброчесність»](#)

18.12.2025 №4742-IX. Ст. 6, 8, 21, 25–29, 37.

[Постанова КМУ №44](#)

12.01.2022. Присудження PhD і скасування рішення разової ради.

[Наказ МОН №40](#)

12.01.2017. Вимоги до оформлення дисертації, розділ III.

[Положення ДУІКТ про запобігання плагіату](#)

2023 р. Додаток 1, розділи 3, 5, 8.

[Кодекс академічної доброчесності ДУІКТ](#)

2023 р. Локальні принципи й правила.

[Закон «Про освіту», ст. 42](#)

[Закон «Про вищу освіту», ст. 5–6](#)

Перед поданням звірте актуальні редакції документів ДУІКТ.
Кафедра маркетингу: marketing.duikt@duikt.edu.ua