

СИЛАБУС ОСВІТНЬОЇ КОМПОНЕНТИ

ОК 1 «ФІЛОСОФІЯ НАУКИ, АКАДЕМІЧНА ЕТИКА ТА НАУКОВИЙ ДИСКУРС»

Лектор курсу			Шкіль Людмила Леонідівна, кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри української мови		Контактна інформація		e-mail: l.shkil@duikt.edu.ua	
					Код курсу GWE		tlfkunve	
Галузь знань			D Бізнес, адміністрування та право		Рівень вищої освіти		Доктор філософії	
Спеціальність			D5 Маркетинг		Семестр		1	
Освітня програма			«Маркетинг»		Тип дисципліни		Обов'язкова	
					Вид контролю		Екзамен	
Обсяг:	Кредитів ECTS	Годин	За видами занять:					
			Лекцій	Семінарських занять	Практичних занять	Лабораторних занять	Самостійна підготовка	
	6	180	36	-	36	-	108	

АНОТАЦІЯ КУРСУ

Взаємозв'язок у структурно-логічній схемі

Освітні компоненти, які передують вивченню	Базова
Освітні компоненти для яких є базовою	ОК 3 Педагогічна майстерність та сучасні освітні технології; ОК 4 Науково-педагогічна практика; ОК 6 Цифрова аналітика у маркетингових дослідженнях

Мета курсу:	системне засвоєння здобувачами парадигм, принципів та алгоритмів організації наукового пошуку, методології, логіки та етики проведення сучасних наукових досліджень у сфері маркетингу, а також набуття практичних навичок формування дизайну дисертаційного дослідження, обґрунтування його наукової новизни, забезпечення ефективної академічної комунікації та високої публікаційної активності.
--------------------	---

Компетентності відповідно до освітньої програми

Soft- skills / Загальні компетентності (ЗК)	Hard-skills / Фахові компетентності (ФК)
ЗК01. Здатність до абстрактного мислення, аналізу, синтезу. ЗК04. Здатність розв'язувати комплексні проблеми у сфері маркетингу на основі системного наукового світогляду та загального культурного кругозору із дотриманням принципів професійної етики та академічної доброчесності.	ФК01. Здатність планувати і виконувати оригінальні дослідження, досягати наукових результатів, які створюють нові знання у теорії, методології і практиці сучасного маркетингу та дотичних до нього міждисциплінарних напрямках. ФК06. Здатність до критичного переосмислення і розвитку сучасної теорії, методології та практики маркетингу в ході проведення власних оригінальних наукових досліджень

Результати навчання (РН)

РН01. Мати передові концептуальні та методологічні знання з маркетингу і дотичних предметних галузей, а також дослідницькі навички, достатні для проведення наукових і прикладних досліджень на рівні останніх світових досягнень з відповідного напрямку, отримання нових знань та/або здійснення інновацій.
РН03. Формулювати і перевіряти гіпотези; використовувати для обґрунтування висновків належні докази, зокрема, результати теоретичного аналізу, експериментальних досліджень і математичного та/або комп'ютерного моделювання, наявні літературні дані.
РН04. Глибоко розуміти та імплементувати загальні принципи та методи маркетингової науки, а також методологію наукових досліджень, застосувати їх у власних дослідженнях та у викладацькій діяльності.
РН05. Представляти та оприлюднювати результати самостійних оригінальних наукових досліджень, які мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення з дотриманням належної академічної доброчесності, а також демонструвати володіння методологією викладання професійно-орієнтованих дисциплін і нести відповідальність за навчання інших.
РН06. Планувати і виконувати емпіричні та/або теоретичні дослідження з маркетингу та дотичних міждисциплінарних напрямів з використанням сучасних інструментів та

дотриманням норм професійної і академічної етики, критично аналізувати результати власних досліджень і результати інших дослідників у контексті усього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної проблеми.

ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАННЯ

Тема, опис теми	Вид заняття	Форми і методи навчання/питання до самостійної роботи
РОЗДІЛ 1. Наука як предмет філософського дослідження		
Тема 1 Предмет і функції сучасних філософських проблем наукового пізнання» Знати: Здатність філософії впливати на розвиток науки. Вміти: Аналізувати особливості проблем, що розглядаються філософією, аналізувати зв'язок філософії науки з історією науки та іншими дисциплінами Формування компетенцій: ЗК01, ФК01, ФК06 Результати навчання: ПРН03, ПРН05, Рекомендовані джерела: 2, 6, 7, 9, 15 Оцінювання за тему = 3 бали	Лекція 1 2 год.	Лекція-візуалізація, експрес-опитування здобувачів, активізація уваги здобувачів за допомогою проблемних питань, спонукання здобувачів до самостійної оцінки лекційного матеріалу та висновків, підтримка психологічно-комфортної атмосфери під час лекції за рахунок постійного контакту зі здобувачами.
	Практичне заняття 1 2 год.	Бліц-опитування по ключових поняттях лекції., щодо розгляду основних питань: Філософський аналіз науки, Функції філософії у науковому пізнанні, Предмет і функції філософії науки. Наукознавство. Навчальна дискусія для поглибленого розуміння основних положень, проведення тестування за допомогою системи classroom, індивідуальна робота
	Самостійна робота 2 год.	1.Поміркуйте та обґрунтуйте чому в сучасному світі особливого значення набуває аксіологічна (ціннісна/етична) функція філософії науки? Наведіть один приклад (наприклад, з галузі штучного інтелекту чи генної інженерії) 2. Поясніть різницю між методологічною та світоглядною функціями філософії наукового пізнання.
Орієнтовний перелік курсів для отримання додаткових балів або зарахування замість практичних робіт / самостійної роботи до теми 1	«Філософія освіти: пошук покликання людини» (Вектор) Мета даного курсу полягає в тому, щоб забезпечити учасникам глибокі теоретичні знання та практичні навички у галузі філософії освіти, розвивати критичне мислення, аналітичні здібності та спроможність до рефлексії, а також формувати професійну компетентність і готовність до навчання протягом життя. https://vector.uied.gov.ua/uk/mpk/738/detail/	
Тема 2. Етапи становлення класичної науки та її розвиток Знати: наукову раціональність та історичні типи наукової раціональності Вміти: проаналізувати яким чином розглядається поняття «об'єктивна реальність» в межах некласичної науки? Формування компетенцій: ЗК01, ФК01. Результати навчання: ПРН01, ПРН 04 Рекомендовані джерела: 2, 5, 8, 11, 14, 15, 21, 23 Оцінювання за тему = 3 бали	Лекція 2 2 год.	Лекція-візуалізація, експрес-опитування здобувачів, активізація уваги здобувачів за допомогою проблемних питань, спонукання здобувачів до самостійної оцінки лекційного матеріалу та висновків, підтримка психологічно-комфортної атмосфери під час лекції за рахунок постійного контакту зі здобувачами.
	Практичне заняття 2 2 год.	Бліц-опитування по ключових поняттях лекції., щодо розгляду основних питань: Наукова раціональність. Історичні типи наукової раціональності. Класичний тип наукової раціональності. Некласичний тип наукової раціональності. Постнекласична наукова раціональність. Формування природничих та гуманітарних наук в ХІХ ст.. Навчальна дискусія для поглибленого розуміння основних положень, проведення тестування за допомогою системи classroom, індивідуальна робота
	Самостійна робота 6 год.	1.Опишіть головні особливості класичної картини світу (детермінізм, абсолютність простору та часу за Ньютоном). 2.Обґрунтуйте, чому класична наука вважала, що всі події у природі можна точно передбачити? 3.Заповніть пропуски в тексті «Основоположним світоглядним принципом класичної науки був механіцизм — уявлення про те, що Всесвіт працює подібно до гігантського _____ (механізму / організму). Об'єктивність класичної науки передбачала повністю виключити _____ (суб'єкт / об'єкт) пізнання з кінцевого результату дослідження».
Орієнтовний перелік курсів для отримання	Наука повсякденного мислення.(переклад курсу Queensland University). Детально розбирає сам науковий метод,	

додаткових балів або зарахування замість практичних робіт / самостійної роботи до теми 2 Тема 3. Розвиток науки у XIX-XX ст.: генеза та етапи розвитку <u>Знати:</u> Знати передумови виникнення та особливості розвитку філософії науки в XIX- XX столітті, основні ідеї та причини прихильності природознавців до теоретикометодологічних напрацювань представників «другого» позитивізму, особливості формування методології гуманітарного знання у неокантіанстві антипозитивістські концепції в філософії науки XX в. та неорационалізм <u>Вміти:</u> вміти використовувати у науково-дослідній діяльності герменевтичну методологію. <u>Формування компетенцій:</u> ЗК01, ЗК04, ФК01 <u>Результати навчання:</u> ПРН03, ПРН04, ПРН05 <u>Рекомендовані джерела:</u> 3, 4, 5, 12, 18, 21, 22, 24 Оцінювання за тему = 3 бали	відмінність фактів від вигадок, когнітивні упередження та особливості наукового пізнання. Допомогає зрозуміти критичну та методологічну функції філософського аналізу. Наука повсякденного мислення Prometheus	
	Лекція 3 2 год.	Лекція-візуалізація, експрес-опитування здобувачів, активізація уваги здобувачів за допомогою проблемних питань, спонукання здобувачів до самостійної оцінки лекційного матеріалу та висновків, підтримка психологічно-комфортної атмосфери під час лекції за рахунок постійного контакту зі здобувачами.
	Практичне заняття 3 2 год.	Бліц-опитування по ключових поняттях лекції, щодо розгляду основних питань: Загальні особливості позитивізму. Форми позитивізму. Наукове пізнання в осмисленні неокантіанства. Філософія науки прагматизму. КонвенціоналізмА. Пуанкаре. Динаміка росту наукового знання у постпозитивізмі. Концепція конкуруючих —дослідницьких програмІмре Лакатоса. Філософія посмодернізму. Цінності філософії епохи постмодернізму.. Навчальна дискусія для поглибленого розуміння основних положень, проведення тестування за допомогою системи classroom, індивідуальна робота
	Самостійна робота 8 год.	1.Сформулюйте та проілюструйте прикладами конфлікт між науковим прогресом і гуманістичними цінностями у XX столітті (наприклад, Мангеттенський проєкт, розвиток генетики, екологічні наслідки промисловості). 2. (Кейс-стаді): Підготуйте коротку аналітичну довідку про внесок українських учених у світову науку XIX–XX ст. (на вибір: В. Вернадський, І. Пулюй, І. Сікорський, С. Корольов, В. Глушков). Оцініть значення їхніх відкриттів для формування сучасного світу. 3. (Хронологічна схема / Ментальна карта): Створіть хронологічну таймлайн-схему розвитку однієї з наукових галузей на вибір (фізика, біологія, медицина, обчислювальна техніка) протягом XIX–XX століть із виділенням ключових переломних точок.
Орієнтовний перелік курсів для отримання додаткових балів або зарахування замість практичних робіт / самостійної роботи до теми 3	ДІАЛОГ / Вектор (УІРО) Курс: «Філософія освіти: пошук покликання людини». Спрямованість: Розвиток критичного мислення та рефлексії https://vector.uied.gov.ua/uk/mpk/738/detail/	
Тема 4. Наука як специфічний тип знання. Наукова картина світу. <u>Знати:</u> сутність наукового знання та його види; відмінність наукового знання від повсякденного, міфологічного, релігійного та художнього; структуру та еволюцію наукових картин світу; роль парадигм і наукових революцій у розвитку знання <u>Вміти:</u> застосовувати загальнонаукові засоби й методи пізнання в науці; критично співвідносити емпіричні й теоретичні рівні знання; інтерпретувати сучасну наукову картину світу крізь призму маркетингових досліджень та трансформацій суспільства <u>Формування компетенцій:</u> ЗК01, ЗК04, ФК	Лекція 4. 2 год.	Лекція-візуалізація, експрес-опитування здобувачів, активізація уваги здобувачів за допомогою проблемних питань, спонукання здобувачів до самостійної оцінки лекційного матеріалу та висновків, підтримка психологічно-комфортної атмосфери під час лекції за рахунок постійного контакту зі здобувачами.
	Практичне заняття 4 2 год.	Бліц-опитування по ключових поняттях лекції, щодо розгляду основних питань: Динаміка росту наукового знання у постпозитивізмі.Концепція росту наукового знання Карла Поппера. Концепція наукових революцій Томаса Куна. Концепція конкуруючих “дослідницьких програм” Імре Лакатоса.Філософія посмодернізму. Цінності філософії епохи постмодернізму. Навчальна дискусія для поглибленого розуміння основних положень, проведення тестування за допомогою системи classroom, індивідуальна робота
	Самостійна робота 6 год.	Оберіть одну з запропонованих тем для написання короткого есе (300–500 слів) або виступу на дискусії: 1.«Межі наукового пізнання: чи може наука відповісти на всі питання людства?» (Поразка або успіх сцієнтизму в ХХІ столітті). 2.«Астрологія, ненаука чи псевдонаука: які критерії роблять знання дійсно науковим?» (Проблема демаркації у сучасному інформаційному просторі). 3.«Наукова картина світу та штучний інтелект: як нові технології змінюють наше уявлення про

Результати навчання: ПРН01, ПРН03-ПРН06 Рекомендовані джерела: 2, 2-7, 9, 11, 16, 21, 23, 24 Оцінювання за тему = 3 бали		пізнання та реальність».
Орієнтовний перелік курсів для отримання додаткових балів або зарахування замість практичних робіт / самостійної роботи до теми 4	Курс «Філософія освіти: пошук покликання людини» від ДНУ «Інститут модернізації змісту освіти». https://vector.uied.gov.ua/uk/mpk/738/detail/	
Тема 5. Форми і методи наукового знання Знати: Загальнонаукові методи теоретичного рівня пізнання. Абстрагування. Ідеалізація. Уявний (мисленнєвий) експеримент. Формалізація. Створення «формальної» мови. Мова науки. Дедукція. Індукція. Помилки, які виникають при індуктивних умовиводах. Вміти: застосовувати загальнонаукові методи, що діють на емпіричному і на теоретичному рівнях пізнання, застосовувати аналіз і синтез, робити висновки за аналогією, застосовувати методи перевірки і підтвердження гіпотез. Формування компетенцій: ЗК01,ЗК04, ФК01, ФК06 Результати навчання: ПРН01, ПРН03-ПРН06 Рекомендовані джерела: 5, 9, 15, 16-19, 23 Оцінювання за тему = 4 бали	Лекція 5 2 год.	Лекція-візуалізація, експрес-опитування здобувачів, активізація уваги здобувачів за допомогою проблемних питань, спонукання здобувачів до самостійної оцінки лекційного матеріалу та висновків, підтримка психологічно-комфортної атмосфери під час лекції за рахунок постійного контакту зі здобувачами.
	Практичне заняття 5 2 год.	Бліц-опитування по ключових поняттях лекції, щодо розгляду основних питань. Сутність знання та його види. Поняття наукового знання. Історичні підходи до класифікації наук. Атрибутивні характеристики наукового знання. Науковий і інший типи знання. Мова науки. Основні функції науки. Навчальна дискусія для поглибленого розуміння основних положень, проведення тестування за допомогою системи classroom, індивідуальна робота
	Самостійна робота 8 год.	1.Розподіліть наведені методи та форми знання за 2 колонками: Емпіричний рівень та Теоретичний рівень. -Елементи: Вимірювання, висунення гіпотези, спостереження за явищем, побудова абстрактної теорії, науковий експеримент, створення ідеалізованої моделі. 2.Прочитайте твердження та виправте філософсько-методологічні помилки: «Наукове спостереження принципово нічим не відрізняється від експерименту, адже в обох випадках науковець штучно змінює умови середовища». «Науковий факт і наукова теорія — це одне й те саме, оскільки обидва належать до суто теоретичного рівня знання». 3.Розберіть міні-кейс «Визнач метод» Прочитайте ситуацію та назвіть один основний науковий метод, який у ній використано: Ситуація: Астроном вивчає швидкість обертання нової галактики за допомогою спектрального аналізу її випромінювання через телескоп, не втручаючись у сам космічний об'єкт. 4.Конструктор «Ланцюжок знання» Розставте форми наукового знання у правильній хронологічній послідовності їх виникнення в дослідженні: [Гіпотеза] — [Наукова теорія] — [Емпіричний факт / Проблема]
Орієнтовний перелік курсів для отримання додаткових балів або зарахування замість практичних робіт / самостійної роботи до теми 5	Цифровий мікрокурс «Інтеграція філософських принципів у цифрову освіту» на платформі «ІППО»:	
РОЗДІЛ 2. «СТРУКТУРА, МЕТОДИ ТА РОЗВИТОК НАУКИ ЯК СОЦІАЛЬНОГО ІНСТИТУТУ»		
Тема 6. Філософські методи пізнання та можливості їх застосування в науці.	Лекція 6 2 год.	Лекція-візуалізація, експрес-опитування здобувачів, активізація уваги здобувачів за допомогою проблемних питань, спонукання здобувачів до самостійної оцінки лекційного матеріалу та висновків, підтримка психологічно-комфортної атмосфери під час лекції за рахунок постійного контакту зі здобувачами.

Знати: Перспективи та протиріччя в застосуванні філософських методів в науці. Вміти: застосовувати особливості аналітичної філософії та методології в науці. Формування компетенцій: ЗК01, ЗК04, ФК01 Результати навчання: ПРН03, ПРН05, ПРН06 Рекомендовані джерела: 3, 4, 7, 12, 19, 22 Оцінювання за тему = 3 бали	Практичне заняття 6 2 год.	Бліц-опитування по ключових поняттях лекції., щодо розгляду основних питань. Сутність знання та його види. Поняття наукового знання. Історичні підходи до класифікації наук. Атрибутивні характеристики наукового знання. Науковий і інший типи знання. Мова науки. Основні функції науки. Навчальна дискусія для поглибленого розуміння основних положень, проведення тестування за допомогою системи classroom, індивідуальна робота
Орієнтовний перелік курсів для отримання додаткових балів або зарахування замість практичних робіт / самостійної роботи до теми 6	Цифровий мікрокурс «Філософія Григорія Сковороди у проєкції штучного інтелекту» на платформі «ІППО»:	
Тема 7. Наука як соціальний інститут. Знати: етапи становлення науки як соціального інституту Вміти: застосовувати наукову комунікацію та та індекс цитування. Формування компетенцій: ЗК01, ЗК04, ФК01 Результати навчання: ПРН01, ПРН03-ПРН06 Рекомендовані джерела: 2, 5, 6, 7, 9, 11, 16, 18, 21, 23 Оцінювання за тему = 4 бали	Лекція 7 2 год.	Лекція-візуалізація, експрес-опитування здобувачів, активізація уваги здобувачів за допомогою проблемних питань, спонукання здобувачів до самостійної оцінки лекційного матеріалу та висновків, підтримка психологічно-комфортної атмосфери під час лекції за рахунок постійного контакту зі здобувачами.
	Практичне заняття 7 2 год.	Бліц-опитування по ключових поняттях лекції., щодо розгляду основних питань: Діалектичний метод. Феноменологічний метод. Герменевтичний метод. Синергетика як метод науки. Трансцендентальна аналітика. Навчальна дискусія для поглибленого розуміння основних положень, проведення тестування за допомогою системи classroom, індивідуальна робота
	Самостійна робота 8 год.	1. Напишіть есе на тему: «Філософські методи пізнання та їх роль у науці». 2. Обґрунтуйте як принцип суперечності та розвитку працює у фізиці, біології чи соціології? 3. Поясніть, де закінчується філософія і починається емпіричне дослідження?
Орієнтовний перелік курсів для отримання додаткових балів або зарахування замість практичних робіт / самостійної роботи до теми 7	Coursera — «Philosophy, Science and Religion» (The University of Edinburgh). Курс ширший, ролі знання, освіти та формування світогляду людини у сучасному світі. https://study.ed.ac.uk/programmes/postgraduate-taught/941-philosophy-science-and-religion-online-learning	
Тема 8. Наука і мораль. Етика науки. Знати: основне питання етики науки та когнітивні цінності науки; моральні цілі, засоби та наслідки наукової діяльності;	Лекція 8 2 год.	Лекція-візуалізація, експрес-опитування здобувачів, активізація уваги здобувачів за допомогою проблемних питань, спонукання здобувачів до самостійної оцінки лекційного матеріалу та висновків, підтримка психологічно-комфортної атмосфери під час лекції за рахунок постійного контакту зі здобувачами.
	Практичне заняття 8 2 год.	Бліц-опитування по ключових поняттях лекції., щодо розгляду основних питань: Соціокультурна сутність науки. Наукова комунікація. Норми та цінності наукової спільноти. Навчальна дискусія для поглибленого розуміння основних положень, проведення тестування за допомогою системи

сене наукової діяльності; проблеми «подвійного використання» та етичні виклики застосування штучного інтелекту й біотехнологій у сучасних дослідженнях. Вміти: визначати пріоритет людських вимірів розвитку науки і техніки; вирішувати етичні дилеми у дослідницькій діяльності; розробляти етичні регламенти та кодекси для проведення прикладних маркетингових досліджень. Формування компетенцій: ЗК01, ЗК04, ФК01, Ф 06 Результати навчання: ПРН01, ПРН03-ПРН06 Рекомендовані джерела: 5, 8,12, 16,17, 19, 21, 24 Оцінювання за тему = 3 бали	Самостійна робота 6 год.	classroom, індивідуальна робота 1. Проаналізуйте кейси. Оберіть ДВА із запропонованих реальних чи гіпотетичних кейсів та дайте письмові відповіді на запитання (обсяг — 1-1.5 сторінки на кожен кейс): Кейс 1: Штучний інтелект та авторство в науці Контекст: Дослідник використовує генеративний ШІ (наприклад, ChatGPT, Claude) для написання розділу огляду літератури та аналізу даних у науковій статті, але не вказує це в методології. Запитання: Чи є це порушенням етики науки? Де проходить межа між ШІ як інструментом (як графічний редактор чи калькулятор) та ШІ як співавтором? Опишіть оптимальний етичний регламент використання ШІ в дослідженнях. Кейс 2: Редагування геному людини (Досвід Хе Цзянькуя) Контекст: У 2018 році китайський учений відредагував гени ембріонів дівчаток-близнят для захисту від ВІЛ, що викликало хвилю обурення у світовій науковій спільноті. Запитання: Чому ці експерименти визнали неетичними, якщо мета була благородною (захист від хвороби)? Які межі межі втручання в генетику людини мають бути встановлені сьогодні? Кейс 3: Проблема «подвійного використання» (Dual-Use Research) Контекст: Біологи створили в лабораторії більш контагіозний штам вірусу грипу для вивчення механізмів пандемії. Публікація повного геному вірусу створює ризик його використання як біологічної зброї. Запитання: Що має превалювати: свобода наукового пошуку чи безпека суспільства? Чи має наукова спільнота цензурувати власні відкриття? 2.Складіть «Етичний кодекс дослідника» (обсяг — до 10 пунктів) для маркетолога.
Орієнтовний перелік курсів для отримання додаткових балів або зарахування замість практичних робіт / самостійної роботи до теми 8		Coursera — «Philosophy of Science» (University of Pennsylvania) На курсі вивчають науковий метод, об'єктивність у науці, роль цінностей у наукових дослідженнях та як науки формують картину світу.
Тема 9. Науково-технічний прогрес та особливості сучасної науки. Знати: науково-технічний прогрес (НТП), його еволюційну та революційну форми; сутність науково-технічної революції (НТР); ключові риси постнекласичної науки, міждисциплінарність, трансдисциплінарність та концепцію NBIC-конвергенції (нано-, біо-, інфо-, когно-) Вміти: аналізувати соціальні наслідки науково-технічної революції та цифровізації; оцінювати вплив новітніх технологій на методологію наукового пошуку; застосовувати інструменти SWOT-аналізу для прогнозування технологічних трендів. Формування компетенцій: ЗК01, ЗК04, ФК01,	Лекція 9 2 год. Практичне заняття 9 2 год. Самостійна робота 6 год.	Лекція-візуалізація, експрес-опитування здобувачів, активізація уваги здобувачів за допомогою проблемних питань, спонукання здобувачів до самостійної оцінки лекційного матеріалу та висновків, підтримка психологічно-комфортної атмосфери під час лекції за рахунок постійного контакту зі здобувачами. Бліц-опитування по ключових поняттях лекції, щодо розгляду основних питань: Революційна форма НТП. Науково-технічна революція (НТР). Наукові революції. Глобальні наукові революції. Основні риси постнекласичної науки. Навчальна дискусія для поглибленого розуміння основних положень, проведення тестування за допомогою системи classroom, індивідуальна робота. Виконайте два з наведених завдань (на вибір): 1.Проаналізуйте ключові характеристики сучасної науки: Дайте розгорнуте пояснення суті таких явищ сучасної науки (по 3–5 речень на кожне): Міждисциплінарність та трансдисциплінарність Когнітивно-конвергентні технології (NBIC-конвергенція: нано-, біо-, інфо-, когно-) Комерціалізація науки (Technoscience / Технонаука) 2.Дайте письмові відповіді на проблеми (обсяг — до 1 сторінки на кожне питання): Концепція «Суспільства ризику» (У. Бек) та НТП: Як сучасний науково-технічний прогрес створює нові види ризиків (екологічні, техногенні, цифрові),

ФК06 Результати навчання: ПРН03-ПРН06 Рекомендовані джерела: 2, 5, 6, 7, 9, 11, 16, 18, 21, 23 Оцінювання за тему = 4 бали		які неможливо локалізувати? Наведіть приклад сучасної технології, де користь і потенційна загроза суспільству є співмірними. Зміна статусу науковця в епоху «Big Data» та штучного інтелекту: Як використання алгоритмів машинного навчання змінює методологію наукового дослідження? Чи існує загроза «кризи відтворюваності» або втрати людиною контролю над науковим пошуком? 3.Практично-прогностичне завдання: Оберіть один із сучасних технологічних трендів (наприклад, квантові обчислення, нейроінтерфейси, генетичне редагування CRISPR, відновлювана енергетика). Складіть короткий SWOT-аналіз впливу цієї технології на суспільство протягом наступних 10–15 років. 4.Напишіть есе на тему: «Гуманізація науки: чому сучасний НТП неможливий без гуманітарної експертизи?».
Орієнтовний перелік курсів для отримання додаткових балів або зарахування замість практичних робіт / самостійної роботи до теми 9		edX — «Philosophy of Science for Engineers and Scientists» (TU Delft) Курс присвячений практичній методології науки, критичному аналізу експериментів, етичним та світоглядним аспектам роботи науковців. https://www.classcentral.com/course/edx-philosophy-of-science-for-engineers-and-scientists-12568
Розділ 3. Академічна етика		
Тема 10. Академічна доброчесність: особливості у сфері освіти і науки. Знати: Змістове наповнення поняття «академічна доброчесність» у законі України «Про вищу освіту» та поняття «академічна доброчесність» у структурі моральної свідомості особистості. Вміти: Застосовувати особливості реалізації вимог академічної доброчесності у закладі вищої освіти. Формування компетенцій: ЗК01, ЗК04, ФК01 Результати навчання: ПРН01, ПРН03-ПРН06 Рекомендовані джерела: 4,6,7, 11,13,14,17,23 Оцінювання за тему = 3 бали	Лекція 10 2 год. Практичне заняття 10 2 год. Самостійна робота 6 год.	Лекція-візуалізація, експрес-опитування здобувачів, активізація уваги здобувачів за допомогою проблемних питань, спонукання здобувачів до самостійної оцінки лекційного матеріалу та висновків, підтримка психологічно-комфортної атмосфери під час лекції за рахунок постійного контакту зі здобувачами. Бліц-опитування по ключових поняттях лекції, щодо розгляду основних питань: Поняття «академічна доброчесність» у структурі моральної свідомості особистості. Складові поняття академічної доброчесності. Принципи академічної доброчесності. Особливості реалізації вимог академічної доброчесності у закладі вищої освіти. Роль і місце академічної доброчесності в науково-дослідній діяльності й у системі вищої освіти. Нормативно-правова база з дотримання академічної доброчесності в Україні. Академічна культура як складова академічної доброчесності. Навчальна дискусія для поглибленого розуміння основних положень, проведення тестування за допомогою системи classroom, індивідуальна робота. 1.Коротко вкажіть основні нормативні документи (наприклад, Закони України «Про освіту», «Про вищу освіту», нормативи вашого закладу), що регламентують академічну доброчесність. 2.Проаналізуйте практичні кейси. Оберіть <u>один</u> із наведених нижче ситуативних кейсів та надайте обґрунтовану відповідь на запитання: Кейс 1. (Використання штучного інтелекту): Студент використав ChatGPT для написання аналітичного розділу курсової роботи, повністю сформувавши текст за допомогою промптів, але відредагував його стиль. У списку літератури він вказав джерела, які згенерував AI, але які виявилися неіснуючими. Запитання: Які саме норми доброчесності порушено? Як коректно використовувати інструменти ШІ у навчанні та науці, щоб це не вважалося порушенням? Кейс 2. (Наукова співпраця та авторство): Молодий науковець провів експеримент і написав наукову статтю. Його науковий керівник вимагає додати до складу авторів завідувача кафедри, який не брав участі в дослідженні, пояснюючи це «традицією та повагою». Запитання: Як кваліфікувати дію керівника? Як це впливає на наукову спільноту і які етичні механізми захисту є у молодого вченого? 3. Дайте стислі відповіді на такі питання: З якими «спокусами» порушити академічну доброчесність ви

		особисто стикаєтеся під час навчання найчастіше? Запропонуйте 3 конкретні кроки, які ваш університет/інститут міг би зробити для покращення культури доброчесності серед здобувачів.
Орієнтовний перелік курсів для отримання додаткових балів або зарахування замість практичних робіт / самостійної роботи до теми 10	Академічна доброчесність в університеті (БУМ online) https://vumonline.ua/course/academic-integrity-at-the-university/	
Тема 11. Академічна доброчесність як вияв моральної діяльності особистості. <u>Знати:</u> роль і місце вчинку в моральній діяльності особистості. Проблема співвідношення моральних цілей і засобів моральної діяльності особистості в освітній і науковій сфері <u>Вміти:</u> застосовувати професійні кодекси як транслятори фундаментальних моральних принципів в усі сфери професійної діяльності <u>Формування компетенцій:</u> ЗК01, ЗК02, ФК01 <u>Результати навчання:</u> ПРН01, ПРН03-ПРН06 <u>Рекомендовані джерела:</u> 7, 13, 14, 15, 19, 20, 22 Оцінювання за тему = 3 бали	Лекція 11 2 год.	Лекція-візуалізація, експрес-опитування здобувачів, активізація уваги здобувачів за допомогою проблемних питань, спонукання здобувачів до самостійної оцінки лекційного матеріалу та висновків, підтримка психологічно-комфортної атмосфери під час лекції за рахунок постійного контакту зі здобувачами.
	Практичне заняття 11 2 год.	Бліц-опитування по ключових поняттях лекції, щодо розгляду основних питань: Роль і місце вчинку в моральній діяльності особистості. Проблема співвідношення моральних цілей і засобів моральної діяльності особистості в освітній і науковій сфері. Мотив і результат моральної діяльності особистості в освітній і науковій сфері. Нерозривність принципів академічної свободи і відповідальності; прав і обов'язків усіх учасників навчального процесу. Навчальна дискусія для поглибленого розуміння основних положень, проведення тестування за допомогою системи classroom, індивідуальна робота.
	Самостійна робота 6 год.	1. Проаналізуйте кейс. Ознайомтеся з ситуацією та дайте письмові відповіді на запитання: Кейс: Студент-маркетолог готує стратегію просування нового продукту в межах курсового проекту. Не маючи часу на проведення реального дослідження ринку, він: а) Згенерував результати «опитування 500 споживачів» за допомогою ШІ та вказав їх у роботі як реальні первинні дані. б) Скопіював SWOT-аналіз компанії-конкурента з маркетингового блогу без посилання на автора. У захисті роботи студент зазначив: «У реальному маркетингу головне — красива презентація та результат для клієнта, а джерела даних нікого не цікавлять». 1. Оцінка дій: Які саме порушення академічної доброчесності (фабрикація, плагіати тощо) здійснив студент? 2. Професійні ризики: До яких наслідків у реальному бізнесі (втрата бюджету, репутаційні скандали, судові позови) призведе подібний підхід маркетолога під час роботи з реальними брендами? 3. Грінвошинг та етика: Як фабрикація даних у навчанні пов'язана з практикою введення споживачів в оману (наприклад, неправдиві заяви про «екологічність» чи «органічність» продукту)? 2. Напишіть есе-рефлексію. Напишіть коротке есе на одну з обраних тем: 2.1. «ШІ в маркетингу: Де проходить межа між ефективним автоматизованим контент-мейкінгом та некоректним запозиченням і дезінформацією?» 2.2. «Академічна доброчесність як фундамент репутаційного менеджменту: Чому бренд маркетолога починається з власної роботи?» 2.3. «Фейкові відгуки та фальшиві метрики: Як академічна нечесність під час навчання руйнує довіру споживачів до ринку взагалі». 3. «Етичний кодекс маркетолога» 4. Сформулюйте 4 принципи доброчесності, якими має керуватися сучасний маркетолог у навчанні та професії.
Орієнтовний перелік курсів для отримання додаткових балів або зарахування замість	Академічна доброчесність (Освітній модуль) (Дія.Освіта) https://it-osvita.diia.gov.ua/task/item/765a349a-07d3-4ace-9deb-45a030637a24	

практичних робіт / самостійної роботи до теми 11		
Тема 12. Порушення принципів академічної доброчесності Знати: основні форми порушення академічної доброчесності в освіті і науці; різновиди обману в освітньому процесі; сутність академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації даних, хабарництва, академічного саботажу та не об'єктивного оцінювання; причини виникнення і способи виявлення таких порушень Вміти: проводити коректну роботу з джерелами наукового дослідження; розпізнавати приховані форми недоброчесності (зокрема із застосуванням генеративного ШІ); здійснювати перевірку власних текстів на академічну чистоту та застосовувати правила коректного цитування. Формування компетенцій: ЗК01, ЗК04 Результати навчання: ПРН01, ПРН03-ПРН06 Рекомендовані джерела: 3,12, 14, 18,21,24 Оцінювання за тему = 3 бали	Лекція 12 2 год.	Лекція-візуалізація, експрес-опитування здобувачів, активізація уваги здобувачів за допомогою проблемних питань, спонування здобувачів до самостійної оцінки лекційного матеріалу та висновків, підтримка психологічно-комфортної атмосфери під час лекції за рахунок постійного контакту зі здобувачами.
	Практичне заняття 12 2 год.	Бліц-опитування по ключових поняттях лекції, щодо розгляду основних питань: Основні форми порушення академічної доброчесності в освіті і науці. Різновиди обману в освітньому процесі. Фабрикація й фальсифікація даних у науці: визначення, витоки, способи виявлення. Хабарництво: форми вияву, способи боротьби з явищем та запобігання йому Академічний саботаж. Поняття плагіату, його різновиди. Плагіат у науковій діяльності. Принципи коректного використання чужого тексту. Коректна робота з джерелами наукового дослідження. Нормативно-правові засади боротьби з плагіатом. Необ'єктивне оцінювання як свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.. Навчальна дискусія для поглибленого розуміння основних положень, проведення тестування за допомогою системи classroom, індивідуальн робота.
	Самостійна робота 6 год.	1.Експертиза порушень: Ситуаційні завдання. Проаналізуйте наведені ситуації. Для кожного випадку: 1) Визначте конкретний вид порушення академічної доброчесності. 2) Поясніть, у чому полягає етична та професійна проблема. 3) Наведіть аналог такого порушення у реальній практиці маркетолога. Ситуація А: Студент розробляє контент-план для курсового проекту. Він використовує тексти та графічний дизайн із минулорічної роботи свого старшого брата, змінивши лише назву бренду та логотип. Ситуація Б: Під час створення аналітичного звіту студент не знайшов статистики щодо поведінки аудиторії в TikTok за 2026 рік. Щоб не витратити час, він вигадав потрібні відсотки та вказав у джерелах вигадане дослідження «Digital Trends Report». Ситуація В: Студентка підготувала якісний маркетинговий аналіз ринку кави. Її однокласник попросив «просто подивитися» роботу, після чого здав її частину в іншому курсі від свого імені. 2. Карта наслідків: Від аудиторії до ринку. Заповніть порівняльну таблицю, у якій покажіть, як порушення принципів доброчесності під час навчання трансформується у злочини чи репутаційні ризики в професійному маркетингу. 3. Аналітичне есе (300–350 слів) . Напишіть коротке аналітичне есе на одну з обраних тем: 3.1. «Плагіат чи натхнення (бенчмаркінг)? Де проходить межа між вивченням кращих практик конкурентів та академічним/професійним плагіатом?» 3.2. «Академічний самоплагіат та повторне використання контенту в маркетингу: Етичні ризики для фахівця». 3.3. «Штучний інтелект як співавтор: Чому приховування використання генеративних мереж є порушенням доброчесності в академії та маркетингу?».
Орієнтовний перелік курсів для отримання додаткових балів або зарахування замість практичних робіт / самостійної роботи до теми 12	«Академічна доброчесність: онлайн-курс» (Prometheus) https://prometheus.org.ua/prometheus-free/akademichna-dobrochesnist-dlya-vykladachiv/	

Тема 13. Шляхи боротьби з академічною недоброчесністю. Знати: види юридичної та дисциплінарної відповідальності за порушення академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти; інституційні механізми попередження порушень; роль комісій з питань академічної доброчесності у ЗВО; міжнародні та національні стратегії протидії академічній шахрайській індустрії (хижацькі журнали, саямі-слайсінг). Вміти: застосовувати форми та методи запобігання академічній нечесності; формувати етичну публікаційну стратегію у міжнародних наукометричних базах (Scopus / Web of Science) Формування компетенцій: ЗК01, ЗК04, ФК01, ФК06 Результати навчання: ПРН01, ПРН03-ПРН06 Рекомендовані джерела: 2,9, 13, 14, 18, 20-24 Оцінювання за тему = 3 бали	Лекція 13 2 год.	Лекція-візуалізація, експрес-опитування здобувачів, активізація уваги здобувачів за допомогою проблемних питань, спонукання здобувачів до самостійної оцінки лекційного матеріалу та висновків, підтримка психологічно-комфортної атмосфери під час лекції за рахунок постійного контакту зі здобувачами.
	Практичне заняття 13 2 год.	Бліц-опитування по ключових поняттях лекції, щодо розгляду основних питань: Основні прояви академічної недоброчесності. Відповідальність за порушення академічної доброчесності науковопедагогічними працівниками закладів вищої освіти і здобувачами вищої освіти. Заходи щодо попередження порушень академічної доброчесності. Просвітницька й виховна робота в системі запобігання порушень. Функціонування комісії з питань академічної доброчесності у закладах вищої освіти. Форми та методи запобігання академічній нечесності. Навчальна дискусія для поглибленого розуміння основних положень, проведення тестування за допомогою системи classroom, індивідуальна робота.
	Самостійна робота 4 год.	Виконайте (на вибір) одне з наведених завдань: Завдання 1.Розробіть інституційний алгоритм запобігання недоброчесності 1) Створіть «Протокол прозорості та верифікації даних маркетингового дослідження» для наукової лабораторії чи кафедри. Протокол повинен містити покрокові вимоги до: 2) Верифікації респондентів: Як довести відсутність «ботів» та фабрикації відповідей при онлайн-опитуваннях. 3) Аудиту сирих даних (Raw Data Audit): Вимоги до збереження та надання доступу до первинних датасетів (наприклад, файлів SPSS, R, Python-скриптів) для рецензентів. 4) Прозорості промпт-інжинірингу: Правила документування використання моделей LLM/GenAI під час обробки та систематизації літературних джерел і даних. Завдання 2.Підготуйте аналітичну записку (позиційне есе) на одну з обраних тем: 1) «Академічна доброчесність у добу Generative AI: Межа між легітимним аналізом даних і науковою фальсифікацією у здобувачів ступеня PhD з маркетингу». 2) «Пейволи (Paywalls), хижацькі журнали (Predatory Journals) та саямі-слайсінг (Salami Slicing): Як аспіранту-маркетологу побудувати етичну публікаційну стратегію в міжнародних базах Scopus/Web of Science». 3) «ЕтичнийGreenwashing у науці: Чому фальсифікація даних маркетингових досліджень про сталий розвиток є загрозою для суспільства».
Орієнтовний перелік курсів для отримання додаткових балів або зарахування замість практичних робіт / самостійної роботи до теми 13	«Academic Integrity: Values, Skills, Action» (University of Auckland / Coursera) — глибокий міжнародний погляд на фундаментальні цінності доброчесності та боротьбу з шахрайством у дослідженнях. https://www.classcentral.com/course/academic-integrity-2131	
Тема 14. Академічне письмо та способи викладу матеріалу. Права та обов'язки здобувачів освіти.	Лекція 14 2 год.	Лекція-візуалізація, експрес-опитування здобувачів, активізація уваги здобувачів за допомогою проблемних питань, спонукання здобувачів до самостійної оцінки лекційного матеріалу та висновків, підтримка психологічно-комфортної атмосфери під час лекції за рахунок постійного контакту зі здобувачами.
	Практичне заняття 14 2 год.	Бліц-опитування по ключових поняттях лекції, щодо розгляду основних питань: Академічне письмо та його особливості. Науковий стиль. Особливості та основні ознаки. Види наукових текстів за способом викладу матеріалу. Основні етапи написання тексту. Структурування наукового тексту. Оформлення наукового тексту. Культура цитування. Оформлення покликань. Національні стандарти. Міжнародні стилі бібліографування. Укладання бібліографії. Права та обов'язки здобувачів освіти. Взаємозв'язок

стандарти та міжнародні стилі бібліографування; нормативну базу України щодо прав, свобод та обов'язків здобувачів вищої освіти. Вміти: оформлювати наукові тексти із застосуванням культури посилання; трансформувати маркетинговий матеріал у різні академічні стилі викладу; здійснювати академічний парафраз та синтез думок; відстоювати власні освітні права й реагувати на утиски академічної свободи. Формування компетенцій: ЗК01, ЗК04, ФК01, ФК06 Результати навчання: ПРН03-ПРН06 Рекомендовані джерела: 4, 5, 7, 9, 12, 13, 14, 18-24 Оцінювання за тему = 4 бали		понять «права людини», «обов'язки», «свободи». Нормативна база України прав та обов'язків здобувачів освіти. Практика відстоювання власних освітніх прав. Академічна відповідальність. Реагування на на утиски академічної свободи. Навчальна дискусія для поглибленого розуміння основних положень, проведення тестування за допомогою системи classroom, індивідуальн робота.
	Самостійна робота 4 год.	Виконайте (на вибір) одне з наведених завдань: Завдання 1. Трансформація способів викладу маркетингового матеріалу. Візьміть один і той самий маркетинговий факт/результат (наприклад: «70% молоді відмовляються від покупок брендів, які не підтримують екологічні ініціативи») і сформулюйте його у трьох різних академічних стилях викладу: 1) Описовий (Descriptive): Проста констатація факту та статистичних параметрів дослідження. 2) Аналітичний (Analytical): Розбиття даних на чинники, виявлення причинно-наслідкових зв'язків та контексту ринку. 3) Аргументативний / Концептуальний (Argumentative): Використання цього факту як доказу для обґрунтування власної наукової гіпотези чи теоретичної моделі. Формат подачі: Текст обсягом 1–1.5 сторінки з виділенням використовуваних мовних маркерів (сигнальних слів) для кожного типу викладу. Завдання 3. Академічний «Рефреймінг» та робота з джерелами: Оберіть фрагмент англomовної статті з маркетингу (Top-25% Scopus) обсягом 200–250 слів. Виконайте три варіанти опрацювання тексту: 1) Академічний парафраз (Academic Paraphrasing): Перекажіть ідею авторів українською мовою з використанням наукового стилю, зберігши початковий зміст, але повністю змінивши синтаксичну структуру. Запровадьте коректне внутрішньотекстове цитування (APA style). 2) Синтез думок (Synthesizing): Об'єднайте позицію авторів обраної статті з протилежною або доповнюючою думкою іншого дослідника в один узагальнений абзац. 3) Критична рефлексія (Critical Stance): Напишіть коротку наукову репліку-disclaimer, де ви виражаєте обґрунтований сумнів щодо застосовності їхніх висновків на українському ринку.
Орієнтовний перелік курсів для отримання додаткових балів або зарахування замість практичних робіт / самостійної роботи до теми 14	Академічна доброчесність (EdEra) https://study.ed-era.com/uk/courses/course/5131	
РОЗДІЛ 4. НАУКОВИЙ ДИСКУРС		
Тема 15. Філософські засади сучасного наукового дискурсу Знати: сутність та структуру наукового дискурсу; поняття дискурсу, його відмінність від простого тексту, роль мови, контексту та комунікації в науці. Вміти: аналізувати науковий текст з філософської позиції: виявляти приховані філософсько-методологічні припущення, концептуальні рамки та базові категорії, на яких будується дослідження.	Лекція 15 2 год.	Лекція-візуалізація, експрес-опитування здобувачів, активізація уваги здобувачів за допомогою проблемних питань, спонукання здобувачів до самостійної оцінки лекційного матеріалу та висновків, підтримка психологічно-комфортної атмосфери під час лекції за рахунок постійного контакту зі здобувачами.
	Практичне заняття 15 2 год.	Бліц-опитування по ключових поняттях лекції, щодо розгляду основних питань: Динаміка типів наукової раціональності та їхній вплив на сучасний науковий дискурс. Мовний та дискурсивний поворот у філософії науки: Як мова конструє наукову реальність (М. Фуко, Ж.-Ф. Ліотар, Ю. Габермас). Постнекласична картина світу, самоорганізація та невизначеність як нові орієнтири науки. Навчальна дискусія для поглибленого розуміння основних положень, проведення тестування за допомогою системи classroom, індивідуальна робота.
	Самостійна робота 4 год.	Виконайте (на вибір) одне з наведених завдань: Завдання 1. Філософський деконструкт наукової публікації з маркетингу А) Оберіть одну високоцитовану статтю з маркетингу в журналі рівня Scopus Q1 (<i>Journal of Marketing</i> , <i>Journal of Consumer Research</i> або <i>Journal of Marketing Research</i>) за останні 3 роки. Б) Зробіть філософсько-методологічний аналіз статті (обсяг — до 2 сторінок):

Формування компетенцій: ЗК01, ЗК04, ФК01, ФК06 Результати навчання: ПРН03-ПРН06 Рекомендовані джерела: 3, 9, 10, 11, 15, 17, 18, 21, 22 Оцінювання за тему = 3 бали		В) Парадигмальний вибір: Визначте, у межах якої філософської традиції працюють автори (позитивізм, інтерпретативізм, критичний реалізм, постструктуралізм). Наведіть цитати-докази з тексту. Г) Концептуалізація та метафори: Які базові філософські категорії або метафори використовуються для пояснення маркетингових явищ (наприклад, «екосистема», «потік», «соціальний аналог», «цифровий двійник»)? Д) Межі доказовості: Проаналізуйте, як автори обґрунтовують валідність знання з точки зору К. Поппера (критерій фальсифікованості) або Т. Куна (розширення існуючої парадигми). Завдання 2. Підготуйте аналітичне есе на одну з обраних проблемних тем: 2.1. «Від об'єктивного факту до соціального конструкту: Як диджиталізація та алгоритми рекомендацій змінюють онтологію споживчого вибору?». 2.2. «Епістемологічний статус Generative AI у маркетингових дослідженнях: Штучний інтелект як інструмент пізнання, суб'єкт дискурсу чи джерело когнітивних ілюзій?». 2.3. «Етика постнекласичного маркетингу: Межі допустимого впливу на несвідоме споживача (нейромаркетинг, предиктивна аналітика) через призму імперативів І. Канта».
Орієнтовний перелік курсів для отримання додаткових балів або зарахування замість практичних робіт / самостійної роботи до теми 15	Methods and Statistics in Social Sciences (Coursera, University of Amsterdam) — фундаментальний курс про науковий метод, дизайн дослідження та перевірку гіпотез. https://www.coursera.org/specializations/social-science	
Тема 16. Дискурс та комунікативна культура науковця Знати: понятійно-категоріальний апарат: сутність понять «науковий дискурс», «комунікативна культура», «академічний стиль», «наукова етика» та «академічна доброчесність». Вміти: професійно конструювати науковий текст: продукувати чіткі, аргументовані та логічно структуровані тексти українською та іноземною мовами без мовного штамповування, канцеляризмів і псевдонаукового пафосу. Формування компетенцій: ЗК01, ЗК02, ФК01, ФК06 Результати навчання: ПРН01, ПРН03, ПРН05, ПРН06 Рекомендовані джерела: 7, 11, 13, 15, 16, 17, 18, 23, 24 Оцінювання за тему = 4 бали	Лекція 16 2 год. Практичне заняття 16 2 год. Самостійна робота 8 год.	Лекція-візуалізація, експрес-опитування здобувачів, активізація уваги здобувачів за допомогою проблемних питань, спонукання здобувачів до самостійної оцінки лекційного матеріалу та висновків, підтримка психологічно-комфортної атмосфери під час лекції за рахунок постійного контакту зі здобувачами. Бліц-опитування по ключових поняттях лекції, щодо розгляду основних питань: Правила побудови аргументації, використання сигнальних слів, метатекстових вказівників, нейтрального та об'єктивного тону; особливості створення письмових (стаття, тези, анотація, монографія, рецензія, дисертація) та усних (доповідь, виступ на панельній дискусії, пітчинг, опонування) наукових жанрів. Навчальна дискусія для поглибленого розуміння основних положень, проведення тестування за допомогою системи classroom, індивідуальна робота. Завдання 1. Оберіть одну складну наукову тему або існуючу дослідницьку концепцію у вашій галузі (наприклад: «Вплив штучного інтелекту на ринок праці», «Генетичне редагування CRISPR», «Моделі споживчої поведінки в умовах кризи»). Підготуйте два тексти на цю тему: 1. Академічний формат (150–200 слів): Анотація за стандартом IMRaD (Вступ, Методи, Результати, Обговорення) з використанням суворої наукової термінології, нейтрального тону та вказівкою на наукову новизну. 2. Науково-популярний формат (Elevator Pitch / Допис для ЗМІ, 100–150 слів): Переклад цих самих результатів доступною мовою для широкої аудиторії. Текст має містити яскравий метафоричний образ, описувати практичну користь для людини та викликати зацікавленість без втрати фактичної точності. Завдання 2. Уявіть, що ви рецензент фахового наукового журналу. На перевірку надійшла стаття, у якій є суттєві методологічні недоліки та слабка аргументація висновків.

		Напишіть конструктивну рецензію (обсяг — 200–250 слів), дотримуючись правил академічного етикету та комунікативної культури: Почніть з відзначення сильних сторін або актуальності теми роботи. Сформулюйте 3 критичні зауваження до методології чи аргументації, використовуючи формулювання «м'якої сили» (наприклад: «Для підсилення позиції авторів доцільно було б проаналізувати...», «Залишається дискусійним питання про...» замість категоричного «Це неправильно»). Надайте чіткі рекомендації щодо покращення роботи.
Орієнтовний перелік курсів для отримання додаткових балів або зарахування замість практичних робіт / самостійної роботи до теми 16	Цифрові навички для вчителів (Дія.Освіта) — містить модулі з інформаційної гігієни та пошуку даних. вебіари від Clarivate та Elsevier (українською мовою) щодо роботи з базами Web of Science та Scopus.	
Тема 17. Структурна організація процесу дискурсу <u>Знати:</u> принципи зв'язності: різницю між когезією (формально-граматичною, лексичною зв'язністю елементів тексту) та когортентністю (смысловую, концептуальною та логічною цілісністю). <u>Вміти:</u> здійснювати структурно-композиційний аудит: аналізувати власні та чужі наукові тексти на наявність порушень логіки, розривів у викладі матеріалу, нерелевантних відступів і надмірної деталізації. <u>Формування компетенцій:</u> ЗК01, ЗК04, ФК01, ФК06 <u>Результати навчання:</u> ПРН01, ПРН03, ПРН05, ПРН06 <u>Рекомендовані джерела:</u> 2, 3, 5, 6, 7, 9, 11, 14, 18, 24 Оцінювання за тему = 3 бали	Лекція 17 2 год.	Лекція-візуалізація, експрес-опитування здобувачів, активізація уваги здобувачів за допомогою проблемних питань, спонукання здобувачів до самостійної оцінки лекційного матеріалу та висновків, підтримка психологічно-комфортної атмосфери під час лекції за рахунок постійного контакту зі здобувачами.
	Практичне заняття 17 2 год.	Бліц-опитування по ключових поняттях лекції, щодо розгляду основних питань: суттєві елементи композиції наукового тексту — вступ (постановка проблеми), огляд літератури, методологія, результати, обговорення (IMRaD), висновки та перспективні напрями. Класифікація та функція сигнальних засобів (конекторів, маркерів логічного зв'язку, метатекстових вказівок), що забезпечують плавний перехід між думками та абзацами. Навчальна дискусія для поглибленого розуміння основних положень, проведення тестування за допомогою системи classroom, індивідуальна робота.
	Самостійна робота 8 год.	Завдання 1. Оберіть наукову статтю за своєю спеціальністю з журналу рівня Scopus Q1/Q2 (завдовжки 6–10 сторінок). 1.1Проведіть структурний деконструкт обраної праці: 1.2Прочитуйте тематичний рух (Тема-Рематичний ланцюжок): Проаналізуйте один із розділів статті (5–6 абзаців) і виділіть, як «нофова інформація» (рема) одного речення стає «базовою інформацією» (темою) для наступного. 1.3Визначте макроструктуру: Опишіть, як автори реалізували міжнародний стандарт IMRaD (або його аналог) та як зв'язані між собою Вступ (Introduction) та Обговорення (Discussion). Результат: Складіть структурно-логічну схему (граф) розвитку думки в аналізованому тексті (обсяг звіту — 1–1.5 сторінки). Завдання 2. Прочитайте наведений нижче фрагмент із порушеною когезією та відсутністю сполучних елементів (абзац складається з ізольованих речень): «Маркетингові дослідження показують зростання зацікавленості екологічними продуктами. Споживачі звертають увагу на маркування. Бренд здійснює грінвошинг. Довіра покупців падає. Компанія втрачає частку ринку. Застосування сертифікованих стандартів підвищує лояльність. Дослідження було проведено у 2025 році. Дані підтверджують гіпотезу » Виконайте такі кроки: Відредагуйте та переписіть текст, використавши лексичні, граматичні та метатекстові засоби когезії (вставні слова, підрядні зв'язки, анафоричні займенники, причинно-наслідкові сполучники). Напишіть другий варіант цього ж абзацу, але змініть його прагматичну спрямованість з описової на критично-аргументативну. Проаналізуйте, які саме мовні маркери ви використали для створення плавності викладу.

Орієнтовний перелік курсів для отримання додаткових балів або зарахування замість практичних робіт / самостійної роботи до теми 17	Methods and Statistics in Social Sciences (Coursera, University of Amsterdam) — фундаментальний курс про науковий метод, дизайн дослідження та перевірку гіпотез. https://www.coursera.org/specializations/social-science	
Тема 18. Методологія змістовного аналізу дискурсу <u>Знати:</u> Сутність та класифікацію методів аналізу дискурсу: відмінності між класичним контент-аналізом (кількісним), якісним дискурс-аналізом та критичним дискурс-аналізом (КДА); ключові концептуальні підходи: поняття дискурсивних практик, інтертекстуальності, рефреймінгу, наративу та ідеології (за працями М. Фуко, Т. ван Дейка, Н. Фейрклафа, Р. Водак). <u>Вміти:</u> проводити якісний та кількісний аналіз: застосовувати кодування текстів, виявляти частоту вживання ключових понять, картувати смислові зв'язки та будувати фрейм-структури. <u>Формування компетенцій:</u> ЗК01, ЗК04, ФК01, ФК06 <u>Результати навчання:</u> ПРН01, ПРН03-ПРН06 <u>Рекомендовані джерела:</u> 2, 3, 5, 6, 7, 9, 11, 14, 18, 24 Оцінювання за тему = 4 бали	Лекція 18 2 год.	Лекція-візуалізація, експрес-опитування здобувачів, активізація уваги здобувачів за допомогою проблемних питань, спонукання здобувачів до самостійної оцінки лекційного матеріалу та висновків, підтримка психологічно-комфортної атмосфери під час лекції за рахунок постійного контакту зі здобувачами.
	Практичне заняття 18 2 год.	Бліц-опитування по ключових поняттях лекції, щодо розгляду основних питань: Чітка типологія запевнень і переходів: класифікація та функція сигнальних засобів (конекторів, маркерів логічного зв'язку, метатекстових вказівок), що забезпечують плавний перехід між думками та абзацами. Мозковий штурм Завдання 1. Уявіть, що ви досліджуєте сприйняття споживачами напряму «Green Marketing / Sustainable Brands» (екологічний маркетинг) у соціальних мережах (Instagram, LinkedIn або TikTok). Розробіть програму та матрицю кодування (Coding Scheme):Сформулюйте одиниці аналізу (ключові концепти, метафори, емоційні тригери, згадки «грінвошингу»). Заповніть кодувальну сітку для аналізу коментарів/дописів:Навчальна дискусія для поглибленого розуміння основних положень, проведення тестування за допомогою системи classroom, індивідуальн робота.
	Самостійна робота 6 год.	Виконайте (на вибір) одне з наведених завдань: Завдання 1. Критичний дискурс-аналіз (КДА) рекламної кампанії / Бренд-наративу. Оберіть одну резонансну рекламну кампанію чи комунікаційну стратегію міжнародного або українського бренду (наприклад, <i>Nike, Apple, Dove, No-Name pemeйл</i>). Проведіть трирівневий критичний дискурс-аналіз за Т. ван Дейком чи Н. Фейрклафом (обсяг — 1.5–2 сторінки): 1.1. Мікрорівень (Текстовий аналіз): Яка лексика, мовні звороти, метафори та візуальні атрибути використані в тексті/ролику? Який тональність (Tone of Voice) обрано? 1.2. Мезорівень (Дискурсивні практики): Як створювався та поширювався цей контент? На яку цільову аудиторію розрахований і які соціальні пресупозиції (неявні припущення) використовує? 1.3. Макрорівень (Соціально-культурний контекст): Які владні відносини, ідеології чи соціальні тренди (інклюзивність, бодіпозитив, фемінізм, екологічність) транслює чи експлуатує цей бренд? Завдання 2. Підготуйте аналітичне есе на одну з обраних методологічних тем: 2.1. «Фрейми як інструмент управління споживчим вибором: Як зміна дискурсивного фрейму перетворює продукт із "розкоші" на "базову потребу"?». 2.2. «Дискурс-аналіз відгуків споживачів (UGC) за допомогою CAQDAS (NVivo / MAXQDA): Збільшення масштабу якісних маркетингових досліджень без втрати глибини інтерпретації». 2.3. «Деконструкція грінвошингу в річних звітах корпорацій: Методологія виявлення маніпулятивних дискурсивних практик».
Орієнтовний перелік курсів для отримання додаткових балів або зарахування замість практичних робіт / самостійної роботи до теми 18	Research Methodologies (Coursera) — короткий огляд кількісних та якісних методів. https://www.coursera.org/learn/research-methodologies	
МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ		
Комп'ютерний клас для проведення практичних занять. Мультимедійний проектор, маркерна дошка і екран. Програмне забезпечення: ОС Windows, MS Office, доступ до онлайн-додатків, періодичних видань та інших інтернет-джерел, електронної бібліотеки ДУІКТ, віртуального навчального середовища Google Workspace for Education, інформації сайту Університету.		

ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ

1. Google Scholar або Google Академія: пошукова система і некомерційна бібліометрична база даних, що індексує наукові публікації та наводить дані про їх цитування URL : <https://scholar.google.com.ua/>
2. Дзюбань О. Філософія науки: *Підручник*. ДНУ «Ін-т інформації, безпеки і права Нац. академії прав. наук України». Київ; Одеса : Фенікс, 2024. 516 с. [Електронний ресурс] Режим доступу: https://ippi.org.ua/sites/default/files/filosofiya_nauki_2024.pdf
3. Ковтун Н., Шкіль Л. Відчуження від мови як фактор руйнування ідентичності: теоретико-методологічні та антропологічні аспекти. *Вісник Львівського університету. Серія філос.-політолог. студії*. 2025. Випуск 58, с. 86-93 / DOI <https://doi.org/10.30970/PPS.2025.58.10>
4. Козаков В.М., Петькун С.М., Шкіль Л.Л. Філософія сучасної науки: *навч.-метод. посіб.* Київ : ДУІКТ, 2023, 78 с.[електронне видання]/ . <https://duikt.edu.ua/ua/lib/1/category/305>
5. Попович Микола. *Конспект лекцій до вивчення навчальної дисципліни «Філософія науки» для здобувачів освітньо-наукового (доктора філософії) рівня вищої освіти.* – Кам'янець-Подільський: ЗВО «ПДУ, 2023. 401 с. Режим доступу: <http://188.190.43.194:7980/jspui/bitstream/123456789/11816/1/%D0%A4%D1%96%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D1%96%D1%8F%20%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B8%20%28%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%81%D0%BF%D0%B5%D0%BA%D1%82%20%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%86%D1%96%D0%B9%29%20%D0%9C%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0%20%D0%9F%D0%9E%D0%9F%D0%9E%D0%92%D0%98%D0%A7.pdf>
2. Петінова О. Б. Філософія науки: *навчальний посібник*. Одеса, 2021. 213 с. [Електронний ресурс] Режим доступу: https://fpk.in.ua/images/biblioteka/3fmb_finan/Filosofiya-navch.-posibnyk.-Petinova-O.B.pdf
3. Семенюк Е., Мельник В. Філософія сучасної науки і техніки : *підручник*. Вид. 3-тє, випр. та допов. Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2022. 364 с. [Електронний ресурс] Режим доступу: <https://www.lnu.edu.ua/wpcontent/uploads/2018/08/Melnyk60h84-2016-ilovepdf-compressed.pdf>
4. Філософія науки : *підручник* / І. С. Добронравова, Л. І. Сидоренко, В. Л. Чуйко та ін. ; за ред. І. С. Добронравової. К. : ВПЦ "Київський університет", 2018 – [Електронний ресурс] Режим доступу: <http://www.philsci.univ.kiev.ua/biblio/Phil-science.pdf>
5. Філософія науки. Етика та методологія наукового дослідження : навч.- метод. посіб. для підготовки докторів філософії «Doctor of Philosophy» (PhD) / І. Г. Утюж [та ін.]. Запоріжжя : ЗДМУ, 2021. 76 с. <http://dspace.zsmu.edu.ua/bitstream>
6. Ханстантинов В.О. Філософія науки: *курс лекцій*. Миколаїв: МНАУ, 2021. 188 с. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <https://dspace.mnau.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/9839/1/filosofiya-kurs-lekcij.pdf>
7. Шкіль Л.Л. Інформаційна культура особистості. *Теоретико-прикладні аспекти розвитку цифрової держави в Україні : матеріали І всеукр. наук.-практ. конф.* (м. Київ, 09 листоп. 2023 р.). Київ : Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій, 2023. 204 с. https://duikt.edu.ua/uploads/p_2628_45711868.pdf
8. Шкіль Л.Л. Освіта впродовж життя як виклик часу в нових українських реаліях. *Соціально-гуманітарні студії: інновації, виклики та перспективи: матеріали І Міжнародної наукової конференції*, м. Житомир, 27- 28 квітня 2023 р. Житомир : Житомирська політехніка, 2023. 319-321 с. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <https://conf.ztu.edu.ua/wp-content/uploads/2023/06/zmist.pdf>
9. Шкіль Л.Л. Роль філософії у формуванні критичного мислення студентів під час війни. *Четверті академічні читання пам'яті професора Г.І. Волики «Філософія, наука і освіта: в глобальному вимірі соціально-турбулентного світу»:* Матеріали міжнародної науково-практичної конференції, 24-25 травня 2023 року. Київ: кафедра філософії УДУ імені Михайла Драгоманова, 2023, С. 133 – 135.
10. Шкіль Л.Л. Роль штучного інтелекту в освітньому процесі вищої школи. *Різновиди інтелекту та їх роль в освітньому процесі ХХІ століття: матеріали всеукраїнського-науково-педагогічного підвищення кваліфікації*, 4 грудня – 14 січня 2024 року, Львів - Торунь, 2024 рік <https://dspace.hnpu.edu.ua/server/api/core/bitstreams/d665e89e-7647-4602-be67-fc4783701458/content>
11. Шкіль Л.Л. Філософія як спосіб виховання й навчання. «Глухівські історико-філософські читання пам'яті Валерія Белашова, Мечислава Заремського, Віктора Заїки та Юрія Коваленка»: збірник наукових праць. Глухів: Глухівський національний педагогічний університет ім. О.Довженка, 2023.– Вип.1. https://repositc.nuczu.edu.ua/bitstream/123456789/18728/1/%D0%97%D0%B1%D1%96%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%86.%D0%93%D0%BB%D1%83%D1%85%D1%96%D0%B2.%20%D1%87%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F_20.04.2023.pdf

Додаткові джерела

- 12 Бойко Н., Коткова Л., Литвинська С., Приходько О., Самборин В. Evaluative potential of the component composition of phraseological units of the ukrainian language regarding indication of the world of emotions. AD ALTA: journal of interdisciplinary research. 13/01-XXII. 2023. С. 132–137. URL: <https://www.webofscience.com/wos/woscc/full-record/WOS:000925136500024>
- 13 Рекомендації щодо запобігання академічному плагиату та його виявлення в наукових роботах : лист Міністерства освіти і науки України від 15 серп. 2018 р. № 1/11-8681. URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vyshcha/2018/08/15/лист%20МОН.pdf>
- 14 Ковтун Н.М., Заглада В. М., Шкіль Л.Л. Методологія порівняльного аналізу у трактаті «Політика» Аристотеля // ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ ПОЛІТИЧНОЇ НАУКИ, Випуск 4, 2023 – с. 15-20. DOI <https://doi.org/10.24195/2414-9616.2023-4.2>
- 15 R. Kuzmenko1 S. Krylova2 L. Shkill3 R. Kuzmenko1 S. Critical thinking development in foreign language learning at higher education institutions: philosophical and anthropological dimensions. *Вісник НАУ. Серія: Філософія. Культурологія.* 2024. № 1 (39), С. 47-51 DOI: 10.18372/2412-2157.39.18455
- 16 Sibruk , A. V., Lytvynska, S. V., Koshetar, U. P., Senchylo-Tatlilioglu, N. O., Stetsyk, C. M., Diachuk, T. M., & Sibruk, V. L. Ukrainian education system: war challenges. *Multidisciplinary Science Journal*, 5, 2023. ss0502. URL: <https://doi.org/10.31893/multiscience.2023ss0502>
- 17 Sibruk, A.V., Lytvynska, S.V., Koshetar, U.P., Senchylo-Tatlilioglu, N.O. and Tatlilioglu, K. Stylistic figures as a factor in the formation of communicative intention in scientific linguistic texts. *ACNS Conference Series: Social Sciences and Humanities*, 3, 2023. P. 02005. Available from: <https://doi.org/10.55056/csssh/3/02005>
- 18 Висоцька Л., Кирилова Д. CASE: академічна доброчесність: *навчально-методичний посібник*. Кривий Ріг: ВСП «КРФК НАУ», 2022. 60 с.
- 19 Гаєв Є. О. Шість уроків з академічної доброчесності : *навч. посіб.* Київ : Інтерсервіс, 2020. 41 с. <http://e-csr.org.ua/node/2>
- 20 Гребенюк Т.В. Академічна доброчесність: *навчальний посібник*. Запоріжжя: ЗДМУ, 2021. 108 с.
- 21 Закон України “Про внесення змін до деяких законів України щодо пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки та інноваційної діяльності” від 1 лютого 2022 року № 2031-IX <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2031-20#Text>
- 22 Кодекс академічної доброчесності Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_96297052.pdf
- 23 Кошетар У. П., Литвинська С. В., Приходько О. Ю. Концептуальний апарат фахової наукової комунікації. Науковий збірник «InterConf+», 28(137): за матеріалами VII Міжнародної науково-практичної конференції «Теорія і практика науки: ключові аспекти», Рим, Італія, 19-20 грудня 2022 р. С.124-135. DOI: <https://doi.org/10.51582/interconf.19-20.12.2022>
- 24 Кошетар, У., Литвинська, С., & Сібрук, А. Перспективи наукових комунікацій в контексті цивілізаційних викликів в XXI століття. *Scientific Collection «InterConf+»*, (26(129), 2022, 106–118. <https://doi.org/10.51582/interconf.19-20.10.2022.011>
- 25 Литвинська С., Приходько О. Методологічні аспекти викладання навчальної дисципліни «Наукові комунікації у фаховій діяльності» для майбутніх фахівців. *Вісник Національного авіаційного університету. Серія: Педагогіка. Психологія: зб. наук. праць.* Київ : НАУ, 2023. № 22. С. 64 – 72. URL: <https://jrnل.nau.edu.ua/index.php/VisnikPP/article/view/17604>
- 26 Омельчук С. Бути чесним у навчанні й науці: експрес-курс з академічної доброчесності для здобувачів вищої освіти: *навчальний посібник*. Херсон: Олді+, 2021. 80 с.
- 27 Плачинда Т. Формування етикету наукового спілкування у науковців-початківців. *Викладання мов у вищих навчальних закладах освіти на сучасному етапі. Міжпредметні зв'язки.* 2023. Вип. 42. С. 94–106. DOI: <https://doi.org/10.26565/2073-4379-2023-42-07>.
- 28 Про освіту : Закон України від 05 вер. 2017 р. № 2145-VIII. *Відомості Верховної Ради України.* 2017. № 38–39. Ст. 380. Стаття 42 : Академічна доброчесність. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text> (дата звернення: 1.09.2026).
- 29 Семенов О. М. *Академічна доброчесність та академічне письмо : навч. посіб.* Суми : Вид-во СумДПУ ім. А. С. Макаренка, 2021. 240 с.
- 30 Шкіль Л.Л. Емоційний інтелект як Hard skill: чому сучасна освіта має вчити емпатії та стійкості. *XV Міжнародна науково-практична конференція «Математика.Інформаційні технології. Освіта».* Тези доповідей (друкуються в авторській редакції) Луцьк – Світязь 14 - 16 червня 2026 р. С. 321-323

ПОЛІТИКА КУРСУ («ПРАВИЛА ГРИ»)

- **Робота в колективі:** Курс передбачає роботу в колективі.
- **Аудиторне середовище:** Середовище в аудиторії є дружнім, творчим, відкритим до конструктивної критики.
- **Відвідування та самостійна робота:** Освоєння дисципліни передбачає обов'язкове відвідування лекцій і практичних занять, а також самостійну роботу.
- **Дедлайни:** Усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у встановлений термін.
- **Пропущені заняття:** Якщо здобувач відсутній з поважної причини, він презентує виконані завдання під час самостійної підготовки та консультації викладача.

- **Актуалізація курсу:** За ініціативою викладача зміст даного курсу оновлюється щорічно, враховуючи зміни у законодавстві України, наукові досягнення за тематикою освітньої компоненти та пропозиції стейкхолдерів (провідних компаній галузі, академічної спільноти та випускників). Здобувачі також можуть долучатись до оновлення дисципліни шляхом подання пропозицій викладачу.
- **Неформальна освіта:** Здобувачі мають право на перезарахування результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті, згідно з [«Положенням про неформальну освіту Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій»](#).

Правила академічної доброчесності та використання штучного інтелекту (ШІ)

- **Дотримання цінностей:** Здобувачі освіти у своїй навчальній діяльності зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності.
- **Самостійність виконання:** Кожне навчальне завдання має бути виконане самостійно, крім випадків, коли його виконання передбачає участь декількох осіб або умовами завдання дозволено використання допоміжних матеріалів, мережі Інтернет та інструментів ШІ.
- **Правила цитування:** Кожен здобувач освіти у разі використання у своєму академічному творі результатів інтелектуальної праці інших авторів (текстів, ідей, розробок, відомостей тощо) зобов'язаний зробити належне посилання на відповідне джерело.
- **Самоплагіат:** Навчальна робота може включати (повністю або частково) попередню навчальну роботу здобувача освіти лише у тому випадку, якщо це прямо дозволено умовами навчального завдання.
- **Правила використання інструментів ШІ:**
 - Використання генеративних систем ШІ (ChatGPT, Claude, Gemini тощо) дозволяється як допоміжний інструмент для генерації ідей, пошуку джерел, структурування матеріалу або перевірки синтаксису/коду, якщо інше прямо не вказано в умовах конкретного завдання.
 - Якщо під час виконання завдання або підготовки науково-дослідної роботи використовувався ШІ, здобувач зобов'язаний зазначити це у роботі (наприклад, у формі примітки: *«Під час підготовки розділу X використано [назва сервісу ШІ] для [ціль використання: аналіз структури / переклад]»*).
 - Здобувач вищої освіти несе повну особисту відповідальність за достовірність, точність і перевірку фактів, даних та посилань, згенерованих ШІ
 - Пряме подання згенерованого ШІ тексту, коду чи розрахунків без критичного аналізу, власного опрацювання та зазначення використання ШІ розцінюється як академічна нечесність (плагіат/приховування авторства).
 - Заборонено завантажувати в публічні моделі ШІ персональні дані, конфіденційну інформацію, закриті наукові чи службові розробки.
 - В аудиторії здобувачі не допускаються до списування, обману та прихованого використання ШІ. За порушення принципів академічної доброчесності можливе зниження балів, повернення роботи на доопрацювання, недопущення до захисту роботи тощо.
 - Здобувачі можуть ознайомитися із [Кодексом академічної доброчесності Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій](#) та [Рекомендаціями МОН України щодо відповідального використання технологій ШІ у закладах вищої освіти](#).

КРИТЕРІЇ ТА МЕТОДИ ОЦІНЮВАННЯ

Поточна успішність складається з успішності за активність під час лекцій, роботу на практичних заняттях, виконання завдань під час самостійної роботи. Всі завдання оцінюються відповідно вимог щодо змістовності та встановлених строків виконання і їх здачі. Для отримання додаткових балів, студент повинен надати копію сертифіката або друкованої публікації чи письмове повідомлення видавця, про прийняття до друку публікації. Тематика публікації (вебінара, курсу) повинна відповідати змісту дисципліни, при цьому студенту зараховується додаткові бали замість балів за виконання суміжних за тематикою практичних робіт. Максимальна кількість додаткових балів, що можуть бути зараховані за дисципліну – 10 балів. Разом це є балами за поточну успішність здобувача. Максимальна кількість балів – 60 мінімальна кількість балів – 20.

Якщо студента не допущено до підсумкового контролю, як такого, що не виконав індивідуальний план, йому надається час до перескладання для виконання всіх вимог допуску. Студент має право на два перескладання. При повторному перескладанні його у студента може приймати комісія, яка створюється директором ННІМП. Оцінка комісії є остаточною. У випадку отримання студентом 0 балів (неприйнятно), що тягне відрядування за невиконання навчального плану

Форми контролю / Види навчальної роботи	Оцінювання
ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ:	
<i>Робота на заняттях, у т.ч.</i>	
участь у експрес-опитуванні	за кожен правильну відповідь - 0,2 бали
доповідь з презентацією за тематикою самостійної роботи	за кожен презентацію (реферат) максимум - 2 бали (оцінка залежить від повноти розкриття теми, якості

	інформації, самостійності та креативності матеріалу, якості презентації і доповіді)		
усне опитування, тестування	за кожну правильну відповідь – 0,2 бали		
рішення практичних задач	за кожну правильну відповідь – 1,0 бали		
участь у обговоренні ситуаційного завдання	за кожну правильну відповідь – 1,0 бали		
участь у навчальній дискусії	за кожну участь - 0,5 бали		
Додаткова оцінка за видами діяльності за тематикою дисципліни			
Пройходження онлайн курсів за тематикою курсу	за кожні 0,1 кредити (3 год.) участі з отриманням сертифікату - 3 бали (максимально 5 балів на одну тему)		
Участь у вебінарах, тренінгах за тематикою курсу	за кожні 0,1 кредити (3 год.) участі з отриманням сертифікату - 3 бали (максимально 5 балів на одну тему)		
Тези доповіді за участю у конференції	за кожні тези, які опубліковані - 3 бали		
Стаття у виданні в Україні	за кожну статтю, яка опублікована - 5 балів		
Стаття у іноземному виданні	за кожну статтю, яка опублікована - 8 балів		
ПІДСУМКОВЕ ОЦІНЮВАННЯ: екзамен	Екзамен проходить у письмовій формі. Максимальна оцінка - 40 балів		
ПІДСУМКОВА ОЦІНКА ЗА ДИСЦИПЛІНУ			
бали	Критерії оцінювання	Рівень компетентності	Оцінка /запис в екзаменаційній відомості
90-100	Студент демонструє повні й міцні знання навчального матеріалу в обсязі, що відповідає силабусу дисципліни, правильно й обґрунтовано приймає необхідні рішення в різних нестандартних ситуаціях. Вміє реалізувати теоретичні положення дисципліни в практичних розрахунках, аналізувати та співставляти дані об’єктів діяльності фахівця на основі набутих з даної та суміжних дисциплін знань та умінь. Знає сучасні технології та методи розрахунків з даної дисципліни. За час навчання при проведенні практичних занять, при виконанні індивідуальних / контрольних завдань проявив вміння самостійно вирішувати поставлені завдання, активно включатись в дискусії, може відстоювати власну позицію в питаннях та рішеннях, що розглядаються. Зменшення 100-бальної оцінки може бути пов’язане з недостатнім розкриттям питань, що стосується дисципліни, яка вивчається, але виходить за рамки об’єму матеріалу, передбаченого силабусом, або студент проявляє невпевненість в тлумаченні теоретичних положень чи складних практичних завдань	Високий Повністю забезпечує вимоги до знань, умінь і навичок, що викладені в силабусі дисципліни. Власні пропозиції студента в оцінках і вирішенні практичних задач підвищує його вміння використовувати знання, які він отримав при вивченні інших дисциплін, а також знання, набуті при самостійному поглибленому вивченні питань, що відносяться до дисципліни, яка вивчається.	Відмінно / Зараховано (А)
82-89	Студент демонструє гарні знання, добре володіє матеріалом, що відповідає силабусу дисципліни, робить на їх основі аналіз можливих ситуацій та вміє застосовувати теоретичні положення при вирішенні практичних задач, але допускає окремі неточності. Вміє самостійно виправляти допущені помилки, кількість яких є незначною. Знає сучасні технології та методи розрахунків з даної дисципліни. За час навчання при проведенні практичних занять, при виконанні індивідуальних / контрольних завдань та поясненні прийнятих рішень, дає вичерпні пояснення	Достатній Забезпечує студенту самостійне вирішення основних практичних задач в умовах, коли вихідні дані в них змінюються порівняно з прикладами, що розглянуті при вивченні дисципліни	Добре / Зараховано (В)
75-81	Студент в загальному добре володіє матеріалом, знає основні положення матеріалу, що відповідає силабусу дисципліни, робить на їх основі аналіз можливих ситуацій та вміє застосовувати при вирішенні типових практичних завдань, але допускає окремі неточності. Вміє пояснити основні положення виконаних завдань та дати правильні відповіді при зміні результату при заданій зміні вихідних параметрів. Помилки у відповідях/ рішеннях/ розрахунках не є системними. Знає характеристики основних положень, що мають визначальне значення при проведенні практичних занять, при виконанні індивідуальних / контрольних завдань та поясненні прийнятих рішень, в межах дисципліни, що вивчається.	Достатній Конкретний рівень, за вивченим матеріалом силабусу дисципліни. Додаткові питання про можливість використання теоретичних положень для практичного використання викликають утруднення.	Добре / Зараховано (С)
67-74	Студент засвоїв основний теоретичний матеріал, передбачений силабусом дисципліни, та розуміє постановку стандартних практичних завдань, має пропозиції щодо напрямку їх вирішень. Розуміє основні положення, що є визначальними в курсі, може вирішувати подібні завдання тим, що розглядалися з викладачем, але допускає значну кількість неточностей і грубих помилок, які може усувати за допомогою викладача.	Середній Забезпечує достатньо надійний рівень відтворення основних положень дисципліни	Задовільно / Зараховано (D)
60 - 66	Студент має певні знання, передбачені в силабусі дисципліни, володіє основними положеннями, що вивчаються на рівні, який визначається як мінімально допустимий. З використанням основних теоретичних положень, студент	Середній Є мінімально допустимим у всіх складових	Задовільно / Зараховано (Е)

	з труднощами пояснює правила вирішення практичних/розрахункових завдань дисципліни. Виконання практичних / індивідуальних / контрольних завдань значно формалізовано: є відповідність алгоритму, але відсутнє глибоке розуміння роботи та взаємозв'язків з іншими дисциплінами	силабусу дисципліни	
35-59	Студент може відтворити окремі фрагменти з курсу. Незважаючи на те, що си́лабус дисципліни студент виконав, працював він пасивно, його відповіді під час практичних робіт в більшості є невірними, необґрунтованими. Цілісність розуміння матеріалу з дисципліни у студента відсутні.	Низький Не забезпечує практичної реалізації задач, що формуються при вивченні дисципліни	Незадовільно з можливістю повторного складання) / Не зараховано (FX) В залікову книжку не представляється
0-34	Студент повністю не виконав вимог си́лабусу навчальної дисципліни. Його знання на підсумкових етапах навчання є фрагментарними. Студент не допущений до здачі заліку	Незадовільний Студент не підготовлений до самостійного вирішення задач, які окреслює мета та завдання дисципліни	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням / Не допущений (F) В залікову книжку не представляється

Гарант освітньої програми

Тетяна СЬОМКІНА