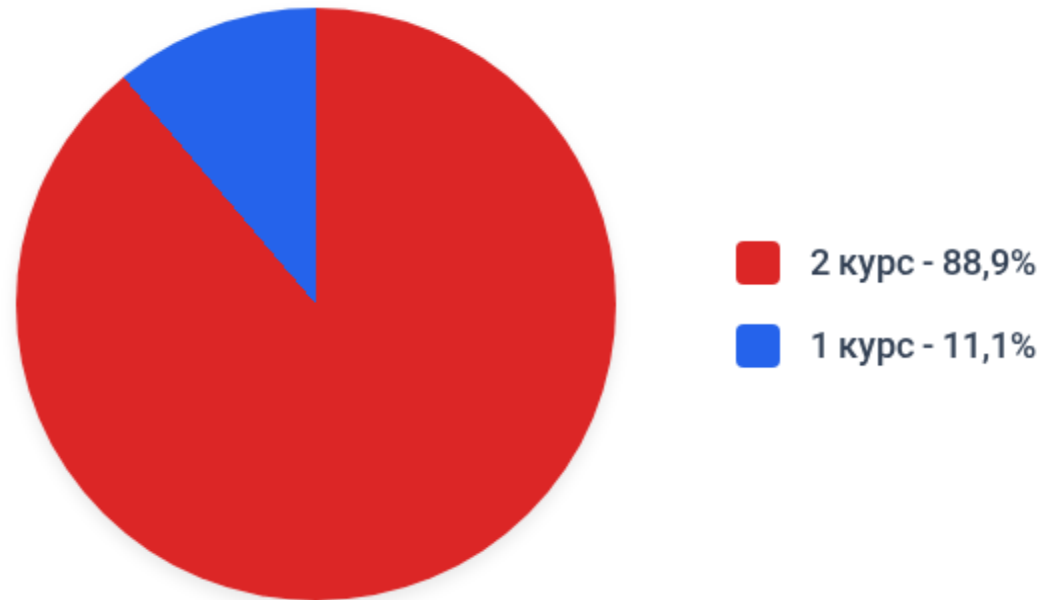


Оцінювання якості ОПП «Інформаційна та кібернетична безпека»

Результати опитування здобувачів вищої освіти.

Аналіз на основі графічних даних анкети

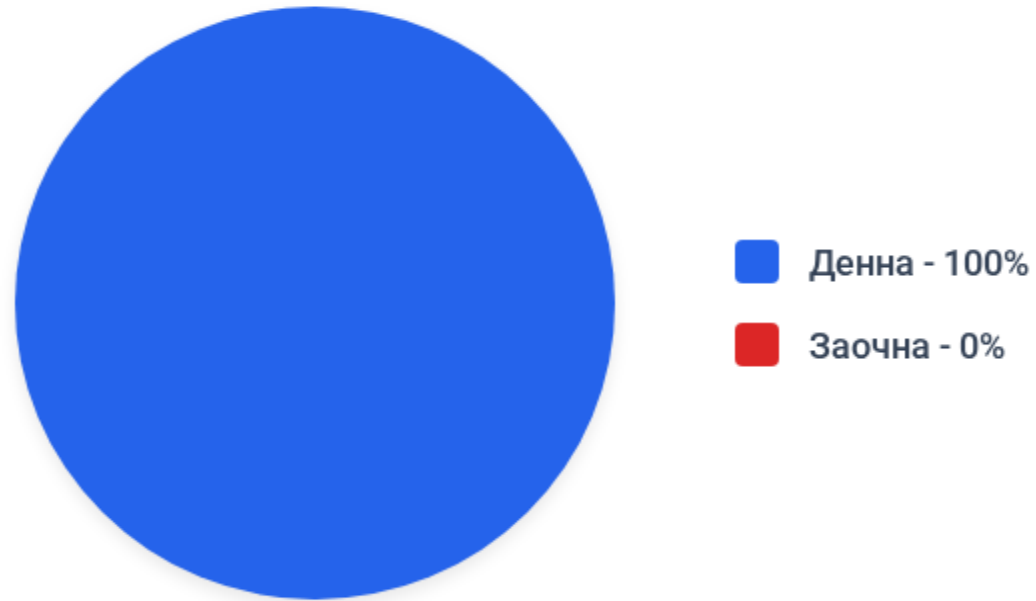
ЗД-02. На якому курсі Ви навчаєтеся?



Висновки:

Переважає більшість респондентів (майже 90%) є студентами другого курсу. Це означає, що результати опитування відображають думку здобувачів, які вже мають значний досвід навчання за цією програмою та можуть комплексно оцінити її якість.

ЗД-03. Форма навчання.



Висновки:

Абсолютно всі опитані здобувачі (100%) навчаються на денній формі. Таким чином, аналіз фокусується виключно на специфіці та викликах очного освітнього процесу.

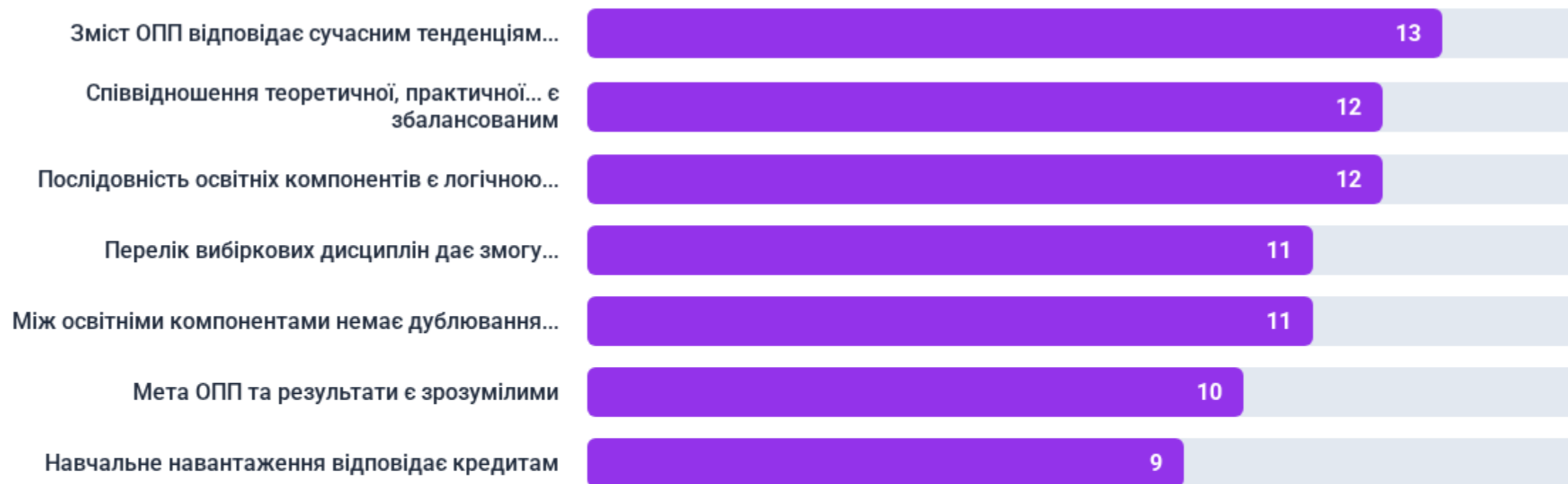
ЗД-04. Ваш поточний професійний досвід.



Висновки:

Рівень працевлаштування серед студентів дуже високий (близько 89%). Показово, що половина респондентів (50%) вже працюють за фахом, що свідчить про високу затребуваність навичок, які вони здобувають, та дозволяє їм оцінювати ОПП крізь призму практичного досвіду.

ЗД-05. Оцініть наведені твердження про цілі та структуру ОПП.



Висновки:

Більшість студентів високо оцінюють структуру ОПП (найвищий бал "5" переважає у всіх категоріях). Найкраще оцінено актуальність змісту ОПП (13 відповідей на "5"). Дещо менше абсолютного схвалення отримало питання відповідності навантаження кредитам (значна частка оцінок "4").

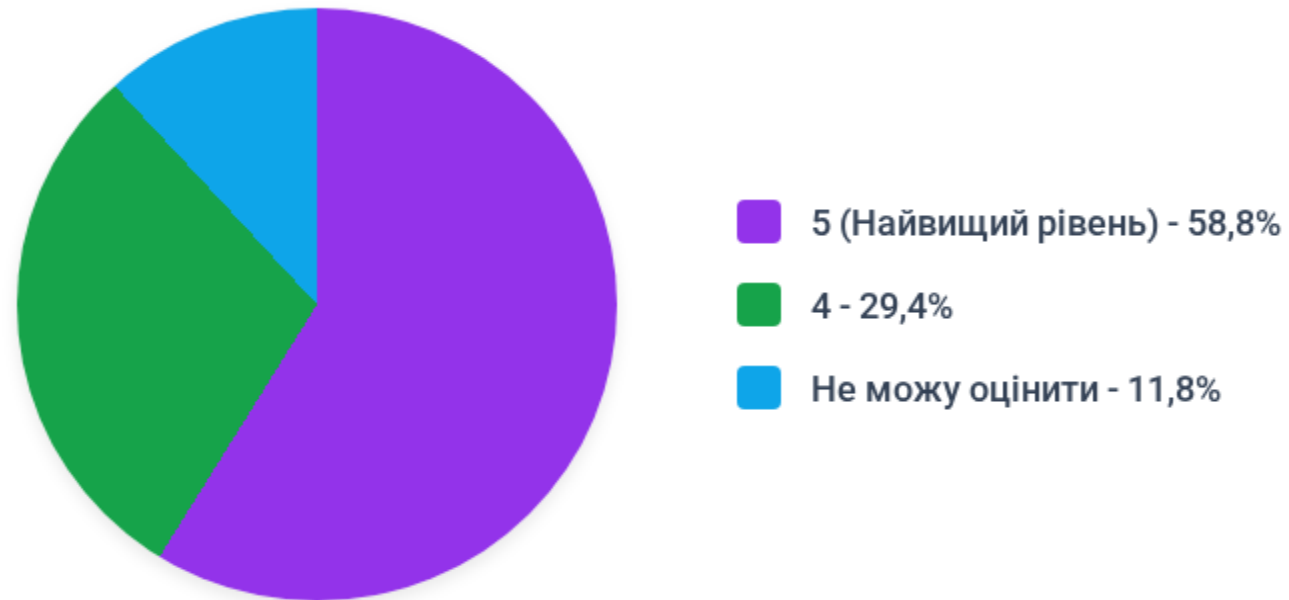
ЗД-06. Чи була Вам надана реальна можливість вільно обрати вибіркові дисципліни?



Висновки:

Більшість здобувачів (70,6%) підтверджують забезпечення права на вільний вибір дисциплін повною мірою. Проте наявність 17,6% тих, хто зміг реалізувати це право лише частково, вказує на потребу в аналізі процесу формування груп на вибіркові предмети (можливо, деякі дисципліни не відкриваються через недобір).

ЗД-07. Наскільки повною та своєчасною була інформація про зміст, результати та правила вибору дисциплін?



Висновки:

Інформаційний супровід процедури вибору оцінюється позитивно: сумарно 88,2% респондентів оцінили його на 4 та 5 балів. Це підтверджує ефективність комунікації кафедри зі студентами щодо формування їхньої освітньої траєкторії.

ЗД-08. Який Ваш досвід визнання результатів навчання, здобутих в неформальній/інформальній освіті?



Висновки:

Механізм визнання неформальної освіти діє доволі ефективно: майже половина опитаних (47,1%) успішно визнали результати повністю, ще 17,6% - частково. Це важливий показник гнучкості програми. Варто звернути увагу на невеликий відсоток відмов (5,9%) для прояснення критеріїв визнання.

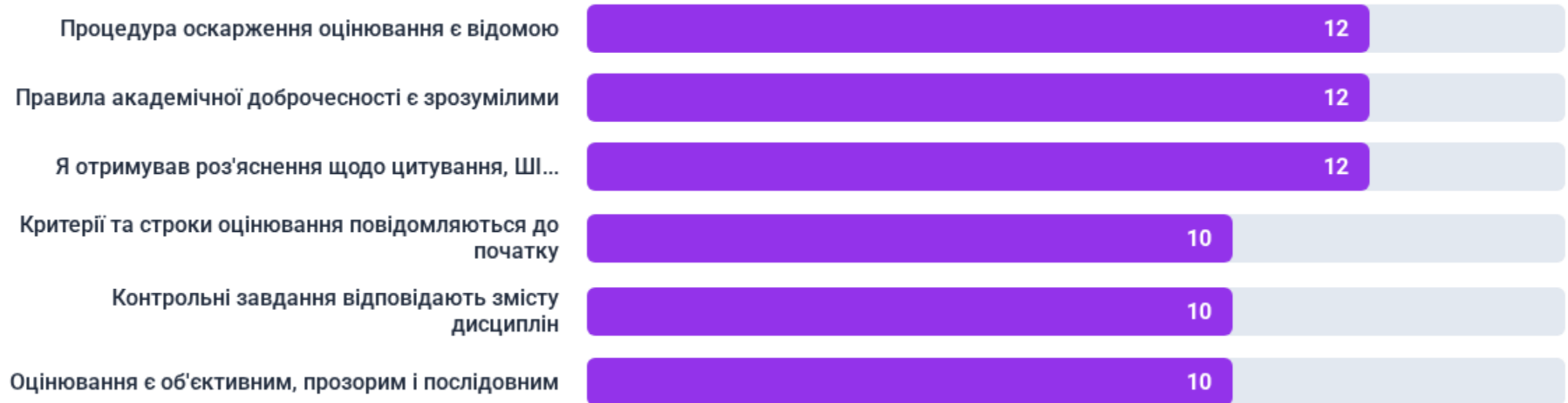
ЗД-09. Оцініть навчання і викладання за ОПП.



Висновки:

Викладацький склад оцінюється дуже високо: компетенція та рівень комунікації отримали найбільше максимальних балів. Зона для покращення лежить у площині технічного забезпечення: пункт про використання сучасних технологій та обладнання отримав найменшу кількість оцінок "5" (значна частина оцінила на "4").

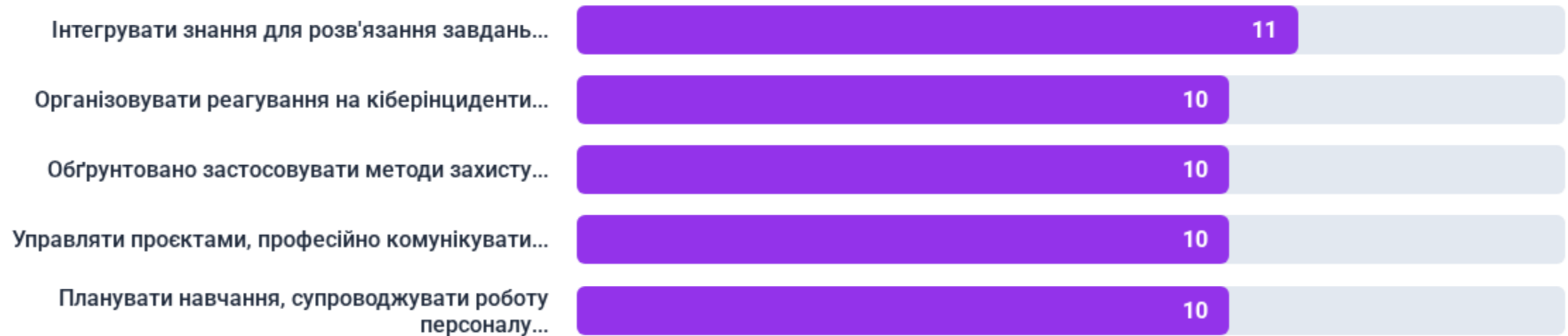
ЗД-10. Оцініть контрольні заходи та академічну доброчесність.



Висновки:

Організація контрольних заходів є сильною стороною програми. Студенти відзначають високий рівень поінформованості про правила доброчесності, процедури апеляції та використання ШІ. Оцінювання сприймається як справедливе (переважна більшість оцінок "4" та "5").

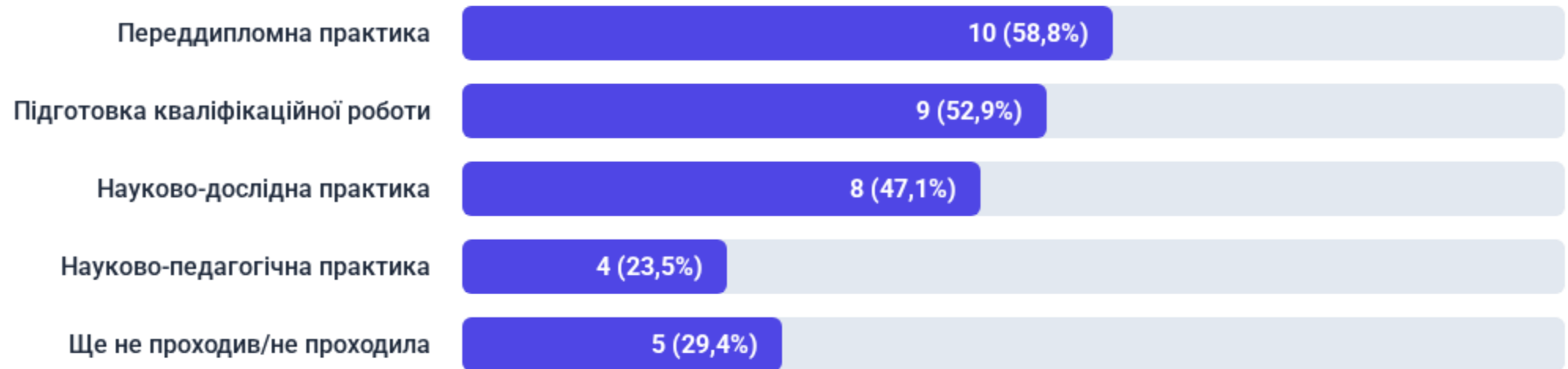
ЗД-11. Досягнення компетентностей за ОПП



Висновки:

Студенти відчують впевненість у здобутих фахових компетентностях. Найвище вони оцінюють свою здатність інтегрувати знання для вирішення комплексних завдань. Також високі показники щодо реагування на інциденти та застосування методів захисту.

ЗД-12. Які складові практичної/дослідницької підготовки Ви вже проходили?



Висновки:

Розподіл логічно відображає контингент опитаних (переважно 2 курс). Більшість вже мають досвід переддипломної практики та підготовки кваліфікаційної роботи. Значна частина студентів охоплена науково-дослідною роботою.

ЗД-13. Наскільки складова сприяла формуванню Ваших компетентностей?



Висновки:

Всі види практичної та дослідницької підготовки оцінюються студентами як такі, що суттєво сприяють формуванню компетентностей. (Примітка: абсолютні числа оцінок "5" невеликі, оскільки не всі студенти ще проходили ці етапи, проте серед тих, хто пройшов, переважають найвищі оцінки).

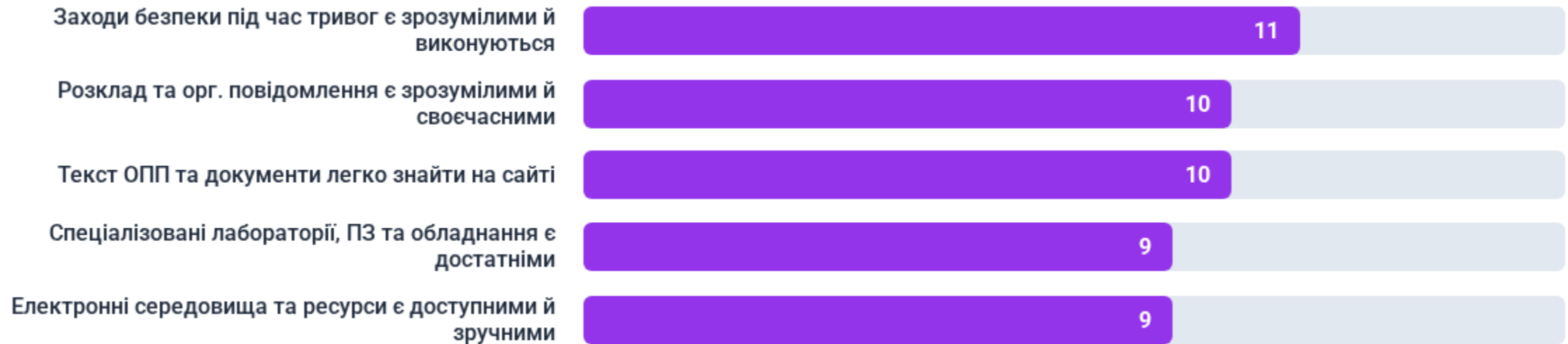
ЗД-14. Оцініть можливості для дослідницького і професійного розвитку.



Висновки:

Актуальність тематики досліджень та рівень наукового керівництва оцінені найвище. Студенти задоволені можливостями долучатися до реальних проєктів та взаємодіяти з роботодавцями, що є ключовим для напрямку кібербезпеки.

ЗД-15. Оцініть освітнє середовище та організацію навчання.



Висновки:

Організаційні аспекти (безпека, розклад, доступ до документів) оцінені найкраще. Водночас, як і в попередніх питаннях (ЗД-09), матеріально-технічне забезпечення (лабораторії, ПЗ) дещо відстає у кількості максимальних оцінок, що вказує на напрямок для інвестицій.

ЗД-16. Чи надавали Ви пропозиції щодо змісту або реалізації ОПП?



Висновки:

Більшість студентів (понад 75%) не користувалися можливістю подати пропозиції. Серед них значна частка (23,5%) взагалі не знає, як це зробити. Кафедрі варто посилити інформування про канали зворотного зв'язку, щоб залучити здобувачів до розвитку ОПП.

ЗД-17. Наскільки Ви загалом задоволені навчанням за ОПП?

76.5%

Оцінили на "5" (Відмінно)

11.8%

Оцінили на "4" (Добре)

Висновки:

Загальний рівень задоволеності програмою є надзвичайно високим: 88,3% респондентів оцінили своє навчання на 4 та 5 балів. Наявність невеликого відсотка незадоволених (оцінки 1 та 2) потребує індивідуального аналізу відкритих відповідей для виявлення причин.

ЗД-18. Наскільки ймовірно, що Ви порекомендуєте цю ОПП?

70.6%

Максимальна ймовірність (10/10)

11.8%

Мінімальна ймовірність (1/10)

Висновки:

Рівень лояльності (eNPS) є високим: переважна більшість студентів (понад 70%) є "промоутерами" програми і готові її рекомендувати. Це підтверджує позитивний імідж ОПП серед здобувачів.

ЗД-19. Якби Ви знову обирали програму, чи обрали б цю ОПП?



Висновки:

Результати корелюють з попереднім питанням: 70,6% здобувачів впевнені у своєму виборі і повторили б його. Це свідчить про те, що реальність навчання на програмі відповідає очікуванням, які студенти мали при вступі.

ЗД-20. Що є найсильнішою стороною ОПП?



Збалансованість:

"Збалансованість, яка дозволяє знайти роботу за фахом. Дає хороше підґрунтя для реалізації себе як фахівця"



Викладацький склад:

Відзначено професіоналізм викладачів як ключову перевагу (згадується у кількох відповідях).



Сучасність:

"Сучасні технології" та "Навчальні лабораторії" виділені як сильні сторони.



Доступність:

Легкість доступу до матеріалів та комунікації.

ЗД-21. Яка проблема найбільше заважає якісному навчанню?



Зовнішні фактори безпеки:

Головною перешкодою студенти називають "Війну" та "Військові дії".



Поєднання з роботою:

"Робота" відзначена як фактор, що ускладнює навчальний процес (корелює з високим рівнем працевлаштованості).



Відсутність проблем ОПП:

Частина респондентів зазначила "Немає" або "Не помітив значних недоліків" безпосередньо у самій програмі.

ЗД-22. Пропозиції щодо змін та посилення програми



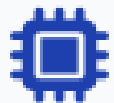
Організація:

Пріоритетна зміна: "Чіткі дедлайни виконання робіт".



Знання мов:

Посилення компоненту "Іноземні мови (Англійська)".



Новітні технології:

Запит на впровадження систем "SOAR" (при наявному SIEM), вивчення "ШІ" та загальна "Актуалізація інформації".



Практичний фокус:

Загальний запит на посилення "Практики".