



ДУІКТ · Опитування
Третій (освітньо-науковий) рівень

Результати проведених опитувань здобувачів вищої освіти

Звіт за результатами анонімного опитування
аспірантів щодо якості освітньої програми та
умов навчання.



Навчальний рік
2024–2025



Рівень освіти
третій (освітньо-науковий)

Довідка

Дані представлені у відсотках та
відображають узагальнені відповіді
респондентів.

ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІНФОРМАЦІЙНО- КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ КІБЕРБЕЗПЕКИ ТА
ЗАХИСТУ ІНФОРМАЦІЇ



Кафедра

**ТЕХНІЧНИХ СИСТЕМ
КІБЕРЗАХИСТУ**



Результати опитувань

НА ТРЕТЬОМУ (ОСВІТНЬО- НАУКОВОМУ) РІВНІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

СПЕЦІАЛЬНІСТЬ 125 «КІБЕРБЕЗПЕКА ТА
ЗАХИСТ ІНФОРМАЦІЇ»

ОСВІТНЯ ПРОГРАМА «ТЕХНІЧНІ СИСТЕМИ
ІНФОРМАЦІЙНОГО ТА КІБЕРНЕТИЧНОГО
ЗАХИСТУ»

Звіт опитування



Цільова аудиторія
Аспіранти

Фокус на якості підготовки та
умовах реалізації освітньо-
наукової програми.



Наступні слайди містять
візуалізацію відповідей у
форматі кругових діаграм.





ДУІКТ · F5
Кібербезпека та захист інформації

Інформаційний блок

Мета та умови опитування

Опис методики збору даних
для оцінки якості освітньої програми



Навчальний рік
2024-2025

Рівень освіти
третій (освітньо-науковий)

Примітка

Дані узагальнено за результатами анонімного опитування здобувачів.



Фокус

INFO

Ціль опитування та умови проведення

Мета



Отримання інформації щодо якості навчання за освітньою програмою «Технічні системи інформаційного та кібернетичного захисту» у ДУІКТ, а також формування заходів для підвищення якості організації навчального процесу.



Умови проведення

- ✓ За бажанням здобувача освіти.
- ✓ Анонімне опитування.
- ✓ Результати узагальнено у відсотках від загальної кількості відповідей.



Опитування проведено серед здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальністю **125 «Кібербезпека та захист інформації»**.



Охоплення опитування

N

Кількість опитаних учасників



Кількість респондентів

2024-2025

Аспіранти
(третій рівень)

13

Загальна кількість відповідей, врахованих у звіті.



Анонімність

Опитування проводилось анонімно для забезпечення відкритих та чесних відповідей.



Використовуйте цей слайд як довідковий: він пояснює контекст і підвищує довіру до результатів наступних діаграм.





ДУІКТ · Опитування
Аспіранти · третій рівень

Питання 1 із 15

Повторний вибір освітньої програми

Шкала 1-5: 1 — «нізачо», 5 — «обрав(-ла) би обов'язково».



Домінуюча відповідь
5 — 84.62%
Більшість респондентів обрали б програму знову.

Примітка
Відсотки відображають частку відповідей від загальної кількості респондентів.

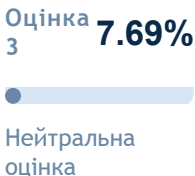
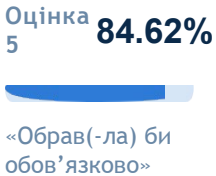


Запитання

1-5

Якби у Вас з'явилася можливість ще раз обирати освітню програму, чи обрали б Ви знову ту, за якою навчаєтесь зараз?

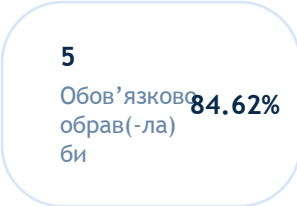
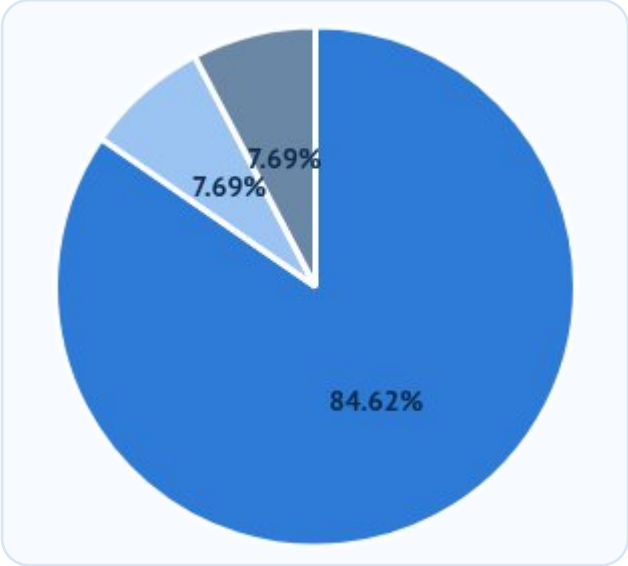
“ Рівень готовності повторно обрати програму — індикатор загальної задоволеності та відповідності очікуванням аспірантів.



Візуалізація

Розподіл відповідей

PIE





ДУІКТ · Опитування
Аспіранти · третій рівень

Питання 2 із 15

Призначення наукового керівника

Оцінюється задоволеність процедурою призначення наукового керівника для проведення дисертаційного дослідження.



Домінуюча відповідь

Так — 100%

Усі респонденти задоволені процедурою призначення керівника.

Примітка

Відсотки відображають частку відповідей від загальної кількості респондентів.

Результати опитування · Слайд 4

Блок: організація НР



Запитання

Так/
Ні

Чи задоволені Ви процедурою призначення наукового керівника для проведення дисертаційного дослідження?

“ Прозора та зрозуміла процедура призначення керівника є критичною для ефективної організації дисертаційного дослідження.

Так 100%

Задоволені процедурою

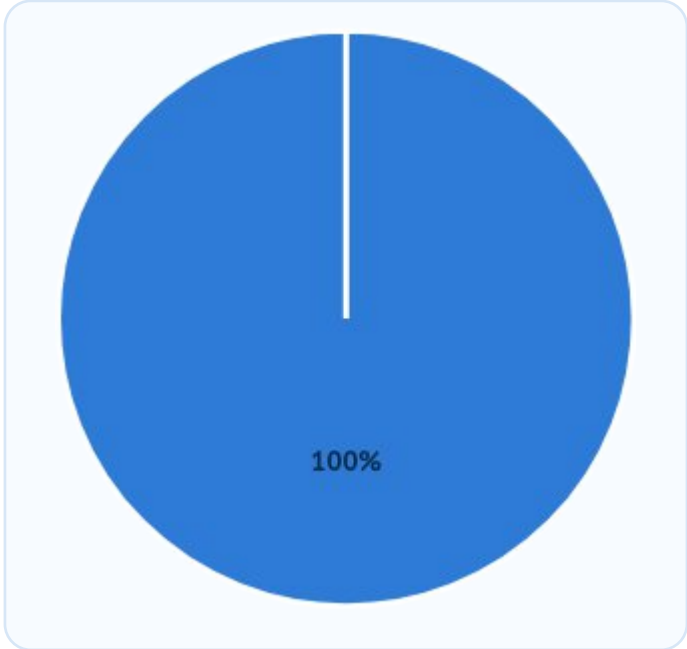
Ні 0%

Не задоволені

Візуалізація

PIE

Розподіл відповідей



Так 100%
Задоволені

Ні 0%
Не задоволені



ДУІКТ · Опитування
Аспіранти · третій рівень

Питання 3 із 15

Якість освіти за освітньою програмою

Оцінка сприйняття якості освіти за освітньою програмою.



Домінуюча відповідь
«Я отримую якісну освіту» — 69.23%

Переважає більшість аспірантів позитивно оцінюють якість освіти.

Примітка

Відсотки — частка відповідей від загальної кількості респондентів.



Запитання

4

варіанти

Оцініть, будь ласка, якість освіти за Вашою освітньою програмою

“ Висока частка позитивних відповідей відображає відповідність змісту та організації навчання очікуванням здобувачів третього рівня.

Якісна **69.23%**



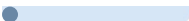
«Я отримую якісну освіту»

Скоріше якісна **23.08%**



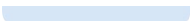
«Швидше якісну, ніж неякісну»

Посередня **7.69%**



«Посередня освіта»

Неякісна **0%**

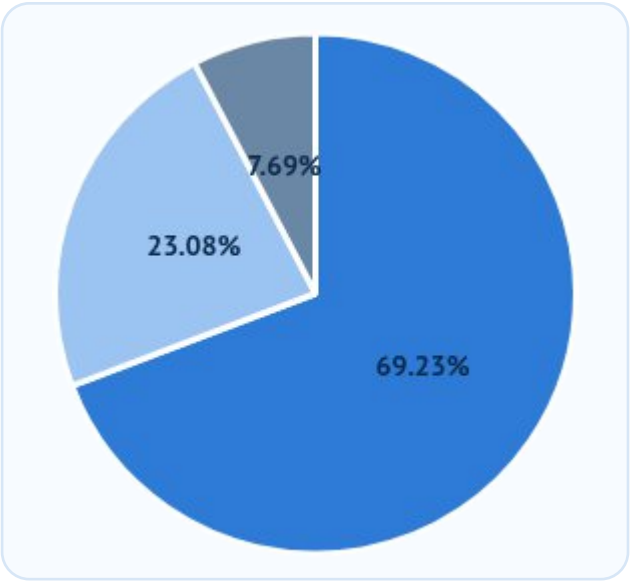


«Неякісна освіта»

Візуалізація

Розподіл відповідей

PIE



Якісна
Позитивна оцінка **69.23%**

Скоріше якісна
Переважає позитивно **23.08%**

Посередня
Нейтрально **7.69%**

Неякісна
Негативно **0%**





ДУІКТ · Опитування
Аспіранти · третій рівень

Питання 4 із 15

Зрозумілість цілей освітньої програми

Оцінюється сприйняття сформульованих цілей ОП та їх внесок у професійне зростання.



Домінуюча відповідь

**Так —
76.92%**

Більшість аспірантів вважають цілі ОП зрозумілими та такими, що сприяють розвитку.

Примітка

Відсотки відображають частку відповідей від загальної кількості респондентів.

Результати опитування · Слайд 6

Блок: зміст та цілі ОП



Запитання

Так/
Ні

Цілі, сформульовані в освітній програмі, є повністю зрозумілими та сприяють професійному зростанню?

“ Зрозумілі цілі ОП допомагають аспірантам усвідомлювати траєкторію розвитку, очікувані результати та застосовність отриманих компетентностей.

Так **76.92%**



Цілі зрозумілі та підтримують зростання

Частково **15.38%**



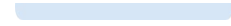
Потребує уточнення/прикладі в

Важко відповісти **7.69%**



Немає достатнього досвіду

Ні **0%**

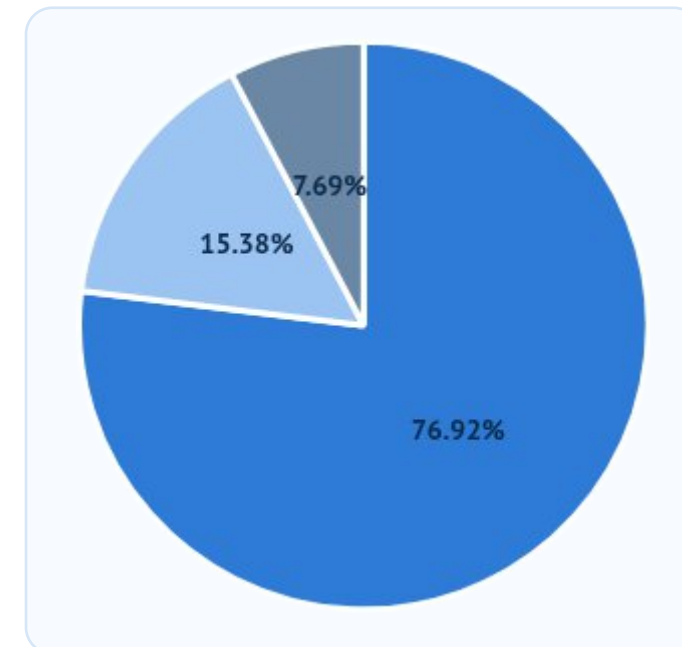


Цілі не зрозумілі

Візуалізація

Розподіл відповідей

PIE



Так

● Зрозуміло та сприяє зростанню **76.92%**

Частково

● Переважно зрозуміло **15.38%**

Важко відповісти **7.69%**
Невизначеність

● Ні **0%**
Не зрозуміло



ДУІКТ · Опитування
Аспіранти · третій рівень

Питання 5 із 15

Відповідність ринку праці

Оцінка того, наскільки освітня програма
відповідає сучасним вимогам ринку праці.



Домінуюча відповідь

**Повністю
відповідає —
76.92%**

Більшість респондентів
відзначають відповідність
програми актуальним
вимогам.

Примітка

Відсотки відображають частку відповідей
від загальної кількості респондентів
(N=13).

Результати опитування · Слайд 7

Блок: відповідність вимогам



Запитання

1 із 3

**Наскільки відповідає, на
Вашу думку, програма
підготовки фахівців за
Вашою освітньою
програмою сучасним
вимогам ринку праці?**



Висока відповідність вимогам ринку праці
підсилює конкурентоспроможність
випускників та актуальність освітньої
програми.

Повністю відповідає

76.92%

Переважуюча оцінка

Скоріше
відповідає **15.38%**

Позитивна оцінка

Взагалі не
відповідає **7.69%**

Зона для покращень

Візуалізація

PIE

Розподіл відповідей

Повністю відповідає

76.92%

Відповідає сучасним вимогам

Скоріше відповідає

15.38%

Переважно позитивна оцінка

Взагалі не відповідає

7.69%

Потребує оновлення/адаптації



ДУІКТ · Опитування
Аспіранти · третій рівень

Питання 6 із 15

Недоліки підготовки

Бінарне питання: «Так» / «Ні».



Домінуюча відповідь
Ні — 92.31%

Переважна більшість аспірантів не вбачає недоліків, що знижують якість підготовки.

Примітка

Дані подано у відсотках від загальної кількості респондентів (N = 13).

Результати опитування · Слайд 8

Блок: якість підготовки



Запитання

Так/
Ні

**Чи є недоліки,
що знижують
якість Вашої
підготовки?**

“ Відсутність суттєвих недоліків у підготовці свідчить про відповідність освітнього процесу очікуванням здобувачів третього рівня.

Ні **92.31%**

Недоліків не виявлено

Так **7.69%**

Є окремі зауваження

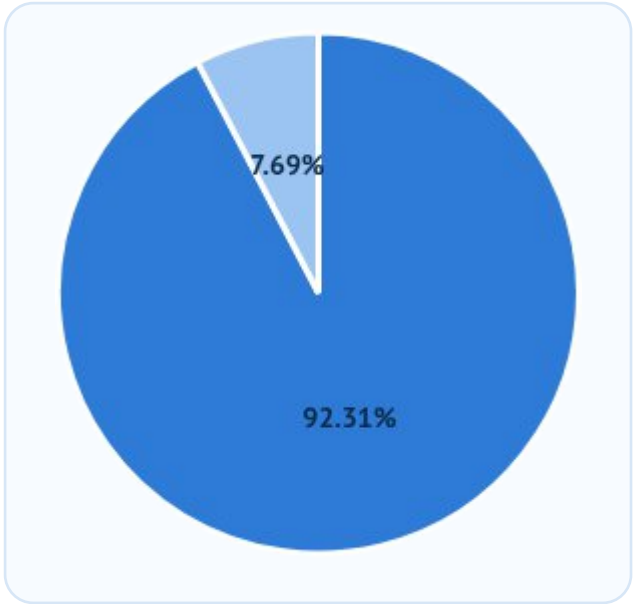
N = 13

ДУІКТ · 2024-2025

Візуалізація

Розподіл відповідей

PIE



Ні
Недоліки відсутні **92.31%**

Так
Є недоліки **7.69%**



ДУІКТ · Опитування
Аспіранти · третій рівень

Питання 7 із 15

Обізнаність про компетентності ОП

Важливо, щоб здобувачі розуміли очікувані результати навчання та набір компетентностей, що формуються в межах освітньої програми.



Домінуюча відповідь
Так — 92.31%

Переважна більшість аспірантів ознайомлені з компетентнісним профілем програми.

Примітка

Відсотки відображають частку відповідей від загальної кількості респондентів.

Запитання

Так/
Ні

Чи відомо Вам про набір компетентностей (знань, вмінь та навичок), які передбачені за Вашою освітньою програмою?

Обізнаність про компетентності підсилює усвідомленість траєкторії навчання та допомагає ефективніше планувати наукове дослідження.

Так 92.31%

Компетентності відомі

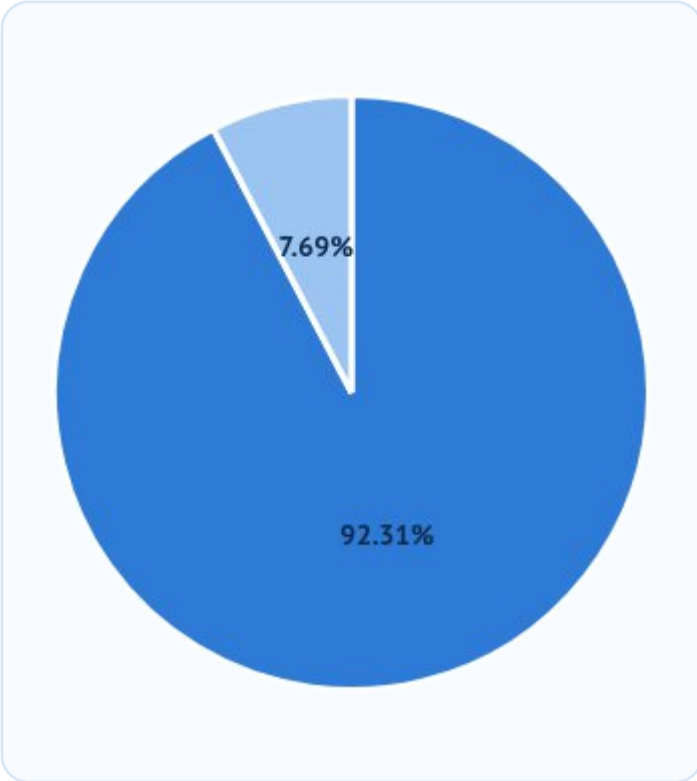
Ні 7.69%

Потрібна додаткова комунікація

Візуалізація

PIE

Розподіл відповідей



Так
Ознайомлені з компетентностями 92.31%

Ні
Не ознайомлені 7.69%



ДУІКТ · Опитування
Аспіранти · третій рівень

Питання 8 із 15

Реальні знання, навички та вміння

Оцінка практичної результативності
навчання за освітньою програмою.



Домінуюча відповідь

Так, отримую
— **46.15%**

Майже половина
аспірантів підтверджують
отримання реальних
компетентностей.

Примітка

Відсотки відображають частку
відповідей від загальної кількості
респондентів.

Результати опитування · Слайд 10

Блок: результати навчання



Запитання

4

варіанти

**Чи отримете Ви
реальні знання,
навички та вміння за
Вашою освітньою
програмою?**



Питання відображає, наскільки
навчання забезпечує прикладні
результати, необхідні для
досліджень та професійної
діяльності у сфері кібербезпеки.

Так **46.15%**



«Так, отримую»

Скоріше
так **30.77%**



«Більше так, ніж
ні»

Скоріше
ні **15.38%**



«Більше ні, ніж
так»

Важко
сказати **7.69%**

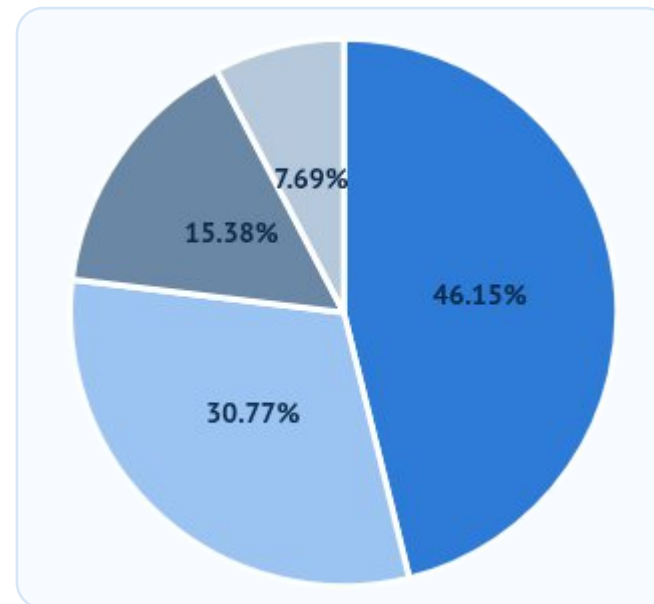


«Важко надати
відповідь»

Візуалізація

Розподіл відповідей

PIE



● Так **46.15%**
Отримую

● Скоріше
так **30.77%**
Більше
так

● Скоріше
ні **15.38%**
Більше ні

● Важко
Відповісти **7.69%**





ДУІКТ · Опитування
Аспіранти · третій рівень

Питання 9 із 15

Баланс обов'язкових дисциплін

Оцінка оптимальності переліку дисциплін та часу на їх вивчення для набуття компетентностей.



Домінуюча відповідь

Так —
69.23%

Більшість вважає перелік та обсяг часу оптимальними.

Примітка

Частка відповідей у % від загальної кількості респондентів.



Запитання

Так/
Ні

Чи є перелік обов'язкових дисциплін та час відведений на їхнє вивчення оптимальним для набуття компетентностей за освітньою програмою?



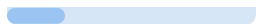
Показник відображає баланс навантаження: чи достатньо часу на базові дисципліни для формування ключових компетентностей.

Так 69.23%



Оптимально

Частково 23.08%



Потрібні уточнення

Важко відповісти 7.69%



Немає оцінки

Ні 0%

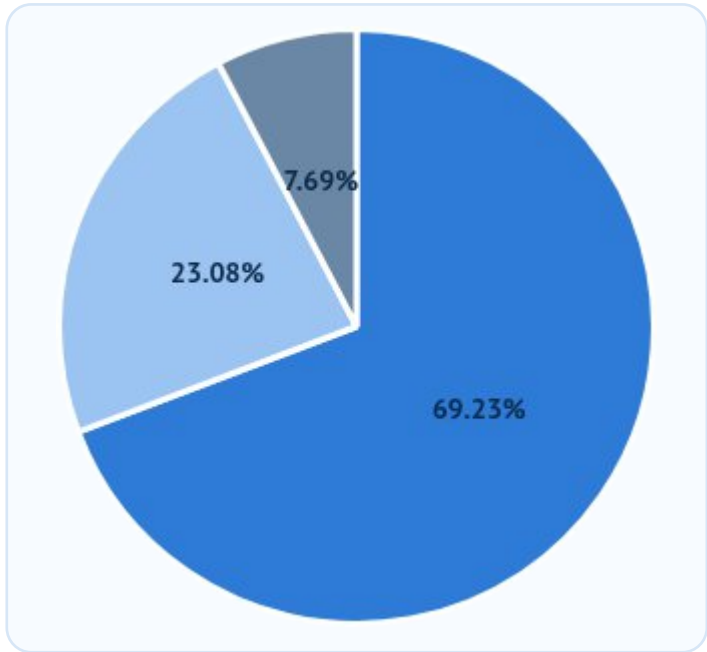


Не оптимально

Візуалізація

PIE

Розподіл відповідей



Так 69.23%
Оптимально

Частково 23.08%
Потребує доопрацювання

Важко відповісти 7.69%
Невизначеність

Ні 0%
Не оптимально





ДУІКТ · Опитування
Аспіранти · третій рівень

Питання 10 із 15

Методи навчання і викладання

Шкала 1-5: 1 — «незадовільно», 5 — «відмінно».



Домінуюча оцінка
5 — 61.54%

Переважна більшість аспірантів високо оцінює методи викладання.

Примітка

Відсотки відображають частку відповідей від загальної кількості респондентів.



Запитання

1-5

Оцініть за 5-бальною шкалою ваш рівень задоволеності методами навчання і викладання

“ Високі оцінки свідчать про зрозумілу подачу матеріалу, доречні методики та ефективну взаємодію з викладачами.

Оцінка **5** **61.54%**



«Відмінно»

Оцінка **4** **30.77%**



«Добре»

Оцінка **3** **7.69%**



«Задовільно»

Оцінки 1-2 **0%**

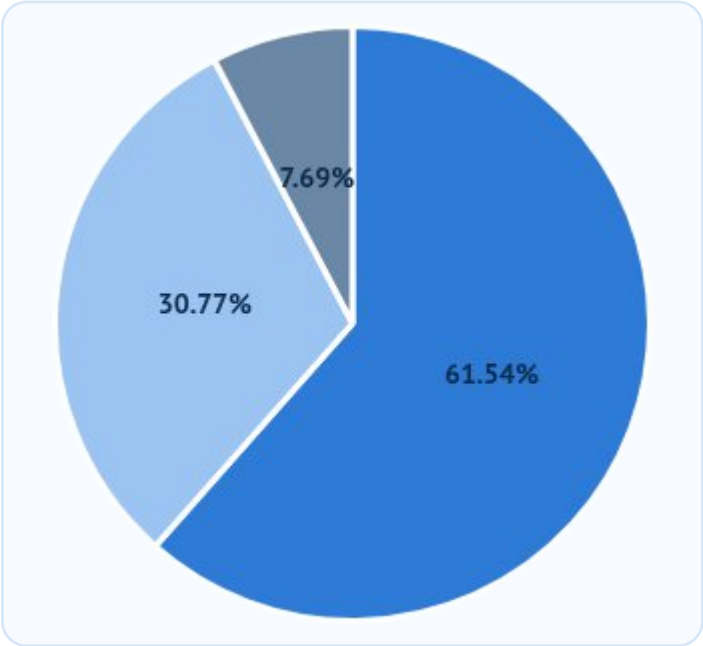


Негативних оцінок не зафіксовано

Візуалізація

Розподіл оцінок

PIE



5 **61.54%**
Відмінно

4 **30.77%**
Добре

3 **7.69%**
Задовільно

1-2 **0%**
Низька оцінка





ДУІКТ · Опитування
Аспіранти · третій рівень

Питання 11 із 15

Правила прийому та навчання

Оцінка прозорості та зрозумілості
процедур для здобувачів.



Домінуюча
відповідь

**Так —
76.92%**

Переважає
більшість
аспірантів
вважають
правила чіткими
та
обґрунтованими.

Примітка

N = 13. Відсотки
відображають частку
відповідей від загальної
кількості респондентів.

Результати опитування · Слайд 13

Блок: правила та процедури



Запитання

Так/
Ні

**Правила прийому та
навчання за освітньою
програмою є чіткими,
зрозумілими та
обґрунтованими?**

“ Зрозумілі правила та прозорі процедури
знижують адміністративні ризики та
підвищують довіру до освітнього процесу.

Так **76.92%**



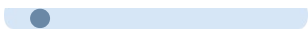
Чіткі та обґрунтовані

Частково **15.38%**



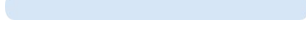
Потрібні уточнення

Важко
відповісти **7.69%**



Немає достатнього
досвіду

Ні **0%**

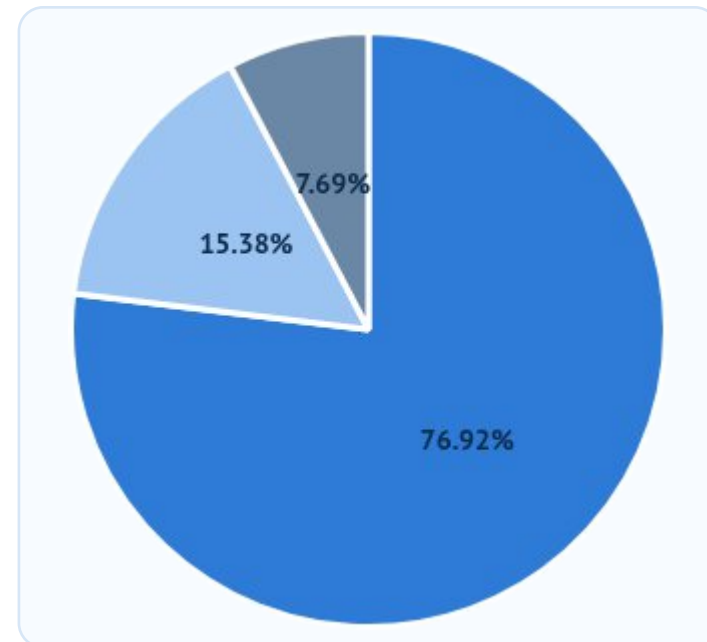


Негативні оцінки
відсутні

Візуалізація

PIE

Розподіл відповідей



Так
Чіткі
правила **76.92%**

Частково
Потребує
уточнень **15.38%**

Важко
відповісти **7.69%**
Немає позиції

Ні
Негативні оцінки **0%**



ДУІКТ · Опитування
Аспіранти · третій рівень

Питання 12 із 15

Академічна доброчесність

Рівень поінформованості про політику академічної доброчесності є базовою умовою якісного наукового процесу.



Домінуюча відповідь

Так — 100%

Усі респонденти підтвердили ознайомленість із політикою.

Примітка

Відсотки відображають частку відповідей від загальної кількості респондентів.



Запитання

Так/
Ні

Чи ознайомлені Ви з політикою академічної доброчесності?

“ Ознайомленість із політикою доброчесності зменшує ризики порушень, підсилює довіру до результатів досліджень і підтримує якість освітньо-наукового середовища.

Так **100%**

Ознайомлені з політикою

Ні **0%**

Не ознайомлені

Частково **0%**

Ознайомлені частково

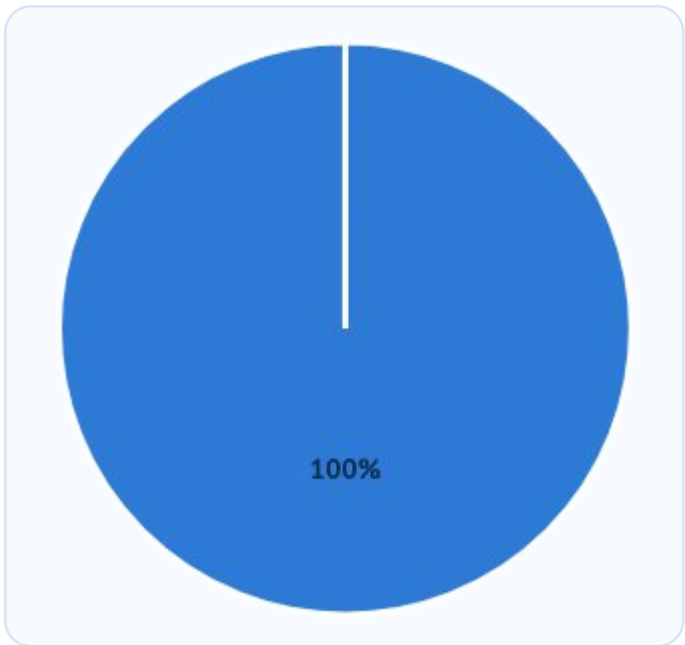
Індикатор **N=13**

Кількість респондентів

Візуалізація

Розподіл відповідей

PIE



● Так **100%**
Ознайомлені

● Ні **0%**
Не ознайомлені

● Частково **0%**
Ознайомлені частково

● Узагальнення **ОК**
100% позитивних відповідей



ДУІКТ · Опитування
Аспіранти · третій рівень

Питання 13 із 15

Частота проведення опитувань

Питання відображає регулярність зворотного зв'язку для оцінки якості освіти.



Домінуюча відповідь

**Постійно —
84.62%**

Більшість респондентів зазначають регулярне проведення опитувань.

Примітка

Відсотки відображають частку відповідей від загальної кількості респондентів.



Запитання

Частота

Як часто кафедра/ННІ проводить опитування серед студентів з метою оцінки якості освіти?



Регулярні опитування допомагають швидко виявляти проблеми та планувати покращення освітнього процесу.

Постійно **84.62%**



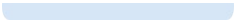
Регулярний збір зворотного зв'язку

Деколи **7.69%**



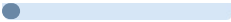
Періодичні опитування

Не проводиться **0%**



Відповідь відсутня

Важко відповісти **7.69%**

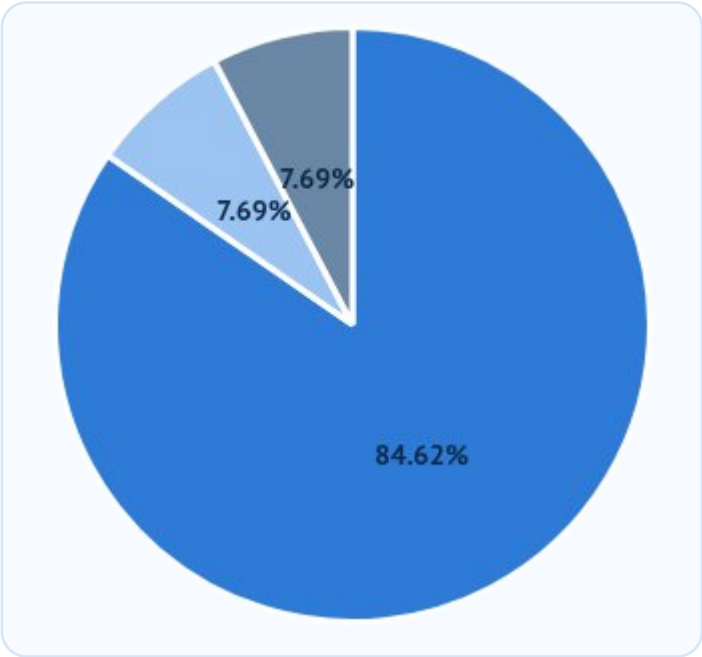


Немає достатньо інформації

Візуалізація

Розподіл відповідей

PIE



Постійно
Регулярно **84.62%**

Деколи
Іноді **7.69%**

Не проводиться **0%**

Важко
Затрудняюсь **7.69%**



ДУІКТ · Опитування
Аспіранти · третій рівень

Питання 14 із 15

Навчально- лабораторна база

Оцінка матеріально-технічного забезпечення:
лабораторії, обладнання, доступність
ресурсів.



Домінуюча відповідь

**Чудово —
69.23%**

Більшість аспірантів високо
оцінює стан навчально-
лабораторної бази.

Примітка

Відсотки відображають частку
відповідей від загальної кількості
респондентів (N = 13).

Результати опитування · Слайд 16

Блок: інфраструктура



Запитання

4 рівні

Оцініть, будь ласка, стан
навчально-лабораторної
бази Вашого університету
за наступними
показниками

“ Якісна лабораторна база підсилює
практичну складову підготовки та
підтримує дослідницьку діяльність
аспірантів.

Чудово **69.23%**



Висока оцінка

Добре **15.38%**



Позитивна оцінка

Посередньо **15.38%**



Потребує
оновлення

Погано **0%**

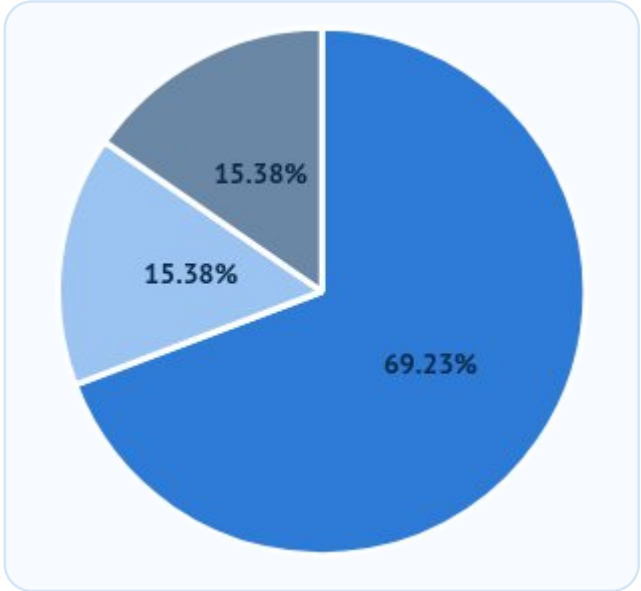


Негативна оцінка

Візуалізація

Розподіл відповідей

PIE



Чудово

Високий
рівень **69.23%**

Добре

Без
суттєвих
зауважень **15.38%**

Посередньо

Є потреба в
оновленні **15.38%**

Погано

Низький
рівень **0%**



ДУІКТ · Опитування
Аспіранти · третій рівень

Питання 15 із 15

Технічний стан приміщень

Оцінка загального технічного стану приміщень університету (аудиторії, коридори, інфраструктура).



Домінуюча відповідь
Дуже добрий — 46.15%

Переважає позитивна оцінка стану приміщень.

Примітка

Відсотки відображають частку відповідей від загальної кількості респондентів.



Запитання

4
опції

Оцініть, будь ласка, загальний технічний стан приміщень університету

“ Оцінка інфраструктури впливає на комфорт навчання та загальне враження від освітнього середовища.

Дуже добрий 46.15%



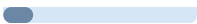
Найвища частка відповідей

Добрий 38.46%



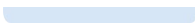
Стабільно позитивна оцінка

Середній 15.38%



Є простір для покращення

Поганий 0%

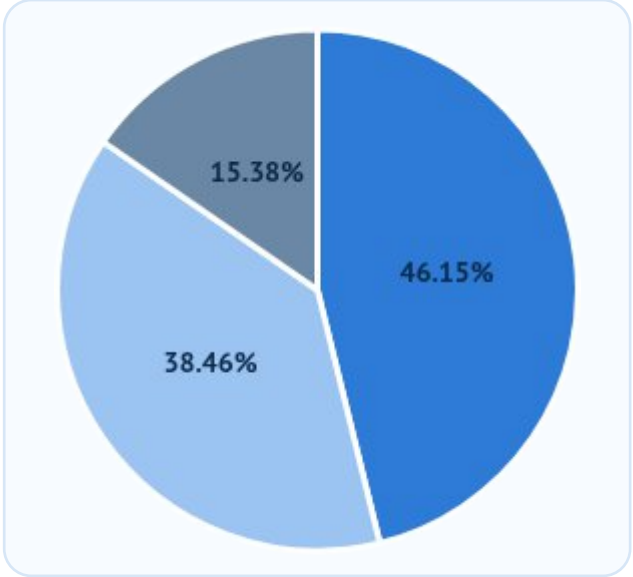


Негативні оцінки відсутні

Візуалізація

Розподіл відповідей

PIE



Дуже добрий 46.15%
Висока оцінка

Добрий 38.46%
Позитивна оцінка

Середній 15.38%
Потребує уваги

Поганий 0%
Негатив відсутній