

**СИЛАБУС КОМПОНЕНТИ ОСВІТНЬО-НАУКОВОЇ ПРОГРАМИ «МАРКЕТИНГ»
«ФІЛОСОФСЬКІ ПРОБЛЕМИ НАУКОВОГО ПІЗНАННЯ»**

Лектор курсу		Качмала Вікторія Іванівна - кандидат історичних наук, доцент кафедри маркетингу		Контактна інформація лектора (e-mail)		kacmalaviktoria@gmail.com	
				посилання в GWE		s3bth46u	
Галузь знань		D Бізнес, адміністрування та право		Освітній рівень		доктор філософії	
Спеціальність		D5 Маркетинг		Семестр		1	
Освітньо-наукова програма		«Маркетинг»		Тип дисципліни		обов'язкова	
				Вид контролю		Диф.залик	
Обсяг:	Кредитів ECTS	Годин	За видами занять:				
	3	90	Лекцій	Семінарських занять	Практичних занять	Лабораторних занять	Самостійна підготовка
			18	-	18	-	54

АНОТАЦІЯ КУРСУ

Взаємозв'язок у структурно-логічній схемі

Освітні компоненти, які передують вивченню	Базова
Освітні компоненти для яких є базовою	Креативне мислення та науковий дискурс, Сучасні освітні технології у вищій школі
Мета курсу:	формування у здобувачів наукового ступеня доктора філософії методологічної рефлексії, здатності до філософського аналізу наукових проблем, критичного переосмислення сучасних наукових парадигм і концепцій, а також розвитку компетентностей, необхідних для продукування нових знань у галузі маркетингу на основі міждисциплінарного підходу.

Компетенції відповідно до освітньо-наукової програми

Soft- skills / Загальні компетентності (ЗК)	Hard-skills / Спеціальні компетентності (СК)
ЗК01. Здатність до абстрактного мислення, аналізу, синтезу. ЗК04. Здатність розв'язувати комплексні проблеми у сфері маркетингу на основі системного наукового світогляду та загального культурного кругозору із дотриманням принципів професійної етики та академічної доброчесності. ЗК06. Здатність брати на себе відповідальність, саморозвиватися і самовдосконалюватися.	СК06. Здатність до критичного переосмислення і розвитку сучасної теорії, методології та практики маркетингу в ході проведення власних оригінальних наукових досліджень. СК09. Здатність до креативного мислення, генерування нових складних ідей у сфері маркетингу.

Результати навчання відповідно до освітньо-професійної (програмні результати навчання – РН)

РН03. Формулювати і перевіряти гіпотези; використовувати для обґрунтування висновків належні докази, зокрема, результати теоретичного аналізу, експериментальних досліджень і математичного та/або комп'ютерного моделювання, наявні літературні дані.
РН06. Планувати і виконувати емпіричні та/або теоретичні дослідження з маркетингу та дотичних міждисциплінарних напрямів з використанням сучасних інструментів та дотриманням норм професійної і академічної етики, критично аналізувати результати власних досліджень і результати інших дослідників у контексті усього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної проблеми.
РН11. Професійно розвиватися, самовдосконалюватися, надихати і організовувати розвиток інших людей.
РН12. Креативно мислити, генерувати нові складні ідеї у сфері маркетингу.

ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАННЯ

Тема, опис теми	Вид заняття	Форми і методи навчання / питання до самостійної роботи
РОЗДІЛ 1. МЕТОДОЛОГІЯ МОДЕЛІ ВЛАСНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ		
<p>Тема 1 Наука як форма суспільної свідомості: структура, функції та сучасні трансформації</p> <p>Знати: Сутність науки як специфічної форми суспільної свідомості та соціального інституту, структуру наукового знання (факт, проблема, гіпотеза, теорія, парадигма), основні функції науки: пізнавальну, світоглядну, прогностичну, соціокультурну, інноваційну, взаємозв'язок науки з економікою, політикою, культурою та ринковими інститутів, особливості трансформації науки в умовах глобалізації та цифровізації.</p> <p>Вміти: Аналізувати науку як соціальний інститут у контексті сучасних економічних і маркетингових процесів, критично оцінювати вплив соціокультурного середовища на формування наукових досліджень, визначати місце власного дисертаційного дослідження у структурі сучасного наукового знання, аргументовано обґрунтовувати роль маркетингової науки в розвитку економіки знань, аналізувати ризики комерціалізації наукових результатів та їх вплив на об'єктивність дослід.</p> <p>Формування компетенцій: 3,4,8</p> <p>Результати навчання: 2,4,10</p> <p>Рекомендовані джерела: 1,2,5,6</p> <p>Оцінювання за тему = 11 балів</p>	<p>Лекція 1 2 год.</p>	<p>Проблемна лекція з постановкою дискусійних питань: «Сциентизм проти антисциентизму в епоху кризи експертного знання». Колективне обговорення меж соціальної відповідальності вченого.</p>
	<p>Практичне заняття 1 2 год.</p>	<p>Семінар-дискусія: «Особливості трансформації науки в умовах глобалізації та цифровізації».</p> <p>Обговорення питання «Моделі взаємодії науки та бізнесу (інноваційна економіка, економіка знань)»</p>
	<p>Самостійна робота 6 год.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Поєднання економічних інтересів торговців та морально- етичні настанови суспільства. 2. Як римські ідеї про право власності та договір стали підґрунтям для подальшого розвитку маркетингових відносин.
<p>Тема 2. Епістемологія та проблема істини.</p> <p>Знати: основні категорії епістемології (знання, істина, віра, обґрунтування, інтерпретація, раціональність), основні концепції істини: кореспондентну, когерентну, прагматичну, конвенціоналістську, конструктивістську, відмінність між емпіричним та теоретичним рівнями наукового знання, проблему об'єктивності у соціально-економічних науках, співвідношення фактів і теоретичних інтерпретацій у маркетингових дослідженнях.</p> <p>Вміти: аналізувати різні концепції істини та визначати їх методологічне значення для власного дослідження, обґрунтовувати вибір епістемологічної позиції (позитивістської, інтерпретативної, критичної тощо) у дисертаційній роботі, розмежовувати емпіричні факти та їх теоретичні інтерпретації.</p> <p>Формування компетенцій: 4,8,9</p> <p>Результати навчання: 4,10,12</p> <p>Рекомендовані джерела: 1,2,6</p> <p>Оцінювання за тему = 11 балів</p>	<p>Лекція 2 2 год.</p>	<p>Лекція-візуалізація.</p>
	<p>Практичне заняття 2 2 год.</p>	<p>Семінар-дискусія: «Поняття наукової раціональності та її історичні трансформації»</p> <p>Обговорення питання «Проблема фальсифікації, верифікації та підтвердження наукових гіпотез».</p> <p>(Аналітичний практикум): Кейс-метод. Порівняльний аналіз трьох концепцій істини (кореспондентської, когерентної та прагматичної) на прикладі верифікації економічних моделей.</p> <p>Інтерпритації (прикладі в маркетингу).</p>
	<p>Самостійна робота 6 год.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Як філософські ідеї Фоми Аквінського можна розглядати як підґрунтя сучасної етики та бізнесу. 2. Які ідеї Макіавеллі можуть бути співвіднесені з питанням стратегічного управління бізнесом і ринку. <p>Прикладний тренінг: Проаналізуйте робочу гіпотезу вашої майбутньої дисертації.</p> <p>До якої концепції істини вона тяжіє і якими критеріями ви будете доводити її об'єктивність?</p>

<p>Тема 3. Парадигми та наукові революції Знати: Сутність поняття «наукова парадигма», її структура та роль у розвитку науки, механізми та закономірності наукових революцій, зміну типів наукової раціональності (класична, некласична, постнеокласична), особливості парадигмальних змін у соціально-економічних науках та їх вплив на методологію маркетингових досліджень.. Вміти: проводити аналіз власного дослідження крізь призму певної наукової парадигми та визначати її методологічні обмеження, виявляти ознаки парадигмальних змін у сучасній економічній та маркетинговій науці, аргументовано обґрунтовувати вибір теоретико-методологічної рамки дисертаційного дослідження. Формування компетенцій: 3,8,9 Результати навчання: 2,4,10 Рекомендовані джерела: 3,4,6,7 Оцінювання за тему = 11 балів</p>	<p>Лекція 3 2 год.</p>	<p>Проблемна лекція: з елементами дискусії</p>
<p>Тема 4. Методологія наукового пізнання. Знати: вирішення проблем маніпуляцій, реклами і моральних дилеми, балансу між прибутком і суспільним благом Вміти: пояснювати, чому певні маркетингові ідеї домінували в різні історичні епохи, застосовувати приклади брендів та кампаній з погляду еволюції маркетингових ідей та змін у суспільному світогляді.. Формування компетенцій: 4,8,9 Результати навчання : 4,10 Рекомендовані джерела: 4,6,7,13 Оцінювання за тему = 11 балів</p>	<p>Практичне заняття 3 2 год.</p>	<p>(Круглий стіл): «Кунівська зміна парадигм проти еволюційної епістемології К. Поппера та К. Лоренца». Мозковий штурм: «Активне використання в дисертаційному дослідженні наукових гіпотез з урахуванням критеріїв перевірюваності та аргументованості».</p>
	<p>Самостійна робота 6 год.</p>	<p>1. Як відомий принцип Р.Декарта «Я мислю, отже існую» можна втілювати в контексті сучасного маркетингу? 2. Міні-дослідження (обсяг 2–3 сторінки): «Яку наукову революцію переживає сучасний маркетинг (або менеджмент) під впливом концепції Індустрії 5.0?». 3. Визначте та випишіть ядро та «захисний пояс» (за І. Лакатошем) тієї наукової програми, у межах якої ви пишете дисертаційне дослідження.</p>
<p>Тема 5. Проблема раціональності та пояснення. Знати: вирішення проблем маніпуляцій, реклами і моральних дилеми, балансу між прибутком і суспільним благом Вміти: пояснювати, чому певні маркетингові ідеї домінували в різні історичні епохи, застосовувати приклади брендів та кампаній з погляду еволюції маркетингових ідей та змін у суспільному світогляді Формування компетенцій: 3,8,9 Результати навчання: 4,10,12 Рекомендовані джерела: 4,7,8,12 Оцінювання за тему = 11 балів</p>	<p>Лекція 4 2 год.</p>	<p>Лекція-демонстрація</p>
	<p>Практичне заняття 4 2 год.</p>	<p>Метод «Критичного фільтра»: «Зміни дослідницьких підходів у маркетингу ХХ–ХХІ ст.» Обговорення питання «Міждисциплінарність як нова модель розвитку науки». (Лабораторія методолога): Деконструкція методологічного апарату готової дисертації. Аспіранти отримують автореферат за своєю спеціальністю та критично оцінюють взаємозв'язок між об'єктом, предметом, методами та отриманими результатами.</p>
	<p>Самостійна робота 6 год.</p>	<p>Підготуйте аналітичну записку щодо проблеми «обмеженої раціональності» (за Г. Саймоном) в управлінських рішеннях. Сформулюйте наукове пояснення одного з феноменів вашого дослідження, використовуючи каузальний та функціональний підходи.</p>
	<p>Лекція 5 2 год.</p>	<p>Лекція-візуалізація.</p>
	<p>Практичне заняття 5 2 год.</p>	<p>Дискусія: чи існує «раціональний споживач»? Обговорення : «Поведінкова економіка як виклик класичній раціональності». (Семинар-моделювання): Моделі наукового пояснення. Відпрацювання дедуктивно-номологічної моделі Гемпеля та телеологічного (цільового) пояснення в соціальних науках.</p>
	<p>Самостійна робота 6 год.</p>	<p>аналітична записка щодо проблеми «обмеженої раціональності» (за Г. Саймоном) в управлінських рішеннях. Сформулюйте наукове пояснення одного з феноменів вашого дослідження, використовуючи каузальний та функціональний підходи.</p>

РОЗДІЛ 2. СОЦІОКУЛЬТУРНІ ТА ЦИФРОВІ ТРАНСФОРМАЦІЇ НАУКИ

<p>Тема 6. Онтологія соціально-економічної реальності. Знати: сутність бренду як символічного, культурного та смислового феномену, онтологію бренду: що таке бренд як “штучна особистість” або “ідентичність, створена через знаки”, концепції автентичності, самості, визнання (Гегель), волі та бажання (Ніцше, Шопенгауер), несвідомого (Фройд) у контексті брендингу Вміти: аналізувати соціально-економічні явища (ринок, бренд, цінність, споживацьку поведінку) як онтологічні конструкції, що формуються в історико-культурному та інституційному контексті, визначати онтологічні передумови власного дослідження та узгоджувати їх із обраною методологічною парадигмою, критично оцінювати вплив цифровізації та віртуалізації економічних процесів на трансформацію соціально-економічної реальності та її наукову інтерпретацію.. Формування компетенцій: 3,4,9 Результати навчання: 2,4,10 Рекомендовані джерела: 4, 6, 7 Оцінювання за тему = 11 балів</p>	Лекція 6 2 год.	Лекція-презентація
	Практичне заняття 6 2 год.	(Дебати): «Соціальний конструктивізм проти наївного реалізму: чи існують ринкові інститути об'єктивно?». Дискусія: «Що таке «ідентичність» у філософському розумінні та як цей термін трансформувався в маркетинговому контексті».
	Самостійна робота 6 год.	Критичний огляд літератури (2-3 джерела): проаналізуйте концепцію «соціальних фактів» Е. Дюркгайма або «економічної дії» М. Вебера у контексті вашої теми. Опишіть онтологічний статус віртуальних об'єктів (наприклад, цифрових активів, брендів, метавесвітів) як складників сучасної економічної реальності. Підготовка наукового есе (10–12 стор.)
<p>Тема 7. Етика науки та академічна доброчесність. Знати: основні етичні принципи наукової діяльності, маніпуляції даними, використання AI у дисертаційному дослідженні. Вміти: аналізувати маркетингові дослідження з позиції доброчесності, оцінювати вплив етики на цінність дисертаційних досліджень, розрізняти реальні ініціативи відповідальності. Формування компетенцій: 4,8,9 Результати навчання: 4,10,12 Рекомендовані джерела: 2, 10,11,12 Оцінювання за тему = 11 балів</p>	Лекція 7 2 год.	Лекція-презентація
	Практичне заняття 7 2 год.	Кейс-аналіз порушень академічної доброчесності. (Судові дебати / Role-play): Моделювання засідання Комісії з етики університету. Розгляд суперечливих кейсів: самоплагиат у серії статей, конфлікт інтересів під час рецензування, маніпуляції з вибіркою даних (p-hacking).
	Самостійна робота 6 год.	Розробити власний «Чек-ліст академічної доброчесності» для перевірки розділів своєї майбутньої дисертації. Напишіть критичне есе щодо етосу науки Р. Мертона та його трансформації в умовах грантової системи фінансування («Publish or Perish»).
<p>Тема 8. Наука в епоху цифровізації та штучного інтелекту. Знати: Сутність цифрової трансформації: як технології змінюють бізнес-моделі, маркетингові процеси та поведінку споживачів, аспекти цифрового маркетингу приватність, маніпуляції, алгоритмічна упередженість. Вміти: критично оцінювати можливості та обмеження цифрових технологій і штучного інтелекту у процесі наукового пізнання та маркетингових досліджень, інтегрувати інструменти цифрової аналітики, Big Data та AI у власну дослідницьку стратегію з урахуванням принципів наукової обґрунтованості та академічної доброчесності, аналізувати ризики алгоритмічних упереджень, викривлення даних та автоматизованих</p>	Лекція 8 2 год.	Аналітична лекція
	Практичне заняття 8 2 год.	Дискусія «Етичні межі використання штучного інтелекту у соціально-економічних та маркетингових дослідженнях» Обговорення питання «Методологічна рефлексія щодо трансформації понять об'єктивності, раціональності та доказовості в умовах цифровізації науки». Етичні межі та епістемологічні ризики використання LLM (генеративного III типу Gemini/ChatGPT) у науковій діяльності. Розробка правил прозорого декларування використання III.

<p>інтерпретацій у формуванні наукових висновків. Формування компетенцій: 4,8,9 Результати навчання: 4,10,12 Рекомендовані джерела: 4, 11,12,13 Оцінювання за тему = 11 балів</p>	<p>Самостійна робота 6 год.</p>	<p>Складіть «Протокол використання ШІ-інструментів» для свого дослідження, де чітко розмежуйте: де ШІ виступає лінгвістичним асистентом (редагування, переклад), а де його застосування загрожує втратою авторської автентичності. Дайте філософську оцінку проблемі «чорної скриньки» (black box problem) у прийнятті рішень нейромережами в менеджменті.</p>
<p>Тема 9. Інтердисциплінарність і трансдисциплінарність. Знати: поняття та відмінності між інтердисциплінарністю та трансдисциплінарністю у наукових дослідженнях, механізми інтеграції знань із різних наук для вирішення складних соціально-економічних та маркетингових проблем, переваги та виклики застосування міждисциплінарного підходу у сучасних наукових та бізнес-дослідженнях Вміти: аналізувати власне дослідження через призму міждисциплінарних або трансдисциплінарних підходів, формулювати наукові проблеми та методологічні стратегії, що потребують інтеграції знань з різних дисциплін, критично оцінювати результати досліджень з урахуванням міждисциплінарного підходу та визначати шляхи їх вдосконалення. Формування компетенцій: 3,4,15 Результати навчання: 4,12,19 Рекомендовані джерела: 3, 12,13 Оцінювання за тему = 12 балів</p>	<p>Лекція 9 2 год. Практичне заняття 9 2 год. Самостійна робота 6 год.</p>	<p>Аналітична лекція Проектна майстерня: Розробка концепції трансдисциплінарного грантового проєкту (наприклад, на перетині нейромаркетингу, ІТ, екологічного менеджменту та філософської антропології). Визначте інтердисциплінарні зв'язки вашого дослідження. Які концептуальні апарати інших наук (наприклад, соціології, математики чи психології) ви залучаєте для розв'язання задач дисертації? Написання наукового реферату-обґрунтування: «Трансдисциплінарний підхід як інструмент подолання криз у сучасній системі управління». Опрацювання сучасних наукових публікацій.</p>

МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ

Мультимедійний проєктор, маркерна дошка і екран. Програмне забезпечення: ОС Windows, MS Office, доступ до онлайн-додатків, періодичних видань та інших інтернет-джерел, до електронної бібліотеки ДУІКТ, до віртуального навчального середовища Zoom; Google Workspace for Education, інформації сайту Університету

ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ

1. Стежко З. В., Римар С. П. *Філософські проблеми наукового пізнання*. навчальний посібник Кропивницький. ЦНТУ, 2022. 141 с. <https://dspace.kntu.kr.ua/handle/123456789/12347>
2. Філософське осмислення трансформації маркетингового менеджменту підприємства в умовах переходу до мережевої економіки - Немченко Т.Б., Липчанський.О., Немченко Т.А. Центральноукраїнський науковий вісник. Економічні науки. Випуск 6. (2021)
3. Тараров Я.В.; Дольська О.О. Дишкант Т.М. та ін. Харків: Видавець Іванченко І. С., 2023. 350 с. [chrome-extension: //efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://files.znu.edu.ua/files/Bibliobooks/Insh](chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://files.znu.edu.ua/files/Bibliobooks/Insh)
4. Popper Karl. Logic of Scientific Discovery. [Routledge](https://www.routledge.com/Logic-Scientific-Discovery-Routledge-Classics/dp/0415278430) (серія Routledge, 20) 544 с. [com/Logic-Scientific-Discovery-Routledge-Classics/dp/0415278430](https://www.routledge.com/Logic-Scientific-Discovery-Routledge-Classics/dp/0415278430)
5. Vilohur Vlada, Oleksenko Roman. Філософія науки і трансформація наукових методів у XXI столітті. Ужгород, ДВНЗ «Ужгородський національний університет», № 22(99) (2025) [tps://humstudies.com.ua/article/view/325128?utm_source=chatgpt.com](https://humstudies.com.ua/article/view/325128?utm_source=chatgpt.com)
6. Качмала В.І. Методичні рекомендації до курсу Філософія маркетингу <https://classroom.google.com/u/0/c/Nzc1MjUwNjUxNTU1>
7. Рубанець, О. М. Філософські проблеми наукового пізнання. Суми : Університетська книга, 2013. 228 с <https://ela.kpi.ua/handle/123456789/32511>
8. Філософські проблеми сучасно наукового пізнання : *підручник* / Я. В. Тараров [та ін.] ; Нац. техн. ун-т "Харків. політехн. ін-т". Харків : Іванченко І. С., 2023. 350 с.

<https://repository.kpi.kharkov.ua/handle/KhPI-Press/61484>

9. Ананьїн В. О., Горлинський В. В., Пучков О. О., Уваркіна О. В. Філософські проблеми наукового пізнання : *конспект лекцій*. Київ : ІСЗІ КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2023. 90 с. <https://ela.kpi.ua/server/api/core/bitstreams/35977aa7-9ee6-484b-afed-62453369a601/content>
10. Гребенюк Т.В. Академічна доброчесність: *навчальний посібник*. Запоріжжя: ЗДМУ, 2021. 108 с.
11. Кодекс академічної доброчесності Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_96297052.pdf
12. Омельчук С. Бути чесним у навчанні й науці: експрес-курс з академічної доброчесності для здобувачів вищої освіти: *навчальний посібник*. Херсон: Олді+, 2021. 80 с.
13. Плачинда Т. Формування етикету наукового спілкування у науковців-початківців. *Викладання мов у вищих навчальних закладах освіти на сучасному етапі. Міжпредметні зв'язки*. 2023. Вип. 42. С. 94–106. <https://doi.org/10.26565/2073-4379-2023-42-07>.

ПОЛІТИКА КУРСУ («ПРАВИЛА ГРИ»)

- Курс передбачає роботу в колективі.
- Середовище в аудиторії є дружнім, творчим, відкритим до конструктивної критики.
- Освоєння дисципліни передбачає обов'язкове відвідування лекцій і практичних занять, а також самостійну роботу.
- Усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у встановлений термін.
- Якщо здобувач відсутній з поважної причини, він презентує виконані завдання під час самостійної підготовки та консультації викладача.
- За ініціативою викладача зміст даного курсу оновлюється щорічно, враховуючи зміни у законодавстві України, наукові досягнення за тематикою освітньої компоненти.
- Здобувачі також можуть долучатись до оновлення дисципліни шляхом подання пропозицій викладачу.
- Здобувачі мають право на перезарахування результатів навчання набутих у **неформальній та інформальній освіті** згідно «Положення про неформальну освіту Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій» https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_35048489.pdf

Правила академічної доброчесності

- Здобувачі освіти у своїй навчальній діяльності зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності.
- Кожне навчальне завдання має бути виконане самостійно, крім випадків, коли його виконання передбачає участь декількох осіб або правилами виконання відповідних завдань дозволено отримання допомоги від інших осіб, використання допоміжних матеріалів та засобів, мережі Інтернет тощо.
- Кожен здобувач освіти у разі використання у своєму академічному творі результатів інтелектуального творіння інших авторів (текстів, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок тощо) зобов'язаний зробити посилання на відповідне джерело інформації.
- Навчальна робота може включати (повністю або частково) попередню навчальну роботу здобувача освіти лише у тому випадку, якщо це прямо дозволено умовами навчального завдання.
- В аудиторії здобувачі не допускаються до списування та обману – за порушення принципів академічної доброчесності викладач може накладати санкції: зниження балів, повернення роботи на доопрацювання, не допущення до захисту роботи та ін.
- Здобувачі можуть ознайомитися із Кодексом академічної доброчесності Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій на сторінці сайту: https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_96297052.pdf

КРИТЕРІЇ ТА МЕТОДИ ОЦІНЮВАННЯ

Використовується накопичувальна (100 бальна) система оцінювання. Поточна успішність складається з успішності за активність під час лекцій, роботу на практичних заняттях, виконання завдань під час самостійної роботи. Всі завдання оцінюються відповідно вимог щодо змістовності та встановлених строків виконання і їх здачі. Якщо студента не допущено до складання заліку, як такого, що не виконав індивідуальний план, йому надається час до перескладання для виконання всіх вимог допуску. Студент має право на два перескладання. При повторному перескладанні заліку його у студента може приймати комісія, яка створюється директором ННІМП. Оцінка комісії є остаточною. У випадку отримання студентом 0 балів (неприйнятно), що тягне відрахування за невиконання навчального плану.

Для отримання додаткових балів, студент повинен надати копію сертифіката або друкованої публікації чи письмове повідомлення видавця, про прийняття до друку публікації. Тематика публікації (вебінара, курсу) повинна відповідати змісту дисципліни, при цьому студенту зараховується додаткові бали замість балів за виконання

суміжних за тематикою практичних робіт. Максимальна кількість додаткових балів, що можуть бути зараховані за дисципліну – 10 балів. Разом це є підсумковою оцінкою за вивчення навчальної дисципліни. Максимальна кількість балів – 100, мінімальна кількість балів – 60.

Форми контролю / Види навчальної роботи	Оцінювання
ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ:	
<i>Робота на заняттях, у т.ч.</i>	
участь у експрес-опитуванні	за кожен правильну відповідь - 0,5 бали
доповідь з презентацією за тематикою самостійної роботи	за кожен презентацію (реферат) максимум – 5 балів (оцінка залежить від повноти розкриття теми, якості інформації, самостійності та креативності матеріалу, якості презентації і доповіді)
усне опитування, тестування	за кожен правильну відповідь – 0,2 бали
участь у обговоренні ситуаційного завдання, навчальній дискусії	за кожен участь - 0,5 бали
Додаткова оцінка за видами діяльності за тематикою дисципліни	
<i>Участь у вебінарах, тренінгах</i>	за кожен 0,1 кредити (3 год.) участі з отриманням сертифікату - 3 бали
<i>Тези доповіді за участю у конференції</i>	за кожен тези, які опубліковані - 3 бали
<i>Стаття у виданні в Україні</i>	за кожен статтю, яка опублікована - 5 балів
<i>Стаття у іноземному виданні</i>	за кожен статтю, яка опублікована - 8 балів
ПІДСУМКОВЕ ОЦІНЮВАННЯ: диференційований залік	Згідно критеріїв оцінювання

ПІДСУМКОВА ОЦІНКА ЗА ДИСЦИПЛІНУ

бали	Критерії оцінювання	Рівень компетентності	Оцінка /запис в екзаменаційній відомості
90-100	Студент демонструє повні й міцні знання навчального матеріалу в обсязі, що відповідає силабусу дисципліни, правильно й обгрунтовано приймає необхідні рішення в різних нестандартних ситуаціях. Вміє реалізувати теоретичні положення дисципліни в практичних розрахунках, аналізувати та співставляти дані об'єктів діяльності фахівця на основі набутих з даної та суміжних дисциплін знань та умінь. Знає сучасні технології та методи розрахунків з даної дисципліни. За час навчання при проведенні практичних занять, при виконанні індивідуальних / контрольних завдань проявив вміння самостійно вирішувати поставлені завдання, активно вкочатись в дискусії, може відстоювати власну позицію в питаннях та рішеннях, що розглядаються. Зменшення 100-бальної оцінки може бути пов'язане з недостатнім розкриттям питань, що стосується дисципліни, яка вивчається, але виходить за рамки об'єму матеріалу, передбаченого силабусом, або студент проявляє невпевненість в тлумаченні теоретичних положень чи складних практичних завдань	Високий Повністю забезпечує вимоги до знань, умінь і навичок, що викладені в силабусі дисципліни. Власні пропозиції студента в оцінках і вирішенні практичних задач підвищує його вміння використовувати знання, які він отримав при вивченні інших дисциплін, а також знання, набуті при самостійному поглибленому вивченні питань, що відносяться до дисципліни, яка вивчається.	Відмінно / Зараховано (А)
82-89	Студент демонструє гарні знання, добре володіє матеріалом, що відповідає силабусу дисципліни, робить на їх основі аналіз можливих ситуацій та вміє застосовувати теоретичні положення при вирішенні практичних задач, але допускає окремі неточності. Вміє самостійно виправляти допущені помилки, кількість яких є незначною. Знає сучасні технології та методи розрахунків з даної дисципліни. За час навчання при проведенні практичних занять, при виконанні індивідуальних / контрольних завдань та поясненні прийнятих рішень, дає вичерпні пояснення	Достатній Забезпечує студенту самостійне вирішення основних практичних задач в умовах, коли вихідні дані в них змінюються порівняно з прикладами, що розглянуті при вивченні дисципліни	Добре / Зараховано (В)
75-81	Студент в загальному добре володіє матеріалом, знає основні положення матеріалу, що відповідає силабусу дисципліни, робить на їх основі аналіз можливих ситуацій та вміє застосовувати при вирішенні типових практичних завдань, але допускає окремі неточності. Вміє пояснити основні положення виконаних завдань та дати правильні відповіді при зміні результату при заданій зміні вихідних параметрів. Помилки у відповідях/ рішеннях/ розрахунках не є системними. Знає характеристики основних положень, що мають визначальне значення при проведенні практичних занять, при виконанні індивідуальних / контрольних завдань та поясненні прийнятих рішень, в межах дисципліни, що вивчається.	Достатній Конкретний рівень, за вивченням матеріалом силабусу дисципліни. Додаткові питання про можливість використання теоретичних положень для практичного використання викликають утруднення.	Добре / Зараховано (С)

67-74	Студент засвоїв основний теоретичний матеріал, передбачений силябусом дисципліни, та розуміє постанову стандартних практичних завдань, має пропозиції щодо напрямку їх вирішень. Розуміє основні положення, що є визначальними в курсі, може вирішувати подібні завдання тим, що розглядалися з викладачем, але допускає значну кількість неточностей і грубих помилок, які може усувати за допомогою викладача.	Середній Забезпечує достатньо надійний рівень відтворення основних положень дисципліни	Задовільно / Зараховано (D)
60-66	Студент має певні знання, передбачені в силябусі дисципліни, володіє основними положеннями, що вивчаються на рівні, який визначається як мінімально допустимий. З використанням основних теоретичних положень, студент з труднощами пояснює правила вирішення практичних/розрахункових завдань дисципліни. Виконання практичних / індивідуальних / контрольних завдань значно формалізовано: є відповідність алгоритму, але відсутнє глибоке розуміння роботи та взаємозв'язків з іншими дисциплінами	Середній Є мінімально допустимим у всіх складових силябусу дисципліни	Задовільно / Зараховано (E)
35-59	Студент може відтворити окремі фрагменти з курсу. Незважаючи на те, що силябус дисципліни студент виконав, працював він пасивно, його відповіді під час практичних робіт в більшості є невірними, необгрунтованими. Цілісність розуміння матеріалу з дисципліни у студента відсутні.	Низький Не забезпечує практичної реалізації задач, що формуються при вивченні дисципліни	Незадовільно з можливістю повторного складання) / Не зараховано (FX) <i>В залікову книжку не представляється</i>
0-34	Студент повністю не виконав вимог силябусу навчальної дисципліни. Його знання на підсумкових етапах навчання є фрагментарними. Студент не допущений до здачі заліку	Незадовільний Студент не підготовлений до самостійного вирішення задач, які окреслює мета та завдання дисципліни	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням / Не допущений (F) <i>В залікову книжку не представляється</i>