

**СИЛАБУС КОМПОНЕНТИ ОСВІТНЬО-НАУКОВОЇ ПРОГРАМИ «МАРКЕТИНГ»
«МЕТОДОЛОГІЯ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ»**

Лектор курсу			Виноградова Олена Володимирівна, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри маркетингу		Контактна інформація лектора (e-mail)		o.vynogradova@duikt.edu.ua			
Галузь знань			D Бізнес, адміністрування та право		посилання в GWE		k3oybeyi			
Спеціальність			D5 Маркетинг		Освітній рівень		доктор філософії			
Освітньо-наукова програма			«Маркетинг»		Семестр		1			
					Тип дисципліни		обов'язкова			
Обсяг:			Кредитів ECTS		Годин		За видами занять:			
							Лекцій	Семінарських занять	Практичних занять	Лабораторних занять
			3	90	18	-	18	-	54	

АНОТАЦІЯ КУРСУ

Взаємозв'язок у структурно-логічній схемі

Освітні компоненти, які передують вивченню	Базова
Освітні компоненти для яких є базовою	Креативне мислення та науковий дискурс, Сучасні освітні технології у вищій школі
Мета курсу:	сформувати систему знань щодо методології, організації та етики наукової діяльності, а також виробити практичні навички планування, проведення та презентації результатів власних досліджень у сфері маркетингу

Компетенції відповідно до освітньо-наукової програми

Soft- skills / Загальні компетентності (ЗК)	Hard-skills / Спеціальні компетентності (СК)
<p>ЗК01. Здатність до абстрактного мислення, аналізу, синтезу.</p> <p>ЗК02. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.</p> <p>ЗК04. Здатність розв'язувати комплексні проблеми у сфері маркетингу на основі системного наукового світогляду та загального культурного кругозору із дотриманням принципів професійної етики та академічної доброчесності.</p> <p>ЗК06. Здатність брати на себе відповідальність, саморозвиватися і самовдосконалюватися.</p>	<p>СК01. Здатність планувати і виконувати оригінальні дослідження, досягати наукових результатів, які створюють нові знання у теорії, методології і практиці сучасного маркетингу та дотичних до нього міждисциплінарних напрямках.</p> <p>СК02. Здатність усно і письмово презентувати та обговорювати результати наукових досліджень та інноваційних розробок українською та іноземною мовами, глибоке розуміння іншомовних наукових текстів за напрямом досліджень.</p> <p>СК03. Здатність застосовувати сучасні методи та інструменти маркетингу, цифрові технології, ресурси та економіко-математичні методи і моделі у науковій та педагогічній діяльності.</p> <p>СК05. Здатність до провадження науково-організаційної діяльності та управління науково-дослідницькими проектами.</p> <p>СК06. Здатність до критичного переосмислення і розвитку сучасної теорії, методології та практики маркетингу в ході проведення власних оригінальних наукових досліджень.</p> <p>СК09. Здатність до креативного мислення, генерування нових складних ідей у сфері маркетингу.</p>

Результати навчання відповідно до освітньо-професійної (програмні результати навчання – РН)

РН01. Мати передові концептуальні та методологічні знання з маркетингу і дотичних предметних галузей, а також дослідницькі навички, достатні для проведення наукових і прикладних досліджень на рівні останніх світових досягнень з відповідного напрямку, отримання нових знань та/або здійснення інновацій.
--

<p>PH02. Розробляти та реалізовувати наукові та/або інноваційні проекти, які дають можливість переосмислити наявне та створити нове цілісне знання та/або професійну практику і розв'язувати значущі наукові та технологічні проблеми маркетингу з урахуванням соціальних, економічних та правових аспектів.</p> <p>PH03. Формулювати і перевіряти гіпотези; використовувати для обґрунтування висновків належні докази, зокрема, результати теоретичного аналізу, експериментальних досліджень і математичного та/або комп'ютерного моделювання, наявні літературні дані.</p> <p>PH04. Глибоко розуміти та імплементувати загальні принципи та методи маркетингової науки, а також методологію наукових досліджень, застосувати їх у власних дослідженнях та у викладацькій діяльності.</p> <p>PH05. Представляти та оприлюднювати результати самостійних оригінальних наукових досліджень, які мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення з дотриманням належної академічної доброчесності, а також демонструвати володіння методологією викладання професійно-орієнтованих дисциплін і нести відповідальність за навчання інших.</p> <p>PH06. Планувати і виконувати емпіричні та/або теоретичні дослідження з маркетингу та дотичних міждисциплінарних напрямів з використанням сучасних інструментів та дотриманням норм професійної і академічної етики, критично аналізувати результати власних досліджень і результати інших дослідників у контексті усього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної проблеми.</p> <p>PH07. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми маркетингу державною та іноземною мовами, оприлюднювати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних міжнародних наукових виданнях.</p> <p>PH08. Застосовувати сучасні інструменти і технології пошуку, оброблення та аналізу інформації, зокрема методи аналізу даних великого обсягу та/або складної структури, спеціалізовані бази даних та інформаційні системи.</p>
--

ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАННЯ

Тема, опис теми	Вид заняття	Форми і методи навчання / питання до самостійної роботи
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ОРГАНІЗАЦІЇ НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ		
<p>Тема 1 Структурні елементи, функціональне призначення та ресурсне забезпечення науки</p> <p><u>Знати:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – сутність науки як специфічної соціокультурної системи та її історичні етапи розвитку; – структуру та ієрархію елементів наукового знання (від факту до парадигми); – типологію наукових досліджень (фундаментальні, прикладні, пошукові); – складові ресурсного базису науки в Україні та світі; – нормативно-правові засади державної політики у науковій сфері. <p><u>Вміти:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – ідентифікувати та формулювати елементи понятійно-категоріального апарату власного дослідження; – критично оцінювати науковий потенціал та ресурсне забезпечення конкретного наукового проекту; – визначати онтологічний базис та виходити на «термінологічне плато» у науковій дискусії; – використовувати наукометричні ресурси для аналізу кадрового потенціалу наукових шкіл. 	<p>Лекція 1 2 год.</p> <p>Прак-тичне заняття 1 2 год.</p> <p>Самостійна робота 6 год.</p>	<p>Інформативна лекція-огляд з використанням інфографіки структури управління наукою.</p> <p>Проблемна лекція з постановкою дискусійних питань («Чи може ШІ бути суб'єктом наукової діяльності?»).</p> <p>Лекція-діалог: Обговорення актуальних змін у законодавстві України щодо атестації наукових кадрів.</p> <p>Семинар-дискусія: аналіз пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки в Україні на поточний період.</p> <p>Метод кейс-стаді (Case Study): Аналіз успішних наукових шкіл або провальних грантових заявок через дефіцит ресурсного забезпечення.</p> <p>Ділова гра «Захист термінологічного плато»: Аспіранти обґрунтовують вибір ключових категорій своєї дисертації перед «опонентами».</p> <p>1. Оберіть ключовий термін вашого дослідження (наприклад, «лідогенерація» або «інноваційний потенціал»). Наведіть 3 різні дефініції цього терміну з різних джерел. На основі їх порівняння сформулюйте власну «робочу дефініцію», яку ви будете використовувати у своїй роботі, щоб уникнути двозначності.</p> <p>2. Використовуючи пірамідальну структуру наукового знання, розпишіть компоненти вашої майбутньої роботи:</p> <p>•Рівень фактів: Які дані ви збираєте (анкети, заміри приладів, тексти)?</p>

<p>Формування компетенцій: ЗК01, СК05 Результати навчання: РН01 Рекомендовані джерела: 4, 5, 9, 15, 22, 23, 28, 29 Оцінювання за тему = 8 балів</p>		<p>•Рівень гіпотези: Що саме ви припускаєте? •Рівень теорії/закону: До якої відомої теорії апелює ваше дослідження? 3. Кейс «Ресурсний базис та виклики». Ситуація: Ви отримали грант на дослідження, але обладнання у вашій лабораторії застаріло на 15 років, а доступ до міжнародних баз даних Scopus/WoS тимчасово обмежений. Як ви компенсуєте дефіцит матеріально-технічного та інформаційного ресурсів? Запропонуйте 3 кроки (наприклад: наукова колаборація, використання Open Access ресурсів тощо).</p>
<p>Тема 2. Методологія та методи дослідження. Знати: — різницю між філософською, загальнонауковою та конкретно-науковою методологією; — класифікацію методів за рівнем пізнання (теоретичні, емпіричні) та характером отриманих даних (якісні, кількісні); — основи забезпечення наукової достовірності отриманих результатів. Вміти: — логічно поєднувати мету, об'єкт та предмет із відповідним набором методів; — обґрунтовувати вибір методів дослідження; — застосовувати теоретичне моделювання: будувати концептуальні схеми та моделі управлінських процесів; — розробляти інструментарій для емпірики; — поєднувати різні методи для отримання об'єктивної картини. Формування компетенцій: СК01, СК06 Результати навчання: РН04 Рекомендовані джерела: 3, 4, 5, 9, 15, 19 Оцінювання за тему = 8 балів</p>	<p>Лекція 2 2 год.</p> <p>Прак-тичне заняття 2 2 год.</p> <p>Самос-тійна робота 6 год.</p>	<p>Лекція-візуалізація з порівняльними таблицями методів пізнання. Метод «Логічної карти»: побудова схеми взаємозв'язку між об'єктом, предметом, методологічним підходом та конкретними методами. Лекція-дискусія про межі застосування різних методів. Експрес - опитування щодо розуміння різниці між методологією (стратегією) та методами (інструментами) в реальному часі.</p> <p>Методологічний тренінг: На прикладі абстрактної теми (напр. «Вплив ІІІ на освіту») підбір 3 теоретичних та 2 емпіричних методів дослідження. Метод «Case-study»: Аналіз фрагментів реальних дисертацій з маркетингу з оцінкою релевантності методів поставленим завданням. Метод «Критичного рецензування»: робота в парах, де один пропонує набір методів для своєї теми, а інший шукає в них слабкі місця.</p> <p>1. Для своєї дисертаційної теми побудувати «Методологічне дерево». 2. Опишіть методологію вашого дослідження трьома реченнями так, щоб вони відповідали на питання: — Що ви вивчаєте? — Яким інструментом? — Який тип даних ви отримаєте на виході?</p>
<p>Тема 3. Алгоритм та логіка організації наукового дослідження Знати: — структуру алгоритму дослідження: від ідентифікації управлінської проблеми до апробації результатів; — визначення об'єкта, предмета, мети та гіпотези в контексті наукового дослідження в сфері маркетингу; — логіку побудови дизайну дослідження: як поєднуються теоретичні моделі маркетингових досліджень з емпіричними даними підприємств; — методика обґрунтування наукової новизни: як виявити те, що ще не було досліджено в теорії чи практиці управління. Вміти: — трансформувати практичну проблему підприємства у наукове завдання; — будувати логічну схему (дерево цілей) наукової роботи, де кожне завдання впливає з мети;</p>	<p>Лекція 3 2 год.</p> <p>Прак-тичне заняття 3 2 год.</p> <p>Самос-тійна робота 6 год.</p>	<p>Проблемна лекція: з елементами дискусії «Як знайти нішу в сучасному науковому просторі?». Метод «зворотного планування» на прикладі успішно захищеної дисертації з маркетингу демонстрація процесу «назад» — від захисту до ідеї, аналізуючи, які організаційні кроки були зроблені на кожному етапі.</p> <p>Ділова гра «Захист теми»: обґрунтування вибору теми перед «Вченою радою» (групою). Мозковий штурм: Сформулювати 3 варіанти назви свого дослідження та визначити для них об'єкт і предмет. Метод «Критичного шляху»: Визначення етапів, які неможливо пропустити або скоротити.</p> <p>1. Скласти назву свого дослідження за допомогою формули: [Дія/Метод] + [Предмет] + [Об'єкт] 2. Провести пошук за ключовими словами в електронній бібліотеці ДУІКТ та перевірити тему на дублювання.</p>

<p>– розробляти робочий план-проспект дослідження з чітким дотриманням логічної послідовності викладу думок. Формування компетенцій: ЗК06, СК09 Результати навчання: РН02 Рекомендовані джерела: 4, 5, 9, 15, 18 Оцінювання за тему = 8 балів</p>		<p>3. Написати коротке есе (0.5 стор.): «Ризики мого дослідження та план їх мінімізації» (наприклад: що робити, якщо компанія відмовить у наданні фінансової звітності?).</p>
<p>Тема 4. Пошук та аналіз наукової інформації. Знати:</p> <ul style="list-style-type: none"> – види наукових видань (монографії, препринти, фахові статті); структуру бібліотечних каталогів та електронних репозитаріїв – архітектуру та принципи роботи Scopus, Web of Science, Google Scholar; – наукометричні показники (квартиль журналу (Q1–Q4), індекс Гірша (h-index), імпакт-фактор), і як вони впливають на валідність інформації; – правила використання логічних операторів, пошукових тегів та інструментів розширеного пошуку; – принципи використання інструментів ШІ для наукового пошуку; – методи критичного аналізу та якісного синтезу даних. <p>Вміти:</p> <ul style="list-style-type: none"> – виконувати розширений пошук у цифрових архівах; складати анотований список літератури. – формувати складні пошукові запити англійською мовою для мінімізації «інформаційного шуму»; – критично оцінювати джерела наукової інформації; – створювати матриці синтезу літератури, виявляючи суперечності та прогалини у наявних теоріях; – аналізувати бізнес-кейси; знаходити та систематизувати наукові описи управлінських практик для побудови власних концептуальних моделей; – застосовувати ШІ-інструменти для наукового пошуку ; – здійснювати пошук та аналіз аналітичних документів міжнародних організацій для контекстуалізації дослідження. <p>Формування компетенцій: ЗК02 Результати навчання: РН08 Рекомендовані джерела: 1, 2, 4, 5, 14, 24, 31, 32 Оцінювання за тему = 8 балів</p>	<p>Лекція 4 2 год.</p>	<p>Лекція-демонстрація роботи з міжнародними наукометричними базами даних (живий показ роботи в Scopus/WoS). Метод «Живого пошуку»: як трансформувати тему у складний пошуковий запит англійською мовою в Scopus.</p>
	<p>Прак-тичне заняття 4 2 год.</p>	<p>Метод «Критичного фільтра»: Аналіз двох статей — однієї з сумнівного «хижацького» видання та іншої з журналу Q1 (Top-tier). Спільний пошук відмінностей у методології та аргументації. Тренінг «Інформаційний пошук»: робота з Google Scholar, OpenAIRE та національними електронними бібліотеками. Пошуковий практикум: Знайти 5 статей за темою з індексом цитування (H-index автора не менше 10). Метод «Снігової кулі» (Snowballing): Аспіранти знаходять одну ключову статтю за темою і через її список літератури розгортають мережу джерел. Воркшоп «Матриця синтезу»: Робота над структуризацією знань (порівняння поглядів різних авторів на одну проблему в маркетингу).</p>
	<p>Самостійна робота 6 год.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Скласти пошуковий профіль: Визначити 10-15 ключових слів (українською та англійською) за своєю темою. 2. Сформувати «Топ-10 джерел»: Знайти 10 найбільш цитованих статей у Scopus/WoS за останні 5 років, що стосуються предмету дослідження. 3. Заповнити «Матрицю синтезу»: Порівняти підходи 3-4 ключових авторів за наступними параметрами: об'єкт дослідження, використані методи, основний висновок.
<p>Тема 5. Дизайн експериментальних досліджень та інструменти вимірювання в науці. Знати:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основи планування експерименту; 	<p>Лекція 5 2 год.</p>	<p>Лекція-візуалізація. Візуалізація структури експерименту: Пояснення різниці між залежною, незалежною та контрольною змінними на прикладі маркетингової кампанії</p>
	<p>Прак-тичне</p>	<p>Тренінг первинна фіксація результатів досліду та їх верифікація. Завдання на занятті: Скласти план-схему експерименту для перевірки конкретної гіпотези (напр.</p>

<ul style="list-style-type: none"> – різницю між кореляцією та причинно-наслідковим зв'язком; – поняття похибки вимірювання; шкали вимірювання; – поняття стандартизації та сертифікації в науці; – поняття валідності та надійності (Reliability & Validity) <p>Вміти:</p> <ul style="list-style-type: none"> – обирати прилади та методики відповідно до поставлених завдань; вести протокол дослідження. – операціоналізувати змінні у вимірювані показники; – будувати план – дизайн експерименту; – оцінювати етичні аспекти. <p>Формування компетенцій: СК03</p> <p>Результати навчання: РН03</p> <p>Рекомендовані джерела: 4, 5, 9, 14, 16</p> <p>Оцінювання за тему = 8 балів</p>	<p>заняття 5 2 год.</p> <p>Самостійна робота 6 год.</p>	<p>порівняння ефективності двох методів).</p> <p>Практичне заняття: «Дизайн пілотного проекту» Форма: Рольова гра «Нарада в R&D відділі». Метод «Сценарне моделювання»: спроектувати експеримент для перевірки гіпотези: «Чи підвищить чотириденний робочий тиждень продуктивність праці в ІТ-компанії?».</p> <p>Завдання: Визначити, що ми будемо вимірювати (KPI), як сформуємо експериментальну групу і як забезпечимо чистоту експерименту.</p> <p>Завдання: «Розробка протоколу експерименту»:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сформулюйте управлінську гіпотезу за своєю темою. 2. Опишіть план-дизайн експерименту: кого ви оберете (вибірка), як розділите на групи, що саме будете вимірювати і протягом якого часу. 3. Вкажіть побічні змінні, які можуть зіпсувати результати.
--	---	--

РОЗДІЛ 2. ПРАКТИЧНА РЕАЛІЗАЦІЯ, АНАЛІЗ ТА ПРЕЗЕНТАЦІЯ НАУКОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ

<p>Тема 6. Академічна доброчесність та правова охорона інтелектуальної власності.</p>		
<p>Знати:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Закон України «Про авторське право і суміжні права», – Кодекс академічної доброчесності Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій; – види плагіату; – поняття авторського права; – процедуру отримання патентів на винаходи та корисні моделі; – процедуру перевірки на плагіат; – класифікацію об'єктів ІВ : різницю між промисловим зразком, винаходом та знаком для товарів і послуг. <p>Вміти:</p> <ul style="list-style-type: none"> – коректно оформлювати посилання на джерела (у т.ч. на цифрові дані та ШІ); – працювати з патентними базами (Укрпатент) – складати пропозиції щодо охорони права інтелектуальної власності відповідно до результатів дослідження; – застосовувати політику доброчесності у майбутній викладацькій та управлінській діяльності. <p>Формування компетенцій: ЗК04</p> <p>Результати навчання: РН06</p> <p>Рекомендовані джерела: 4, 5, 7, 8, 10, 20, 21</p> <p>Оцінювання за тему = 8 балів</p>	<p>Лекція 6 2 год.</p> <p>Практичне заняття 6 2 год.</p> <p>Самостійна робота 6 год.</p>	<p>«Лекція-дискусія з юридичним розбором».</p> <p>Метод «Case-based reasoning»: Розгляд реальних судових позовів між відомими брендами (наприклад, Apple vs Samsung або кейси щодо використання схожих логотипів в Україні).</p> <p>Метод «Етична дилема»: Обговорення ситуації: «Аспірант використав ChatGPT для написання огляду літератури. Чи є це плагіатом, якщо ідеї належать авторам, а текст — машині?».</p> <p>Практикум: перевірка тексту на запозичення та оформлення заявки на об'єкт інтелектуальної власності</p> <p>Метод «Peer-review»: обмін аспірантів тезами і перевірка їх на наявність правильних посилань та коректність цитування.</p> <p>Ділова гра «Реєстрація бренду»: Робота в малих групах. Кожна група має розробити концепцію «ноу-хау» в маркетингу та визначити, як краще її захистити: патентом чи режимом комерційної таємниці.</p> <p>Завдання: «Етичний та правовий паспорт наукового результату»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Аналіз цитувань: Візьміть 1 сторінку свого тексту та позначте різними кольорами: пряму цитату, парафраз (переказ своїми словами) та власні висновки. Перевірте, чи на кожну чужу думку є посилання. 2. Декларація про ШІ: Напишіть короткий регламент для самого себе: «Для яких цілей у дисертації я дозволяю собі використовувати ШІ, а де це категорично заборонено».

<p>Тема 7. Обробка, аналіз та інтерпретація результатів.</p> <p>Знати:</p> <ul style="list-style-type: none"> – методи описової статистики; – програмні засоби обробки даних; – правила побудови графіків та діаграм; – статистичні критерії - коли використовувати параметричні, а коли - непараметричні методи аналізу. – логіку регресійного аналізу: як будувати моделі прогнозування управлінських процесів. – принципи візуалізації: правила вибору типу діаграми (стовпчикова, кругова, пелюсткова) залежно від типу даних <p>Вміти:</p> <ul style="list-style-type: none"> – користуватися спеціалізованим ПЗ: Excel (пакет аналізу), SPSS або хмарні сервіси аналітики; – зводити результати в таблиці; – робити комплексні висновки <p>Формування компетенцій: ЗК01, СК03</p> <p>Результати навчання: РН06</p> <p>Рекомендовані джерела: 3, 4, 5, 14, 18</p> <p>Оцінювання за тему = 8 балів</p>	<p>Лекція 7 2 год.</p>	<p>Лекція-презентація з прикладами візуалізації. Метод «Демонстрація в реальному часі» в Excel, SPSS.</p> <p>Метод «Порівняльний аналіз»: демонстрація одного і того результату у вигляді таблиці та у вигляді інфографіки. Обговорення, що краще сприймається для наукової статті, а що — для бізнес-презентації.</p>
	<p>Практичне заняття 7 2 год.</p>	<p>Комп’ютерний практикум: статистична обробка масиву даних у MS Excel.</p> <p>Метод «Case-study з реальними даними»: дається невеликий масив даних (наприклад, результати опитування 50 співробітників щодо задоволеності).</p> <p>Завдання:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Побудувати діаграму розподілу. 2. Перевірити, чи є зв’язок між стажем роботи та рівнем стресу. 3. Сформулювати 2–3 управлінські рекомендації для директора на основі цих цифр.
	<p>Самостійна робота 6 год.</p>	<p>Знайти приклад "невдалої" візуалізації в науковій статті та запропонувати свій варіант покращення.</p> <p>Завдання: «Аналітичний звіт за результатами мікро-дослідження»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Використовуючи наданий датасет, провести кореляційний аналіз. 2. Побудувати інфографіку основних результатів.
<p>Тема 8. Форми представлення наукових результатів.</p> <p>Знати:</p> <ul style="list-style-type: none"> – вимоги до написання тез, статей, дисертацій; – особливості наукових текстів: різницю між тезами та статтею; – правила оформлення бібліографії; – вимоги до оформлення дисертації; – правила академічного етикету (до): ведення наукових дискусій та реагування на критику. <p>Вміти:</p> <ul style="list-style-type: none"> – структурувати текст за розділами; – писати наукові тексти у безособовій формі – писати анотації (Abstracts) українською та англійською мовами: лаконічно викладати суть дослідження; – створювати професійні презентації, використовуючи інструменти візуалізації даних; – оформлювати акти впровадження. <p>Формування компетенцій: СК02</p> <p>Результати навчання: РН05</p>	<p>Лекція 8 2 год.</p>	<p>Лекція-інструктаж. Аналітична лекція-розбір структури успішної наукової публікації.</p> <p>Розбір «Анти-прикладів»: Аналіз погано оформлених слайдів та заплутаних анотацій статей. Спільне виправлення помилок.</p>
	<p>Практичне заняття 8 2 год.</p>	<p>Робота в малих групах: взаємне рецензування (peer-review) чернеток тез доповідей/статей один одного, оцінюючи логіку викладу та аргументацію.</p> <p>Метод «Elevator Pitch»: за 1 хвилину розповісти про суть дослідження так, щоб зацікавити інвестора або наукового керівника</p>
	<p>Самостійна робота 6 год.</p>	<p>Вивчити вимоги до оформлення статей у фаховому журналі економічного профілю.</p> <p>Завдання: «Портфоліо апробації дослідження»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Написати розширену анотацію (Abstract) до своєї майбутньої статті (250–300 слів). 2. Розробити структуру презентації майбутньої дисертації (план на 10-12 слайдів). 3. Створити (або актуалізувати) профіль в Google Scholar та ORCID, додавши туди перелік наявних публікацій.

Рекомендовані джерела: 2, 4, 5, 14, 17, 30		
Оцінювання за тему = 8 балів		
<p>Тема 9. Етикет наукової комунікації та підготовка до захисту.</p> <p>Знати:</p> <ul style="list-style-type: none"> – регламент публічного захисту; – правила підготовки доповідей та презентацій; – етику наукової дискусії; – мовленнєвий етикет. <p>Вміти:</p> <ul style="list-style-type: none"> – готувати відповіді на запитання опонентів; – створювати якісний візуальний супровід виступу; – кваліфіковано вести дискусію: аргументовано відстоювати свою позицію українською та англійською мовами. <p>Формування компетенцій: СК02</p> <p>Результати навчання: РН07</p> <p>Рекомендовані джерела: 4, 5, 6, 11, 12, 13, 17, 25, 26, 27, 30</p> <p>Оцінювання за тему = 8 балів</p>	<p>Лекція 9 2 год.</p> <p>Прак-тичне заняття 9 2 год.</p> <p>Самостійна робота 6 год.</p>	<p>Лекція-майстер-клас з ораторського мистецтва та дизайну презентацій з елементами психологічного практикуму.</p> <p>Метод «FAQ Дослідника»: Розбір найбільш типових запитань, які ставлять на захистах з PhD маркетингу (наприклад: «У чому полягає особистий внесок?», «Як ви обґрунтували вибірку?», «Який економічний ефект?»).</p> <p>Симуляція «Публічний захист»: короткий виступ (5 хв) з презентацією основних положень роботи.</p> <p>Метод «Аналіз захисту»: Перегляд фрагментів реальних відеозаписів захистів.</p> <p>Обговорення: що було вдалим, а що — ні.</p> <p>Практичне заняття: «Моделювання захисту». Рольова гра:.</p> <p>1. Скласти перелік можливих запитань від опонентів до вашої теми та підготувати відповіді на них.</p> <p>2. Скласти «Карту зауважень»: Спрогнозувати 5 найбільш імовірних критичних зауважень до своєї теми та прописати варіанти відповідей на них (з посиланнями на власні дані).</p> <p>3. Записати 3-хвилинне відео своєї промови (Self-pitch) та проаналізувати його на предмет слів-паразитів, жестів та темпу мовлення.</p>

Орієнтовний перелік курсів для отримання додаткових балів або зарахування замість практичних робіт / самостійної роботи

Тема 1. Структурні елементи, функціональне призначення та ресурсне забезпечення науки	Освітній курс	до 5	Основи державної політики (Prometheus) — механізми формування пріоритетів у галузі науки та управління.
Тема 2. Методологія та методи дослідження.	Освітній курс	до 5	Methods and Statistics in Social Sciences (Coursera, University of Amsterdam) — фундаментальний курс про науковий метод, дизайн дослідження та перевірку гіпотез.
Тема 3. Алгоритм та логіка організації наукового дослідження в маркетингу	Освітній курс	до 5	Research Methodologies (Coursera) — короткий огляд кількісних та якісних методів.
Тема 4. Пошук та аналіз наукової інформації.	Освітній курс	до 5	Цифрові навички для вчителів (Дія. Освіта) — містить модулі з інформаційної гігієни та пошуку даних. вебінари від Clarivate та Elsevier (українською мовою) щодо роботи з базами Web of Science та Scopus .
Тема 5. Дизайн експериментальних досліджень та інструменти вимірювання в науці	Освітній курс	до 5	Data Science: Foundations using R (Coursera, Johns Hopkins) — для тих, хто займається обробкою великих масивів даних.
Тема 6. Академічна доброчесність та правова охорона інтелектуальної власності.	Освітній курс	до 5	Академічна доброчесність: онлайн-курс для викладачів (Prometheus) — курс критично важливий для аспірантів, оскільки пояснює стандарти цитування та запобігання плагіату в Україні. https://prometheus.org.ua/prometheus-free/akademichna-dobrochesnist-dlya-vykladachiv/
Тема 7. Обробка, аналіз та інтерпретація результатів	Освітній курс	до 5	Основи статистики (Prometheus) — база для аналізу результатів будь-якого експерименту. Excel для бізнесу : лайфхаки, що пришвидшують роботу та знижують витрати https://prometheus.org.ua/prometheus-free/excel-for-business/

Тема 8. Форми представлення наукових результатів.	Освітній курс	до 5	Writing in the Sciences (Coursera, Stanford) — як писати наукові статті зрозуміло та професійно
Тема 9. Етикет наукової комунікації та підготовка до захисту	Освітній курс	до 5	How to Write and Publish a Scientific Paper (Coursera, École Polytechnique).

МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ

Мультимедійний проектор, маркерна дошка і екран. Програмне забезпечення: ОС Windows, MS Office, доступ до онлайн-додатків, періодичних видань та інших інтернет-джерел, до електронної бібліотеки ДУІКТ, до віртуального навчального середовища Zoom; Google Workspace for Education, інформації сайту Університету

ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ

1. Google Scholar або Google Академія: пошукова система і некомерційна бібліометрична база даних, що індексує наукові публікації та наводить дані про їх цитування URL : <https://scholar.google.com.ua/>
2. Бібліотечні портали знань : *монографія* / колектив авторів ; відп. ред.: К. В. Лобузін ; НАН України, Нац. б-ка України імені В. І. Вернадського. Київ, 2022. 384 с.
3. Виноградова О. В., Легомінова С. В., Капелюшна Т. В., Голобородько А. Ю. (2025). Забезпечення функціонування підприємства в умовах невизначеності: параметрична оцінка. *Technology audit and production reserves*. 6/4(86), 14–21. <https://doi.org/10.15587/2706-5448.2025.344903>
4. Виноградова О.В. Основи наукових досліджень та організації науки. *Методичні рекомендації для вивчення дисципліни*. Київ, ДУІКТ. 2025. 50 с.
5. Виноградова О.В. Основи наукових досліджень та організації науки. *Конспект лекцій*. Київ, ДУІКТ. 2025. 150 с.
6. Гарбар І. В., Гарбар А. І. Наукова комунікація як складова фахової діяльності : *методичні вказівки*. Миколаїв : НУК, 2023. <https://files.znu.edu.ua/files/Bibliobooks/Inshi81/0060694.pdf>
7. Гребенюк Т.В. Академічна доброчесність: *навчальний посібник*. Запоріжжя: ЗДМУ, 2021. 108 с.
8. Кодекс академічної доброчесності Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_96297052.pdf
9. Медвідь В. Ю., Данько Ю. І., Коблянська І. І. Методологія та організація наукових досліджень (у структурно-логічних схемах і таблицях): *навч. посіб.* Суми: СНАУ, 2020. 220 с. https://agro.snau.edu.ua/wp-content/uploads/2020/11/20201113_100711.pdf
10. Омельчук С. Бути чесним у навчанні й науці: експрес-курс з академічної доброчесності для здобувачів вищої освіти: *навчальний посібник*. Херсон: Олді+, 2021. 80 с.
11. Плачинда Т. Формування етикету наукового спілкування у науковців-початківців. *Викладання мов у вищих навчальних закладах освіти на сучасному етапі. Міжпредметні зв'язки*. 2023. Вип. 42. С. 94–106. DOI: <https://doi.org/10.26565/2073-4379-2023-42-07>.
12. Положення про фаховий семінар для апробації дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора наук та доктора філософії у Державному університеті інформаційно-комунікаційних технологій. ДУІКТ. 2024.
13. Порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії. Постанова Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/44-2022-%D0%BF#Text>
14. Цифрові бібліотечно-інформаційні ресурси у розбудові наукового сегменту національного інформаційного простору : *монографія* / колектив авторів ; відповід. ред. : К. В. Лобузін ; НАН України, Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського. Київ, 2021. 420 с. URL: <http://irbis-nbuv.gov.ua/everlib/item/er-0004171>
15. Шарпан О.Б. Основи наукових досліджень. *Курс лекцій. Навчальний посібник*. Київ. КПІ ім. Ігоря Сикорського. 2023. 89 с. <https://ela.kpi.ua/server/api/core/bitstreams/5b92ca46-f2ed-4f5a-b5d1-6a5270dcba54/content>

Додаткові джерела

16. [Materials Research Society\(MRS\)](https://www.mrs.org/#) <https://www.mrs.org/#>
17. Вимоги до оформлення дисертації (Наказ МОН від 12.01.2017 № 40) <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0155-17#Text>
18. Виноградова О. В., Сьомкіна Т. В., Кондрашов О.А. (2025). Методика дослідження споживчої оцінки привабливості атрибутів комплексу послуг інтернет-маркетингу торговельного підприємства. *Науковий вісник Національної академії статистики, обліку та аудиту*, 2025, № 2. <http://nasoa.edu.ua/pidrozdilj/redaktsijno-vydavnychij/nv/>
19. Виноградова О.В., Легомінова С.В., Голобородько А.Ю., Носова Т.І. (2025) Модельовання бізнес-процесів для управління інтегративним цифровим розвитком підприємств. *Academy Review*. № 1 (62) С.193 – 210. DOI: <https://doi.org/10.32342/3041-2137-2025-1-62-14> (WoS)
20. Висоцька Л., Кирилова Д. CASE: академічна доброчесність: *навчально-методичний посібник*. Кривий Ріг: ВСП «КРФК НАУ», 2022. 60 с.
21. Гаєв Є. О. Шість уроків з академічної доброчесності : *навч. посіб.* Київ : Інтерсервіс, 2020. 41 с. <http://e-csr.org.ua/node/2>

22. Дименко Р., Виноградова О., Сьомкіна Т. (2026). Організація наукових досліджень у прикладних науках. *Актуальні питання економічних наук*. Лютий 2026. <https://a-economics.com.ua/index.php/home/about>
23. Закон України “Про внесення змін до деяких законів України щодо пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки та інноваційної діяльності” від 1 лютого 2022 року № 2031-IX <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2031-20#Text>
24. Національна бібліотека України ім. В. І. Вернадського URL : <http://www.nbuv.gov.ua>.
25. Порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах) (Постанова КМУ від 23.03.2016 № 261) <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/261-2016-%D0%BF#Text>
26. Порядок розгляду повідомлень щодо порушення процедури захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії <https://rac.gov.ua/wp-content/uploads/2024/06/%D0%9F%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%BE%D0%BA-%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%B3%D0%BB%D1%8F%D0%B4%D1%83-%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D1%99%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D1%8C%D1%89%D0%BE%D0%B4%D0%BE-%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%83%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%B5%D0%B4%D1%83%D1%80%D0%B8-%D0%B7%D0%B0%D1%85%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%83%D0%B2%D1%99%D0%B4-25.06.2024.pdf>
27. Порядок розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації https://rac.gov.ua/wp-content/uploads/2024/10/%D0%9F%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%BE%D0%BA-%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%B3%D0%BB%D1%8F%D0%B4%D1%83-%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%80%D0%B3_22.10.2024.pdf
28. Про затвердження переліку пріоритетних тематичних напрямів наукових досліджень і науково-технічних розробок на період до 31 грудня року, наступного після припинення або скасування воєнного стану в Україні *Постанова КМУ № 476 від 30 квітня 2024 року* <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/476-2024-%D0%BF#Text>
29. Про наукову і науково-технічну діяльність» (з останніми змінами щодо фінансування та грантової підтримки) *Закон України*. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848-19/stru> Про опублікування результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук: наказ Міністерства освіти і науки України 23.09.2019 № 1220 <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1086-19>
30. Ресурси наукових бібліотек як складова інформаційної основи сучасного національного розвитку : [монографія] / В. Горовий, С. Горова, М. Закіров [та ін.] ; відп. ред. І. Мищак ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – Київ, 2024. – 220 с. https://nbuviap.gov.ua/images/e_biblioteka/naukovi_resursi/Socialni%20komunikacii/resursi_naukovi_bibliotek_23.01.2025.pdf
31. Український інститут науково-технічної експертизи та інформації <http://www.uintai.kiev.ua/>

ПОЛІТИКА КУРСУ («ПРАВИЛА ГРИ»)

- Курс передбачає роботу в колективі.
- Середовище в аудиторії є дружнім, творчим, відкритим до конструктивної критики.
- Освоєння дисципліни передбачає обов'язкове відвідування лекцій і практичних занять, а також самостійну роботу.
- Усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у встановлений термін.
- Якщо здобувач відсутній з поважної причини, він презентує виконані завдання під час самостійної підготовки та консультації викладача.
- За ініціативою викладача зміст даного курсу оновлюється щорічно, враховуючи зміни у законодавстві України, наукові досягнення за тематикою освітньої компоненти.
- Здобувачі також можуть долучатись до оновлення дисципліни шляхом подання пропозицій викладачу.
- Здобувачі мають право на Perezaxaxування результатів навчання набутих у **неформальній та інформальній освіті** згідно «Положення про неформальну освіту Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій» https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_35048489.pdf

Правила академічної доброчесності

- Здобувачі освіти у своїй навчальній діяльності зобов'язані дотримуватись цінностей, принципів і правил академічної доброчесності.
- Кожне навчальне завдання має бути виконане самостійно, крім випадків, коли його виконання передбачає участь декількох осіб або правилами виконання відповідних завдань дозволено отримання допомоги від інших осіб, використання допоміжних матеріалів та засобів, мережі Інтернет тощо.
- Кожен здобувач освіти у разі використання у своєму академічному творі результатів інтелектуального творіння інших авторів (текстів, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок тощо) зобов'язаний зробити посилання на відповідне джерело інформації.
- Навчальна робота може включати (повністю або частково) попередню навчальну роботу здобувача освіти лише у тому випадку, якщо це прямо дозволено умовами навчального завдання.

- В аудиторії здобувачі не допускаються до списування та обману – за порушення принципів академічної доброчесності викладач може накладати санкції: зниження балів, повернення роботи на доопрацювання, не допущення до захисту роботи та ін.
- Здобувачі можуть ознайомитися із Кодексом академічної доброчесності Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій на сторінці сайту: https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_96297052.pdf

Форми контролю / Види навчальної роботи	Оцінювання
ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ:	
<i>Робота на заняттях, у т.ч.</i>	
участь у експрес-опитуванні	за кожную правильну відповідь - 0,25 бали
доповідь з презентацією за тематикою самостійної роботи	за кожную презентацію (реферат) максимум - 2 бали (оцінка залежить від повноти розкриття теми, якості інформації, самостійності та креативності матеріалу, якості презентації і доповіді)
усне опитування, рішення практичних задач	за кожную правильну відповідь – 0,25 бали
участь у обговоренні ситуаційного завдання	за кожную правильну відповідь – 0,15 бали
участь у діловій грі, навчальній дискусії	за кожную участь - 0,25 бали
Додаткова оцінка за видами діяльності за тематикою дисципліни	
<i>Участь у вебінарах, тренінгах</i>	за кожні 0,1 кредити (3 год.) участі з отриманням сертифікату - 3 бали
<i>Тези доповіді за участю у конференції</i>	за кожні тези, які опубліковані - 3 бали
<i>Стаття у виданні в Україні</i>	за кожную статтю, яка опублікована - 5 балів
<i>Стаття у іноземному виданні</i>	за кожную статтю, яка опублікована - 8 балів
ПІДСУМКОВЕ ОЦІНЮВАННЯ: екзамен	Екзамен проходить у письмовій формі. Максимальна оцінка - 30 балів
Здобувачу, який має підсумкову оцінку за дисципліну від 35 до 59 балів, призначається додаткова сесія. Підсумкова оцінка до 34 балів є підставою для обов'язкового повторного вивчення курсу. Здобувач має право на два перескладання. При повторному перескладанні, екзамен приймає комісія, яка створюється директором ННІМП. Оцінка комісії є остаточною. Здобувач має право на опротестування результатів контролю (апеляцію). Правила подання та розгляду апеляції визначені внутрішніми документами ДУІКТ.	

ПІДСУМКОВА ОЦІНКА ЗА ДИСЦИПЛІНУ

бали	Критерії оцінювання	Рівень компетентності	Оцінка / запис в екзаменаційній відомості
90-100	Студент демонструє повні й міцні знання навчального матеріалу в обсязі, що відповідає силабусу дисципліни, правильно й обгрунтовано приймає необхідні рішення в різних нестандартних ситуаціях. Вміє реалізувати теоретичні положення дисципліни в практичних розрахунках, аналізувати та співставляти дані об'єктів діяльності фахівця на основі набутих з даної та суміжних дисциплін знань та умінь. Знає сучасні технології та методи розрахунків з даної дисципліни. За час навчання при проведенні практичних занять, при виконанні індивідуальних / контрольних завдань проявив вміння самостійно вирішувати поставлені завдання, активно включатись в дискусії, може відстоювати власну позицію в питаннях та рішеннях, що розглядаються. Зменшення 100-бальної оцінки може бути пов'язане з недостатнім розкриттям питань, що стосуються дисципліни, яка вивчається, але виходить за рамки об'єму матеріалу, передбаченого силабусом, або студент проявляє невпевненість в тлумаченні теоретичних положень чи складних практичних завдань	Високий Повністю забезпечує вимоги до знань, умінь і навичок, що викладені в силабусі дисципліни. Власні пропозиції студента в оцінках і вирішенні практичних задач підвищує його вміння використовувати знання, які він отримав при вивченні інших дисциплін, а також знання, набуті при самостійному поглибленому вивченні питань, що відносяться до дисципліни, яка вивчається.	Відмінно / Зараховано (А)
82-89	Студент демонструє гарні знання, добре володіє матеріалом, що відповідає силабусу дисципліни, робить на їх основі аналіз можливих ситуацій та вміє застосовувати теоретичні положення при вирішенні практичних задач, але допускає окремі неточності. Вміє самостійно виправляти допущені помилки, кількість яких є незначною. Знає сучасні технології та методи розрахунків з даної дисципліни. За час навчання при проведенні практичних занять, при виконанні індивідуальних / контрольних завдань та поясненні прийнятих рішень, дає вичерпні пояснення	Достатній Забезпечує студенту самостійне вирішення основних практичних задач в умовах, коли вихідні дані в них змінюються порівняно з прикладами, що розглянуті при вивченні дисципліни	Добре / Зараховано (В)
75-81	Студент в загальному добре володіє матеріалом, знає основні положення матеріалу, що відповідає силабусу дисципліни, робить на їх основі аналіз можливих ситуацій та вміє застосовувати при вирішенні типових практичних завдань, але допускає окремі неточності. Вміє пояснити основні положення виконаних завдань та дати правильні відповіді при зміні результату при заданій зміні вихідних параметрів. Помилки у відповідях/ рішеннях/ розрахунках не є системними. Знає характеристики основних положень, що мають визначальне значення при проведенні практичних занять, при виконанні індивідуальних / контрольних завдань та поясненні прийнятих рішень, в межах дисципліни, що вивчається.	Достатній Конкретний рівень, за вивченим матеріалом силабусу дисципліни. Додаткові питання про можливість використання теоретичних положень для практичного використання викликають утруднення.	Добре / Зараховано (С)
67-74	Студент засвоїв основний теоретичний матеріал, передбачений силабусом дисципліни, та розуміє постанову стандартних практичних завдань, має пропозиції щодо напрямку їх вирішень. Розуміє основні положення, що є визначальними в курсі, може вирішувати подібні завдання тим, що розглядалися з викладачем, але допускає значну кількість неточностей і грубих помилок, які може усувати за допомогою викладача.	Середній Забезпечує достатньо надійний рівень відтворення основних положень дисципліни	Задовільно / Зараховано (D)
60-66	Студент має певні знання, передбачені в силабусі дисципліни, володіє основними положеннями, що вивчаються на рівні, який визначається як мінімально допустимий. З використанням основних теоретичних положень, студент з труднощами пояснює правила вирішення практичних/розрахункових завдань дисципліни. Виконання практичних / індивідуальних / контрольних завдань значно формалізовано: є відповідність алгоритму, але відсутнє глибоке розуміння роботи та взаємозв'язків з іншими дисциплінами	Середній Є мінімально допустимим у всіх складових силабусу дисципліни	Задовільно / Зараховано (Е)
35-59	Студент може відтворити окремі фрагменти з курсу. Незважаючи на те, що силабус дисципліни студент виконав, працював він пасивно, його відповіді під час практичних робіт в більшості є невірними, необгрунтованими. Цілісність розуміння матеріалу з дисципліни у студента відсутня.	Низький Не забезпечує практичної реалізації задач, що формуються при вивченні дисципліни	Незадовільно з можливістю повторного складання) / Не зараховано (FХ) <i>В залікову книжку не проставляється</i>
0-34	Студент повністю не виконав вимог силабусу навчальної дисципліни. Його знання на підсумкових етапах навчання є фрагментарними. Студент не допущений до здачі заліку	Незадовільний Студент не підготовлений до самостійного вирішення задач, які окреслює мета та завдання дисципліни	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням / Не допущений (F) <i>В залікову книжку не проставляється</i>