

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «ОСНОВИ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ТА ОРГАНІЗАЦІЇ НАУКИ»

Лектор курсу			Виноградова Олена Володимирівна, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри маркетингу		Контактна інформація лектора (e-mail), посилання в GWE		E-mail: o.vynogradova@duikt.edu.ua Код курсу GWE	
Галузь знань			D Бізнес, адміністрування та право		Освітній рівень		доктор філософії	
Спеціальність			D3 Менеджмент		Семестр		1	
Освітньо-наукова програма			«Менеджмент»		Тип дисципліни		обов'язкова	
					Вид контролю		іспит	
Обсяг:	Кредитів ECTS	Годин	За видами занять:					
			Лекцій	Семінарських занять	Практичних занять	Лабораторних занять	Самостійна підготовка	
	3	90	18	-	18	-	54	

АНОТАЦІЯ КУРСУ

Взаємозв'язок у структурно-логічній схемі

Освітні компоненти, які передують вивченню	Базова
Освітні компоненти для яких є базовою	Методи наукових досліджень в менеджменті, Методики педагогічної майстерності у вищій школі, Креативний менеджмент, Інноваційні технології у менеджменті та підприємництві

Мета курсу: сформувати систему знань щодо методології, організації та етики наукової діяльності, а також виробити практичні навички планування, проведення та презентації результатів власних досліджень у сфері менеджменту

Компетентності відповідно до освітньо-професійної програми Основи наукових досліджень та організації науки

Soft- skills / Загальні компетентності (ЗК)	Hard-skills / Спеціальні (фахові) Компетентності (СК)
ЗК01. Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми. ЗК02. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.	СК01. Здатність виконувати оригінальні дослідження, досягати наукових результатів, які створюють нові знання у менеджменті і дотичних до нього міждисциплінарних напрямках. СК04. Здатність ініціювати, розробляти, реалізовувати та управляти науковими проектами у менеджменті і дотичних до нього міждисциплінарних напрямках та /або складати пропозиції щодо фінансування наукових досліджень, реєстрації прав інтелектуальної власності.

Результати навчання відповідно до освітньо-професійної (програмні результати навчання – ПРН)

РН01. Застосовувати сучасні інструменти і технології пошуку, оброблення та аналізу інформації, зокрема, статистичні методи аналізу даних великого обсягу та/або складної структури, спеціалізовані бази даних та інформаційні системи.

РН03. Розробляти та досліджувати концептуальні, математичні і комп'ютерні моделі процесів і систем, ефективно використовувати їх для отримання нових знань та/або створення інноваційних продуктів у галузі менеджменту та дотичних міждисциплінарних напрямках.

РН04. Розробляти та реалізовувати наукові та прикладні проекти, які дають можливість переосмислити наявне та створити нове цілісне знання та/або професійну практику у галузі управління та адміністрування і розв'язувати значущі наукові та технологічні проблеми в менеджменті з дотриманням норм академічної етики і врахуванням соціальних, етичних, економічних, екологічних та правових аспектів.

PH05. Глибоко розуміти загальні принципи та методи управлінських наук, а також методологію наукових досліджень, застосувати їх у власних дослідженнях у сфері менеджменту та у викладацькій практиці.

PH06. Планувати і виконувати наукові і прикладні дослідження з менеджменту та дотичних міждисциплінарних напрямів з використанням сучасних інструментів, критично аналізувати результати власних досліджень і результати інших дослідників у контексті усього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної проблеми; складати пропозиції щодо фінансування досліджень та/або проектів.

ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАННЯ

Тема, опис теми	Вид заняття	Оцінювання за тему	Форми і методи навчання / питання до самостійної роботи
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ОРГАНІЗАЦІЇ НАУКИ			
Тема 1 Структурні елементи, функціональне призначення та ресурсне забезпечення науки Знати: – сутність науки як специфічної соціокультурної системи та її історичні етапи розвитку; – структуру та ієрархію елементів наукового знання (від факту до парадигми); – типологію наукових досліджень (фундаментальні, прикладні, пошукові); – складові ресурсного базису науки в Україні та світі; – нормативно-правові засади державної політики у науковій сфері. Вміти: – ідентифікувати та формулювати елементи понятійно-категоріального апарату власного дослідження; – критично оцінювати науковий потенціал та ресурсне забезпечення конкретного наукового проєкту; – визначати онтологічний базис та виходити на «термінологічне плато» у науковій дискусії; – використовувати наукометричні ресурси для аналізу кадрового потенціалу наукових шкіл. Формування компетенцій: ЗК02, СК04 Результати навчання: PH04, PH05, PH06 Рекомендовані джерела: 4, 5, 9, 15, 22, 23, 28, 29	Лекція 1 2 год.	8	Інформативна лекція-огляд з використанням інфографіки структури управління наукою. Проблемна лекція з постановкою дискусійних питань («Чи може ІІІ бути суб'єктом наукової діяльності?»).Лекція-діалог: Обговорення актуальних змін у законодавстві України щодо атестації наукових кадрів.
	Прак-тичне заняття 1 2 год.		Семінар-дискусія: аналіз пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки в Україні на поточний період. Метод кейс-стаді (Case Study): Аналіз успішних наукових шкіл або провальних грантових заявок через дефіцит ресурсного забезпечення. Ділова гра «Захист термінологічного плато»: Аспіранти обґрунтовують вибір ключових категорій своєї дисертації перед «опонентами».
	Самос-тійна робота 6 год.		1. Оберіть ключовий термін вашого дослідження (наприклад, «соціальний менеджмент» або «інноваційний потенціал»). Наведіть 3 різні дефініції цього терміну з різних джерел. На основі їх порівняння сформулюйте власну «робочу дефініцію», яку ви будете використовувати у своїй роботі, щоб уникнути двозначності. 2. Використовуючи пірамідальну структуру наукового знання, розпишіть компоненти вашої майбутньої роботи: •Рівень фактів: Які дані ви збираєте (анкети, заміри приладів, тексти)? •Рівень гіпотези: Що саме ви припускаєте? •Рівень теорії/закону: До якої відомої теорії апелює ваше дослідження? 3. Кейс «Ресурсний базис та виклики». Ситуація: Ви отримали грант на дослідження, але обладнання у вашій лабораторії застаріло на 15 років, а доступ до міжнародних баз даних Scopus/WoS тимчасово обмежений. Як ви, як «менеджер власного проєкту», компенсуєте дефіцит матеріально-технічного та інформаційного ресурсів? Запропонуйте 3 кроки (наприклад: наукова колаборація, використання Open Access ресурсів тощо).

Тема 2. Методологія та методи дослідження. Знати: - різницю між філософською, загальнонауковою та конкретно-науковою методологією; - класифікацію методів за рівнем пізнання (теоретичні, емпіричні) та характером отриманих даних (якісні, кількісні); - основи забезпечення наукової достовірності отриманих результатів. Вміти: - логічно поєднувати мету, об'єкт та предмет із відповідним набором методів; - обґрунтовувати вибір методів дослідження; - застосовувати теоретичне моделювання: будувати концептуальні схеми та моделі управлінських процесів; - розробляти інструментарій для емпірики; - поєднувати різні методи для отримання об'єктивної картини. Формування компетенцій: ЗК01, СК01, СК04 Результати навчання: РН03, РН05 Рекомендовані джерела: 3, 4, 5, 9, 15, 19	Лекція 2 2 год. Прак- тичне заняття 2 2 год. Самос- тійна робота 6 год.	8	Лекція-візуалізація з порівняльними таблицями методів пізнання. Метод «Логічної карти»: побудова схеми взаємозв'язку між об'єктом, предметом, методологічним підходом та конкретними методами. Лекція-дискусія про межі застосування різних методів. Експрес - опитування щодо розуміння різниці між методологією (стратегією) та методами (інструментами) в реальному часі. Методологічний тренінг: На прикладі абстрактної теми (напр. «Вплив ІІІ на освіту») підбір 3 теоретичних та 2 емпіричних методів дослідження. Метод «Case-study»: Аналіз фрагментів реальних дисертацій з менеджменту з оцінкою релевантності методів поставленим завданням. Метод «Критичного рецензування»: робота в парах, де один пропонує набір методів для своєї теми, а інший шукає в них слабкі місця. 1. Для своєї дисертаційної теми побудувати «Методологічне дерево». 2. Опишіть методологію вашого дослідження трьома реченнями так, щоб вони відповідали на питання: - Що ви вивчаєте? - Яким інструментом? - Який тип даних ви отримаєте на виході?
Тема 3. Алгоритм та логіка організації наукового дослідження Знати: - структуру алгоритму дослідження: від ідентифікації управлінської проблеми до апробації результатів; - визначення об'єкта, предмета, мети та гіпотези в контексті наукового дослідження; - логіку побудови дизайну дослідження: як поєднуються теоретичні моделі менеджменту з емпіричними даними підприємств; - методики обґрунтування наукової новизни: як виявити те, що ще не було досліджено в теорії чи практиці управління. Вміти: - трансформувати практичну проблему підприємства у наукове завдання; - будувати логічну схему (дерево цілей) наукової роботи, де кожне завдання впливає з мети; - розробляти робочий план-проспект дослідження з чітким дотриманням логічної послідовності викладу думок. Формування компетенцій: ЗК01, СК04 Результати навчання: РН03, РН05, РН06 Рекомендовані джерела: 4, 5, 9, 15, 18	Лекція 3 2 год. Прак- тичне заняття 3 2 год. Самос- тійна робота 6 год.	8	Проблемна лекція: з елементами дискусії «Як знайти нішу в сучасному науковому просторі?». Метод «зворотного планування» на прикладі успішно захищеної дисертації з менеджменту демонстрація процесу «назад» — від захисту до ідеї, аналізуючи, які організаційні кроки були зроблені на кожному етапі. Ділова гра «Захист теми»: обґрунтування вибору теми перед «Вченою радою» (групою). Мозковий штурм: Сформулювати 3 варіанти назви свого дослідження та визначити для них об'єкт і предмет. Метод «Критичного шляху»: Визначення етапів, які неможливо пропустити або скоротити. 1. Скласти назву свого дослідження за допомогою формули: [Дія/Метод] + [Предмет] + [Об'єкт] 2. Провести пошук за ключовими словами в електронній бібліотеці ДУІКТ та перевірити тему на дублювання. 3. Написати коротке есе (0.5 стор.): «Ризики мого дослідження та план їх мінімізації» (наприклад: що робити, якщо компанія відмовить у наданні фінансової звітності?).
Тема 4. Пошук та аналіз наукової інформації. Знати:	Лекція 4 2 год.	8	Лекція-демонстрація роботи з міжнародними наукометричними базами даних (живий показ роботи в Scopus/WoS).

– види наукових видань (монографії, препринти, фахові статті); структуру бібліотечних каталогів та електронних репозитаріїв – архітектуру та принципи роботи Scopus, Web of Science, Google Scholar; – наукометричні показники (квартиль журналу (Q1–Q4), індекс Гірша (h-index), імпакт-фактор), і як вони впливають на валідність інформації; – правила використання логічних операторів, пошукових тегів та інструментів розширеного пошуку; – принципи використання інструментів ІІІ для наукового пошуку; – методи критичного аналізу та якісного синтезу даних. Вміти: – виконувати розширений пошук у цифрових архівах; складати анотований список літератури. – формувати складні пошукові запити англійською мовою для мінімізації «інформаційного шуму»; – критично оцінювати джерела наукової інформації; – створювати матриці синтезу літератури, виявляючи суперечності та прогалини у наявних теоріях; – аналізувати бізнес-кейси; знаходити та систематизувати наукові описи управлінських практик для побудови власних концептуальних моделей; – застосовувати ІІІ-інструменти для наукового пошуку ; – здійснювати пошук та аналіз аналітичних документів міжнародних організацій для контекстуалізації дослідження. Формування компетенцій: ЗК02, Результати навчання: РН01, РН06 Рекомендовані джерела: 1, 2, 4, 5, 14, 24, 31, 32	Практичне заняття 4 2 год. Самостійна робота 6 год.	Метод «Живого пошуку»: як трансформувати тему у складний пошуковий запит англійською мовою в Scopus. Метод «Критичного фільтра»: Аналіз двох статей — однієї з сумнівного «хижацького» видання та іншої з журналу Q1 (Top-tier). Спільний пошук відмінностей у методології та аргументації. Тренінг «Інформаційний пошук»: робота з Google Scholar, OpenAIRE та національними електронними бібліотеками. Пошуковий практикум: Знайти 5 статей за темою з індексом цитування (H-index автора не менше 10). Метод «Снігової кулі» (Snowballing): Аспіранти знаходять одну ключову статтю за темою і через її список літератури розгортають мережу джерел. Воркшоп «Матриця синтезу»: Робота над структуризацією знань (порівняння поглядів різних авторів на одну проблему менеджменту). 1. Скласти пошуковий профіль: Визначити 10-15 ключових слів (українською та англійською) за своєю темою. 2. Сформувати «Топ-10 джерел»: Знайти 10 найбільш цитованих статей у Scopus/WoS за останні 5 років, що стосуються предмету дослідження. 3. Заповнити «Матрицю синтезу»: Порівняти підходи 3-4 ключових авторів за наступними параметрами: об’єкт дослідження, використані методи, основний висновок.
Тема 5. Дизайн експериментальних досліджень та інструменти вимірювання в науці. Знати: – основи планування експерименту; – різницю між кореляцією та причинно-наслідковим зв’язком; – поняття похибки вимірювання; шкали вимірювання; – поняття стандартизації та сертифікації в науці; – поняття валідності та надійності (Reliability & Validity) Вміти: – обирати прилади та методики відповідно до поставлених завдань; вести протокол дослідження. – операціоналізувати змінні у вимірюванні показники;	Лекція 5 2 год. Практичне заняття 5 2 год.	8 Лекція-візуалізація. Візуалізація структури експерименту: Пояснення різниці між залежною, незалежною та контрольною змінними на прикладі маркетингової кампанії Метод «Експерименти, що змінили менеджмент»: розгляд класичних експериментів в менеджменті. Тренінг первинна фіксація результатів досліду та їх верифікація. Завдання на занятті: Скласти план-схему експерименту для перевірки конкретної гіпотези (напр. порівняння ефективності двох методів). Практичне заняття: «Дизайн пілотного проекту» Форма: Рольова гра «Нарада в R&D відділі». Метод «Сценарне моделювання»: спроектувати експеримент для перевірки гіпотези: «Чи підвищить чотириденний робочий тиждень продуктивність праці в ІТ-компанії?». Завдання: Визначити, що ми будемо вимірювати (KPI), як сформуємо експериментальну групу і як забезпечимо чистоту експерименту.

— будувати план – дизайн експерименту; — оцінювати етичні аспекти. Формування компетенцій: ЗК01, ЗК02, СК01 Результати навчання: РН03, РН04, РН06 Рекомендовані джерела: 4, 5, 9, 14, 16	Самостійна робота 6 год.		Завдання: «Розробка протоколу експерименту»: 1. Сформулюйте управлінську гіпотезу за своєю темою. 2. Опишіть план-дизайн експерименту: кого ви оберете (вибірка), як розділите на групи, що саме будете вимірювати і протягом якого часу. 3. Вкажіть побічні змінні, які можуть зіпсувати результати.
РОЗДІЛ 2. ПРАКТИЧНА РЕАЛІЗАЦІЯ, АНАЛІЗ ТА ПРЕЗЕНТАЦІЯ РЕЗУЛЬТАТІВ			
Тема 6. Академічна доброчесність та правова охорона інтелектуальної власності. Знати: — Закон України «Про авторське право і суміжні права»; — Кодекс академічної доброчесності Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій; — види плагіату; — поняття авторського права; — процедуру отримання патентів на винаходи та корисні моделі; — процедуру перевірки на плагіат; — класифікацію об'єктів ІВ : різницю між промисловим зразком, винаходом та знаком для товарів і послуг. Вміти: — коректно оформлювати посилання на джерела (у т.ч. на цифрові дані та ІІІ); — працювати з патентними базами (Укрпатент) — складати пропозиції щодо охорони права інтелектуальної власності відповідно до результатів дослідження; — застосовувати політику доброчесності у майбутній викладацькій та управлінській діяльності. Формування компетенцій: СК04 Результати навчання: РН04 Рекомендовані джерела: 4, 5, 7, 8, 10, 20, 21	Лекція 6 2 год.	8	«Лекція-дискусія з юридичним розбором». Метод «Case-based reasoning»: Розгляд реальних судових позовів між відомими брендами (наприклад, Apple vs Samsung або кейси щодо використання схожих логотипів в Україні). Метод «Етична дилема»: Обговорення ситуації: «Аспірант використав ChatGPT для написання огляду літератури. Чи є це плагіатом, якщо ідеї належать авторам, а текст — машині?».
	Прак-тичне заняття 6 2 год.		Практикум: перевірка тексту на запозичення та оформлення заявки на об'єкт інтелектуальної власності Метод «Peer-review»: обмін аспірантів тезами і перевірка їх на наявність правильних посилань та коректність цитування. Ділова гра «Реєстрація бренду»: Робота в малих групах. Кожна група має розробити концепцію «ноу-хау» в менеджменті та визначити, як краще її захистити: патентом чи режимом комерційної таємниці.
	Самостійна робота 6 год.		Завдання: «Етичний та правовий паспорт наукового результату» 1. Аналіз цитувань: Візьміть 1 сторінку свого тексту та позначте різними кольорами: пряму цитату, парафраз (переказ своїми словами) та власні висновки. Перевірте, чи на кожен чужу думку є посилання. 2. Декларація про ІІІ: Напишіть короткий регламент для самого себе: «Для яких цілей у дисертації я дозволяю собі використовувати ІІІ, а де це категорично заборонено».
Тема 7. Обробка, аналіз та інтерпретація результатів. Знати: — методи описової статистики; — програмні засоби обробки даних; — правила побудови графіків та діаграм; — статистичні критерії - коли використовувати параметричні, а коли - непараметричні методи аналізу. — логіку регресійного аналізу: як будувати моделі прогнозування управлінських процесів. — принципи візуалізації: правила вибору типу діаграми (стовпчикова, кругова,	Лекція 7 2 год.	8	Лекція-презентація з прикладами візуалізації. Метод «Демонстрація в реальному часі» в Excel, SPSS. Метод «Порівняльний аналіз»: демонстрація одного і того результату у вигляді таблиці та у вигляді інфографіки. Обговорення, що краще сприймається для наукової статті, а що — для бізнес-презентації.
	Прак-тичне заняття 7 2 год.		Комп'ютерний практикум: статистична обробка масиву даних у MS Excel. Метод «Case-study з реальними даними»: дається невеликий масив даних (наприклад, результати опитування 50 співробітників щодо задоволеності). Завдання: 1. Побудувати діаграму розподілу. 2. Перевірити, чи є зв'язок між стажом роботи та рівнем стресу.

пелюсткова) залежно від типу даних Вміти: – користуватися спеціалізованим ПЗ: Excel (пакет аналізу), SPSS або хмарні сервіси аналітики; – зводити результати в таблиці; – робити комплексні висновки Формування компетенцій: ЗК01, ЗК02, СК01 Результати навчання: РН01, РН03, РН06 Рекомендовані джерела: 3, 4, 5, 14, 18	Самостійна робота 6 год.	3. Сформулювати 2–3 управлінські рекомендації для директора на основі цих цифр. Знайти приклад "невдалої" візуалізації в науковій статті та запропонувати свій варіант покращення. Завдання: «Аналітичний звіт за результатами мікро-дослідження» 1. Використовуючи наданий датасет, провести кореляційний аналіз. 2. Побудувати інфографіку основних результатів.
Тема 8. Форми представлення наукових результатів. Знати: – вимоги до написання тез, статей, дисертацій; – особливості наукових текстів: різницю між тезами та статтею; – правила оформлення бібліографії; – вимоги до оформлення дисертації; – правила академічного етикету (до): ведення наукових дискусій та реагування на критику. Вміти: – структурувати текст за розділами; – писати наукові тексти у безособовій формі – писати анотації (Abstracts) українською та англійською мовами: лаконічно викладати суть дослідження; – створювати професійні презентації, використовуючи інструменти візуалізації даних; – оформлювати акти впровадження. Формування компетенцій: СК04 Результати навчання: РН04, РН05 Рекомендовані джерела: 2, 4, 5, 14, 17, 30	Лекція 8 2 год. Практичне заняття 8 2 год. Самостійна робота 6 год.	7 Лекція-інструктаж. Аналітична лекція-розбір структури успішної наукової публікації. Розбір «Анти-прикладів»: Аналіз погано оформлених слайдів та заплутаних анотацій статей. Спільне виправлення помилок. Робота в малих групах: взаємне рецензування (peer-review) чернеток тез доповідей/статей один одного, оцінюючи логіку викладу та аргументацію. Метод «Elevator Pitch»: за 1 хвилину розповісти про суть дослідження так, щоб зацікавити інвестора або наукового керівника Вивчити вимоги до оформлення статей у фаховому журналі економічного профілю. Завдання: «Портфоліо апробації дослідження» 1. Написати розширену анотацію (Abstract) до своєї майбутньої статті (250–300 слів). 2. Розробити структуру презентації майбутньої дисертації (план на 10-12 слайдів). 3. Створити (або актуалізувати) профіль в Google Scholar та ORCID, додавши туди перелік наявних публікацій.
Тема 9. Етикет наукової комунікації та підготовка до захисту. Знати: – регламент публічного захисту; – правила підготовки доповідей та презентацій; – етику наукової дискусії; – мовленнєвий етикет. Вміти: – готувати відповіді на запитання опонентів; – створювати якісний візуальний супровід виступу; – кваліфіковано вести дискусію: аргументовано відстоювати свою позицію	Лекція 9 2 год. Практичне заняття 9 2 год. Самос-	7 Лекція-майстер-клас з ораторського мистецтва та дизайну презентацій з елементами психологічного практикуму. Метод «FAQ Дослідника»: Розбір найбільш типових запитань, які ставлять на захистах з менеджменту (наприклад: «У чому полягає особистий внесок?», «Як ви обґрунтували вибірку?», «Який економічний ефект?»). Симуляція «Публічний захист»: короткий виступ (5 хв) з презентацією основних положень роботи. Метод «Аналіз захисту»: Перегляд фрагментів реальних відеозаписів захистів. Обговорення: що було вдалим, а що — ні. Практичне заняття: «Моделювання захисту». Рольова гра:. 1. Скласти перелік можливих запитань від опонентів до вашої теми та

українською та англійською мовами. Формування компетенцій: СК04 Результати навчання: РН04, РН05 Рекомендовані джерела: 4, 5, 6, 11, 12, 13, 17, 25, 26, 27, 30	тійна робота 6 год.		підготувати відповіді на них. 2. Скласти «Карту зауважень»: Спрогнозувати 5 найбільш імовірних критичних зауважень до своєї теми та прописати варіанти відповідей на них (з посиланнями на власні дані). 3. Записати 3-хвилинне відео своєї промови (Self-pitch) та проаналізувати його на предмет слів-паразитів, жестів та темпу мовлення.
Орієнтовний перелік курсів для отримання додаткових балів або зарахування замість практичних робіт / самостійної роботи			
Тема 1. Структурні елементи, функціональне призначення та ресурсне забезпечення науки	Освітній курс	до 5	Основи державної політики (Prometheus) — механізми формування пріоритетів у галузі науки та управління.
Тема 2. Методологія та методи дослідження.	Освітній курс	до 5	Methods and Statistics in Social Sciences (Coursera, University of Amsterdam) — фундаментальний курс про науковий метод, дизайн дослідження та перевірку гіпотез.
Тема 3. Алгоритм та логіка організації наукового дослідження в менеджменті	Освітній курс	до 5	Research Methodologies (Coursera) — короткий огляд кількісних та якісних методів.
Тема 4. Пошук та аналіз наукової інформації.	Освітній курс	до 5	Цифрові навички для вчителів (Дія.Освіта) — містить модулі з інформаційної гігієни та пошуку даних. вебінари від Clarivate та Elsevier (українською мовою) щодо роботи з базами Web of Science та Scopus .
Тема 5. Дизайн експериментальних досліджень та інструменти вимірювання в науці	Освітній курс	до 5	Data Science: Foundations using R (Coursera, Johns Hopkins) — для тих, хто займається обробкою великих масивів даних.
Тема 6. Академічна доброчесність та правова охорона інтелектуальної власності.	Освітній курс	до 5	Академічна доброчесність: онлайн-курс для викладачів (Prometheus) — курс критично важливий для аспірантів, оскільки пояснює стандарти цитування та запобігання плагіату в Україні. https://prometheus.org.ua/prometheus-free/akademichna-dobrochesnist-dlya-vykkladachiv/
Тема 7. Обробка, аналіз та інтерпретація результатів	Освітній курс	до 5	Основи статистики (Prometheus) — база для аналізу результатів будь-якого експерименту. Excel для бізнесу: лайфхаки, що пришвидшують роботу та знижують витрати https://prometheus.org.ua/prometheus-free/excel-for-business/
Тема 8. Форми представлення наукових результатів.	Освітній курс	до 5	Writing in the Sciences (Coursera, Stanford) — як писати наукові статті зрозуміло та професійно
Тема 9. Етикет наукової комунікації та підготовка до захисту	Освітній курс	до 5	How to Write and Publish a Scientific Paper (Coursera, École Polytechnique).
МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ			
Комп'ютери з програмним забезпеченням для виконання практичних робіт: Microsoft PowerPoint, Canva – аналітика та візуалізація даних; GoogleCharts, Vizualize-онлайн сервіси для створення інфографіки, Microsoft Excel, Microsoft Word, Microsoft Outlook – документообіг; Мультимедійний проектор, маркерна дошка і екран.			
ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ			
1. Google Scholar або Google Академія: пошукова система і некомерційна бібліометрична база даних, що індексує наукові публікації та наводить дані про їх цитування URL : https://scholar.google.com.ua/ 2. Бібліотечні портали знань : <i>монографія</i> / колектив авторів ; відп. ред.: К. В. Лобузіна ; НАН України, Нац. б-ка України імені В. І. Вернадського. Київ, 2022. 384 с. 3. Виноградова О. В., Легомінова С. В., Капелюшні Т. В., Голобородько А. Ю. (2025). Забезпечення функціонування підприємства в умовах невизначеності: параметрична оцінка. <i>Technology audit and production reserves</i> . 6/4(86), 14–21. https://doi.org/10.15587/2706-5448.2025.344903			

4. Виноградова О.В. Основи наукових досліджень та організації науки. *Методичні рекомендації для вивчення дисципліни*. Київ, ДУІКТ. 2025. 50 с.
5. Виноградова О.В. Основи наукових досліджень та організації науки. *Конспект лекцій*. Київ, ДУІКТ. 2025. 150 с.
6. Гарбар І. В., Гарбар А. І. Наукова комунікація як складова фахової діяльності : *методичні вказівки*. Миколаїв : НУК, 2023. <https://files.znu.edu.ua/files/Bibliobooks/Inshi81/0060694.pdf>
7. Гребенюк Т.В. Академічна доброчесність: *навчальний посібник*. Запоріжжя: ЗДМУ, 2021. 108 с.
8. Кодекс академічної доброчесності Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_96297052.pdf
9. Медвідь В. Ю., Данько Ю. І., Коблянська І. І. Методологія та організація наукових досліджень (у структурно-логічних схемах і таблицях): *навч. посіб.* Суми: СНАУ, 2020. 220 с. https://agro.snau.edu.ua/wp-content/uploads/2020/11/20201113_100711.pdf
10. Омельчук С. Бути чесним у навчанні й науці: експрес-курс з академічної доброчесності для здобувачів вищої освіти: *навчальний посібник*. Херсон: Олді+, 2021. 80 с.
11. Плачинда Т. Формування етикету наукового спілкування у науковців-початківців. *Викладання мов у вищих навчальних закладах освіти на сучасному етапі. Міжпредметні зв'язки*. 2023. Вип. 42. С. 94–106. DOI: <https://doi.org/10.26565/2073-4379-2023-42-07>.
12. Положення про фаховий семінар для апробації дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора наук та доктора філософії у Державному університеті інформаційно-комунікаційних технологій. ДУІКТ. 2024.
13. Порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії. Постанова Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/44-2022-%D0%BF#Text>
14. Цифрові бібліотечно-інформаційні ресурси у розбудові наукового сегменту національного інформаційного простору : *монографія* / колектив авторів ; відповід. ред. : К. В. Лобузін ; НАН України, Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського. Київ, 2021. 420 с. URL: <http://irbis-nbuv.gov.ua/everlib/item/er-0004171>
15. Шарпан О.Б. Основи наукових досліджень. *Курс лекцій. Навчальний посібник*. Київ. КПІ ім. Ігоря Сикорського. 2023. 89 с. <https://ela.kpi.ua/server/api/core/bitstreams/5b92ca46-f2ed-4f5a-b5d1-6a5270dcba54/content>

Додаткові джерела

16. Materials Research Society(MRS) <https://www.mrs.org/#>
17. Вимоги до оформлення дисертації (Наказ МОН від 12.01.2017 № 40) <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0155-17#Text>
18. Виноградова О. В., Сьомкіна Т. В., Кондрашов О.А. (2025). Методика дослідження споживчої оцінки привабливості атрибутів комплексу послуг інтернет-маркетингу торговельного підприємства. *Науковий вісник Національної академії статистики, обліку та аудиту*, 2025, № 2. <http://nasoa.edu.ua/pidrozdi/ly/redaktsijno-vydavnychij/nv/>
19. Виноградова О.В., Легомінова С.В., Голобородько А.Ю., Носова Т.І. (2025) Моделювання бізнес-процесів для управління інтегративним цифровим розвитком підприємств. *Academy Review*. № 1 (62) С.193 – 210. DOI: <https://doi.org/10.32342/3041-2137-2025-1-62-14> (WoS)
20. Висоцька Л., Кирилова Д. CASE: академічна доброчесність: *навчально-методичний посібник*. Кривий Ріг: ВСП «КРФК НАУ», 2022. 60 с.
21. Гаєв Є. О. Шість уроків з академічної доброчесності : *навч. посіб.* Київ : Інтерсервіс, 2020. 41 с. <http://e-csr.org.ua/node/2>
22. Дименко Р., Виноградова О., Сьомкіна Т. (2026). Організація наукових досліджень у прикладних науках. *Актуальні питання економічних наук*. Лютий 2026. <https://a-economics.com.ua/index.php/home/about>
23. Закон України “Про внесення змін до деяких законів України щодо пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки та інноваційної діяльності” від 1 лютого 2022 року № 2031-IX <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2031-20#Text>
24. Національна бібліотека України ім. В. І. Вернадського URL : <http://www.nbuv.gov.ua>.
25. Порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах) (Постанова КМУ від 23.03.2016 № 261) <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/261-2016-%D0%BF#Text>
26. Порядок розгляду повідомлень щодо порушення процедури захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії <https://nau.gov.ua/wp-content/uploads/2024/06/%D0%9F%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%B3%D0%BB%D1%8F%D0%B4%D1%83-%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D1%86%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D1%8C%D1%89%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%83%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%B4%D1%83%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%85%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%83%D0%B2%D1%86%D0%B425062024.pdf>
27. Порядок розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації https://nau.gov.ua/wp-content/uploads/2024/10/%D0%9F%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%B3%D0%BB%D1%8F%D0%B4%D1%83%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%80%D0%B3_22102024.pdf
28. Про затвердження переліку пріоритетних тематичних напрямів наукових досліджень і науково-технічних розробок на період до 31 грудня року, наступного після припинення або

скасування воєнного стану в Україні *Постанова КМУ № 476 від 30 квітня 2024 року* <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/476-2024-%D0%BF#Text>

29. Про наукову і науково-технічну діяльність» (з останніми змінами щодо фінансування та грантової підтримки) *Закон України*. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848-19/stru> Про опублікування результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук: наказ Міністерства освіти і науки України 23.09.2019 № 1220 <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1086-19>

30. Ресурси наукових бібліотек як складова інформаційної основи сучасного національного розвитку : [монографія] / В. Горовий, С. Горова, М. Закіров [та ін.] ; відп. ред. І. Мищак ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – Київ, 2024. – 220 с. https://nbuvip.gov.ua/images/e_biblioteka/naukovi_resursi/Socialni%20komunikacii/resursi_naukovih_bibliotek 23.01.2025.pdf

31. Український інститут науково-технічної експертизи та інформації <http://www.uintei.kiev.ua/>

ПОЛІТИКА КУРСУ («ПРАВИЛА ГРИ»)

- Курс передбачає роботу в колективі.
- Середовище в аудиторії є дружнім, творчим, відкритим до конструктивної критики.
- Освоєння дисципліни передбачає обов'язкове відвідування лекцій і практичних занять, а також самостійну роботу.
- Самостійна робота включає в себе теоретичне вивчення питань, що стосуються тем лекційних занять, які не ввійшли в теоретичний курс, або ж були розглянуті коротко, їх поглиблена проробка за рекомендованою літературою.
- Усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у встановлений термін.
- Якщо здобувач відсутній з поважної причини, він презентує виконані завдання під час самостійної підготовки та консультації викладача.
- Здобувач має право замінити практичне завдання / самостійну роботу проходженням онлайн-курсу з відповідної теми. Здобувач може обрати один курс зі списку рекомендованих або узгодити інший з викладачем.
- Під час роботи над завданнями не допустимо порушення академічної доброчесності: при використанні Інтернет ресурсів та інших джерел інформації здобувач повинен вказати джерело, використане в ході виконання завдання. У разі виявлення факту плагіату здобувач отримує за завдання 0 балів.
- Здобувач, який спізнився, вважається таким, що пропустив заняття з неповажної причини з виставленням 0 балів за заняття, і при цьому має право бути присутнім на занятті.
- За використання телефонів і комп'ютерних засобів без дозволу викладача, порушення дисципліни здобувач видаляється з заняття, за заняття отримує 0 балів.

КРИТЕРІЇ ТА МЕТОДИ ОЦІНЮВАННЯ

Форми контролю	Види навчальної роботи	Оцінювання
ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ	Практичні роботи:	До 2 балів за заняття:
	• вчасність виконання	0 – 0,5 балів
	• логічна структура та оформлення	0 – 0,5 балів
	• зміст, відповідність темі, правильність виконання	0 – 1 балів
	Робота на семінарських заняттях:	До 1 бале за заняття:
	• участь в обговоренні	0 – 0,5 балів
	• підготовка презентації	0 – 0,5 балів
	Самостійна робота (індивідуальне завдання):	До 9 балів:
	• вчасність виконання	0 – 1 балів
	• відповідність темі	0 – 1 балів
	• логічна структура та оформлення	0 – 1 балів
	• робота з актуальними джерелами	0 – 1 балів
	• творчий підхід та креативність	0 – 1 балів
	• зміст роботи	0 – 3 балів

	Модульний контроль:	До 5 балів:
	- здобувач має обмежене знання матеріалу, часто не може відповісти на питання або навести приклади	1 бал
	- здобувач має базові знання матеріалу, але не може продемонструвати поглиблене розуміння теми	2 бали
	- здобувач знає матеріал, відповідає на більшість запитань, але іноді потребує додаткових роз'яснень	3 бали
	- здобувач має хороше розуміння теми, дає логічні та обґрунтовані відповіді на більшість питань	4 бали
	- здобувач демонструє глибоке розуміння матеріалу, аналізує ситуації з різних точок зору, наводить релевантні приклади та аргументи	5 балів
Додаткова оцінка	Участь у наукових конференціях, підготовка наукових публікацій, участь у Всеукраїнських конкурсах наукових студентських робіт за тематикою дисципліни	до 10 балів
	Пройходження онлайн-курсу за тематикою дисципліни на відкритих освітніх платформах (Coursera, EdX, Prometheus, Udemу тощо) з подальшим підтвердженням сертифікатом	до 5 балів
При сумі балів за поточне оцінювання 0-20 балів здобувач не допускається до іспиту		
ПІДСУМКОВЕ ОЦІНЮВАННЯ ІСПИТ	Метою іспиту є контроль сформованості практичних навичок та професійних компетентностей, необхідних для виконання професійних обов’язків. Іспит проходить в усній формі	0 – 40 балів
бали	Критерії оцінювання	
35-40	Здобувач демонструє повні й міцні знання навчального матеріалу в обсязі, що відповідає робочій програмі дисципліни, правильно й обґрунтовано приймає необхідні рішення в різних нестандартних ситуаціях. Вміє реалізувати теоретичні положення дисципліни в практичних розрахунках, аналізувати та співставляти дані об’єктів діяльності фахівця на основі набутих з даної та суміжних дисциплін знань та умінь. Знає сучасні технології та методи розрахунків з даної дисципліни.	
28-34	Здобувач демонструє гарні знання, добре володіє матеріалом, що відповідає робочій програмі дисципліни, робить на їх основі аналіз можливих ситуацій та вміє застосовувати теоретичні положення при вирішенні практичних задач, але допускає окремі неточності. Вміє самостійно виправляти допущені помилки, кількість яких є незначною. Знає сучасні технології та методи розрахунків з даної дисципліни.	
20-27	Здобувач в загальному добре володіє матеріалом, знає основні положення матеріалу, що відповідає робочій програмі дисципліни, робить на їх основі аналіз можливих ситуацій та вміє застосовувати при вирішенні типових практичних завдань, але допускає окремі неточності. Вміє пояснити основні положення виконаних завдань та дати правильні відповіді при зміні результату при заданій зміні вихідних параметрів. Помилки у відповідях/ рішеннях/ розрахунках не є системними.	
13-19	Здобувач засвоїв основний теоретичний матеріал, передбачений робочою програмою дисципліни, та розуміє постанову стандартних практичних завдань, має пропозиції щодо напрямку їх вирішень. Розуміє основні положення, що є визначальними в курсі, може вирішувати подібні завдання тим, що розглядалися з викладачем, але допускає значну кількість неточностей і грубих помилок, які може усувати за допомогою викладача.	
7-12	Здобувач має певні знання, передбачені в робочій програмі дисципліни, володіє основними положеннями, що вивчаються на рівні, який визначається як мінімально допустимий. З використанням основних теоретичних положень, здобувач з труднощами пояснює правила вирішення практичних/розрахункових завдань дисципліни.	
1-6	Здобувач може відтворити окремі фрагменти з курсу. Цілісність розуміння матеріалу з дисципліни у здобувача відсутні.	
0	Здобувач повністю не виконав вимог робочої програми навчальної дисципліни. Його знання на підсумкових етапах навчання є фрагментарними.	
Підсумкова оцінка формується як сума балів за поточне оцінювання (0-60 балів) та оцінки на іспиті (0-40 балів)		
Бали	Рівень компетентності	Оцінка /запис в екзаменаційній відомості
90-100	Високий Повністю забезпечує вимоги до знань, умінь і навичок, що викладені в робочій програмі дисципліни. Власні пропозиції здобувача в оцінках і вирішенні практичних задач підвищує його вміння використовувати знання,	Відмінно (А)

	які він отримав при вивченні інших дисциплін, а також знання, набуті при самостійному поглибленому вивченні питань, що відносяться до дисципліни, яка вивчається.	
82-89	Достатній Забезпечує здобувачу самостійне вирішення основних практичних задач в умовах, коли вихідні дані в них змінюються порівняно з прикладами, що розглянуті при вивченні дисципліни	Добре (B)
75-81	Достатній Конкретний рівень, за вивченим матеріалом робочої програми дисципліни. Додаткові питання про можливість використання теоретичних положень для практичного використання викликають утруднення.	Добре (C)
67-74	Середній Забезпечує достатньо надійний рівень відтворення основних положень дисципліни	Задовільно (D)
60-66	Середній Є мінімально допустимим у всіх складових навчальної програми з дисципліни	Задовільно (E)
35-59	Низький Не забезпечує практичної реалізації задач, що формуються при вивченні дисципліни	Незадовільно з можливістю повторного складання (FX)
1-34	Незадовільний Здобувач не підготовлений до самостійного вирішення задач, які окреслює мета та завдання дисципліни	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням (F)