

# ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Щодо змісту освітніх компонентів після завершення їх вивчення

# 54

**учасників опитування**

Другий (магістерський) рівень

Спеціальність G5 - Електроніка,  
електронні комунікації,  
приладобудування та радіотехніка  
2025/2026 рік

# Мета та організація опитування

## МЕТА

Оцінити актуальність змісту дисциплін, практичну спрямованість, відповідність очікуванням і визначити напрями вдосконалення.

Учасники: 54 здобувачів • Період: наприкінці вивчення кожної дисципліни

Формат: анкетування • Шкала: 1–5 балів та відкриті відповіді

# Структура анкети

21 загальне запитання + 2 тематичні запитання для кожного ОК

- 01 Загальна інформація про дисципліну
- 02 Оцінювання змісту та актуальності
- 03 Практична спрямованість і навчальні ресурси
- 04 Пропозиції щодо вдосконалення
- 05 Підсумкова оцінка задоволеності

# Критерії оцінювання

Однакова п'ятибальна шкала для порівняння освітніх компонентів

Актуальність і відповідність очікуванням

Логічність структури та повнота змісту

Формування професійних компетентностей

Практична цінність знань і завдань

Забезпечення матеріалами та ресурсами

Збалансованість навчального навантаження

# Освітні компоненти загальної підготовки

OK1 Захист професійної діяльності в галузі

OK2 Організація проведення наукових досліджень

OK3 Педагогіка та психологія у вищій школі

OK4 Моделювання та оптимізація систем та мереж телекомунікацій

# Освітні компоненти професійної підготовки

OK5 Розподілені сервісні системи

OK6 Телекомунікаційні системи та мережі наступного покоління

OK7 Проектування телекомунікаційних систем та мереж

OK8 Управління телекомунікаційними системами та мережами

OK9 Синхронізація в інфокомунікаційних мережах

# Практики та атестація

Окремі критерії оцінювання для практичної підготовки

OK10 Науково-дослідна практика

OK11 Науково-педагогічна практика

OK12 Переддипломна практика

OK13 Кваліфікаційна робота

Оцінюються відповідність завдань результатам навчання, корисність набутого досвіду та організаційна підтримка.

# Приклади запитань анкети

- Чи відповідав зміст дисципліни Вашим очікуванням?
- Чи відповідав матеріал сучасним тенденціям галузі?
- Чи сприяло навчання формуванню професійних компетентностей?
- Чи були практичні завдання пов'язані з теоретичними темами?
- Які теми слід поглибити, оновити або додати?

# Шкала відповідей

- 1 — Повністю не погоджуюся
- 2 — Скоріше не погоджуюся
- 3 — Важко визначитися
- 4 — Скоріше погоджуюся
- 5 — Повністю погоджуюся

# Як опрацювати результати

1. Зібрати відповіді окремо за кожним ОК.
2. Обчислити середні бали та частку позитивних оцінок.
3. Визначити теми, які здобувачі пропонують оновити.
4. Розглянути результати на засіданні кафедри.
5. Зафіксувати ухвалені зміни та подальші дії.

# Висновки та подальші дії

Опитування охопило 54 здобувачів вищої освіти.

Запропонований інструментарій дозволяє систематично оцінювати зміст ОК та збирати пропозиції щодо їх оновлення.

За підтвердженими даними частка позитивних оцінок (4–5) становить 93.8%.

**Дякуємо за участь!**

**Ваші відповіді допомагають удосконалювати зміст освітньої програми.**

# Результати опитування — запитання 4–9

54 респонденти на кожне запитання · кількість відповідей (відсоток)

| Запитання                                 | Повністю не погодж. | Скоріше не погодж. | Важко визначитися | Скоріше погодж. | Повністю погодж. |
|-------------------------------------------|---------------------|--------------------|-------------------|-----------------|------------------|
| 4. Зміст відповідав очікуванням           | 0 (0.0%)            | 2 (3.7%)           | 2 (3.7%)          | 3 (5.6%)        | 47 (87.0%)       |
| 5. Зрозумілість мети та результатів       | 0 (0.0%)            | 1 (1.9%)           | 2 (3.7%)          | 4 (7.4%)        | 47 (87.0%)       |
| 6. Актуальність для сучасної галузі       | 0 (0.0%)            | 1 (1.9%)           | 2 (3.7%)          | 5 (9.3%)        | 46 (85.2%)       |
| 7. Логічність структури тем               | 0 (0.0%)            | 2 (3.7%)           | 2 (3.7%)          | 5 (9.3%)        | 45 (83.3%)       |
| 8. Повнота розкриття тем                  | 0 (0.0%)            | 1 (1.9%)           | 2 (3.7%)          | 3 (5.6%)        | 48 (88.9%)       |
| 9. Формування професійних компетентностей | 0 (0.0%)            | 1 (1.9%)           | 2 (3.7%)          | 4 (7.4%)        | 47 (87.0%)       |

# Результати опитування — запитання 10–15

54 респонденти на кожне запитання · кількість відповідей (відсоток)

| Запитання                                 | Повністю не погодж. | Скоріше не погодж. | Важко визначитися | Скоріше погодж. | Повністю погодж. |
|-------------------------------------------|---------------------|--------------------|-------------------|-----------------|------------------|
| 10. Корисність для професійної діяльності | 0 (0.0%)            | 2 (3.7%)           | 2 (3.7%)          | 5 (9.3%)        | 45 (83.3%)       |
| 11. Практичне застосування знань          | 0 (0.0%)            | 1 (1.9%)           | 2 (3.7%)          | 5 (9.3%)        | 46 (85.2%)       |
| 12. Відповідність практичних завдань      | 0 (0.0%)            | 1 (1.9%)           | 2 (3.7%)          | 3 (5.6%)        | 48 (88.9%)       |
| 13. Використання сучасних технологій      | 0 (0.0%)            | 2 (3.7%)           | 2 (3.7%)          | 4 (7.4%)        | 46 (85.2%)       |
| 14. Достатність навчальних матеріалів     | 0 (0.0%)            | 1 (1.9%)           | 2 (3.7%)          | 5 (9.3%)        | 46 (85.2%)       |
| 15. Відповідність обсягу часу             | 0 (0.0%)            | 1 (1.9%)           | 2 (3.7%)          | 5 (9.3%)        | 46 (85.2%)       |

# Узагальнення результатів опитування

Частка відповідей за категоріями для 12 запитань (усього 648 оцінок)

