



Результати оцінювання

якості освітньої діяльності та освітньо-наукової програми
аспірантами кафедри Менеджменту Державного університету
інформаційно-комунікаційних технологій

Київ 2025

Узагальнення результатів моніторингового дослідження серед здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти освітньої програм кафедри Менеджменту Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій щодо якості освітньої діяльності, яка охоплює освітню та наукову складові підготовки (у період з 9 грудня по 22 грудня 2025 р.).

Кількість респондентів, що прийняли участь у опитуванні – 13.

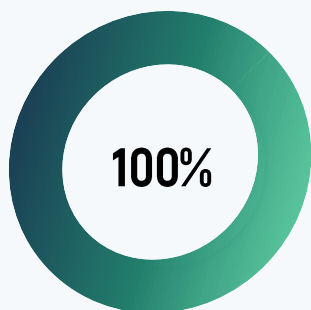
Мета:

визначення задоволеності аспіранта обсягом освітніх компонентів, якістю викладання, оцінювання, організацією та проведення педагогічної практики.

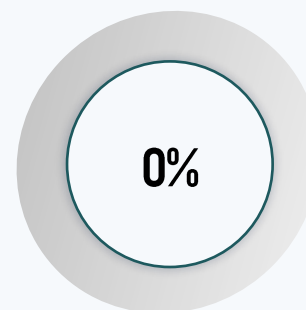
Метод опитування:

Онлайн-анкетування, анонімно.

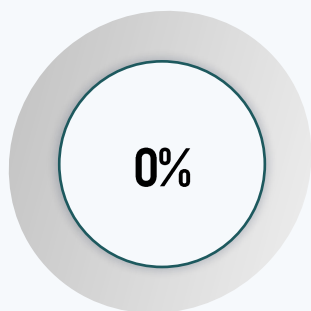
Наскільки **зміст навчальних дисциплін** Вашої освітньої програми відповідає сучасним тенденціям розвитку науки у Вашій галузі?



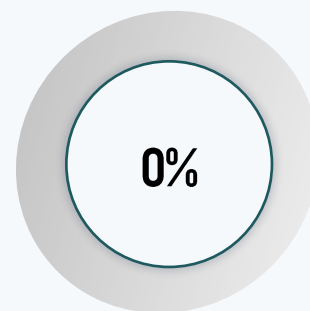
Відповідає повністю, матеріал актуальний та новітній



Матеріал переважно застарілий



Відповідає частково, деякі теми потребують оновлення



Важко відповісти

Як Ви оцінюєте **якість викладання** навчальних дисциплін (лекції, семінари, практичні заняття)?



Високий рівень: викладачі компетентні, використовують інтерактивні методи



Достатній рівень: матеріал викладається зрозуміло, але методи традиційні



Низький рівень: викладання формальне, не викликає інтересу



Я не відвідую заняття

Як Ви оцінюєте **рівень наукового керівництва та комунікацію** з Вашим науковим керівником?

92,3%

Відмінно: регулярні консультації, дієва допомога у дослідженнях та публікаціях

0%

Задовільно: спілкування відбувається рідко, допомога мінімальна

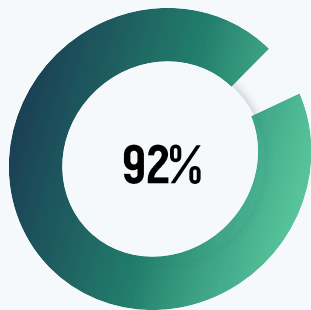
7,7%

Добре: керівник доступний, але ініціатива переважно йде від мене

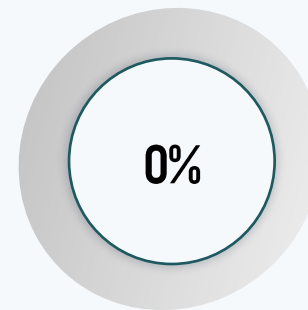
0%

Незадовільно: керівник не приділяє уваги моїй роботі / важко вийти на зв'язок

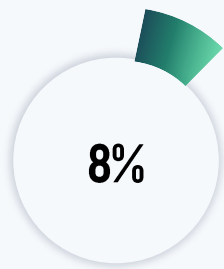
Чи достатнім є **матеріально-технічне та інформаційне забезпечення** для проведення Вашого дисертаційного дослідження (доступ до лабораторій, обладнання, міжнародних баз даних Scopus/WoS, бібліотек)?



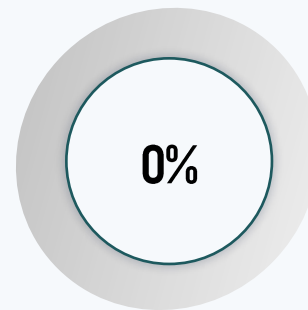
Так, повністю забезпечений усім необхідним



Забезпечення недостатнє, це гальмує моє дослідження



Забезпечення часткове, доводиться шукати ресурси самостійно

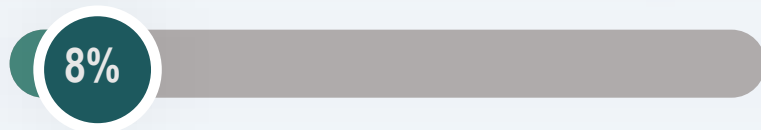


Не потребує спеціального обладнання/ресурсів

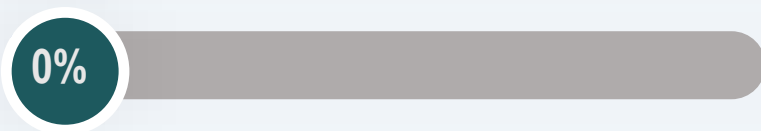
Чи сприяє освітня програма набуттю "soft skills" (навичок академічного письма, презентації результатів, написання грантових заявок, іншомовної компетентності)?



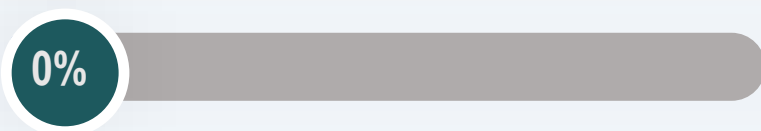
Так, програма включає корисні дисципліни/тренінги з цих питань



Частково, деякі навички розглядаються, але поверхнево



Ні, програма зосереджена лише на фахових дисциплінах



Важко відповісти

Чи дотримуються, на Вашу думку, принципів **академічної доброчесності** в університеті (відсутність плагіату, хабарництва, фабрикації даних)?



100%



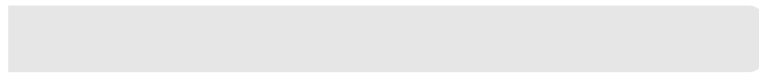
Так, принципи доброчесності повністю дотримуються

0%



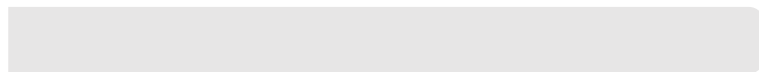
Переважно так, але трапляються поодинокі випадки порушень

0%



Ні, порушення мають системний характер

0%

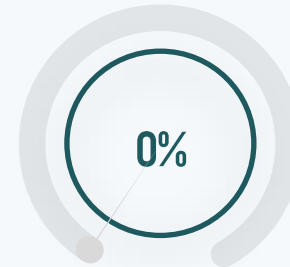


Мені про це нічого не відомо

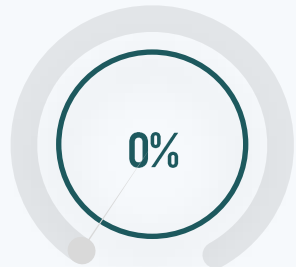
Як Ви оцінюєте розклад занять та організацію освітнього процесу?



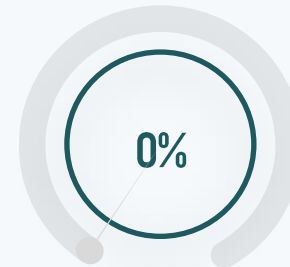
Розклад зручний, дозволяє поєднувати навчання з науковою роботою (та/або працею)



Розклад незручний, перевантажений аудиторними годинами



Розклад прийнятний, але виникають накладки



Організація процесу хаотична, часті зміни без попередження

Чи залучає університет аспірантів до участі у міжнародних конференціях, стажуваннях або грантових програмах?

92,3%

Так, постійно інформують та сприяють участі

0%

Ні, доводиться шукати можливості виключно самостійно

7,7%

Інформують, але фінансова чи організаційна підтримка відсутня

0%

Не цікавився цим питанням

Чи враховується думка аспірантів при перегляді або формуванні освітньої програми (вибіркові дисципліни, зміст курсів)?



100%

Так, регулярно проводяться опитування та зустрічі, пропозиції враховуються



0%

Формально так, але реальних змін не відбувається



0%

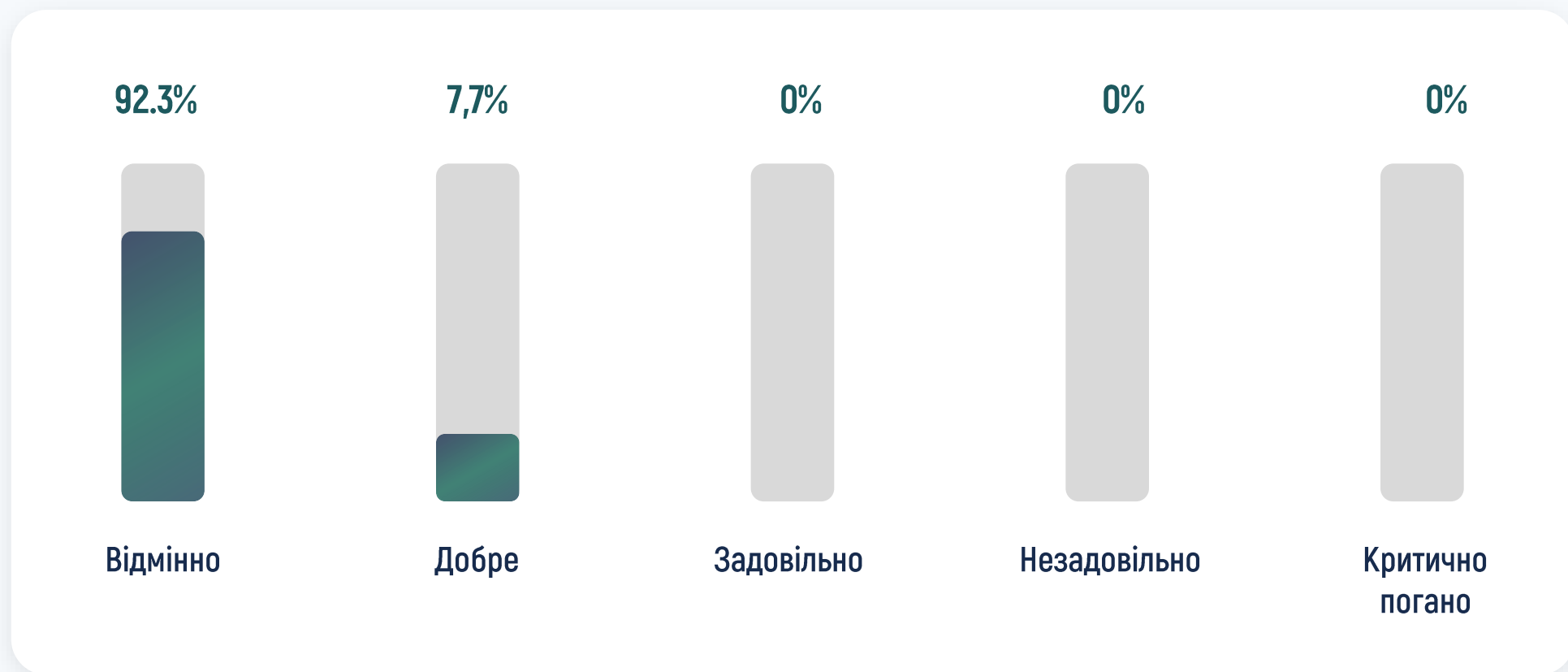
Ні, думка здобувачів не враховується



0%

Не знаю

Ваша **загальна оцінка** якості підготовки в аспірантурі за 5-бальною шкалою:



Загальний висновок за результатами анкетування

Результати анкетування свідчать про **високий рівень задоволеності** аспірантів якістю освітньої діяльності та реалізації освітньо-наукової програми. За більшістю показників домінують **позитивні оцінки на рівні 92–100 %**, тоді як частка нейтральних відповідей становить близько **8 %**, а негативні оцінки фактично відсутні.

Зокрема:

- ✓ аспіранти високо оцінили **зміст та логічну структурованість освітньо-наукової програми**, її відповідність сучасним науковим підходам та потребам дослідницької діяльності
- ✓ позитивно оцінено **якість викладання навчальних дисциплін**, рівень фахової компетентності науково-педагогічних працівників та їхню готовність до наукового консультування
- ✓ абсолютна більшість респондентів (100 %) підтвердила **загальну задоволеність організацією освітнього процесу**, що свідчить про ефективність управлінських та методичних рішень у межах програми

Наявність невеликої частки нейтральних відповідей може вказувати не на проблеми якості, а на потенціал подальшого розвитку, зокрема в частині індивідуалізації освітніх траєкторій або розширення вибірових компонент

Пропозиції щодо підвищення якості освітньої діяльності

З урахуванням отриманих результатів доцільно запропонувати такі напрями удосконалення:

- ✓ **розширення вибірових дисциплін** з урахуванням індивідуальних наукових інтересів аспірантів та міждисциплінарних досліджень.
- ✓ **посилення практичної та дослідницької складової** освітньої програми, зокрема через участь у міжнародних проєктах, грантах, наукових стажуваннях
- ✓ **регулярний моніторинг зворотного зв'язку** від аспірантів з акцентом на якісні (відкриті) відповіді для глибшого виявлення потреб і очікувань
- ✓ **подальша цифровізація освітнього процесу**, зокрема розвиток онлайн-ресурсів, електронних курсів і наукових платформ для комунікації з науковими керівниками
- ✓ **підтримка академічної мобільності** та публікаційної активності аспірантів як чинника підвищення наукової складової програми

Реалізація цих пропозицій дозволить не лише зберегти досягнутий високий рівень якості освітньої діяльності, а й забезпечити її подальший сталий розвиток

Дякую за увагу!