

ЗВІТ
експертної групи

Заклад вищої освіти	Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій
Освітня програма	71152 Інформаційна та кібернетична безпека
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	F5 Кібербезпека та захист інформації

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	71152
Назва ОП	Інформаційна та кібернетична безпека
Галузь знань	F Інформаційні технології
Спеціальність	F5 Кібербезпека та захист інформації
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Чешун Віктор Миколайович, Плехова Ганна Анатоліївна, Павленко Євгенія Олександрівна, Базилевич Володимир Маркович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	22.09.2026 р. – 24.09.2026 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП https://duikt.edu.ua/uploads/p_3013_81226161.pdf

Програма візиту експертної групи https://duikt.edu.ua/uploads/p_3013_99484315.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

ОПП «Інформаційна та кібернетична безпека» (ID 71152) другого (магістерського) рівня за спеціальністю F5 «Кібербезпека та захист інформації» відповідає Критеріям 1–9 з несуттєвими недоліками (рівень В за кожним критерієм); недоліки стосуються переважно доказовості, простежуваності та узгодженості документів. Обсяг ОП (90 кредитів ЄКТС, з них 25 – вибіркові) відповідає Стандарту вищої освіти та законодавству, усі нормативні ПРН досягаються обов'язковими ОК, мета узгоджена з місією і Стратегією ДУІКТ. Позитивні практики: предметне перенесення досвіду зарубіжних програм (Mississippi State University, Capitol Technology University, Dakota State University, Canadian Institute for Cybersecurity) та результатів проєкту ЄС Tempus у ПРН і зміст ОК; наближення лабораторної підготовки до реальних процесів SOC на промислових рішеннях (IBM QRadar SIEM, IBM i2 Analyst's Notebook, Tenable Nessus, ESET PROTECT) з персональними навчальними ліцензіями та віртуальними середовищами Proxmox VE для дистанційної роботи; вбудовування вендорських сертифікаційних треків (IBM SkillsBuild, Cisco, Huawei HCIA-Security) у зміст ОК та групова сертифікація НПП за програмою Check Point Security Administrator; цільова програма фахового вступного іспиту, розроблена під цю ОП; використання результатів акредитації суміжної ОП для вдосконалення внутрішнього забезпечення якості цієї ОП.

Недоліки

1. Недостатня простежуваність пропозицій стейкхолдерів: немає зведеного переліку врахованих і відхилених пропозицій та підтверджень інформування авторів. 2. Аналіз ринку праці, регіонального контексту та програм-аналогів має переважно декларативний характер. 3. У ВСО не наведено обсягів науково-дослідної та переддипломної практик і переліку баз практики; назву ОК4 подано неоднаково; не запроваджено моніторингу фактичного навантаження здобувачів, зокрема заочної форми; формування громадянських компетентностей і компетентностей щодо ЦСР декларативне. 4. Сертифікати вендорів враховуються як додаткові бали без узгодження з процедурою визнання неформальної освіти; у силабусах немає прямих рекомендацій курсів; ліміти визнання неформальної освіти в положеннях ЗВО суперечать один одному (25 % і 30 кредитів ЄКТС); порядок врахування додаткових балів у 100-бальній оцінці не конкретизовано; в ОК1 бали нараховуються за факт відвідування занять. 5. Залучення здобувачів і НПП до міжнародної академічної мобільності та участь іноземних викладачів в освітньому процесі обмежені. 6. Залучення практиків до аудиторних занять не конкретизовано за ОК, темами й обсягом; не розкрито механізм визначення індивідуальних потреб НПП у професійному розвитку. 7. Не визначено статус і повноваження третьої сторони в неформальній процедурі врегулювання конфліктів. 8. Не наведено результатів опитування випускників і статистики працевлаштування; у ВСО різних ОП наведено різні посилання на Положення про запровадження та оновлення ОП. 9. Не формалізовано процедуру актуалізації інформації на вебсайті та канал технічної підтримки.

Рекомендації

1. Гаранту ОП та робочій групі до 01.09.2027 уніфікувати назви ОК в ОПП, навчальних планах і силабусах та зазначити в ОПП обсяги всіх практик. 2. Кафедрі систем та технологій кібербезпеки до 01.03.2027 запровадити реєстр пропозицій стейкхолдерів (автор, рішення, обґрунтування, внесена зміна) з оприлюдненням результатів розгляду на сторінці публічного обговорення ОП. 3. Робочій групі під час наступного перегляду ОП, але не пізніше 31.12.2027, документувати аналіз тенденцій науки, ринку праці та регіональних потреб і структурований порівняльний аналіз програм-аналогів. 4. Кафедрі до 01.02.2027 укласти договори щонайменше з трьома базами практик серед партнерів і після кожної практики збирати відгуки здобувачів. 5. Кафедрі, починаючи з весняного семестру 2026–2027 н.р., щосеместрово опитувати здобувачів денної та заочної форм щодо фактичного навантаження та залучення практиків, щороку опитувати випускників і вести статистику працевлаштування. 6. Гаранту та НПП до 01.09.2027 додати до силабусів прямих рекомендацій курсів неформальної освіти, конкретизувати порядок врахування додаткових балів і сертифікатів, переглянути нарахування балів за відвідування в ОК1; адміністрації ЗВО до 31.08.2027 гармонізувати ліміти визнання неформальної освіти в положеннях. 7. Гаранту ОП спільно з адміністрацією до завершення 2026–2027 н.р. провести щонайменше один захід з популяризації академічної мобільності та один навчальний захід за участю іноземного викладача або НПП з міжнародним досвідом. 8. Гаранту ОП з 2027–2028 н.р. планувати залучення практиків до аудиторних занять із зазначенням ОК, тем і годин; кафедри до початку 2027–2028 н.р. формалізувати визначення індивідуальних потреб НПП у професійному розвитку. 9. Адміністрації ЗВО до початку 2027–2028 н.р. визначити в Положенні про вирішення конфліктних ситуацій статус і повноваження посередника, актуалізувати нормативну базу щодо використання генеративного ШІ, оприлюднити єдину чинну редакцію Положення про запровадження та оновлення ОП; до 01.09.2027 визначити відповідальних і строки оновлення інформації на вебсайті та створити канал технічного зворотного зв'язку.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ЕГ проаналізувала ОПП «Інформаційна та кібернетична безпека», навчальний план та матриці відповідності програмних результатів навчання освітнім компонентам. Встановлено, що всі 23 нормативні результати навчання (РН1–РН23), визначені Стандартом вищої освіти за спеціальністю 125 «Кібербезпека» для другого (магістерського) рівня, включені до ОПП без змін та забезпечуються відповідними обов'язковими освітніми компонентами. Зокрема, РН4, РН6–РН8 формуються під час вивчення «Прикладної загальної теорії систем кібербезпеки», «Управління проектами інформаційної безпеки», «Технологій забезпечення безпеки мережевої інфраструктури» та «Технологій виявлення уразливостей мережевих ресурсів», а РН3, РН22, РН23 — у межах практичної підготовки та виконання кваліфікаційної роботи. Обсяг ОПП становить 90 кредитів ЄКТС, з яких 65 кредитів припадає на обов'язкові компоненти, спрямовані на формування компетентностей, визначених Стандартом, і 25 кредитів — на вибіркові компоненти. Зміст обов'язкових ОК відповідає предметній області спеціальності та охоплює системний аналіз, управління інформаційною безпекою, захист мережевої інфраструктури, виявлення кіберзагроз і уразливостей. Матеріали акредитаційної справи також містять підтвердження практичного формування відповідних компетентностей через проходження здобувачами курсів Huawei, Cisco, IBM, участь у CTF-змаганнях та взаємодію з роботодавцями. Питання відповідності НРК за відсутності стандарту не застосовується, оскільки чинний Стандарт наявний; кваліфікація магістра відповідає 7 рівню НРК. ОПП не є міждисциплінарною та реалізується в межах спеціальності F5 «Кібербезпека та захист інформації». ЕГ встановила повну відповідність ОПП підкритерію 1.1

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Під час формування змісту програми враховано професійний стандарт «Викладачі закладів вищої освіти» та положення Класифікатора професій щодо окремих професій у сфері кібербезпеки. Це відображено, зокрема, в наявності ОК «Педагогіка та психологія у вищій школі» та науково-педагогічної практики. Роботодавці та представники академічної спільноти залучалися до розроблення й перегляду ОП: до робочої групи включено представника роботодавців, програму рецензували представники професійного та академічного середовища. Передбачені програмою форми контролю, практична підготовка та кваліфікаційна робота спрямовані на перевірку програмних результатів навчання, а не на присвоєння окремої професійної кваліфікації. За результатами аналізу невідповідностей вимогам підкритерію 1.2 не встановлено. В ОП враховано професійний стандарт та Класифікатор професій як орієнтири для формування змісту програми. ОП розроблялася з урахуванням вимог роботодавців і Стандарту вищої освіти. ОП забезпечує формування фахових компетентностей через ОК6–ОК13, зокрема з управління інформаційною безпекою, захисту мережевої інфраструктури та виявлення уразливостей; їх формування підсилюється науково-дослідною і переддипломною практиками та кваліфікаційною роботою. ОП і здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи відповідно до Положення про атестацію здобувачів та організацію роботи екзаменаційної комісії у ДУІКТ. Практична підготовка регламентується Положенням про проведення роботи у ДУІКТ і програмами відповідних практик; передбачені науково-педагогічна, науково-дослідна та переддипломна практики. Для перевірки досягнення ПРН використовуються освітні та практичні інструменти; це профільні ОК, три види практики, кваліфікаційна робота, сертифікаційні курси Huawei тощо. Практикоорієнтованість також забезпечується спеціалізованими лабораторіями та залученням роботодавців до освітнього процесу. Стейкхолдери до освітнього процесу залучаються, але не як суб'єкти присвоєння професійної кваліфікації. До робочої групи включено директора ТОВ «Світ ІТ» Максима Порошина; враховуються рекомендації Департаменту Кіберполіції НПУ та інші Роботодавці також залучені до освітнього процесу й атестації випускників, проведення ними окремих занять та обговорення змін до ОПП що також підтверджують врахування професійних вимог, практичну спрямованість ОП та реальне залучення роботодавців до її реалізації. Висновок ЕГ- відповідність підкритерію 1.2.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП відповідає місії ДУІКТ. У Стратегії розвитку місія університету визначена через забезпечення якісної освіти, досліджень та інновацій у сфері ІКТ для підготовки конкурентоспроможних фахівців. Мета ОПП «Інформаційна та кібернетична безпека» конкретизує цю місію на рівні спеціальності: підготовка магістрів, здатних

проводити наукові дослідження, впроваджувати інноваційні результати для захисту інформаційних систем, розслідувати кіберінциденти та вирішувати складні управлінські й науково-дослідні завдання. Отже, простежується прямий зв'язок між загальноуніверситетським орієнтиром на цифрові технології, науку й інновації та змістом підготовки за цією ОП. Особливості ОП мають практикоорієнтований, інноваційний та міжнародний характер. Програму розроблено з урахуванням аналізу ринку праці та вимог роботодавців. У її зміст інтегровано результати співпраці з IBM SkillsBuild та проєкту ЄС Tempus у сфері підготовки фахівців з кібербезпеки. Практична спрямованість підтверджується участю здобувачів у сертифікаційних програмах Cisco, IBM, Huawei, профільних CTF-змаганнях, використанням лабораторної бази та орієнтацією на сучасні технології SOC, Zero Trust і засоби ШІ для виявлення аномалій. Міжнародна складова реалізується, зокрема, через академічну мобільність: наведено приклад навчання магістрантки Антоніни Корж у Кракові та участі здобувачів у програмах CISCO, IBM і HUAWEI. Ці особливості безпосередньо корелюють із метою ОП — підготовкою фахівців, здатних працювати із сучасними кіберзагрозами, проводити дослідження та впроваджувати інноваційні рішення. ОП сприяє реалізації конкретних напрямів Стратегії розвитку ДУІКТ. Насамперед це: підвищення якості освіти відповідно до європейських підходів; розвиток науки та інновацій; міжнародна інтеграція; партнерство з IT-компаніями та державними установами; підтримка молоді та формування безпечного освітнього середовища. У межах цієї ОП такі напрями реалізуються не декларативно, а через конкретні заходи: оновлення навчальних планів відповідно до новітніх IT-технологій, залучення студентів до наукової роботи, співпрацю з роботодавцями й державними структурами, міжнародну мобільність та сертифікаційні програми. Перспективи розвитку ОП також безпосередньо продовжують стратегічні пріоритети ЗВО: передбачено посилення інтернаціоналізації, інтеграцію новітніх наукових розробок у навчальний процес і зміцнення партнерства з ключовими гравцями IT-ринку та сектору безпеки. Висновок: за матеріалами акредитаційної справи мета ОП узгоджується з місією та Стратегією розвитку ДУІКТ, а її практична, інноваційна та міжнародна спрямованість підтверджується конкретними освітніми, партнерськими та академічними практиками.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ЗВО визначає коло стейкхолдерів через залучення здобувачів, випускників, роботодавців, представників академічної спільноти та студентського самоврядування. До робочої групи включено здобувачку магістратури та представника роботодавця; роботодавці також залучаються до періодичного перегляду ОП. Потреби стейкхолдерів з'ясовуються через опитування, робочі зустрічі, конференції, семінари, засідання кафедри та обговорення проєкту ОП. У матеріалах справи наведено окремі приклади пропозицій: посилення РН7 у частині застосування світових стандартів і корпоративних практик управління безпекою та РН17 — щодо розвитку здатності до автономного і самостійного навчання. Водночас систематизованого переліку всіх отриманих пропозицій із зазначенням, які саме були враховані, а які відхилені та з яких причин не наведено. Отримані пропозиції враховуються під час перегляду мети, програмних результатів та змісту ОП. Вказано, що потреби роботодавців впливають на практичну складову програми та профіль компетентностей випускника, а пропозиції здобувачів і випускників використовуються під час оновлення ОП. Конкретні приклади не надані як це використовується для посилення РН7 і РН17. Водночас протоколів робочої групи та порівняльних таблиць змін до ОП не наведено. Інформування стейкхолдерів здійснюється через оприлюднення проєкту ОП та змін до нього для громадського обговорення на сторінці кафедри, а також через механізми опитування та зворотного зв'язку. Загалом ОП відповідає підкритерію 1.4.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Під час розроблення та перегляду ОПП робоча група враховувала актуальні напрями розвитку кібербезпеки, вимоги роботодавців, результати взаємодії з професійною спільнотою, участь здобувачів у вендорських програмах і CTF-змаганнях, а також досвід українських та зарубіжних освітніх програм. Для редакції 2026 року така робота передувала схваленню ОПП Вченою радою 17.03.2026. Під час оновлення програми враховано аналіз ринку праці та вимоги роботодавців. Водночас окремої методики такого аналізу та його документування за конкретними датами у матеріалах справи не наведено. У навчальний процес і тематику кваліфікаційних робіт інтегруються архітектура Zero Trust та застосування машинного навчання для виявлення мережових вторгнень. Під час взаємодії зі стейкхолдерами також обговорювалося посилення РН7 у частині застосування кращих світових стандартів і корпоративних практик управління безпекою та РН17 — у частині розвитку здатності до автономного і самостійного навчання. Практична спрямованість програми підтримується співпрацею з Департаментом Кіберполіції НПУ, ТОВ «Світ IT», ТОВ «Євротелеком», ТОВ «IT Спеціаліст» та іншими партнерами. Рекомендації яких сприяли посиленню підготовки у сферах захисту об'єктів інформаційної діяльності, аудиту та моніторингу і були враховані при формуванні РН8, РН13, РН14, РН19 і РН20. Співпраця з Міжнародною Кіберакадемією та Check Point Software Technologies, за твердженням ЗВО, вплинула на РН8, РН11, РН13, РН21 і РН22 та використовується також для організації практик і спільних досліджень. Водночас специфічні потреби саме регіонального ринку праці окремо не конкретизовані. Під час оновлення ОПП вивчався досвід КНУ ім. Тараса Шевченка, Київського столичного університету ім. Бориса Грінченка та НУ «Львівська політехніка». Порівняння з цими програмами, підтвердило орієнтацію ОПП на потреби ринку праці та залучення вендорів і IT-компаній. Також враховано досвід Mississippi State University, Capitol Technology University, Dakota State University і Canadian Institute for Cybersecurity. Зокрема, цей досвід використано для формування або посилення РН2, РН3, РН9, РН10, РН15, РН16, РН20, РН23, а також для вдосконалення ОК «Корпоративна та професійна етика в кібербезпеці» та «Проведення наукових досліджень в кібербезпеці». Таким чином, зміст ОПП оновлюється з урахуванням розвитку науки і технологій, вимог

роботодавців та досвіду інших освітніх програм; її відмінною рисою є практична орієнтація, взаємодія з IT-компаніями та використання міжнародних освітніх і професійних практик. ЕГ встановила відповідність ОП підкритерію 1.5.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

За результатами акредитаційної експертизи встановлено, що ОПП «Інформаційна та кібернетична безпека» загалом відповідає Критерію 1 «Проектування освітньої програми». Програмні результати навчання охоплюють усі 23 нормативні РН, визначені Стандартом вищої освіти для другого (магістерського) рівня за спеціальністю 125 «Кібербезпека», та забезпечуються обов'язковими освітніми компонентами. Мета ОП узгоджується з місією та стратегічними напрямками ДУІКТ і спрямована на підготовку фахівців, здатних виконувати дослідницькі, інноваційні та професійні завдання у сфері кібербезпеки. До перегляду ОП залучаються здобувачі, роботодавці, студентське самоврядування та академічна спільнота. Під час оновлення програми враховуються сучасні технологічні напрями, вимоги роботодавців та досвід українських і зарубіжних програм. Суттєвих невідповідностей за підкритеріями Критерію 1 не встановлено. Разом з тим потребує посилення документування конкретних пропозицій стейкхолдерів і результатів їх розгляду, а також конкретизація впливу регіональних потреб на зміст ОП. Позитивні практики за критерієм можна вказати практику, що виходить за межі звичайного формального бенчмаркінгу, а саме предметне використання міжнародного досвіду з впливом на зміст ОП. У звіті наведено не лише перелік зарубіжних програм, а й конкретизовано їх вплив: досвід Mississippi State University використано при формуванні РН2, РН16, РН23, Capitol Technology University — для посилення РН9 і РН10, Dakota State University — для вдосконалення ОК «Корпоративна та професійна етика в кібербезпеці», а підходи Canadian Institute for Cybersecurity інтегровано в ОК «Проведення наукових досліджень в кібербезпеці». Окремо заслуговує на увагу інтеграція результатів міжнародного проекту ЄС Tempus №544455-TEMPUS-1-2013-1-SE-TEMPUS-JPCR у підготовку магістрів з кібербезпеки. Результати цього проекту використані для адаптації результатів навчання до актуальних моделей європейської магістерської підготовки, це дає підстави розглядати міжнародний проектний досвід не лише як зовнішню співпрацю, а як безпосереднє джерело змістових змін ОП. До елементів передового досвіду також можна віднести поєднання академічної підготовки з навчанням і сертифікаційними активностями міжнародних IT-вендорів. Здобувачі ОП залучаються до програм CISCO, IBM та HUAWEI, а у ВСО наведено конкретний приклад міжнародної мобільності здобувачки магістратури Антоніни Корж в університеті у Кракові. У сукупності це формує міжнародно орієнтоване освітнє середовище, безпосередньо пов'язане зі сферою кібербезпеки. Тобто вагомими є наступні позитивні практики: перенесення міжнародного освітнього досвіду в РН та ОК; інтеграцію результатів міжнародного проекту Tempus у зміст магістерської підготовки.

Недоліки

Відсутня систематизована інформація про пропозиції стейкхолдерів. У справі наведено окремі приклади пропозицій щодо посилення РН7 та РН17, однак не представлено зведеного переліку отриманих пропозицій із зазначенням їх авторів, результатів розгляду, реалізованих змін та аргументів щодо відхилення пропозицій. Це ускладнює простежуваність впливу стейкхолдерів на проектування ОП. Недостатньо простежується зворотний зв'язок зі стейкхолдерами. ЗВО оприлюднює проекти ОП для громадського обговорення та проводить опитування, однак у матеріалах справи не наведено переконливих доказів системного інформування авторів пропозицій про їх врахування або відхилення. Аналіз тенденцій ринку праці та науки описаний переважно декларативно. ЗВО посиляється на взаємодію з роботодавцями, професійні заходи та сучасні напрями кібербезпеки, однак не наведено чіткої методики такого аналізу, його періодичності, переліку використаних аналітичних джерел, статистики вакансій або результатів системного моніторингу ринку праці. Тому причинно-наслідковий зв'язок між виявленими тенденціями та конкретними змінами ОП простежується недостатньо. Регіональний контекст розкрито недостатньо. У ВСО регіональний контекст фактично ототожнюється зі співпрацею з окремими комерційними та освітніми партнерами. Водночас не наведено аналізу специфічних потреб регіонального ринку праці, регіональної структури зайнятості, попиту на фахівців чи особливостей кібербезпекових потреб регіону. Порівняння з вітчизняними та іноземними ОП не є достатньо системним. Наведено перелік програм-аналогів та окремі приклади запозичення досвіду, однак відсутня структурована порівняльна характеристика їх цілей, ПРН, змісту, сильних і слабких сторін. Не конкретизовано, яких недоліків програм-аналогів вдалося уникнути та які саме конкурентні переваги аналізованої ОП сформовано внаслідок такого порівняння. Унікальність ОП сформульована недостатньо переконливо. Практико-орієнтованість, співпраця з IT-компаніями, участь у STF та використання вендорських курсів є позитивними характеристиками, однак у матеріалах справи не доведено, що вони утворюють виразну особливість саме цієї ОП порівняно з іншими магістерськими програмами за спеціальністю F5. Зв'язок окремих стратегічних цілей ЗВО з конкретними елементами ОП подано узагальнено. Узгодженість ОП із місією та стратегією ДУІКТ задекларована, проте не для всіх стратегічних напрямів показано конкретні вимірювані результати або механізми їх реалізації через ОП. Експертне узагальнення: виявлені недоліки переважно мають характер недостатньої доказовості та простежуваності процесу проектування ОП, а не встановлених суттєвих невідповідностей.

Рекомендації

Робочій групі ОП до початку наступного перегляду ОП систематизувати роботу зі стейкхолдерами шляхом ведення зведеної таблиці пропозицій із зазначенням автора, змісту пропозиції, рішення щодо її врахування або відхилення та відповідного обґрунтування. Гаранту ОП до завершення 2026/2027 навчального року забезпечити прозорий механізм зворотного зв'язку зі стейкхолдерами, зокрема оприлюднення результатів громадського обговорення ОП та інформації про враховані й відхилені пропозиції. Робочій групі ОП до наступного планового оновлення ОП формалізувати процедуру моніторингу тенденцій розвитку науки, спеціальності та ринку праці: визначити періодичність такого аналізу, перелік джерел інформації та спосіб документування змін, внесених до ОП за його результатами. Під час наступного перегляду ОП, але не пізніше завершення 2027 року, конкретизувати врахування регіонального контексту шляхом аналізу потреб регіонального ринку праці, попиту на фахівців з кібербезпеки та актуальних для регіону безпекових викликів. Робочій групі ОП до наступного перегляду ОП поглибити порівняльний аналіз аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм із фіксацією конкретних практик, запозичених підходів, відмінностей власної ОП та рішень, прийнятих за результатами такого аналізу. Гаранту та робочій групі ОП під час найближчого оновлення програми чіткіше сформулювати й обґрунтувати її особливості та конкурентні переваги, показавши, яким чином практикоорієнтованість, співпраця з міжнародними вендорами, участь здобувачів у CTF-змаганнях, сертифікаційних програмах і партнерство з роботодавцями формують відмінність цієї ОП від програм-аналогів. Під час чергового перегляду ОП посилити документально підтверджений зв'язок між стратегічними цілями ДУІКТ та конкретними ПРН, освітніми компонентами, видами діяльності й результатами реалізації ОП. Узагальнена рекомендація: до наступного планового перегляду ОП посилити документальну доказовість і простежуваність процесів її проєктування та оновлення, насамперед щодо врахування позицій стейкхолдерів, тенденцій ринку праці, регіонального контексту та результатів порівняння з програмами-аналогами.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОПП становить 90 кредитів ЄКТС (2700 год), що відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 125 «Кібербезпека» для другого (магістерського) рівня (наказ МОН України від 18.03.2021 № 332); термін навчання – 1 р. 5 міс. (очна денна) та 1 р. 10 міс. (заочна форма). Обов'язкові компоненти (ОК1–ОК13) становлять 65 кредитів ЄКТС і спрямовані на формування компетентностей, визначених Стандартом. Вибіркові компоненти ВК1–ВК5 – 25 кредитів ЄКТС (понад 27 %), що відповідає вимозі ч. 1 ст. 62 Закону України «Про вищу освіту» щодо обсягу не менше 25 %. Аудиторна робота – 660 год (24,4 %), самостійна – 2040 год (75,6 %) (ВСО, розд. 2). Практична підготовка включає науково-педагогічну (ОК10, 6 кредитів ЄКТС), науково-дослідну (ОК11) та переддипломну (ОК12) практики; обсяги ОК11 і ОК12 у ВСО не зазначено. Для ОП затверджено окремі навчальні плани денної та заочної форм (2025, 2026), сформовані відповідно до ОПП. Отже, обсяг ОП та її складових відповідає вимогам законодавства та Стандарту; обсяги окремих практик потребують конкретизації у відомостях про ОП.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст ОПП має блочну структуру, відображену у структурно-логічній схемі: цикл загальної підготовки ОК1–ОК5 («Корпоративна та професійна етика в кібербезпеці», «Педагогіка та психологія у вищій школі», «Проведення наукових досліджень в кібербезпеці», «Наукова комунікація та технічний переклад в кібербезпеці», «Англійська мова для ділової комунікації») та цикл професійної і практичної підготовки ОК6–ОК13 («Прикладна загальна теорія систем кібербезпеки», «Управління проєктами інформаційної безпеки», «Технології забезпечення безпеки мережевої інфраструктури», «Технології виявлення уразливостей мережевих ресурсів», три практики, кваліфікаційна робота). Логіка побудови – від теоретичних основ і методологій досліджень до прикладних технологій кіберзахисту, практик і кваліфікаційної роботи. Під час акредитаційної експертизи ЕГ підтвердила, що всі нормативні ПРН досягаються обов'язковими ОК, а вибіркові компоненти лише поглиблюють і розширюють їх; формулювання ВСО про забезпечення ПРН «обов'язковими або вибірковими компонентами» є неточним. Назву ОК4 у ВСО подано по-різному: «Наукова комунікація та технічне документування в кібербезпеці» (розд. 2, 8) і «Наукова комунікація та технічний переклад в кібербезпеці» (розд. 6, Табл. 1). Загальнокультурні компетентності

формуються через ОК1, ОК2, ОК4, ОК5; окремих ОК чи ПРН, спрямованих на аналіз закономірностей суспільних процесів, ОП не передбачає. Отже, ОП загалом відповідає підкритерію; назви ОК потребують уніфікації.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП відповідає предметній області спеціальності F5 «Кібербезпека та захист інформації». Об'єкти вивчення – процеси забезпечення кібербезпеки, інформаційні системи, мережева інфраструктура, системи управління кібербезпекою. Теоретичний зміст реалізується в ОК6 «Прикладна загальна теорія систем кібербезпеки» (системний аналіз, теорія управління ризиками) та ОК3 «Проведення наукових досліджень в кібербезпеці». Методи і технології: захист мережевої інфраструктури (ОК8), виявлення уразливостей мережевих ресурсів (ОК9), управління проєктами інформаційної безпеки (ОК7), машинне навчання для виявлення мережевих вторгнень, архітектура нульової довіри. Інструменти та обладнання: лабораторія реагування на кіберінциденти (сервери Dell PE R530, IBM QRadar SIEM, IBM i2 Analyst's Notebook Premium, Tenable Nessus Professional), лабораторія захисту кінцевих точок (ESET PROTECT Enterprise), лабораторія мережевої безпеки (Huawei AR120, Cisco Packet Tracer), Security Operation Center (AlienVault USM/SIEM, Kali Linux) (BCO, Табл. 1). Тематика кваліфікаційних робіт (ОК13) спрямована на розроблення та оцінювання систем і технологій кіберзахисту: зокрема, технологія створення інтегрованої платформи кібернавчань (група БСДМ-62, 2024) та захист доступу до інформаційних ресурсів організації з урахуванням вимог GDPR та ISO/IEC 27001 (група БСДМ-63, 2025); за ВСО до тематики інтегровано також архітектуру нульової довіри та машинне навчання для виявлення мережевих вторгнень. Об'єктом досліджень у роботах є процеси захисту інформації в інформаційно-комунікаційних системах організацій, предметом – методи, моделі та засоби кіберзахисту, завданнями – аналіз загроз і вразливостей, обґрунтування, розроблення та оцінювання ефективності засобів захисту. Тематика, об'єкт, предмет і завдання кваліфікаційних робіт, оприлюднених у репозитарії ДУІКТ (<https://duikt.edu.ua/ua/reposit?path=>), відповідають предметній області спеціальності. Отже, ОП відповідає підкритерію.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Процедуру формування індивідуальної освітньої траєкторії регламентовано Положенням про формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів вищої освіти у ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_22834975.pdf), Положенням про організацію освітнього процесу та Положенням про порядок організації права на академічну мобільність. Вибір здійснюється у чотири етапи: ознайомлення з Каталогом освітніх компонентів вільного вибору (<https://duikt.edu.ua/ua/2994-katalog-osvitnih-komponentiv-vilnogo-viboru>) та силабусами; вибір із можливістю консультації гаранта або кураторів; опрацювання заяв і формування груп навчальною частиною ННІКБЗІ; внесення обраних ВК до індивідуального навчального плану. Обсяг вибору – 25 кредитів ЄКТС (ВК1–ВК5); можливий вибір ОК інших кафедр за погодженням із директором інституту. Водночас ВСО стверджує, що визнання результатів неформальної освіти дає змогу зараховувати сертифікати ІТ-компаній як складову ІОТ, тоді як у розділі з ВСО зазначено, що практики визнання результатів неформальної освіти на ОП не було; фактично сертифікати враховуються як додаткові бали в межах окремих ОК (див. підкритерій 5.1). Отже, ОП загалом відповідає підкритерію; порядок зарахування сертифікатів потребує узгодження з процедурою визнання результатів неформальної освіти.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

Практичну підготовку регламентовано Положенням про проведення практики в ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_23214805.pdf) і силабусами практик. ОП передбачає послідовно науково-педагогічну (ОК10, 6 кредитів ЄКТС), науково-дослідну (ОК11) та переддипломну (ОК12) практики, що формують педагогічні, дослідницькі та професійні компетентності й завершуються виконанням кваліфікаційної роботи. Базою науково-педагогічної практики є кафедри ННІКБЗІ; базами науково-дослідної та переддипломної практик – компанії-партнери кафедри або обрані здобувачем підприємства й організації державного, муніципального та корпоративного управління. Практичні навички формуються також у лабораторіях реагування на кіберінциденти, захисту кінцевих точок, мережевої безпеки та SOC, через сертифікаційні курси IBM, Cisco, Huawei та участь у CTF-змаганнях. Водночас у ВСО не наведено обсягів ОК11 і ОК12, переліку баз практики з реквізитами договорів, прикладів участі роботодавців у визначенні змісту практик та даних про задоволеність здобувачів практичною підготовкою. Отже, ОП загалом відповідає підкритерію; доказову базу практичної підготовки у ВСО розкрито неповно.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Соціальні навички формуються через ОК загальної та професійної підготовки: «Корпоративна та професійна етика в кібербезпеці» (РН1, РН15–РН18) – етична поведінка та ефективна комунікація; «Наукова комунікація та технічне документування в кібербезпеці» (РН1, РН2, РН17, РН20, РН23) – наукова комунікація, робота з технічною документацією; «Англійська мова для ділової комунікації» (РН1, РН15) – іншомовна ділова комунікація; «Педагогіка та психологія у вищій школі» (РН2, РН17, РН18) та «Проведення наукових досліджень в кібербезпеці» (РН3, РН17, РН19, РН20, РН23) – автономне навчання, організація часу, робота з колективом; «Управління проектами інформаційної безпеки» (РН4, РН8, РН9, РН14, РН17, РН20) – лідерство, командна робота в проектній групі (ВСО, розд. 2). Командна взаємодія розвивається також під час CTF-змагань і хакатонів. Акцент на комунікації та командній роботі ЗВО обґрунтовує потребою взаємодії із замовниками та в проектних командах. Під час зустрічі здобувачі відзначили посилення професійно орієнтованої складової занять з англійської мови (див. підкритерій 4.1). Отже, ОП відповідає підкритерію.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Співвіднесення обсягу ОК із навантаженням ґрунтується на Положенні про організацію освітнього процесу в ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_49109699.pdf): загальний обсяг ОП – 2700 год, з них аудиторна робота – 660 год (24,4 %), самостійна – 2040 год (75,6 %). Самостійна робота забезпечена навчально-методичними матеріалами в електронній бібліотеці та Google Classroom. ЗВО декларує, що обсяг завдань, зокрема з виконання кваліфікаційної роботи (ОК13), не перевищує передбаченого навчальним планом часу на самостійну роботу. Водночас у ВСО не описано механізму вивчення фактичного навантаження здобувачів (опитування щодо часових витрат, аналіз результатів, вжиті заходи), а співвідношення аудиторної та самостійної роботи наведено без розмежування за денною та заочною формами. Отже, ОП загалом відповідає підкритерію; систематичний моніторинг фактичного навантаження здобувачів не запроваджено.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Практикоорієнтованість ОП забезпечується поєднанням теоретичної підготовки з лабораторними заняттями у спеціалізованих лабораторіях (SOC, реагування на кіберінциденти, захисту кінцевих точок, мережевої безпеки) в межах ОК6–ОК9, трьома видами практики, сертифікаційними курсами вендорів (IBM SkillsBuild, Cisco, Huawei HCIA-Security), участю здобувачів у CTF-змаганнях і хакатонах, залученням фахівців ТОВ «Світ IT», ESET, IBM, Кіберполіції до окремих занять. Випускники ОП працюють НППі Університету (А. Бойко, Д. Шулімова, В. Марченко). Дуальна форма здобуття освіти регламентована Положенням про підготовку фахівців за дуальною формою здобуття вищої освіти у ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_91663915.pdf), проте на ОП не реалізується, тому відповідні питання не застосовуються. Отже, ОП відповідає підкритерію.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ЗВО пов'язує ОП із Цілями сталого розвитку: Ціль 4 «Якісна освіта» – навчання впродовж життя, автономне навчання, підготовка до науково-педагогічної діяльності; Ціль 5 «Гендерна рівність» – заохочення студенток до участі у профільних змаганнях і воркшопах, зокрема «Шлях жінок у кібербезпеці»; Ціль 8 «Гідна праця та економічне зростання» – навички аналізу уразливостей і реагування на кіберінциденти; Ціль 9 «Промисловість, інновації та інфраструктура» – розроблення й супроводження систем кібербезпеки на об'єктах критичної інфраструктури (ВСО, розд. 2). Водночас зв'язок встановлено переважно на рівні загальних тверджень; конкретних тем, завдань або результатів навчання в силабусах, спрямованих на досягнення ЦСР, не наведено. Отже, ОП загалом відповідає підкритерію, однак реалізація має переважно декларативний характер.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП відповідає Критерію 2 з несуттєвими недоліками (рівень В). Рівень відповідності за підкритеріями: 2.1 – повна відповідність: обсяг ОП (90 кредитів ЄКТС) і вибіркової частини (25 кредитів ЄКТС) відповідає Стандарту вищої освіти та законодавству; 2.2 – часткова відповідність: структура ОП логічна, усі нормативні ПРН досягаються обов'язковими ОК, проте назву ОК4 подано неодноково, а громадянські компетентності сформульовано декларативно; 2.3 – повна відповідність: зміст ОП і тематика кваліфікаційних робіт відповідають предметній області

F5; 2.4 – часткова відповідність: вибір ВК забезпечено, але порядок зарахування сертифікатів вендорів не узгоджено з процедурою визнання результатів неформальної освіти; 2.5 – часткова відповідність: практична підготовка передбачена, однак обсяги ОК11, ОК12 і перелік баз практики у ВСО не наведено; 2.6 – повна відповідність; 2.7 – часткова відповідність: моніторинг фактичного навантаження здобувачів не запроваджено; 2.8 – повна відповідність; 2.9 – часткова відповідність: зв'язок ОП із ЦСР має декларативний характер. Позитивні практики: 1) наближення лабораторної підготовки до реальних процесів центру реагування на кіберінциденти: здобувачі виконують завдання ОК6–ОК9 у Security Operation Center на промислових рішеннях (IBM QRadar SIEM, IBM i2 Analyst's Notebook, Tenable Nessus, ESET PROTECT) з персональними навчальними ліцензіями; 2) вбудовування вендорських сертифікаційних треків (IBM SkillsBuild, Cisco, Huawei HCIA-Security) у зміст освітніх компонентів, що дає змогу здобувачам паралельно з навчанням отримувати галузеві сертифікати.

Недоліки

1. У ВСО не наведено обсягів науково-дослідної та переддипломної практик, переліку баз практики з договорами та даних про задоволеність здобувачів практичною підготовкою. 2. Назву ОК4 у документах подано неоднаково («...технічне документування...» / «...технічний переклад...»). 3. Не запроваджено систематичного вивчення фактичного навантаження здобувачів, зокрема окремо для заочної форми. 4. Порядок зарахування сертифікатів вендорів не узгоджено з процедурою визнання результатів неформальної освіти. 5. Формування громадянських компетентностей і компетентностей, спрямованих на досягнення ЦСР, має декларативний характер.

Рекомендації

1. Гаранту ОП Гайдур Г.І. спільно з робочою групою до 01.09.2027 уніфікувати назву ОК4 в ОПП, навчальних планах денної та заочної форм і силабусах та зазначити в ОПП обсяги кредитів ЄКТС ОК11 «Науково-дослідна практика» і ОК12 «Переддипломна практика»; результат – оновлена ОПП, затверджена Вченою радою ДУІКТ. 2. Кафедрі систем та технологій кібербезпеки до 01.02.2027 укласти договори про проходження практики щонайменше з трьома партнерами (ТОВ «Світ ІТ», ESET Україна, ТОВ «Євротелеком», ТОВ «ІТ Спеціаліст»), оприлюднити перелік баз практики на сайті кафедри та після кожної практики проводити анкетування здобувачів щодо її якості. 3. Кафедрі спільно з навчально-методичним відділом, починаючи з другого семестру 2026–2027 н.р., щосеместрово проводити опитування здобувачів денної та заочної форм щодо фактичного обсягу аудиторної й самостійної роботи за кожним ОК, розглядати результати на засіданні кафедри та коригувати силабуси ОК у разі виявлення перевищення запланованого навантаження. 4. Гаранту ОП до 01.09.2027 погодити з навчально-методичним відділом порядок зарахування сертифікатів вендорів відповідно до Положення про неформальну та інформальну освіту у ДУІКТ і відобразити його в силабусах ОК6–ОК12. 5. Викладачам ОК1, ОК6 і ОК7 до 01.09.2027 включити до силабусів щонайменше по одній темі або практичному завданню, спрямованому на формування громадянських компетентностей і досягнення ЦСР (кіберстійкість критичної інфраструктури, етичні та правові аспекти кібербезпеки).

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому ЗВО розміщені у відкритому доступі на вебсторінці Приймальної комісії (https://duikt.edu.ua/ua/108-pravila-priyomu-priymalna-komisiya?id=108&lang=ua&sys_link=pravila-priyomu-priymalna-komisiya) разом з додатками 1-8, обширною роз'яснювальною і допоміжною інформацією. Документ є чітким, структурованим та доступним для потенційних вступників. Розділ III описує ключові етапи вступної кампанії (п.3.1), процедуру реєстрації електронного кабінету вступника (п.3.2), вимоги до завантаження документів (п. 3.3) і форми проведення вступних випробувань (п.3.4). У Розділі V та Додатку 3 вичерпно висвітлено строки реєстрації заяв (п.5.5) і ключові етапи конкурсного відбору (п.5.6) для здобуття ступеня магістра на основі НРК6, НРК7. П.5.2 і п.5.3 чітко визначають складові та порядок формування конкурсного балу; п.5.7 та Розділ VII деталізують спеціальні умови вступу (пільгові категорії) для магістрів та особливості прийому на навчання іноземців і осіб без громадянства відповідно. Додаток 1 містить відомості про освітні програми в розрізі спеціальностей, ліцензовані обсяги і наявність акредитації ОП. Усі положення Правил прийому ДУІКТ ґрунтуються на принципах рівності та недискримінації (п.1.2). ЕГ підтверджує, що Правила прийому до ДУІКТ не містять жодних виняткових, штучно ускладнених вимог, що стосувалися б виключно оцінюваної чи інших ОП, а також будь-яких ознак дискримінації стосовно вступників за майновими, гендерними, расовими чи іншими ознаками. Заклад забезпечує

повну відкритість процесу. Організацію прийому вступників до Університету здійснює Приймальна комісія, яка ухвалює рішення колегіально та оперативно оприлюднює їх на вебсторінці конкурсної кампанії (<https://duikt.edu.ua/ua/363-vstup-2026-priymalna-komisiya>) в день прийняття або не пізніше наступного дня (п.1.3, п.1.5 Правил). Для зручності абітурієнтів у ДУІКТ функціонує інформаційний вебтранслятор «Вступ в магістратуру» (<https://duikt.edu.ua/ua/1866-vstup-v-magistraturu-priymalna-komisiya>), а також на базі Консультаційного центру (<https://duikt.edu.ua/ua/363-vstup-2026-priymalna-komisiya>) організовано постійну підтримку вступників (через електронну пошту vstup@duikt.edu.ua, телефонні лінії тощо), що забезпечує високий рівень поінформованості щодо особливостей складання ЄВІ/ЄФВВ та процедури зарахування. Доступність та якісну організацію інформаційної підтримки прийому на навчання за освітньою програмою відзначили здобувачі освіти на зустрічі з ЕГ. ЕГ зроблено висновок, що Правила прийому до ЗВО повністю відповідають вимогам чинного законодавства України, є чіткими, прозорими та не містять дискримінаційних положень. Документ є загальнодоступним, а розгалужена система інформаційної підтримки (вебтранслятор, консультаційний центр) забезпечує високий рівень поінформованості абітурієнтів, що підтверджено здобувачами освіти.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому ЗВО 2026 р. (<https://n9.cl/uwnlb>) розроблені згідно Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2026р. (наказ МОН України № 373 від 26.02.2026р). В них зазначено, що «правила затверджені головою Приймальної комісії Університету і діють протягом календарного року». Зміни до Правил у звітний період вносилися щорічно, зумовлені трансформацією нормативної бази МОН України. Правила не містять окремих положень для ОП, яка акредитується, але детально регламентують умови вступу на ОП другого рівня вищої освіти і, зокрема, на спеціальність F5 «Кібербезпека та захист інформації»: п. 2.3 визначає, що для здобуття ступеня магістра приймаються особи на основі першого рівня вищої освіти або другого рівня (магістра/спеціаліста); п. 2.4 - вступ на іншу (другу, третю тощо) ОП здійснюється на основі здобутого рівня НРК7; п.5.1 - вступні випробування проводяться у формі ЄВІ та ЄФВВ (при цьому «можуть бути використані результати ЄДКІ зі спеціальностей, для яких він передбачений»), або фахового іспиту в Університеті у передбачених нормативною базою випадках; пп. 5.2.2 деталізує вступ до магістратури на спеціальність F5 на основі ЄВІ та ЄДКІ. Програма фахового вступного іспиту на другий рівень вищої освіти з спеціальності F5 «Кібербезпека та захист інформації» для ОПП «Інформаційна та кібернетична безпека» розроблена кафедрою систем та технологій кібербезпеки на основі компетентностей бакалаврського рівня, оприлюднена на вебсторінці приймальної комісії (<https://n9.cl/v8v6w>). Програмою враховано специфіку ОПП через акцент на питання: теоретичних основ захищених інформаційних технологій; методів й засобів (SIEM-систем тощо) захисту інформаційно-комунікаційних систем; безпеки комп'ютерних мереж; криптології; захисту баз даних, конфіденційних даних; комплексних систем захисту; управління інформаційною безпекою та її нормативно-правового забезпечення. Програма враховує магістерський рівень ОПП і побудована на перевірці аналітичних, проектних, дослідницьких компетентностей, що потребує 7 рівень НРК; теоретичний блок вимагає розуміння засад прикладного системного аналізу, теорії ідентифікації і прийняття рішень, математичної статистики й теорії ризиків у галузі кібербезпеки; нормативно-правовий блок містить розділи аналізу вимог нормативно-правової бази України і міжнародних стандартів управління інформаційною безпекою ((ISO/IEC, ITIL, COBIT). Для вступу бакалаврів суміжних напрямів програма містить інженерно-технічний компонент щоб оцінити рівень підготовки абітурієнта з фізико-математичних і комп'ютерних наук для засвоєння обов'язкових ОК ОПП. ЕГ констатує, що Правила прийому ЗВО відповідають нормативно-правовим актам України. Формування траєкторії вступу до магістратури за спеціальністю F5 «Кібербезпека та захист інформації» інтегрує обов'язкові інструменти національного рівня (ЄВІ, ЄФВВ/ЄДКІ). Програма фахового вступного іспиту враховує магістерський рівень (орієнтація на 7 рівень НРК) і специфічні особливості науково-прикладного профілю ОПП.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Порядок визнання результатів навчання і академічної мобільності в ДУІКТ регулюється комплексом внутрішніх документів. Положення про організацію освітнього процесу в ДУІКТ (<https://n9.cl/cx822f>) закріплює академічну мобільність як фундаментальну засаду діяльності ЗВО (п.1.8) і містить загальну норму щодо перезарахування результатів (п.5.4). Положення про порядок організації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу ДУІКТ (<https://n9.cl/whilr>) встановлює загальний порядок внутрішньої та міжнародної мобільності (п.1.2, 1.6, 1.7); визначає конкурсні критерії відбору (п.3.5, 3.6: знання мови не нижче B2, середній бал не менше 80), вимоги до документального оформлення (п.3.3), правила і процедури визнання результатів навчання (розд.5). Положення про формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів вищої освіти ДУІКТ (<https://n9.cl/5jbjp>) регламентує алгоритм перезарахування кредитів для різних категорій осіб (розд.8: здобувачі, які «переводяться до Університету з інших ЗВО; переводяться на іншу спеціальність; навчаються на двох спеціальностях; здобувають другу вищу освіту; взяли участь у програмах академічної мобільності...»). Процедура запускається за заявою здобувача на підставі офіційних документів (академічна довідка, додаток до документа про вищу освіту тощо); документи вивчають директор навчально-наукового інституту і керівник групи забезпечення ОП, які порівнюють програми обов'язкових компонентів (ОК) і, за потреби, проводять співбесіду зі здобувачем освіти; рішення приймається за 5 днів. ОК, які не передбачені ОП, перезараховуються як дисципліни вільного вибору без обмежень

(п.8.14). Зарахування ОК, здобутих в іншому ЗВО за договором про навчання (академічну мобільність тощо), здійснюється обов'язково (п.8.13). Перезарахування ОК здійснюється зі збереженням оцінок та форм контролю (п. 8.10) і внесенням записів до навчальної картки та індивідуального навчального плану; копії документів долучаються до особової справи (п.8.7, 8.9). Положення про порядок перезарахування результатів навчання (<https://n9.cl/dfjdgq>) містить аналогічні категорії осіб з правом на перезарахування і узагальнений алгоритм реалізації цього права. Інтерв'ювання здобувачів освіти дозволило ЕГ дійти висновку, що вони ознайомлені з можливістю і правилами визнання результатів навчання, набутих під час академічної мобільності, і отримували пропозиції щодо участі в програмах мобільності від відділу міжнародних зв'язків, куратора і студентського самоврядування, але участі в них не брали. ЕГ засвідчує наявність у ЗВО загальнодоступних, чітких і зрозумілих внутрішніх правил (Положень) визнання результатів навчання та кваліфікацій інших ОП і академічної мобільності, їх відповідність Закону України «Про вищу освіту», Постанові КМУ № 579 (в редакції Постанови № 599), міжнародним актам Болонського процесу. Усі процедури та рішення належним чином документуються. Здобувачі освіти підтверджують одержання актуальної інформації про програми академічної мобільності.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Визнання результатів навчання неформальної та інформальної освіти в ДУІКТ регулюється двома основними документами, які розроблені з урахуванням профільного наказу МОН України від 08.02.2022 р. № 130. Положення про неформальну та інформальну освіту у ДУІКТ (<https://n9.cl/shcyg>) детально описує процедуру визнання (п. 2.14-2.21): здобувач подає заяву директору інституту разом із декларацією про навчання та підтвердними документами (сертифікати, лінки тощо); директор створює предметну комісію (завідувач кафедри, викладач ОК, куратор/науковий керівник) для зіставлення документів із силабусом - якщо в силабусі є пряма рекомендація викладача щодо конкретного онлайн-курсу, результати зараховуються автоматично (п. 2.10), а в інших випадках (зокрема, для інформальної самоосвіти) призначається позачерговий контрольний захід (тести, білети), на підготовку до якого надається до 10 робочих днів (п. 2.14, 2.18), і, у разі успішної здачі, складається протокол, оцінка переводиться в національну шкалу та ЄКТС і вноситься до навчальної картки, студент звільняється від вивчення дисципліни. Право поширюється на здобувачів усіх рівнів (п. 2.1). Результати за тематикою, обсягом і змістом мають відповідати нормативним ОК або їх модулям (п. 2.5). Університет може визнати такі результати в обсязі, що не перевищує 25% від загального обсягу ОП. Положенням про порядок перезарахування результатів навчання (трансфер кредитів) у ДУІКТ (<https://n9.cl/dfjdgq>) в розділі 6 узагальнено повторює вищеописану процедуру, проте містить інші ліміти та уточнення: «визнання результатів набутих у неформальній та інформальній освіті, обсягом до 30 кредитів ЄКТС здійснюється за рішенням директора інституту». Здобувачі вищої освіти на зустрічі з ЕГ продемонстрували розуміння процедур визнання результатів і повідомили, що інформація про можливість отримання балів за неформальну освіту наводиться в силабусах і оголошується на перших заняттях. Проте, на практиці досвід визнання таких результатів на освітній програмі наразі відсутній. ЕГ не виявила в силабусах ОК прямих рекомендацій щодо проходження конкретних курсів неформальної освіти. Інформування студентів фактично обмежується можливістю нарахування додаткових балів за «отримання міжнародного сертифікату за напрямом» (ОК6, ОК10-ОК12) або «сертифікату від провідної компанії з управління проектами» (ОК7). ЕГ підтверджує наявність чітко регламентованих внутрішніх процедур визнання результатів неформальної та інформальної освіти, що відповідають нормам МОН України. Здобувачі вищої освіти за ОП загалом обізнані про такі можливості. Водночас, ЕГ зазначає недостатню популяризацію неформальної освіти випусковою кафедрою, зокрема, через силабуси ОК, а також наявність неузгодженостей між окремими положеннями ЗВО щодо граничних обсягів визнання результатів неформального навчання.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Правила прийому на навчання за освітньою програмою повністю відповідають національному законодавству, є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, враховують особливості освітньої програми (в межах, допустимих згідно з вимогами нормативної бази Міністерства освіти і науки України) та завчасно оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти. Внутрішня нормативна база регламентує процеси визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО та через систему неформальної/інформальної освіти. ЕГ дійшла висновку, що діяльність ЗВО за критерієм 3 має повну відповідність для підкритеріїв 3.1, 3.2, 3.3 та часткова узгодженість присутня у підкритерії 3.4. Позитивні практики. 1. Високий рівень цифровізації та інформаційної підтримки вступників, який забезпечено ефективним функціонуванням спеціалізованого інформаційного вебтранслятора «Вступ в магістратуру» та оперативним колегіальним прийняттям і оприлюдненням рішень Приймальної комісії. 2. Розроблення цільової профільно-орієнтованої програми фахового вступного іспиту на другий рівень вищої освіти зі спеціальності F5 «Кібербезпека та захист інформації» виключно під ОПП «Інформаційна та кібернетична безпека» з урахуванням її особливостей.

Недоліки

1. Слабкий рівень популяризації неформальної освіти випусковою кафедрою, зокрема, повна відсутність у силабусах обов'язкових компонентів ОП прямих рекомендацій викладачів щодо проходження конкретних онлайн-курсів для перезарахування, що унеможливує використання студентами передбаченого пунктом 2.10 Положення про неформальну та інформальну освіту права на автоматичне зарахування результатів неформальної освіти. 2. Наявність неузгодженостей між окремими положеннями ЗВО щодо граничних обсягів визнання результатів неформального навчання, а саме фіксація ліміту перезарахування у 25% від загального обсягу ОП в Положенні про неформальну та інформальну освіту у ДУІКТ і наявність обмеження до 30 кредитів ЄКТС в Положенні про порядок перезарахування результатів навчання (трансфер кредитів) у ДУІКТ.

Рекомендації

1. Гаранту ОП і задіяним на ОП викладачам до 1 вересня 2027 р. переглянути і оновити силабуси обов'язкових компонентів ОП, проаналізувавши можливості реалізації неформальної освіти за матеріалом дисциплін і додавши до силабусів верифіковані прямі рекомендації щодо конкретних профільних онлайн-курсів (на платформах Coursera, Prometheus тощо) для популяризації неформальної освіти і забезпечення можливості реалізації здобувачами права на автоматичне перезарахування результатів неформальної освіти відповідно до пункту 2.10 Положення про неформальну та інформальну освіту. 2. Робочій групі з розробки нормативної бази ДУІКТ спільно з навчально-методичним відділом до 31 серпня 2027 р. провести аудит і гармонізацію локальних актів університету та усунути внутрішні суперечності між Положенням про неформальну та інформальну освіту у ДУІКТ і Положенням про порядок перезарахування результатів навчання (трансфер кредитів) у ДУІКТ, затвердивши в обох документах єдиний граничний обсяг визнання результатів неформального навчання у формі конкретної кількості кредитів ЄКТС або фіксованого відсотка від загального обсягу освітньої програми задля забезпечення прозорості та правової визначеності процесу.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес на ОП регламентується Положенням про організацію освітнього процесу в ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_49109699.pdf), розробленим відповідно до чинного законодавства України у сфері вищої освіти. Положення визначає засади організації освітнього процесу, передбачає студентоцентризований підхід до навчання та закріплює академічну свободу викладачів. Методи, засоби та технології викладання на ОП визначені у наступних формах: лекції, практичні, лабораторні, семінарські та індивідуальні заняття. Додатково в рамках викладання застосовуються інтерактивні методи навчання, робота з кейсами від партнерів кафедри, зокрема проходження спеціалізованих курсів та участь у хакатонах та CTF-змаганнях. Засоби навчання включають спеціалізовані лабораторії Університету (<https://n9.cl/ng6brq>). Під час зустрічей було підтверджено, що викладачі мають можливість самостійно обирати методи, форми та засоби викладання, а також актуалізувати зміст ОК з урахуванням сучасних тенденцій у сфері кібербезпеки відповідно до принципів академічної свободи. Це право підтверджується внутрішніми нормативними документами Університету, зокрема Положенням про організацію освітнього процесу в ДУІКТ. На ОП реалізується студентоцентризований підхід з можливістю обрання освітніх компонент вибіркового дисциплін. Під час зустрічі здобувачі відзначили, що кафедра враховує пропозиції та освітні потреби здобувачів під час організації навчання, зокрема посилено професійно орієнтовану складову занять з англійської мови. Також Університетом проводяться опитування здобувачів даної щодо якості навчання та викладання (https://duikt.edu.ua/uploads/p_1352_32495568.pdf). Додатково проводиться моніторинг рівня задоволеності методами навчання та викладання здобувачів вищої освіти на ОП та випускників (https://duikt.edu.ua/uploads/p_3142_86456738.pdf, https://duikt.edu.ua/uploads/p_3142_48224235.pdf) Результати моніторингу підтверджують позитивну оцінку здобувачами реалізації студентоцентрованого підходу на ОП. Додатково забезпечується автономна діяльність органів студентського самоврядування для ставлення інтересів здобувачів. Отже, на ОП форми, методи, засоби та технології навчання та викладання забезпечують досягнення визначених програмних результатів навчання, реалізацію студентоцентрованого підходу та дотримання принципів академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах

окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабусу)

Освітніми ресурсами ДУІКТ є офіційний сайт Університету, на якому розміщено інформацію щодо освітньої діяльності навчального закладу (<https://duikt.edu.ua/ua/>), кожен учасник освітнього процесу має вільний доступ до електронного ресурсу. На сайті оприлюднена ОП «Інформаційна та кібернетична безпека» другого (магістерського) рівня вищої освіти (<https://n9.cl/qwmjnh>) а також є окрема сторінка з переліком обов'язкових та вибіркових освітніх компонентів з посиланням на їх силабуси (<https://n9.cl/q3j1iv>). На ОП сформовано мету, цілі, зміст та програмні результати навчання. Інформування здобувачів щодо організації навчання регламентується Положенням про організацію освітнього процесу в ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_49109699.pdf). Відповідно до Положення для кожної навчальної дисципліни на основі навчального плану розробляється, а викладач зобов'язаний ознайомити здобувачів із ним до початку вивчення дисципліни шляхом розміщення електронної версії. Під час зустрічі здобувачі підтвердили, що мають доступ до навчально-методичних матеріалів (конспекти лекцій, методичні вказівки до практичних, лабораторних, семінарських занять, тестів) з освітніх компонентів ОПП у Google Classroom. Також під час першого заняття з дисципліни викладач презентує освітній компонент, із значенням його мети змісту, форм контролю, критеріїв оцінки та шкали визначення рівня навчальних досягнень здобувачів. Додатково для організації дистанційного формату навчання використовується інформаційна платформа Google Workspace for Education (GWE). Отже, здобувачам своєчасно надається доступна інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, критеріїв оцінювання у межах ОК за даною ОП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Під час реалізації ОПП використовуються різні форми поєднання навчання та досліджень. Зокрема дослідницька складова інтегрована у структуру ОК через обов'язкові освітні компоненти ОК1- ОК4, ОК6 - ОК13. Для практичної та дослідницької роботи на кафедрі функціонують спеціалізовані навчальні лабораторії: лабораторія реагування на інциденти з використанням IBM програмно-апаратних комплексів IBM QRadar SIEM, IBM Security AppScan, IBM i2 Analyst's Notebook Premium, Tenable Nessus Professional; лабораторія захисту кінцевих точок на базі продуктів ESET з використанням платформи JupyterLab; лабораторія мережевої на базі Cisco. Додатково поєднання навчання і досліджень реалізується через публікацій діяльність здобувачів. Здобувачі у співавторстві з викладачами кафедри представляють результати власних досліджень на щорічних Всеукраїнських науково-практичних конференціях, що проводяться за участі кафедри систем та технологій кібербезпеки, яка забезпечує реалізацію ОПП, зокрема: «Цифрова трансформація кібербезпеки» (https://duikt.edu.ua/uploads/p_3086_30075970.pdf) та «Актуальні проблеми кібербезпеки» (https://duikt.edu.ua/uploads/p_2779_58326207.pdf). Також здобувачі публікують результати кваліфікаційних досліджень у фахових виданнях ДУІКТ та провідних вітчизняних журналах: «Сучасний захист інформації», «Телекомунікаційні та інформаційні технології» (<https://duikt.edu.ua/ua/123-periodichni-vidannya-nauka>), «Кібербезпека: освіта, наука, техніка». Додатково результативність поєднання навчання і досліджень простежується через спільні наукові публікації здобувачів та викладачів кафедри у виданнях, представлених у міжнародній наукометричній базі Scopus. Отже, на ОП діє інтеграція навчання та досліджень.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Актуалізація змісту освітніх компонентів здійснюється з урахуванням сучасних наукових досліджень, результатів виконаних науково-дослідних робіт, а також професійного досвіду викладачів, набутого під час розроблення національних професійних стандартів. Науковий та професійний рівень викладачів, залучений до реалізації ОП підтверджується їх участю у науково-дослідних роботах за тематикою кібербезпеки. Тематики НДР корелюють зі змістом окремих освітніх програм, таких як «Прикладна загальна теорія систем кібербезпеки» (ОК6), «Проведення наукових досліджень в кібербезпеці» (ОК3) та «Технології виявлення уразливостей мережевих ресурсів» (ОК9). Додатковим джерелом актуалізації змісту освітніх компонент є професійна діяльність викладачів у сфері кібербезпеки зокрема участь у розробленні професійних стандартів за відповідними напрямками. Напрацьований досвід використовується при актуалізації змісту освітніх компонентів. Також під час зустрічей підтверджено, що викладачі, що залучені до реалізації освітньої програми мають відповідні професійні сертифікати, пов'язані з тематикою кібербезпеки. Дані про підвищення кваліфікації є у відкритому доступі, і оприлюднені на сайті кафедри. Таким чином, оновлення змісту освітніх компонентів здійснюється систематично з урахуванням наукових досягнень, актуальних професійних результатів професійної діяльності викладачів.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Одним із прикладів практичної реалізації інтернаціоналізації на ОП є участь викладачів та здобувачів у програмах міжнародної академічної мобільності. Зокрема, викладач кафедри систем та технологій кібербезпеки Андрій Собчук взяв участь у програмі академічної мобільності та представив результати досліджень (<https://n9.cl/p65y1v>). Наступним прикладом академічної мобільності є участь здобувачки Антоніни Корж у стажуванні та навчанні в Університеті Національної комісії з питань освіти у Кракові, у межах якого отримала сертифікат європейського

зразка (<https://n9.cl/vbolx>). Також у межах практичної підготовки здобувачі долучаються до заходів провідних міжнародних компаній - IBM, Huawei (<https://n9.cl/9t7ac4>, <https://n9.cl/vr4zye>). ДУІКТ є членом Міжнародного союзу електров'язку (MCE) та проводить міжнародні науково-практичні конференції за участю викладачів, магістрантів (<https://n9.cl/oc2jd>).

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Форми та методи навчання і викладання відповідають цілям ОП та забезпечують досягнення програмних результатів навчання. Освітній процес має практикоорієнтований характер і реалізується на засадах студентоцентрованого підходу та академічної свободи. За підкритерієм 4.1 встановлено повну відповідність. Здобувачам забезпечено своєчасний доступ до інформації про зміст освітніх компонентів, організацію освітнього процесу, форми контрольних заходів та критерії оцінювання. За критерієм 4.2 встановлено повну відповідність. Навчання на ОП поєднується з дослідницькою діяльністю, а здобувачі залучаються до наукових досліджень і виконання практичних та дослідницьких завдань із використанням спеціалізованої лабораторної бази. За підкритерієм 4.3 встановлено повну відповідність. Зміст освітніх компонентів актуалізується з урахуванням розвитку сфери кібербезпеки, результатів наукової діяльності та професійного досвіду НПП. За підкритерієм 4.4 встановлено повну відповідність. Інтернаціоналізація освітньої діяльності на ОП реалізується через участь здобувачів і НПП у міжнародних заходах, програмах академічної мобільності, обмінах та стажуваннях. Водночас ЕГ відзначає недостатню активність і системність залучення здобувачів та НПП до таких можливостей, а також обмежену практику міжнародного залучення до освітнього процесу. За підкритерієм 4.5 встановлено часткову відповідність.

Недоліки

ЕГ встановила недостатній рівень практичних можливостей інтернаціоналізації на ОП. Зокрема, залучення здобувачів вищої освіти та НПП до програм академічної мобільності, міжнародних обмінів і стажувань є обмеженим. Також недостатньо представлена практика міжнародного залучення до реалізації освітнього процесу на ОП, зокрема, участі іноземних викладачів та НПП, які мають досвід міжнародних стажувань або професійної діяльності за кордоном.

Рекомендації

ЕГ рекомендує гаранту ОП спільно з адміністрацією Університету до завершення 2026–2027 навчального року посилити залучення здобувачів вищої освіти до процесів інтернаціоналізації шляхом систематичного інформування та популяризації можливостей участі у вітчизняних і міжнародних програмах академічної мобільності, обміну та стажування, з проведенням щонайменше одного відповідного інформаційно-просвітницького заходу протягом навчального року. Також ЕГ рекомендує гаранту ОП спільно з адміністрацією Університету до завершення 2026–2027 навчального року розширити практику міжнародного залучення до освітнього процесу на ОП шляхом проведення щонайменше одного додаткового навчального або науково-освітнього заходу за участю іноземного викладача та/або НПП, який має досвід міжнародного стажування, викладання чи професійної діяльності за кордоном.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Організація контрольних заходів та оцінювання результатів навчання в ДУІКТ здійснюються відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_49109699.pdf). Система оцінювання передбачає діагностичний, поточний і підсумковий контроль. Основними формами семестрового контролю є залік, диференційований залік та іспит. Залежно від специфіки освітнього компонента застосовуються

усні та письмові опитування, тестування, захист лабораторних і практичних робіт, а також виконання індивідуальних завдань. Критерії оцінювання та розподіл балів визначено у силабусах ОК. Підсумкове оцінювання здійснюється за 100-бальною шкалою з переведенням результатів у національну шкалу та шкалу ЄКТС. Аналіз силабусів засвідчив, що в окремих ОК передбачено врахування результатів додаткової наукової та професійної діяльності здобувачів, зокрема сертифікатів, тематика яких відповідає змісту дисципліни. Під час зустрічі здобувачі підтвердили можливість такого врахування. Водночас підходи до його реалізації різняться та передбачають зарахування окремих видів навчальної діяльності або нарахування додаткових балів. Зокрема, в ОК1 серед складових оцінювання передбачено нарахування 0,55 бала за відвідування заняття. На думку ЕГ, сама присутність здобувача без виконання відповідної навчальної діяльності не дає змоги безпосередньо оцінити рівень досягнення результатів навчання. Крім того, в окремих силабусах основні види навчальної діяльності вже дають змогу набрати максимальні 100 балів, однак додатково передбачено нарахування інших балів без чіткого визначення порядку їх урахування в підсумковій оцінці. Також під час зустрічі зі здобувачами підтверджено, що інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання доводиться до їхнього відома завчасно. Силабуси ОК ОП оприлюднено на офіційному сайті кафедри систем та технологій кібербезпеки (<https://n9.cl/q3jl1v>). Отже, ЕГ встановила, що форми контрольних заходів і критерії оцінювання є чіткими, зрозумілими та доступними для здобувачів. Водночас в окремих силабусах недостатньо деталізовано порядок урахування додаткових балів у межах 100-бальної системи оцінювання, а оцінювання відвідування занять без прив'язки до конкретної навчальної діяльності не відображає безпосередньо рівень досягнення результатів навчання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Атестація здобувачів вищої освіти за ОПП «Інформаційна та кібернетична безпека» здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, що відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 125 «Кібербезпека» для другого (магістерського) рівня, затверджене наказом МОН України від 18.03.2021 №332 (<https://n9.cl/h96le>). Порядок підготовки та захисту кваліфікаційних робіт регламентується внутрішніми нормативними документами ДУІКТ. Атестація здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, передбаченою ОП як ОК13 «Кваліфікаційна робота». ОК13 забезпечує досягнення 14 програмних результатів навчання : РН3-РН5, РН8, РН10-РН13, РН17, РН19-РН23, що дає можливість у межах атестації оцінити сформованість відповідних програмних результатів навчання. Порядок проведення атестації та організація роботи екзаменаційної комісії регламентується Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи екзаменаційної комісії у ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_63335719.pdf). Загальні вимоги до змісту, обсягу та структури кваліфікаційних робіт, порядок їх виконання та організацій супроводу регламентується положенням про кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти у ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_53363267.pdf). Усі магістерські роботи обов'язково проходять перевірку на наявність академічного плагіату за допомогою спеціалізованого програмного забезпечення StrikePlagiarism.com відповідно до Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_61575036.pdf), що гарантує самостійність виконання робіт та дотримання високої якості досліджень. Кваліфікаційні роботи здобувачів оприлюднюються у відкритому електронному репозиторії ДУІКТ (<https://n9.cl/c1rpo>). Для другого (магістерського) рівня за цієї спеціальності проведення єдиного державного кваліфікаційного іспиту (ЄДКІ) не передбачено. Отже, атестація здобувачів вищої освіти у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи сприяє досягненню здобувачами мети ОП та ПРН.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедура проведення контрольних заходів регламентується низкою документів: Положенням про організацію освітнього процесу (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_49109699.pdf), Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти та організації роботи екзаменаційної комісії у ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_63335719.pdf) та Положенням про кваліфікаційної роботи здобувачів вищої освіти (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_53363267.pdf). Положенням про кваліфікаційні роботи передбачена можливість дистанційного захисту у разі форс-мажорних обставин із використанням Google Classroom, Meet, Zoom за умови визначення резервного дня атестації, завчасного подання необхідних документів, проведення захисту в синхронному режимі відеоконференції з обов'язковою умовою - автентифікацією користувача. Цифровий запис дистанційного захисту зберігається кафедрою протягом одного року. Повторне складання екзамену допускається, як правило, не більше двох разів: повторно викладачу, у разі необхідності, спеціально створені комісії, рішення якої є остаточним. Порядок оскарження результатів контрольних заходів та врегулювання конфліктних ситуацій визначений положенням про вирішення конфліктних ситуацій у ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_88699516.pdf). У разі звернення здобувача передбачено створення апеляційної комісії, встановлено строки розгляду звернення та документальне оформлення прийнятого рішення. Під час зустрічі зі здобувачами підтверджено, що випадків необ'єктивного оцінювання та упередженого судження не було. Окрім того, здобувачі ознайомлені, що в разі виникнення конфліктних ситуацій вони можуть звернутися до уповноваженої

особи з питань запобігання та протидії корупції, або ж залишити звернення до скриньки довіри. Також під час зустрічей з представниками студентського самоврядування підтверджено, що протягом останніх чотирьох років випадків конфліктних ситуацій, зокрема булінгу та проявів гендерної нерівності серед учасників освітнього процесу зафіксовано не було. Отже, встановлено відповідність ОП вимогам підкритерію 5.3.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політика, принципи та процедури дотримання академічної доброчесності в ДУІКТ визначені Кодексом академічної доброчесності (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_96297052.pdf), Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_18879118.pdf) та положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_61575036.pdf). Згідно Кодексу академічної доброчесності учасники освітнього процесу мають підписати декларацію доброчесності. На зустрічах зі здобувачами та НПП було підтверджено що кафедра та адміністрація навчального закладу ознайомлює з положенням Кодексу та вимогами академічної доброчесності. Популяризація академічної доброчесності в ДУІКТ здійснюється через організаційні, освітні та інформаційно роз'яснювальні заходи, а рівень обізнаності здобувачів систематично монітори ця шляхом анкетування (https://duikt.edu.ua/uploads/p_1352_45939071.pdf). НПП залучаються до проходження онлайн курсів за тематикою академічної доброчесності на платформі Prometheus. Додатково на кафедрі регулярно проводиться інформаційно роз'яснювальна робота кураторів академічних груп стосовно питань академічної етики (<https://n9.cl/9pdsxt>). Наукові та кваліфікаційні роботи проходять перевірку на плагіат за допомогою спеціалізованого програмного забезпечення StrikePlagiarism.com. Електронні версії кваліфікаційних робіт розміщуються у відкритому репозитарії ДУІКТ на сторінці кафедри систем та технологій кібербезпеки (<https://n9.cl/d538n>). Також Кодексом академічної доброчесності ДУІКТ визначено види академічної відповідальності для НПП та здобувачів, а також процедури реагування на відповідні порушення. Отже, політика та процедура забезпечення академічної доброчесності є чіткими, послідовно реалізуються в межах ОП та належним чином підтримуються організаційними технологічними засобами.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Форми контрольних заходів і критерії оцінювання визначені у силабусах ОК, своєчасно доводяться до відома здобувачів та є для них зрозумілими. Водночас в окремих силабусах недостатньо деталізовано порядок урахування додаткових балів у підсумковій оцінці за 100-бальною шкалою, а в ОК1 передбачено нарахування балів безпосередньо за факт відвідування занять, що не пов'язане з виконанням конкретної навчальної діяльності та демонстрацією досягнення результатів навчання. За підкритерієм 5.1 встановлено часткову відповідність. Атестація здобувачів здійснюється відповідно до вимог Стандарту вищої освіти за спеціальністю 125 «Кібербезпека» та передбачених Університетом процедур. За підкритерієм 5.2 встановлено повну відповідність. Правила проведення контрольних заходів, повторного їх проходження та оскарження результатів регламентовані нормативними документами Університету, є чіткими та доступними для учасників освітнього процесу. За підкритерієм 5.3 встановлено повну відповідність. В Університеті діють нормативні та організаційні механізми забезпечення академічної доброчесності. Кваліфікаційні роботи проходять перевірку на наявність текстових запозичень із подальшим розміщенням у репозитарії, а серед здобувачів проводяться інформаційно-просвітницькі заходи з питань академічної доброчесності. За підкритерієм 5.4 встановлено повну відповідність.

Недоліки

У низці силабусів поряд із установленим розподілом балів за основні види навчальної діяльності та підсумковий контроль передбачено можливість отримання додаткових балів за наукову та професійну активність, однак порядок їх врахування у підсумковій 100-бальній оцінці не конкретизовано. Крім того, в ОК1 серед критеріїв оцінювання передбачено нарахування 0,55 бала за кожне відвідування заняття, при цьому факт відвідування сам по собі не характеризує рівень досягнення здобувачем результатів навчання.

Рекомендації

ЕГ рекомендує адміністрації Університету до початку 2027-2028 навчального року актуалізувати локальні нормативні документи з питань академічної доброчесності, конкретизувавши принципи, допустимі межі та умови використання технологій штучного, зокрема генеративного, інтелекту в освітній і науковій діяльності, а також порядок декларування їх використання та підходи до реагування на недоброчесне використання таких інструментів.

Гаранту ОП спільно з НПП, які забезпечують відповідні ОК, до початку 2027-2028 навчального року конкретизувати у силабусах порядок врахування додаткових балів у підсумковій 100-бальній оцінці. Гаранту ОП спільно з НПП, відповідальним за викладання ОК1, до початку 2027–2028 навчального року переглянути доцільність використання факту відвідування занять як самостійного критерію нарахування балів у системі оцінювання ОК1 з урахуванням необхідності оцінювання досягнутих результатів навчання.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Відбір НПП здійснюється з урахуванням освіти, наукового ступеня, тематики наукових публікацій, професійного та практичного досвіду, що корелюють зі змістом конкретного освітнього компонента. ЗВО наводить конкретні приклади такої відповідності: Г. І. Гайдур, доктор технічних наук, професор, забезпечує «Прикладну загальну теорію систем інформаційної та кібербезпеки»; С. В. Легомінова, доктор економічних наук, професор, — «Управління проєктами інформаційної безпеки»; С. О. Гахов, кандидат військових наук, доцент, — «Технології виявлення вразливостей мережевих ресурсів»; В. В. Марченко, доктор філософії з кібербезпеки, — «Технології забезпечення безпеки мережевої інфраструктури». Для загальних компонентів також простежується профільність: Н. Ю. Кондратенко, кандидат педагогічних наук, забезпечує «Педагогіку та психологію у вищій школі». У Таблиці 2 акредитаційної справи для кожного НПП наведено кваліфікацію, стаж, освітні компоненти та обґрунтування відповідності, зокрема наукові публікації й професійні досягнення. Експертний висновок: наведені факти загалом підтверджують умотивований характер закріплення НПП за ОК. Що стосується врахування відповідності НПП п. 36–38 Ліцензійних умов, то відповідність кваліфікації та рівня професійної і наукової активності НПП визначається завідувачем кафедри або групою забезпечення на підставі Ліцензійних умов. Таблиця 2 містить персоніфіковані відомості про результати професійної діяльності відповідно до п. 38 Ліцензійних умов. Наприклад, для В. В. Марченка наведено відповідність пп. 38.1, 38.3, 38.4, 38.5, 38.7, 38.11, 38.12, 38.14; для С. О. Гахова — пп. 38.1, 38.3, 38.4, 38.8, 38.11, 38.12, 38.19, 38.20. Для Н. Ю. Кондратенко також наведено перелік відповідних видів професійної діяльності за п. 38. Таким чином, щодо п. 38 доказова база у справі представлена достатньо деталізовано через персональні показники НПП. Водночас окремої систематизованої матриці відповідності кожного НПП вимогам пп. 36–37 у ВСО не наведено; їх дотримання підтверджується опосередковано відомостями про освіту, наукові ступені, посади, стаж та професійний досвід. Експертний висновок: кадрове забезпечення відповідає вимогам підкритерію.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Формування НПП здійснюється відповідно до Ліцензійних умов, Статуту та внутрішніх нормативних документів Університету. Відповідність кваліфікації та рівня професійної і наукової активності викладача визначається завідувачем кафедри або групою забезпечення. Під час конкурсного відбору кандидатури попередньо обговорюються на кафедрі; претендент проводить відкриту лекцію або практичне заняття, після чого оцінюється рівень його професійної майстерності. Для оцінювання також подаються рейтингова картка, звіт за попередній рік і перелік наукових публікацій. Рішення конкурсної комісії затверджується Вченою радою Університету. Описана процедура містить механізми перевірки професійної, педагогічної та наукової спроможності претендентів і загалом дозволяє забезпечити належний рівень професіоналізму НПП. У ВСО окремо не ідентифіковано конкретних кадрових викликів, пов'язаних із конкурсним відбором НПП. Водночас ЗВО декларує заходи, що сприяють підтриманню та розвитку професійного рівня викладачів: стажування у компаніях-партнерах, залучення професіоналів-практиків та експертів галузі, інтеграцію сучасних IT- і кібербезпекових практик в освітній процес. Процедура регламентується Положенням про порядок проведення конкурсу на заміщення вакантних посад НПП та Положенням про щорічну рейтингову оцінку діяльності НПП. Встановлено послідовні етапи: розгляд кандидатури на кафедрі, проведення відкритого заняття, подання документів до конкурсної комісії, оцінювання професійної та наукової активності, прийняття рішення конкурсною комісією та його затвердження Вченою радою. НПП після завершення контракту беруть участь у новому конкурсі на рівних умовах з іншими претендентами. ЕГ підтвердила, що процедури конкурсного відбору є формалізованими, прозорими та забезпечують рівні умови для претендентів. ОП відповідає підкритерію.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Декларується системне залучення роботодавців до реалізації ОП через участь у формуванні компетентностей, обговоренні змін до ОП, атестації здобувачів, проведенні окремих занять, інтеграції сертифікаційних курсів компаній-партнерів та стажуванні НПП у компаніях-партнерах. До періодичного перегляду ОП залучаються, зокрема, представники ТОВ «Світ ІТ», ESET Україна та ТОВ «ЄВРОТЕЛЕКОМ». Експертний висновок: практика залучення роботодавців до освітнього процесу та забезпечення якості ОП підтверджена. Участь у проведенні аудиторних занять: до окремих навчальних занять залучаються Владислав Негода («Світ ІТ»), представники Epson, професор Анна Корченко, Роман Орлов (Кіберполіція), фахівці ESET, BakoTech, IBM та інших компаній. Водночас у ВСО не конкретизовано, за якими саме ОК і в якому обсязі проводилися ці заняття. Роботодавці беруть участь у перегляді ОП та обговоренні тенденцій ринку праці й необхідних змін до змісту підготовки. У справі зазначено, що пропозиції стейкхолдерів використовуються для коригування силабусів, змісту ОП та ПРН; зокрема, обговорювалося посилення РН7 щодо світових стандартів і корпоративних практик. Експертний висновок: механізм врахування рекомендацій існує, однак простежуваність конкретних пропозицій роботодавців до конкретних змін в ОП розкрито недостатньо. Щодо вивчення думки здобувачів: кафедра проводить опитування здобувачів щодо задоволеності змістом і якістю освітнього процесу; результати використовуються для формування пропозицій щодо його вдосконалення. Водночас у ВСО не наведено окремого опитування саме щодо задоволеності залученням представників роботодавців до освітнього процесу. Загалом ОП відповідає підкритерію

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

У ЗВО діє система підвищення кваліфікації, яка передбачає стажування, академічну мобільність, сертифікаційне навчання та участь у міжнародних професійних заходах. Наведено конкретні приклади стажувань і навчання НПП: В. Марченко – міжнародне стажування в Сілезькій політехніці; Г. Гайдур, С. Гахов, В. Марченко – навчання за програмою Check Point Security Administrator; В. Дмитрієв, Ю. Борсуковський – академічна мобільність в Університеті Національної комісії з питань освіти у Кракові; Є. Педченко – тренінг WB3C та ITU. Моніторинг професійного рівня здійснюється через щорічне рейтингування, відкриті заняття, звітування, контроль кафедри та опитування здобувачів. Система заохочення включає матеріальні стимули, подяки і грамоти ректора, а також представлення до відомчих відзнак (зокрема Премія Верховної Ради України молодим ученим С. Казмірчук). Підхід загалом відповідає підкритерію, хоча механізм визначення індивідуальних професійних потреб викладачів і вплив результатів рейтингування на планування їхнього розвитку у ВСО розкрито недостатньо.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ встановила, що кваліфікація та професійний досвід НПП відповідають ОК, які вони забезпечують. У ВСО наведено персоніфіковане обґрунтування: Г. Гайдур забезпечує ОК з наукової комунікації та загальної теорії систем кібербезпеки, С. Легомінова – «Управління проєктами інформаційної безпеки», С. Гахов – «Технології виявлення вразливостей мережевих ресурсів», В. Марченко – «Технології забезпечення безпеки мережевої інфраструктури». Матеріали справи також містять відомості про профільну освіту, наукові ступені, публікаційну активність, стажування та професійний досвід викладачів. Конкурсний відбір НПП регламентований внутрішніми документами ДУІКТ. Кандидатури попередньо обговорюються на кафедрі, претендент проводить відкриту лекцію або практичне заняття, а під час оцінювання враховуються рейтингова картка, звіт про роботу та наукові публікації. Рішення конкурсної комісії затверджується Вченою радою Університету. До освітнього процесу залучаються роботодавці, професіонали-практики та міжнародні експерти. У ВСО наведено конкретні приклади участі Владислава Негоди («Світ ІТ»), Романа Орлова (Кіберполіція), фахівців ESET Україна, BakoTech, IBM, представників Epson та професорки Анни Корченко. Також зазначено участь фахівців компаній «Євротелеком», «СВІТ ІТ», «ІТ Спеціаліст», Netwave LLC та інших партнерів. Університет забезпечує професійний розвиток НПП через підвищення кваліфікації, міжнародні стажування, академічну мобільність та професійні сертифікаційні програми. Зокрема, В. Марченко проходив стажування у Сілезькій політехніці; А. Собчук брав участь у програмі академічної мобільності; Г. Гайдур, С. Гахов і В. Марченко пройшли навчання за програмою Check Point Security Administrator; В. Дмитрієв і Ю. Борсуковський брали участь у міжнародній мобільності в Кракові; Є. Педченко – у тренінгу WB3C спільно з ITU. У ЗВО діє система матеріального та нематеріального стимулювання викладацької і наукової діяльності, регламентована Статутом, Колективним договором та відповідними положеннями. Як конкретні приклади наведено подяки ректора Г. Гайдур і С. Легоміновій, а також присудження С. Казмірчук Премії Верховної Ради України молодим ученим за 2025 рік. ЕГ встановила повну відповідність ОП «Інформаційна та кібернетична безпека» Критерію 6 за всіма підкритеріями. Суттєвих невідповідностей не виявлено. Позитивні практики за Критерієм 6. Поєднання кадрового розвитку з міжнародною професійною сертифікацією у сфері кібербезпеки: групове проходження НПП програми Check Point Security Administrator, міжнародні стажування та участь у програмах академічної мобільності; системне залучення до освітнього процесу фахівців міжнародних і профільних кібербезпекових компаній та Кіберполіції, що забезпечує перенесення актуальних професійних практик безпосередньо в підготовку магістрів; поєднання міжнародної академічної мобільності, вендорської сертифікації та практичної взаємодії з ІТ-компаніями як єдиної моделі підтримання актуальності професійних компетентностей НПП.

Недоліки

Не для всіх НПП достатньо простежується предметна відповідність конкретному ОК. У Таблиці 2 наведено загальне обґрунтування кваліфікації та професійної активності, однак для окремих дисциплін недостатньо розкрито безпосередній зв'язок тематики публікацій, практичного досвіду та підвищення кваліфікації зі змістом ОК. Відповідність НПП пп. 36–38 Ліцензійних умов ЕГ підтвердила, однак внутрішню процедуру такої перевірки у ВСО описано загальною. У ВСО не визначено конкретних кадрових викликів щодо залучення та утримання кваліфікованих фахівців із сучасних напрямів кібербезпеки, а також системних заходів щодо подолання таких ризиків. Залучення професіоналів-практиків описано без достатньої деталізації. Наведено перелік представників ІТ-компаній та Кіберполіції, але не зазначено системно, за якими саме ОК, у якому обсязі та з якою періодичністю вони проводять заняття. Недостатньо простежується результативність рекомендацій роботодавців. Не наведено систематизованого зіставлення «пропозиція роботодавця — конкретна зміна в ОК/ОП». Не розкрито механізм визначення індивідуальних професійних потреб НПП. Наведено численні приклади стажувань і сертифікацій, проте не показано, як визначається потреба конкретного викладача у певному виді підвищення кваліфікації. Не наведено достатніх доказів впливу результатів моніторингу НПП на управлінські рішення. Не розкрито, як результати рейтингування, відкритих занять і студентських опитувань впливають на продовження контракту, навантаження, професійний розвиток та заохочення. Відсутні окремі дані щодо задоволеності здобувачів участю роботодавців у навчальному процесі. Загальні опитування щодо якості освітнього процесу проводяться, однак окремий моніторинг ефективності залучення практиків у ВСО не продемонстрований. Експертне узагальнення: виявлені недоліки мають переважно характер недостатньої доказовості та простежуваності процедур, а не встановлених суттєвих невідповідностей Критерію 6.

Рекомендації

Гаранту ОП та завідувачу кафедри до початку 2027/2028 навчального року посилити документальне обґрунтування відповідності кожного НПП конкретним ОК із відображенням зв'язку між освітою, науковими публікаціями, професійним досвідом і змістом дисципліни. Кафедрі та кадровій службі до 1 вересня 2027 року систематизувати перевірку відповідності НПП вимогам пп. 36–38 Ліцензійних умов та забезпечити зберігання підтвердних документів за кожним викладачем, залученим до реалізації ОП. ЗВО до завершення 2026/2027 навчального року визначити та документувати основні кадрові ризики ОП, зокрема щодо забезпечення викладання сучасних напрямів кібербезпеки та залучення фахівців-практиків, а також передбачити заходи для їх мінімізації. Гаранту ОП з 2027/2028 навчального року запровадити фіксацію участі роботодавців і професіоналів-практиків в освітньому процесі із зазначенням конкретного ОК, теми заняття, обсягу, форми та періодичності їх залучення. Робочій групі ОП до наступного планового перегляду програми забезпечити документальну простежуваність пропозицій роботодавців за схемою «пропозиція — рішення — конкретна зміна в ОП або ОК». Кафедрі до початку 2027/2028 навчального року запровадити формалізований механізм визначення індивідуальних професійних потреб НПП та планування підвищення кваліфікації з урахуванням змісту освітніх компонентів, які вони забезпечують. ЗВО та кафедрі протягом 2027 року удосконалити використання результатів рейтингування, відкритих занять і студентських опитувань під час прийняття рішень щодо професійного розвитку, розподілу навчального навантаження та стимулювання НПП. Кафедрі під час найближчого циклу опитування здобувачів, але не пізніше завершення 2026/2027 навчального року, включити окремі питання щодо якості, актуальності та практичної корисності занять, проведених роботодавцями й професіоналами-практиками. Узагальнена рекомендація: до початку 2027/2028 навчального року посилити доказовість, системність і простежуваність кадрових процедур, професійного розвитку НПП та участі роботодавців у реалізації ОП, із документуванням прийнятих рішень і результатів їх виконання.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Для освітнього процесу та НДР магістрантів кафедрою розгорнуто профільні лабораторії. Лабораторія Центр управління інформаційною та кібербезпекою (ОК1, ОК7; <https://n9.cl/o9s71>): комп'ютери Asus, ITS, Everest; програмно-апаратний комплекс моніторингу подій USM/SIEM AlienVault; Kali Linux; програми аналітичної обробки й підтримки прийняття рішень. Лабораторія реагування на кіберінциденти (ОК3, ОК6, ОК9; <https://n9.cl/ng6brq>):

робочі станції Dell Precision, сервери Dell PE R530, обладнання Mikrotik, датасети Canadian Institute for Cybersecurity, антивірус ESET PROTECT Enterprise, SIEM IBM Security QRadar, комплекс IBM I2 Analyst's Notebook, сканер вразливостей Tenable Nessus Pro. Лабораторія мережевої безпеки (OK8): маршрутизатори TP-Link, Huawei; комутатор Zyxel; сховище My Cloud Hom; Cisco Packet Tracer. Лабораторія захисту кінцевих точок (OK6; <https://n9.cl/ng6brq>) створена за сприяння компанії ESET: комплекс ESET PROTECT; засоби криптографічного і технічного захисту (шифратори CryptoIP-448, CryptoIP-VPN Client, electronic keys, карт-рідери). Розгортання середовищ навчання і досліджень здійснюється на серверах ЗВО в системі Proxmox VE. Освітній процес розгорнуто в Google Workspace for Education (<https://n9.cl/g9wzfi>); аналіз комплексів ОК підтвердив їх відповідність силабусам. Навчально-методичні матеріали оновлюються на основі результатів НДР НПП (НДР «Живучість K14» №0114U000391, НДР 0121U113613 використано в ОК3, ОК6, ОК9). Електронна бібліотека ЗВО (<https://n9.cl/o85rxo>) - понад 160 000 примірників доступні дистанційно/безкоштовно. На зустрічі з керівництвом ЗВО проректор з навчальної роботи розповів, що фінансування ОП здійснюється планово за кошторисом (розробляється планово-фінансовим відділом щорічно; <https://n9.cl/zogxra>); клопотання кафедри до адміністрації на покращення МТЗ (п.2.5.1 Положення про кафедру; <https://n9.cl/yi9cyu>) погоджується директором інституту і подається для включення в кошторис. Існує автономія інститутів щодо фонду надходження за навчання студентів контрактної форми - близько 10% витрачається на МТЗ. Вагомий внесок у розвиток МТЗ вносять стейкхолдери (створення лабораторій, надання ліцензій для навчання і досліджень), що підтверджено роботодавцями на зустрічі з ЕГ. Гарант ОП і НПП також підтвердили дієву фінансову підтримку ОП від ЗВО і стейкхолдерів. Кафедра і Навчально-методичний відділ проводять опитування задоволеності якістю освітнього процесу та інфраструктурою (<https://n9.cl/pgblf>; <https://n9.cl/nxxc8>). За результатами опитувань (<https://n9.cl/am260>) зроблено висновок, що «пункт про використання сучасних технологій та обладнання отримав найменшу кількість оцінок "5"» (слайд ЗД-09), «МТЗ дещо відстає у кількості максимальних оцінок, що вказує на напрямки для інвестицій» (ЗД-15). Здобувачі освіти і випускники на зустрічах з ЕГ позитивно оцінили забезпечення ОП і тенденцію його постійного вдосконалення. ЕГ підтверджує відповідність навчально-методичного і матеріально-технічного забезпечення ОП завданням і ПРН її ОК.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Зобов'язання ЗВО надавати здобувачам можливість користуватися навчальними приміщеннями, бібліотекою, обладнанням, устаткуванням та іншими засобами закріплене в розділі 6 Положення про організацію освітнього процесу у ДУІКТ (<https://n9.cl/cx822f>). Положення про бібліотеку (<https://n9.cl/cx822f>) передбачає: безкоштовне надання основних бібліотечних послуг; забезпечення доступу до інформаційних ресурсів (п.3.3); функціонування репозитарію (п.3.13); надання консультацій щодо ефективного інформаційного пошуку в наукометричних базах даних, правил наукового цитування та посилок в наукових роботах, запобігання плагіату тощо (п.3.16). В рамках реалізації Стратегії розвитку (<https://n9.cl/zyu2ah>) учасникам освітнього процесу забезпечується доступ до хмарних сервісів університету, корпоративної пошти та ліцензійного програмного забезпечення у межах академічних програм через корпоративний акаунт у домені @duikt.edu.ua. На період акредитаційної експертизи акаунт надано ЕГ, що дало змогу перевірити і підтвердити зручність й якість ресурсів електронної системи управління навчанням для здобувачів освіти за ОП. Освітній процес спирається на цифрову екосистему Google Workspace for Education (<https://n9.cl/g9wzfi>). В умовах онлайн-навчання студентам надаються ліцензії для віддаленого використання спеціалізованих програмних систем (IBM Security QRadar, IBM I2 Analyst's Notebook, Tenable Nessus Professional, Cisco Packet Tracer, антивірусні комплекси ESET тощо). Розгортання середовищ для лабораторних робіт і досліджень (віртуальних лабораторій для аналізу шкідливого програмного забезпечення; систем моніторингу інцидентів SIEM; криптографічних систем і бібліотек; платформ для тестування на проникнення тощо) здійснюється в системі віртуалізації Proxmox VE. Електронні навчально-методичні комплекси (силабуси, лекції, практикуми, лабораторні роботи тощо) розміщені на платформі Google Classroom, де ЕГ зафіксувала постійну активність здобувачів освіти. Університет має електронну бібліотеку (<https://n9.cl/o85rxo>), ресурси якої доступні здобувачам дистанційно, як і ресурси баз Scopus й Web of Science, база даних ScienceDirect, платформа Research4Life тощо, Е-Послуга визначення індексів УДК. Кваліфікаційні роботи випускників ОП розміщені у відкритому доступі в інституційному репозитарії (<https://n9.cl/d538n>). На території ЗВО розгорнуто безкоштовний Wi-Fi зі швидкістю до 5 Гб/с. За потреби виконання робіт із фізичним обладнанням здобувачам надається доступ до лабораторій випускової та суміжних кафедр з дотриманням вимог безпеки. На зустрічах з ЕГ учасники фокус-груп відзначили високу зручність роботи з електронними ресурсами університету і кафедри та підтвердили наявність доступу до іншої інфраструктури університету. ЕГ констатує, що здобувачі вищої освіти і НПП мають безперешкодний безоплатний доступ до навчальних корпусів, лекційних аудиторій, спеціалізованих лабораторій, читальних залів і електронних ресурсів бібліотеки, зон коворкінгу ЗВО.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Безпека учасників освітнього процесу в ДУІКТ досягається комплексом адміністративно-технічних та інклюзивних заходів, закріплених у нормативній базі Університету. Стратегія розвитку ДУІКТ (<https://n9.cl/zyu2ah>) містить Стратегічний напрям 9 «Модернізація інфраструктури та створення безпечного середовища», яким передбачена модернізація навчальних аудиторій та лабораторій, запуск системи Smart Campus і «створення комфортного та

екологічно стійкого середовища для всіх учасників освітнього процесу». Стратегічний напрям 4 має ціль «інклюзивність та психологічна підтримка: забезпечення рівного доступу до освіти для студентів із особливими потребами; запуск центру психологічної допомоги». За забезпечення ефективної системи безпеки в Університеті відповідає відділ з охорони праці та безпеки життєдіяльності (<https://n9.cl/7ltlq>). Інструктажі з питань охорони праці, безпеки життєдіяльності і пожежної безпеки проводяться з учасниками освітнього процесу згідно нормативів Положення про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці та безпеки життєдіяльності в закладах, установах, організаціях, підприємствах, що належать до сфери управління Міністерства освіти і науки України (Наказ МОН України № 1669) і Правил пожежної безпеки для навчальних закладів та установ системи освіти України (Наказ МОН України № 974). Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в ДУІКТ (п. 5.2; <https://n9.cl/cx822f>) «допуску здобувачів освіти до лабораторних занять із будь-якої дисципліни передують інструктажі з питань охорони праці й техніки безпеки». Здобувачі вищої освіти на зустрічі з ЕГ підтвердили проведення інструктажів з питань охорони праці і безпеки життєдіяльності. В університеті діє чітка система оповіщення про ракетну небезпеку, розроблено плани евакуації та графіки тренувань для переміщення студентів до сертифікованих укриттів з доступом до мережі Інтернет. Безпека психологічного клімату та протидія дискримінації регулюються Положенням про вирішення конфліктних ситуацій в ДУІКТ (<https://n9.cl/wfogs>), що визначає чіткі антикорупційні процедури, регламент реагування на випадки цькування (булінгу), дискримінації, сексуальних домагань тощо. Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти у ДУІКТ (<https://n9.cl/ptvwk8>) унормоване щорічне соціологічне опитування здобувачів освіти (п.4.1.13, 4.2.5., 4.6.7). Анкети та результати моніторингу оприлюднені на офіційному сайті ЗВО (<https://n9.cl/pgblf>) і вебресурсах випускової кафедри (<https://n9.cl/nxxc8>). На запити студентів в ОПП 2026 року додано обов'язкові ОК «Англійська мова для ділової комунікації» та «Наукова комунікація та технічне документування в кібербезпеці», підтвердження чому ЕГ отримала під час спілкування зі здобувачами освіти та професорсько-викладацьким складом кафедри.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Комунікація зі здобувачами освіти на ОП поєднує безпосередні й цифрові канали: особисте спілкування і консультації з викладачами, завідувачем кафедри, гарантом ОП, кураторами груп; вебресурси ЗВО і випускової кафедри; електронне освітнє середовище для навчання; сервіси Google Meet, ZOOM; корпоративну пошту; електронну скриньку довіри (vps@duikt.edu.ua) тощо. На думку ЗВО така взаємодія є ефективною, що підтверджується результатами опитувань здобувачів та випускників (<https://n9.cl/nxxc8>). Як недоліки було визначено потребу уточнення професійних ролей випускників на ринку праці, а також посилення комунікативних навичок здобувачів, рівня володіння фаховою термінологією і навичок академічного письма. Для усунення недоліків проведене опитування випускників ОПП щодо їхньої фахової самореалізації; в ОПП 2026 року впроваджено дві ОК для підсилення проблемних компетенцій. Освітня, організаційна і консультативна підтримка здобувачів базується на вимогах Положення про організацію освітнього процесу (<https://n9.cl/cx822f>). Магістранти отримують супровід від представників кафедри та інших підрозділів (зокрема, щодо побудови індивідуальних планів на основі Положення про формування індивідуальних освітніх траєкторій; <https://n9.cl/5j6jr>). Захист прав студентів та врегулювання конфліктів регламентовано Положенням про вирішення конфліктних ситуацій (<https://n9.cl/wfogs>). Правову і консультаційну підтримку надає студентська рада (<https://n9.cl/45hxeo>). Науковий розвиток координують Науково-методична рада (<https://n9.cl/e4wbe>) та Рада молодих вчених (<https://n9.cl/fo2nol>); на зустрічах з ЕГ здобувачі освіти підтвердили поінформованість про можливість публікації у фахових виданнях ЗВО і систематичне отримання запрошень на наукові конференції. Підтримка осіб з особливими освітніми потребами унормована Положенням про інклюзивне навчання у ДУІКТ та Порядком супроводу осіб з інвалідністю ... (<https://n9.cl/v79dpu>). Ментальне здоров'я підтримується через адаптаційні вебінари, психологічні факультативи і тренінги (<https://n9.cl/wtpcsv>, <https://n9.cl/z5izq2>, <https://n9.cl/t8pcg>); є можливість запису до психолога (<https://n9.cl/1sqa02>). Фізичне здоров'я забезпечує спортивна інфраструктура: стадіон (заняття футболом, баскетболом, волейболом, великим тенісом тощо); тренажерна зала силових тренувань; зал гирового спорту; секції; партнерська інфраструктура. ДУІКТ забезпечує умови для онлайн навчання: здобувачі забезпечені індивідуальними обліковими записами у домені ЗВО; методичні матеріали ОК розміщені у Google Classroom; доступні електронні ресурси бібліотеки; безпечні середовища для робіт розгортаються в системі віртуалізації Proxmox VE на серверах ЗВО. Соціальний супровід та допомогу координує відділ по роботі зі студентами (<https://n9.cl/1sqa02>). Студентам пільгових категорій забезпечується призначення соціальних стипендій, надання адресної матеріальної допомоги; реалізуються ініціативи поліпшення житлово-побутових умов.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Реалізація права на освіту для осіб з особливими потребами в ДУІКТ повністю унормована та базується на регулятивних документах ЗВО. Положення про організацію освітнього процесу (<https://n9.cl/cx822f>) дає тлумачення інклюзивного навчання як «системи освітніх послуг... що базується на принципі недискримінації, урахування багатоманітностей людини, ефективного залучення та включення до освітнього процесу всіх його учасників» (п. 1.9) і визначає обов'язок університету «гарантування рівності й доступу до освітніх програм Університету тих груп осіб, які через недоліки освітнього характеру, що спричинені особистими, соціальними, культурними або економічними обставинами, потребують особливої підтримки для реалізації свого освітнього потенціалу» (п. 1.7). Положення про інклюзивне навчання в ДУІКТ (<https://n9.cl/v79dpu>) з додатком Порядок

супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення в Університеті (<https://n9.cl/v79dpu>). регламентують організаційні етапи супроводу здобувачів, адаптацію навчальних планів та методичне забезпечення інклюзивних груп. Згідно п.6 положення, наказом ректора ДУІКТ в університеті офіційно закріплено особу, відповідальну за організаційний супровід та надання невідкладної допомоги особам з особливими освітніми проблемами на території кампусу. Правила прийому до ДУІКТ у 2026 році на етапі вступу до магістратури забезпечують створення пільгових умов для конкурсного відбору та складання вступних випробувань особам з особливими потребами відповідно державних вимог (<https://n9.cl/f6umku>). Університетом забезпечена матеріально-технічна та архітектурна доступність інфраструктури. Відповідно до частини 2 статті 70 Закону України «Про вищу освіту» і чинних Державних будівельних норм (ДБН В.2.2-40:2018 «Інклюзивність будівель і споруд» із змінами) ЗВО проведено повне технічне обстеження будівель навчальних корпусів і прилеглої території. Для безперешкодного і вільного пересування маломобільних груп населення: встановлено капітальні стаціонарні пандуси і підйомні платформи біля входних груп для осіб на кріслах-колісних; біля входу до аудиторій та інших приміщень встановлені інформаційні таблички і вказані назви, дубльовані шрифтом Брайля; обладнано спеціалізовані санітарні вузли, адаптовані та оснащені під індивідуальні потреби людей з обмеженими фізичними можливостями; на автостоянці виділені спеціальні місця паркування. Обов'язки щодо адаптації навчального середовища покладено на Відділ по роботі зі студентами (<https://n9.cl/1sqa02>), який здійснює моніторинг потреб, надає організаційну допомогу при взаємодії з деканатом, координує надання матеріальних пільг і виплату соціальних стипендій. Прикладом створення достатніх умов є навчання на ОП здобувачки освіти Софії з академічної групи БСДМ-61, яка має особливі освітні потреби. Студентка повністю інтегрована в екосистему кафедри. Результати її науково-дослідної роботи виданні у фаховому виданні (<https://n9.cl/g2vdt3>).

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз оприлюднених на офіційному сайті ДУІКТ (<https://n9.cl/eojio>) внутрішніх нормативних документів свідчить про наявність комплексної, структурно унормованої та послідовно застосовуваної системи запобігання корупції, а також механізмів реагування на конфліктні ситуації, випадки дискримінації чи цькування. Ключовим документом у сфері дотримання етичних норм та запобігання недоброчесності є Кодекс академічної доброчесності ДУІКТ (<https://n9.cl/xodhb>). Розділ 3 Кодексу регламентує питання дотримання учасниками освітнього процесу етичних принципів та встановлює відповідальність за їх порушення. Заходи щодо безпосереднього запобігання порушенням етичних норм викладені у розділі 4, а процедури встановлення, доведення та прийняття рішень у разі виявлення таких випадків чітко прописані у розділах 5 та 6. Унормування антикорупційної політики ЗВО забезпечується Антикорупційною програмою ДУІКТ (<https://n9.cl/4pxgo>). Антикорупційна програма описує просвітницькі заходи щодо програм антикорупційного спрямування (розділ 5); заходи запобігання, перевірки та врегулювання конфлікту інтересів (розділ 6); процедури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, їх перевірку та відповідальність (розділ 7). На офіційному сайті ЗВО (<https://n9.cl/vsjlo>) розміщена інформація про уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції, призначену наказом Ректора від 12.09.2024 № 261, її завдання і обов'язки, а також наявні контактні дані для звернень. Положення про вирішення конфліктних ситуацій у ДУІКТ (<https://n9.cl/wfogs>) охоплює врегулювання конфлікту інтересів, захист прав людини, протидію дискримінації та спорам в освітньому процесі. Визначення сфери застосування процедур Положення та понятійний апарат (п.1.2, 1.3) унормовують протидію домаганням, булінгу, мобінгу й кібербулінгу працівників та здобувачів. Згідно п.2.1, керівництво зобов'язане проводити просвітницьку роботу. Заборони на дискримінаційні висловлювання закріплені у п.2.4 та п.2.5. У Положенні передбачено формальні та неформальні інструменти реагування (п.3.1, 3.2), а якщо компромісу не досягнуто, п. 3.3 деталізує подання звернення та створення комісії. Неупередженість забезпечується заборонаю входити до комісії особам, дії яких оскаржуються, а розгляд обмежений 10 днями. П.4.1 визначає порядок створення апеляційних комісій після скарги на оцінювання з її розглядом до 5 днів за участі студентської ради. Студентам надане право ініціювати заміну викладача за підтримки двох третин групи (п.4.2, 4.3). За період реалізації освітньої програми звернень щодо вирішення конфліктних ситуацій не зафіксовано.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Експертна група констатує, що матеріально-технічна база та інформаційні ресурси університету повністю задовольняють потреби освітнього процесу та забезпечують досягнення програмних результатів навчання. Здобувачі мають повноцінний безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів ЗВО, інституційного репозитарію, а також до ліцензійного програмного забезпечення й хмарних сервісів через корпоративні акаунти. Освітнє середовище є безпечним, інклюзивним та орієнтованим на всебічну підтримку студентів, включаючи надання психологічної допомоги й унормований супровід осіб з особливими освітніми потребами. Локальні нормативні акти чітко регламентують академічну доброчесність, антикорупційну політику та механізми неформального і формального розв'язання конфліктів. ЕГ дійшла висновку, що діяльність ЗВО за критерієм 7 має повну відповідність для підкритеріїв 7.2-7.5; часткова узгодженість присутня у підкритеріях 7.1 і 7.6. Позитивні практики. 1. Активна та результативна взаємодія зі стейкхолдерами-роботодавцями галузі, яка дозволила розгорнути потужну сучасну матеріально-технічну базу, зокрема, ліцензійне спеціалізоване програмне забезпечення та обладнання провідних фірм для ефективного виконання здобувачами вищої освіти навчальних і

дослідницьких завдань. 2. Високий рівень унормованості та системності внутрішньої нормативної бази ЗВО, що забезпечує чітку регламентацію організації освітнього процесу, прав та обов'язків його учасників, а також прозорі інструменти інклюзивної підтримки, дотримання академічної доброчесності та врегулювання конфліктних ситуацій. 3. Розгортання безпечних середовищ для віддаленого виконання здобувачами вищої освіти лабораторних робіт і досліджень в системі віртуалізації Proxmox VE на потужних серверах ЗВО. 4. Надання здобувачам освіти персональних ліцензій, прив'язаних до їхніх корпоративних облікових записів, на профільні програмні комплекси, що дозволяє повноцінно використовувати ліцензійне програмне забезпечення (IBM Security QRadar, IBM I2 Analyst's Notebook, Tenable Nessus Professional тощо) за межами університету (дистанційно).

Недоліки

Положення про вирішення конфліктних ситуацій у ДУІКТ (<https://n9.cl/wfogs>) містить опис неформальної процедури врегулювання конфліктної ситуації із залученням третьої сторони в якості посередника, яка, відповідно до конкретної конфліктної ситуації, пропонує способи її вирішення і може зберігати оформлене в письмовій формі спільне рішення (пункт 3.2 Положення), але у Положенні та інших нормативних документах ЗВО відсутня конкретизація щодо суб'єктного представлення третьої сторони (відсутні критерії її вибору чи призначення), а також не визначено типовий перелік або межі рекомендацій/пропозицій, які вона вповноважена висувати для розв'язання конфлікту, що знижує прозорість та зрозумілість цієї процедури для учасників освітнього процесу.

Рекомендації

Робочій групі з розробки нормативної бази ДУІКТ спільно з уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції забезпечити до початку наступного навчального року прозорість неформальної процедури врегулювання конфліктних ситуацій із залученням третьої сторони шляхом внесення змін та доповнень до Положення про вирішення конфліктних ситуацій у ДУІКТ (або розробки окремого Регламенту посередництва/медіації), чітко визначивши правовий статус, критерії обрання чи призначення неупередженої третьої сторони (посередника), а також межі повноважень щодо надання пропозицій для врегулювання конфліктів.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедури регламентовано Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_18879118.pdf) та Положенням про запровадження та оновлення освітніх програм (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_50872585.pdf). ОП розробляє робоча група з НПП, роботодавців, здобувачів і галузевих експертів; відповідальність за якість реалізації покладено на групу забезпечення спеціальності. Перегляд здійснюється щорічно за результатами моніторингу та після завершення повного циклу реалізації ОП. Чинну редакцію ОПП схвалено Вченою радою ДУІКТ (прот. № 3 від 17.03.2026) і введено в дію наказом ректора № 105 від 20.03.2026. За результатами останнього перегляду до ОП введено ОК «Англійська мова для ділової комунікації» (відповідно до розпорядження ректора), ОК «Наукова комунікація та технічне документування в кібербезпеці» (за рекомендацією проф. В. Наконечного, КНУ ім. Тараса Шевченка), деталізовано професійні ролі випускників (за рекомендацією ТОВ «Євротелеком», 2024). Водночас у ВСО ОП 71152 і 71156 наведено різні посилання на Положення про запровадження та оновлення ОП (p_447_50872585 і p_447_73345463), а виклики у застосуванні процедур не розкрито. Отже, ОП відповідає підкритерію.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі залучаються до перегляду ОП через членство в робочій групі (здобувачка А. Корж), погодження ОПП головою студентської ради ННІКБЗІ, опитування (https://duikt.edu.ua/uploads/p_3142_86456738.pdf), форму зворотного зв'язку на сторінці публічного обговорення ОП, скриньку довіри та зустрічі з магістрантами. Представники студентського самоврядування входять до Вченої ради університету та рад інститутів, узагальнюють

пропозиції здобувачів щодо освітнього процесу, долучаються до організації зустрічей із роботодавцями. Під час зустрічі здобувачі відзначили, що кафедра враховує їхні пропозиції, зокрема посилено професійно орієнтовану складову занять з англійської мови (див. підкритерій 4.1). Водночас у ВСО не розкрито методології опитувань (хто розробляє анкети, як опрацьовуються результати) і не наведено систематизованого переліку пропозицій здобувачів із рішеннями щодо них. Отже, ОП відповідає підкритерію.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

До перегляду ОП залучено роботодавців: М. Порошин (ТОВ «Світ ІТ») – член робочої групи та рецензент ОПП 2026; О. Ілюша (ESET Україна); П. Булавін (ТОВ «Євротелеком»), за рекомендацією якого деталізовано професійні ролі випускників. Співпраця ґрунтується на договорах з ТОВ «Світ ІТ», ТОВ «Євротелеком», ТОВ «ІТ Спеціаліст» та Меморандумі з Департаментом кіберполіції НПУ; її вибір обґрунтовано тим, що більшість випускників працевлаштовується в ІТ-компаніях і сфері кібербезпеки. Пропозиції обговорюються на конференціях, семінарах, засіданнях кафедри та робочих зустрічах. Водночас не наведено, які проблеми змісту та реалізації ОП є актуальними для роботодавців, та не продемонстровано повного ланцюга «пропозиція – рішення – зміна – інформування автора». Отже, ОП відповідає підкритерію.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Кафедра підтримує зв'язок із випускниками та наводить приклади їхнього працевлаштування: випускники 2026 р. – Я. Клименко (АТ «УкрПошта»), А. Бригинець і А. Баранов (Національний банк України), Я. Шандровський (ТОВ «Євротелеком»), А. Мурав'єв (ESET Україна); випускники попередніх років – А. Чаплієва (АТ «Райффайзен Банк»), А. Шайкова (АТ «Державний експортно-імпорتنний банк України»), Т. Парфенюк (TENTENS Tech), Р. Дрангунцов і В. Оліферчук (ТОВ «ІТ Спеціаліст»). Окремі випускники працюють НПП Університету (А. Бойко, Д. Шулімова, В. Марченко). За ВСО, з урахуванням рекомендацій акредитації суміжної ОП запроваджено опитування випускників щодо кар'єрного шляху. Водночас результатів цього опитування, статистики працевлаштування за роками випуску та прикладів змін ОП на основі цих даних не наведено; А. Мурав'єва зазначено і серед випускників 2026 р., і серед випускників попередніх років. Отже, ОП загалом відповідає підкритерію; практика потребує систематизації.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Моніторинг ОП здійснюється на трьох рівнях: кафедра систем та технологій кібербезпеки (контроль діяльності НПП, відкриті заняття, рішення на засіданнях), ННІ (звіти кафедр, відвідування занять, рішення Вченої ради інституту), університет (навчально-методичний відділ). Кафедра проводить опитування здобувачів щодо задоволеності змістом і якістю освітнього процесу (https://duikt.edu.ua/uploads/p_3142_86456738.pdf); за їх результатами формуються пропозиції, що розглядаються на засіданнях кафедри. Реагування на результати моніторингу підтверджено змінами ОПП 2026. Водночас у ВСО не наведено конкретних результатів опитувань, що стали підставою для змін, і строків реагування. Отже, ОП відповідає підкритерію.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитацію ОП, заплановану на 2023 р., продовжено автоматично у зв'язку з воєнним станом. Під час оновлення ОП враховано рекомендації акредитації ОП «Управління інформаційною та кібернетичною безпекою»: створено вкладку для громадського обговорення проєкту ОПП на сторінці кафедри, запроваджено опитування стейкхолдерів, випускників і здобувачів, створено опитування випускників щодо кар'єрного шляху. Це свідчить про врахування результатів зовнішнього забезпечення якості. Водночас у ВСО ці зауваження помилково віднесено до «Критерію 7 Внутрішнє забезпечення якості», а результати запроваджених опитувань не наведено. Отже, ОП відповідає підкритерію.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Культура якості в ДУІКТ спирається на Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_18879118.pdf), яке покладає на кожного працівника персональну відповідальність за реалізацію політики якості, визначає формування культури якості однією з цілей системи (п. 2.6) та запроваджує п'ятирівневу модель її забезпечення: здобувачі вищої освіти; кафедра систем та технологій кібербезпеки, гарант ОП, НПП і роботодавці (реалізація та поточний моніторинг ОП); навчально-науковий інститут, його вчена рада та органи студентського самоврядування (щорічний моніторинг ОП); проректори та навчально-методичний центр (розроблення й моніторинг загальноуніверситетських процедур); Вчена рада, ректор і Наглядова рада (ухвалення рішень). Залученість академічної спільноти забезпечують щорічне рейтингове оцінювання НПП з оприлюдненням результатів, проходження НПП онлайн-курсів з академічної доброчесності на платформі Prometheus, участь здобувачів у Вченій раді університету та в робочій групі ОП, анонімні опитування здобувачів і випускників, зовнішнє рецензування ОП науковцями КНУ ім. Тараса Шевченка та Поліського національного університету. Під час зустрічей здобувачі та НПП підтвердили ознайомлення з вимогами академічної доброчесності, а здобувачі – врахування кафедрою їхніх пропозицій (посилення професійно орієнтованої англійської мови). Водночас повноваження підрозділів, відповідальних за якість, і порядок їх взаємодії у ВСО описано загально. Отже, ОП відповідає підкритерію.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП відповідає Критерію 8 з несуттєвими недоліками (рівень В). Рівень відповідності за підкритеріями: 8.1 – повна відповідність: процедури розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду ОП визначено й застосовано під час оновлення ОПП 2026; 8.2 – повна відповідність: здобувачі входять до робочої групи, їхні пропозиції враховуються; 8.3 – повна відповідність: роботодавці беруть участь у робочій групі та рецензуванні ОП; 8.4 – часткова відповідність: дані про кар'єру випускників збираються несистемно, результатів опитування випускників не наведено; 8.5 – повна відповідність; 8.6 – повна відповідність: рекомендації акредитації суміжної ОП враховано; 8.7 – повна відповідність. Позитивна практика: використання результатів акредитації суміжної ОП «Управління інформаційною та кібернетичною безпекою» для вдосконалення внутрішнього забезпечення якості цієї ОП (запровадження громадського обговорення проєкту ОПП на сторінці кафедри та опитування випускників щодо кар'єрного шляху), що свідчить про перенесення рекомендацій зовнішнього оцінювання між ОП у межах ЗВО.

Недоліки

1. Не наведено систематизованого переліку пропозицій стейкхолдерів, зокрема відхиленних, із обґрунтуванням рішень та інформуванням авторів. 2. Методологію опитувань і рішення, ухвалені за їх результатами, розкрито недостатньо; строки реагування на результати моніторингу не визначено. 3. Результатів запровадженого опитування випускників і статистики працевлаштування не наведено; у переліку випускників є неточності. 4. У ВСО різних ОП ЗВО наведено різні посилання на Положення про запровадження та оновлення освітніх програм ([p_447_50872585](#) і [p_447_73345463](#)), що потребує уточнення чинної редакції.

Рекомендації

1. Кафедрі систем та технологій кібербезпеки до 01.03.2027 запровадити реєстр пропозицій стейкхолдерів (автор, зміст, рішення, обґрунтування, внесена зміна) та оприлюднювати його на сторінці публічного обговорення ОП не пізніше ніж через місяць після затвердження чергової редакції ОПП. 2. Гаранту ОП Гайдур Г.І. щороку до 1 липня готувати звіт з моніторингу ОП з узагальненням результатів опитувань здобувачів, випускників і роботодавців, переліком ухвалених рішень і строків їх виконання та оприлюднювати його на сайті кафедри. 3. Кафедрі, починаючи з випуску 2026–2027 н.р., проводити опитування випускників через 6 і 12 місяців після випуску, вести статистику працевлаштування за роками випуску та розглядати її під час щорічного перегляду ОП. 4. Навчально-методичному відділу ДУІКТ до 01.02.2027 оприлюднити єдину чинну редакцію Положення про запровадження та оновлення освітніх програм і забезпечити актуальність посилань на неї в документах усіх ОП.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Права та обов'язки учасників освітнього процесу регулюються Статутом ДУІКТ (<https://n9.cl/7kq6o>), Положенням про організацію освітнього процесу у ДУІКТ (<https://n9.cl/cx822f>), Колективним договором ДУІКТ (<https://n9.cl/boxrm>), Кодексом академічної доброчесності ДУІКТ (<https://n9.cl/xodhb>), Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності ДУІКТ (<https://n9.cl/emmgz>), а також договорами про навчання, контрактами з НПП та посадовими інструкціями. Нормативне регулювання охоплює основні права, обов'язки та процедури діяльності учасників освітнього процесу; наявність відповідної внутрішньої нормативної бази забезпечує формалізованість цих процедур. ЗВО зазначає, що нормативні документи та інформація щодо реалізації ОП розміщені у відкритому доступі на офіційному сайті Університету. Сторінка для громадського обговорення проектів освітніх програм доступна за посиланням: <https://n9.cl/s6ctnq>. ОПП та навчальні плани розміщені на сторінці кафедри: <https://n9.cl/qwmjh>. Силабуси освітніх компонентів та інформація про навчальні дисципліни доступні за посиланням: <https://n9.cl/q3jl1v>. Каталог освітніх компонентів вільного вибору розміщено за адресою: <https://n9.cl/l6ref>. Таким чином, нормативна база та ключова інформація щодо ОП є публічно доступними, що в цілому відповідає вимогам щодо прозорості та інформаційного забезпечення освітнього процесу.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

У ЗВО функціонує кілька каналів зворотного зв'язку, посилання на які наведені у ВСО. Пропозиції від здобувачів отримуються під час особистого спілкування, засідань кафедри та опитувань; результати опитування здобувачів за ОПП щодо задоволеності змістом і якістю освітнього процесу розміщені за посиланням: <https://n9.cl/am26o>. Для подання пропозицій через електронні канали використовується форма зворотного зв'язку на сторінці публічного обговорення освітньо-професійних програм: <https://n9.cl/s6ctnq>, а також «Скринька довіри»: <https://n9.cl/gwfdqt>. Окрема сторінка сайту ДУІКТ для публічного обговорення освітньо-професійних програм доступна за адресою: <https://n9.cl/s6ctnq>. Додатковими формами комунікації є зустрічі з магістрантами, під час яких обговорюються поточні питання організації освітнього процесу: <https://n9.cl/lym1rm>, та зустрічі з представниками компаній-партнерів, на яких розглядаються актуальні зміни до ОПП: <https://n9.cl/ujkklq>. За результатами опитувань та аналізу зворотного зв'язку формуються пропозиції щодо оновлення освітніх компонентів і ОПП, які розглядаються на засіданнях кафедри; у ВСО наведено посилання на відповідні матеріали: <https://n9.cl/t9tn7f>. Отже, у ЗВО наявні та публічно доступні кілька інструментів збору й опрацювання пропозицій стейкхолдерів. Водночас у матеріалах справи недостатньо простежується повний ланцюг «пропозиція — розгляд — рішення — внесена зміна», тому доцільно посилити документування результатів громадського обговорення. ОП відповідає підкритерію

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На офіційному сайті ДУІКТ забезпечено доступ до основної інформації щодо реалізації ОПП «Інформаційна та кібернетична безпека», зокрема до сторінок освітньої програми, навчальних матеріалів, каталогу вибірових компонентів та громадського обговорення ОП. У ВСО наведено окрему сторінку для публічного обговорення проектів ОП та подання пропозицій заінтересованими сторонами, що підтверджує наявність інструментів зворотного зв'язку. Разом з тим у матеріалах самооцінювання не конкретизовано порядок супроводу та актуалізації інформації на вебсайті: не визначено, хто саме відповідає за оновлення матеріалів за ОП, у які строки та з якою періодичністю здійснюється перевірка їх актуальності. Також не наведено окремого механізму оперативного звернення користувачів до технічної підтримки сайту у разі виникнення проблем із доступом або навігацією. Таким чином, публічний доступ до ключової інформації за ОП забезпечено, однак процедура її своєчасного оновлення, контролю актуальності та технічної підтримки користувачів у ВСО розкрита недостатньо. ОП загалом відповідає підкритерію 9.3.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Права та обов'язки учасників освітнього процесу врегульовано системою внутрішніх нормативних документів ДУІКТ, зокрема Статутом, Положенням про організацію освітнього процесу, Колективним договором, Кодексом академічної доброчесності та Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та освітньої

діяльності. Документи оприлюднені на офіційному сайті університету, що забезпечує можливість вільного ознайомлення з ними. Особливо функціонує розділ нормативних документів ДУІКТ. Суттєвих недоліків за 9.1 підкритерієм не встановлено. ЗВО забезпечує оприлюднення проєктів ОП для отримання зауважень і пропозицій стейкхолдерів на окремій сторінці публічного обговорення. Для зворотного зв'язку використовуються форма на сторінці громадського обговорення, опитування здобувачів і стейкхолдерів, електронна «Скринька довіри», зустрічі зі здобувачами та представниками роботодавців. Разом з тим у матеріалах справи недостатньо простежується повний цикл опрацювання пропозицій: «автор пропозиції — зміст — рішення — обґрунтування — конкретна зміна до ОП». Не наведено систематизованого переліку врахованих і відхилених пропозицій та результатів їх розгляду. З огляду на це підкритерій оцінено як такий, що має часткову відповідність. На вебсайті ДУІКТ у відкритому доступі розміщено ОПП і навчальні плани, силабуси освітніх компонентів, інформацію про дисципліни та каталог освітніх компонентів вільного вибору. Водночас у ВСО не конкретизовано порядок своєчасного оновлення інформації: відповідальних осіб, строки, періодичність перевірки актуальності та механізм контролю за оновленням матеріалів. Також не наведено окремого оперативного каналу звернення до служби технічної підтримки вебсайту та доказів системного оцінювання зручності пошуку інформації користувачами. Тому підкритерій оцінено як такий, що має часткову відповідність. Загальний висновок. ОПП «Інформаційна та кібернетична безпека» загалом відповідає Критерію 9. Підкритерій 9.1 має повну відповідність, підкритерії 9.2 та 9.3 — часткову відповідність. Виявлені недоліки не ставлять під сумнів загальну відкритість інформації про ОП, однак потребують удосконалення процедур документування результатів громадського обговорення, своєчасного оновлення вебресурсів і технічної комунікації з користувачами. Позитивні практики за Критерієм 9. Практик, які за своїм змістом мають ознаки унікальності, інноваційності або взірцевого досвіду та суттєво перевищують установлені вимоги до прозорості й публічності, ЕГ не встановила. Наявність нормативної бази у відкритому доступі, оприлюднення ОП, навчальних планів і силабусів, функціонування сторінки громадського обговорення та каналів зворотного зв'язку є належним виконанням вимог критерію, однак самі по собі не можуть бути кваліфіковані як позитивні практики.

Недоліки

Не простежується формалізована процедура актуалізації інформації на вебсайті. У ВСО не визначено відповідальних осіб, строки та періодичність оновлення матеріалів. Не конкретизовано механізм оперативної технічної підтримки вебсайту та порядок швидкого повідомлення про помилки, неробочі посилання або застарілу інформацію. Не наведено даних щодо оцінювання зручності навігації вебсайтом і можливих труднощів здобувачів, вступників чи інших стейкхолдерів із пошуком необхідної інформації. Недостатньо простежується опрацювання пропозицій стейкхолдерів. Хоча передбачені форма зворотного зв'язку, опитування та скринька довіри, у матеріалах справи не систематизовано ланцюг «пропозиція — розгляд — рішення — внесена зміна — інформування автора». Не наведено системних доказів контролю достовірності інформації на вебсайті та її відповідності чинній редакції ОП, навчальним планам, силабусам і каталогу вибіркових компонентів. Відсутня інформація про статистику використання каналів зворотного зв'язку: кількість звернень, строки їх розгляду, частку врахованих пропозицій та результати реагування. Виявлені недоліки стосуються переважно доказовості, системності та простежуваності процедур, а не відсутності публічності як такої.

Рекомендації

Адміністрації ЗВО та відповідальному структурному підрозділу до 1 вересня 2027 року затвердити або внести зміни до внутрішнього документа, яким визначити порядок оновлення інформації на офіційному вебсайті: відповідальних осіб, строки актуалізації матеріалів, періодичність перевірки та механізм контролю достовірності. Результатом виконання має бути наявність затвердженої процедури та визначених відповідальних осіб за кожний інформаційний блок. Відповідальному за супровід вебсайту підрозділу до 1 вересня 2027 року забезпечити на сайті окремий доступний канал оперативного зворотного зв'язку для повідомлень про неробочі посилання, помилки або застарілу інформацію. Критерієм виконання рекомендації вважати наявність на сайті форми або окремого контакту технічної підтримки та визначеного порядку опрацювання таких звернень. Гаранту ОП спільно з відповідальним за якість освіти підрозділом протягом 2027/2028 навчального року провести щонайменше одне опитування здобувачів, вступників або інших стейкхолдерів щодо зручності навігації, доступності та зрозумілості інформації на сайті. За результатами опитування підготувати перелік виявлених проблем і заходів щодо їх усунення. Робочій групі ОП до наступного планового перегляду ОП, але не пізніше 31 грудня 2027 року, запровадити єдину форму обліку пропозицій стейкхолдерів за схемою «автор — пропозиція — дата розгляду — рішення — обґрунтування — внесена зміна/відхилення — спосіб інформування автора». Результатом має бути зведений реєстр усіх пропозицій, отриманих під час громадського обговорення та через інші канали зворотного зв'язку. Гаранту ОП та відповідальним особам кафедри не рідше одного разу на семестр, починаючи з 2027/2028 навчального року, здійснювати звірку інформації на вебсайті з чинною редакцією ОП, навчальним планом, силабусами, переліком ОК/ВК, інформацією про кваліфікацію та можливості працевлаштування. Результати перевірки доцільно фіксувати у короткому чек-листі або акті актуалізації. Кафедри до завершення кожного навчального року, починаючи з 2026/2027 н.р., узагальнювати результати зворотного зв'язку зі стейкхолдерами із зазначенням кількості отриманих звернень, строків їх розгляду, прийнятих рішень та внесених змін. Узагальнена інформація має розглядатися на засіданні кафедри та використовуватися під час чергового перегляду ОП. Узагальнена SMART-рекомендація: до початку 2027/2028 навчального року ЗВО доцільно забезпечити системне управління інформацією щодо ОП на вебсайті шляхом затвердження процедури її оновлення, створення каналу технічного зворотного зв'язку, регулярної перевірки актуальності матеріалів та документування повного циклу опрацювання пропозицій стейкхолдерів.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Акредитаційну експертизу проведено в дистанційному форматі 22–24 вересня 2026 р. Всі зустрічі проведено відповідно до програми візиту. ЗВО забезпечив належну організацію зустрічей, оперативно надавав додаткові документи на запит ЕГ та створив для експертів корпоративний обліковий запис, що дало змогу безпосередньо перевірити електронне освітнє середовище.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проєктування освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B

Критерій 9. Прозорість та публічність	В
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>2026 Додаток до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків_71152.xlsx</i>	J5d7YK/k1BepYpLdrDLO2Okj+bpsVW6OSqH/QNYt VRU=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Базилевич Володимир Маркович

Члени експертної групи

Чешун Віктор Миколайович

Плехова Ганна Анатоліївна

Павленко Євгенія Олександрівна