

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій
Освітня програма	63562 Штучний інтелект
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

27.03.2026 р.

Справа № 0195/АС-26

Галузева експертна рада F Інформаційні технології (12 Інформаційні технології, 11 Математика та статистика) у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,
Ткач Юлія Миколаївна,
Сидоров Максим Вікторович,
Сенів Максим Михайлович,
Рак Тарас Євгенович,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,
Німич Олексій Віталійович,
Кузнєцова Наталія Володимирівна,
Кляп Михайло Михайлович,
Карпінський Миколай Петрович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Доренський Олександр Павлович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	63562
Назва ОП	Штучний інтелект
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР звертає увагу, що у звіті ЕГ наведено зауваження щодо відсутності чіткого структурного виділення наукової компоненти в навчальному плані та складності її ідентифікації. Згідно Стандарту, ОНП магістра має обов'язково включати дослідницьку (наукову) компоненту обсягом не менше 30%, в т.ч. не менш 10 кр. ЄКТС науково-дослідницької практики. Водночас, проаналізувавши звіт самооцінювання та зміст ОНП, ГЕР встановила, що наукова складова в програмі фактично присутня (зокрема через науково-дослідну практику та освітні компоненти, орієнтовані на дослідження), проте має недостатньо чітке структурне оформлення. ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ щодо потреби структуризації наукової компоненти, однак вважає цей недолік несуттєвим, оскільки він не свідчить про відсутність наукової підготовки, а лише про особливості її представлення в документації. ГЕР вважає, що ОНП відповідає стандарту вищої освіти за спеціальністю 122 "Комп'ютерні науки" другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом МОН від 28.04.2022 р. № 393.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОП "Штучний інтелект" не передбачає присвоєння професійних кваліфікацій.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з обґрунтованим висновком ЕГ, що цілі ОП повністю відповідають місії і стратегії діяльності інституції.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з ЕГ, що освітня програма формувалась із врахуванням позицій основних груп стейкхолдерів. Проаналізувавши звіт самооцінювання, ГЕР встановила, що здобувачі освіти, роботодавці та академічна спільнота залучаються до процесів оновлення ОП, що підтверджується конкретними прикладами змін у змісті освітніх компонентів. Водночас ГЕР звертає увагу на зауваження ЕГ щодо обмеженої публічності всіх пропозицій стейкхолдерів. Даний аспект не впливає на сам факт їх врахування, але стосується рівня прозорості процесу. ГЕР вважає цей недолік несуттєвим, оскільки він не впливає на зміст освітньої програми та досягнення ПРН, а має організаційний характер.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що цілі ОП та ПРН визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, враховують досвід аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг ОНП «Штучний Інтелект» другого (магістерського) рівня ВО в ДУІКТ становить 120 кредитів ЄКТС, що відповідає статті 5 Закону України про вищу освіту та Стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня за спеціальністю 122 Комп'ютерні науки. Згідно Закону Про вищу освіту ОНП магістра повинна включати дослідницьку (наукову) компоненту обсягом не менше 30 відсотків. В даній ОПП обсяг дослідницької компоненти становить 41 кредит (34,2 %), що цілком відповідає Закону Про вищу освіту. Обсяг вибіркових компонентів ОНП становить 30 кредитів (25%), що відповідає вимогам ЗУ «Про вищу освіту».

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР вважає, що РН5 «Оцінювати результати діяльності команд та колективів у сфері інформаційних технологій, забезпечувати ефективність їх діяльності» забезпечується в межах ОК 15 «Технології прийняття рішень» за рахунок теми 8 «Групове прийняття рішень і креативність», яка передбачає знання особливостей групового прийняття рішень, а також формування вмінь проектувати структурований процес групового прийняття рішень. У межах теми 9 «Оцінювання, впровадження та навчання на основі рішень» передбачено знання методів оцінювання наслідків рішень і навчання на основі помилок, а також формування вмінь проектувати механізми зворотного зв'язку для підвищення якості майбутніх рішень. Крім того, забезпечення РН5 відбувається в межах ОК 7 «Проектування систем штучного інтелекту», зокрема через тему 6 «CASE-засоби проектування систем», яка передбачає знання термінів і понять CASE-технологій, технологій RAD, CORBA, COM (DCOM), складу діаграм UML, мови моделювання бізнес-процесів BPMN та стандартів IDEF, що використовуються для моделювання інформаційних систем. Також у межах змістового модуля 3 «Інтелектуальні системи в управлінні» передбачено побудову моделей поведінки ПЗ за допомогою діаграм діяльності (Activity diagram), а також вивчення інтелектуальних систем у бізнесі та медицині. Зокрема, теми «Інтелектуальні системи в бізнесі» та «Інтелектуальні системи в медицині» передбачають знання інтелектуальних засобів управління та оброблення інформації і формування вмінь орієнтуватись у відповідних методах, дозволяє досягати також РН 13 «Оцінювати та забезпечувати якість інформаційних та комп'ютерних систем різного призначення». ГЕР вважає, що РН13 також забезпечується у межах ОК 15 «Технології прийняття рішень» через тему 1 «Сутність прийняття рішень і мислення», яка передбачає визначення етапів прийняття рішень, аналіз альтернатив та критеріїв вибору і формування підходів до оцінювання рішень, а також через тему 2 «Критичне мислення в прийнятті рішень», у межах якої здійснюється оцінювання аргументів, аналіз логічної узгодженості рішень та виявлення обмежень і помилок у процесі їх прийняття. Додатково РН13 забезпечується в межах ОК9 «Проектування обчислювальних пристроїв», зокрема через змістовий модуль 1 «Мікропрограмна реалізація обчислювальних пристроїв», який передбачає аналіз архітектур обчислювальних систем, реалізацію алгоритмів та перевірку правильності їх функціонування, що забезпечує формування здатності оцінювати характеристики і коректність роботи систем. У межах ОК7 «Проектування систем штучного інтелекту» РН13 забезпечується через тему 6 «CASE-засоби проектування систем», що передбачає використання UML, BPMN, IDEF для моделювання систем, а також через теми, пов'язані із застосуванням інтелектуальних методів, що забезпечує формування здатності оцінювати структуру, поведінку та ефективність функціонування систем.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР вважає, що РН14 «Тестувати програмне забезпечення» забезпечується змістом ОК, зокрема, у межах ОК11 «Сучасні технології програмування в системах зі штучним інтелектом» це досягається через теми, які передбачають розробку моделей машинного та глибокого навчання, реалізацію програмних рішень із використанням фреймворків (зокрема TensorFlow, PyTorch, Keras), а також виконання практичних завдань із реалізації та перевірки програмних

моделей, при цьому РН14 прямо включено до РН дисципліни. Також забезпечення РН14 відбувається в межах ОК9 «Проектування обчислювальних пристроїв», де передбачено реалізацію алгоритмів, аналіз роботи програмних інструкцій і перевірку коректності їх виконання. Крім того, РН14 забезпечується через ОК 6 «Технології інтелектуального аналізу даних», де тема «Технологічні платформи та програмне забезпечення для застосування нейронних мереж в інтелектуальній обробці даних» передбачає розробку та тестування ПЗ. Матеріально-технічне забезпечення ОК передбачає використання програмних засобів Python (Pandas, NumPy, SciPy, Matplotlib, Plotly тощо), середовищ розробки та аналітичних платформ (KNIME, RapidMiner), що забезпечує виконання тестування розроблених програмних продуктів. ГЕР відзначає, що у звіті ЕГ наведено ґрунтовний аналіз відповідності освітньої програми: об'єкту вивчення спеціальності, теоретичному змісту предметної області, методам, технологіям та інструментам, визначеним стандартом вищої освіти. ГЕР звертає увагу, що зміст освітніх компонентів, тематика курсових та кваліфікаційних робіт відповідають сучасним напрямкам розвитку галузі, зокрема у сфері штучного інтелекту, машинного навчання та обробки даних. Таким чином, ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ про повну відповідність підкритерію 2.3.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР відмічає, що ЗВО має чітко унормовану систему нормативних документів, які регламентують формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів. Зміст ОНП забезпечує формування індивідуальної освітньої траєкторії через вибір ОК загальним обсягом 30 кредитів ЄКТС, що становить 25% обсягу ОНП.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР погоджується з обґрунтованим висновком ЕГ, що ОНП забезпечує практичну підготовку здобувачів.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Аналіз змісту ОНП та звіту ЕГ дає підстави ГЕР для висновку, що ОНП забезпечує набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

У звіті ЕГ наведено аргументи щодо дисбалансу між малим обсягом окремих дисциплін і кількістю ПРН, які на них покладено. Водночас зауваження ЕГ стосується не загального порушення логіки побудови ОНП, а необхідності точнішого співвіднесення обсягу окремих ОК із навантаженням і заявленими результатами навчання. Тому в цілому, аналіз змісту ОНП та звіту ЕГ дає підстави ГЕР для висновку про відповідність за підкритерієм.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР підтримує висновок ЕГ про відповідність ОНП за підкритерієм.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ, що ОП відповідає вимогам підкритерію.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з ЕГ, що правила прийому на навчання за ОНП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є типовими. ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У звіті ЕГ належно аргументовано висновок про повну відповідність вимогам цього підкритерію.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ЕГ встановила, що в закладі освіти запроваджені чіткі й зрозумілі процедури і правила визнання РН, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. ГЕР погоджується з висновками ЕГ та зазначає, що підкритерій 3.4 в цілому виконується. ГЕР розглядає зазначений ЕГ недолік як такий, що має несуттєвий характер і пов'язаний не з відсутністю механізму, а з обмеженою практикою його застосування.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ, що нормативна база закладу освіти, форми та методи викладання на ОНП повністю відповідають вимогам підкритерію.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Факти, викладені у звіті ЕГ, підтверджують, що учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ про відповідність ОНП за підкритерієм.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з ЕГ, що підкритерій 4.4 загалом виконано, однак у межах цього підкритерію наявний несуттєвий недолік, пов'язаний із тим, що зміст окремих тем ОК1 та ОК7 у редакції ОНП 2024 р. частково охоплює поняття, що вже вивчаються на бакалаврському рівні, а також окремі силабуси містять неактуальні рекомендовані джерела. ГЕР вважає цей недолік несуттєвим і таким, що може бути усунутий шляхом оновлення змісту окремих ОК і переліку інформаційних ресурсів. Отже, цей недолік не заперечує загальної відповідності підкритерію 4.4.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з ЕГ, що навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти. Здобувачі можуть приймати участь в програмах міжнародної академічної мобільності, а НПП співпрацюють та проходять стажування в закордонних університетах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з ЕГ, що наявні форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів освіти є чіткими, зрозумілими, та дозволяють встановити досягнення результатів навчання за всіма ОК.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Атестація ЗО здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, що відповідає вимогам Стандарту вищої освіти України для другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 12 “Інформаційні технології” спеціальності 122 “Комп’ютерні науки” (Наказ МОН України № 393 від 28.04.2022).

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об’єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналізу звіту ЕГ та документів закладу освіти дозволяє ГЕР стверджувати, що процедури врегулювання спірних ситуацій та забезпечення прав здобувачів на оскарження результатів оцінювання в цілому функціонують у ЗВО, що підтверджується наявністю встановлених процедур та практик. Водночас ЕГ відзначено, що у чинному Положенні про організацію освітнього процесу відсутній деталізований опис процедури оскарження результатів підсумкового контролю знань. Зазначений недолік має процедурний характер, не впливає на об’єктивність оцінювання та може бути оперативно усунений шляхом оновлення відповідного нормативного документа, що підтверджується рекомендаціями ЕГ.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

На підставі аналізу відомостей самооцінювання та звіту ЕГ ГЕР погоджується з висновком про відповідність за підкритерієм.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

На підставі аналізу фактів, викладених у матеріалах самооцінювання та у звіті ЕГ, ГЕР погоджується, що спеціальності за освітою, наукові спеціальності, попередня наукова і професійна підготовка та діяльність, фахові публікації викладачів відповідають ОК, які вони викладають.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що процедури конкурсного відбору є чіткими, прозорими та недискримінаційними.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР погоджується із висновком зі звіту ЕГ, що ЗВО залучає роботодавців, практиків та фахівців галузі на всіх рівнях організації освітнього процесу.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Заклад сприяє професійному розвитку викладачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з ЕГ, що наявна в закладі матеріально-технічна база та навчально-методичне забезпечення є достатніми та забезпечують досягнення визначених ОНП мети та програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ЕГ встановила, що всі учасники освітнього процесу мають безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів закладу, необхідних їм для навчання, викладацької та наукової діяльності.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Факти, викладені у матеріалах самооцінювання та звіті ЕГ, дають підстави ГЕР для висновку, що освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОНП, та дозволяє задовольнити їхні потреби й інтереси.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

На підставі звіту ЕГ ГЕР погоджується про відповідність ОНП вимогам підкритерію.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ встановлено, що освітнє середовище є цілком забезпечене можливостями реалізації прав осіб з особливими освітніми потребами. На ОНП таких осіб немає.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ встановила, що у ЗВО функціонують процедури врегулювання конфліктних ситуацій та механізми реагування на порушення. Водночас ЕГ зазначає недолік: інформація щодо антикорупційних політик та процедур реагування є недостатньо систематизованою. ЕГ рекомендує: узагальнити інформацію; створити єдиний структурований ресурс з чіткими алгоритмами дій. ГЕР погоджується з висновками ЕГ та зазначає, що підкритерій 7.6 в цілому виконується. ГЕР трактує виявлений недолік як несуттєвий.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень E

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У звіті ЕГ констатується, що заклад дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОНП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ встановила, що здобувачі безпосередньо беруть участь у процедурах забезпечення якості ОНП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Факти, викладені у звіті ЕГ, підтверджують участь роботодавців в процесі періодичного перегляду ОНП та інших процедур забезпечення її якості.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ, що організація процесу збору та врахування даних про кар'єрний шлях випускників за даною ОНП знаходиться на початковому етапі, але оскільки ОНП акредитується вперше, то це позитивно впливає на якість ОП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Зауваження ЕГ базується на інтерпретації окремих недоліків ОП, які були висловлені ЕГ, передусім у межах підкритеріїв 1.1 та 2.2. ГЕР встановила, що: недоліки, визначені ЕГ за підкритерієм 2.2, а також зауваження, що корелюють із п. 1.1, не мають системного характеру, а є локальними, методичними, такими, що стосуються відображення та деталізації РН у силабусах, а не фактичної відсутності їх досягнення. Отже, ГЕР частково погоджується з ЕГ щодо наявності окремих зауважень до ефективності функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освітньої програми, проте вважає, що зауваження ЕГ, пов'язані із необхідністю уточнення окремих елементів освітньої програми, і не свідчить про нефункціонування або неефективність внутрішньої системи забезпечення якості в цілому. Зазначені недоліки можуть бути усунені у стислі строки в межах чинних процедур внутрішнього моніторингу та оновлення освітньої програми, що не впливає на загальну відповідність критерію 8 рівню B.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ОНП акредитується вперше.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується, що надані ЕГ факти свідчать про наявність усталених і зрозумілих процедур забезпечення якості, які сприяють постійному розвитку ОНП та освітньої діяльності за нею.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з ЕГ, що вся необхідна інформація, що регулює права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу є у вільному доступі. ГЕР робить висновок про повну відповідність ОП «Штучний інтелект» за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» у контексті підкритерію 9.1.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ, що ОП відповідає підкритерію.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що на сайті закладу оприлюднено ОП та інформацію про її реалізацію.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувані разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

1. Рекомендуємо продовжити моніторинг тенденцій розвитку галузі штучного інтелекту та комп'ютерних наук, зокрема щодо сучасних технологій машинного навчання, аналізу даних та інтелектуальних систем, з метою подальшого вдосконалення змісту ОНП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендуємо: -під час чергового перегляду освітньої програми уточнити в ОП відповідність програмних результатів навчання освітнім компонентам, зокрема щодо РН5, РН13 та РН14; -оновити ОНП та встановити зв'язки окремих ОК між собою у структурно-логічній схемі.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Рекомендуємо розглянути можливість структурного виокремлення наукової складової освітньо-наукової програми у навчальному плані з метою більш чіткого відображення дослідницької компоненти підготовки здобувачів другого рівня вищої освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Щорічно оновлювати навчально-методичні матеріали до ОП у відповідності до вимог профільних роботодавців.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Рекомендуємо удосконалити процедури погодження та затвердження силабусів освітніх компонентів, зокрема забезпечити відображення відповідних погоджень та затверджень у документах.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Забезпечити підвищення кваліфікації НПП у ІТ-компаніях (на курсах ІТ-компаній) у відповідності до ОК, які вони викладають.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Рекомендуємо забезпечити систематизацію інформації про політики запобігання конфліктним ситуаціям, зокрема шляхом розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті університету.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Рекомендуємо під час наступного циклу перегляду освітньої програми удосконалити механізми моніторингу відповідності освітніх компонентів програмним результатам навчання, зокрема шляхом систематичного аналізу силабусів. 2. Рекомендуємо під час наступних оновлень ОНП забезпечити більш повне оприлюднення інформації щодо пропозицій стейкхолдерів, включаючи як враховані, так і не враховані пропозиції, із зазначенням обґрунтування прийнятих рішень. 3. Продовжити практику залучення роботодавців та академічної спільноти до оновлення змісту освітньої програми, зокрема у частині формування компетентностей та програмних результатів навчання.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Рекомендуємо забезпечити систематизацію інформації про політики запобігання конфліктним ситуаціям, зокрема шляхом розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті університету.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Додаток до експертного висновку ГЕР 2026 - 63562.xlsx</i>	SQLefnOhre7km+rKFNKKSU/ukxpbKeotY9sEIYf2S7E=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА