

ЗВІТ
експертної групи

Заклад вищої освіти	Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій
Освітня програма	71156 Технічні системи інформаційного та кібернетичного захисту
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	F5 Кібербезпека та захист інформації

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	71156
Назва ОП	Технічні системи інформаційного та кібернетичного захисту
Галузь знань	F Інформаційні технології
Спеціальність	F5 Кібербезпека та захист інформації
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Чешун Віктор Миколайович, Плехова Ганна Анатоліївна, Павленко Євгенія Олександрівна, Базилевич Володимир Маркович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	22.09.2026 р. – 24.09.2026 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП https://duikt.edu.ua/uploads/p_3013_92031712.pdf

Програма візиту експертної групи https://duikt.edu.ua/uploads/p_3013_39278063.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

ОПП «Технічні системи інформаційного та кібернетичного захисту» (ID 71156) другого (магістерського) рівня за спеціальністю F5 «Кібербезпека та захист інформації» відповідає Критеріям 1–9 з несуттєвими недоліками (рівень В за кожним критерієм). Обсяг ОП (90 кредитів ЄКТС, з них 25 – вибіркові, 21 – практики) відповідає Стандарту вищої освіти та законодавству; зміст відповідає предметній області F5 з виразною спеціалізацією на технічному захисті інформації. Позитивні практики: перетворення наукового результату кафедри – «Методики виявлення закладних пристроїв» – на ліцензовану практичну діяльність ЗВО (ліцензія Держспецзв'язку) з використанням в ОК і практиках; спеціалізована лабораторія ТЗІ з професійною пошуковою та вимірювальною апаратурою, на якій здобувачі відпрацьовують повний цикл спеціального обстеження ОІД, та віртуальні лабораторні середовища на Proxmo VE для віддаленої роботи; функціонування на базі ДУІКТ ТК 107 «Технічний захист інформації» за участі НПП кафедри, що забезпечує оперативне врахування змін нормативної бази галузі під час перегляду ОП; профільні стажування НПП у ТОВ «ЛУЧ» і ТОВ «ДЕФЕНДІКО»; цільова програма фахового вступного іспиту, розроблена під цю ОП. ОПП «Технічні системи інформаційного та кібернетичного захисту» (ID 71156) другого (магістерського) рівня за спеціальністю F5 «Кібербезпека та захист інформації» відповідає Критеріям 1–9 з несуттєвими недоліками (рівень В за кожним критерієм). Обсяг ОП (90 кредитів ЄКТС, з них 25 – вибіркові, 21 – практики) відповідає Стандарту вищої освіти та законодавству; зміст відповідає предметній області F5 з виразною спеціалізацією на технічному захисті інформації. Позитивні практики: перетворення наукового результату кафедри – «Методики виявлення закладних пристроїв» – на ліцензовану практичну діяльність ЗВО (ліцензія Держспецзв'язку) з використанням в ОК і практиках; спеціалізована лабораторія ТЗІ з професійною пошуковою та вимірювальною апаратурою, на якій здобувачі відпрацьовують повний цикл спеціального обстеження ОІД, та віртуальні лабораторні середовища на Proxmo VE для віддаленої роботи; функціонування на базі ДУІКТ ТК 107 «Технічний захист інформації» за участі НПП кафедри, що забезпечує оперативне врахування змін нормативної бази галузі під час перегляду ОП; профільні стажування НПП у ТОВ «ЛУЧ» і ТОВ «ДЕФЕНДІКО»; цільова програма фахового вступного іспиту, розроблена під цю ОП.

Недоліки

1. Матриця відповідності ПРН, ОК, методів навчання та оцінювання частково заповнена формально (РН20, РН21 закріплено за ОК з педагогіки та англійської мови). 2. Навчання за ВК у групах з наповнюваністю менше 15 осіб за погодженням із проректором Положенням про формування індивідуальних освітніх траєкторій не передбачене, а строки вибору ВК магістрами в ньому визначено суперечливо; не запроваджено моніторингу фактичного навантаження здобувачів; формування громадянських компетентностей і компетентностей щодо ЦСР декларативне. 3. Недостатня простежуваність пропозицій стейкхолдерів (враховані/відхилені, інформування авторів), зв'язку ОП зі Стратегією ЗВО та критеріїв визначення кола стейкхолдерів. 4. У силабусах немає прямих рекомендацій курсів неформальної освіти; ліміти її визнання в положеннях ЗВО суперечать один одному (25 % і 30 кредитів ЄКТС). 5. Міжнародна академічна активність НПП представлена обмежено, фактичну участь здобувачів у програмах мобільності не підтверджено. 6. У силабусі ОК5 неузгоджений порядок формування оцінки (54 бали поточного контролю при 60 для допуску). 7. Для окремих ОК (ліцензування, сертифікація, стандарти) недостатньо конкретизовано відповідність досвіду викладачів; залучення практиків до аудиторних занять, визначення потреб НПП, вплив підвищення кваліфікації на зміст ОК і критерії заохочення розкрито неповно. 8. Не визначено статус і повноваження третьої сторони в неформальній процедурі врегулювання конфліктів. 9. Збір даних про кар'єру випускників несистемний; не наведено доказів виконання рекомендацій акредитації 2018 р. 10. Не підтверджено дати оприлюднення проєкту ОП і дотримання строків громадського обговорення; не формалізовано актуалізацію інформації на вебсайті; у ВСО ОП хибно позначено як освітньо-наукову.

Рекомендації

1. Гаранту ОП та робочій групі до 01.09.2027 змістовно переглянути матрицю ПРН–ОК і розглянути посилення кіберскладової в обов'язковій частині ОП. 2. Адміністрації ЗВО до 01.06.2027 внести зміни до Положення про формування індивідуальних освітніх траєкторій щодо навчання за ВК у групах з наповнюваністю менше 15 осіб та узгодити строки вибору ВК магістрами (пп. 4.3 і 6.5); до 31.08.2027 гармонізувати ліміти визнання неформальної освіти; до початку 2027–2028 н.р. визначити статус посередника в Положенні про вирішення конфліктних ситуацій та актуалізувати нормативну базу щодо використання генеративного ШІ. 3. Кафедрі технічних систем кіберзахисту до 01.03.2027 запровадити реєстр пропозицій стейкхолдерів з оприлюдненням результатів розгляду і таблицю врахування рекомендацій зовнішніх оцінювань (2018, 2026); з випуску 2026–2027 н.р. щороку опитувати випускників; фіксувати дати та строки громадського обговорення проєктів ОП. 4. Кафедрі, починаючи з весняного семестру 2026–2027 н.р., щосеместрово опитувати здобувачів щодо фактичного навантаження та залучення практиків; не пізніше ніж за місяць до початку 2027–2028 н.р. затвердити план залучення практиків до аудиторних занять із зазначенням ОК, тем і годин. 5. Гаранту та НПП до 01.09.2027 узгодити порядок формування оцінки в силабусі ОК5, додати до силабусів рекомендації курсів неформальної освіти, конкретизувати теми, що формують громадянські компетентності та компетентності щодо ЦСР. 6. Гаранту ОП спільно з адміністрацією до завершення 2026–2027 н.р. залучити щонайменше одного НПП до міжнародного проєкту чи стажування та провести щонайменше один навчальний захід за участю іноземного викладача. 7. Адміністрації ЗВО до 01.09.2027 визначити відповідальних і строки актуалізації інформації про ОП на вебсайті та виправити позначення типу програми в усіх документах.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Програмні результати навчання ОП охоплюють вимоги стандарту вищої освіти за спеціальністю 125 «Кібербезпека» другого (магістерського) рівня, затвердженого наказом МОН України від 18.03.2021 № 332: РН1–РН23 відповідають обов'язковим результатам навчання для освітньо-професійної програми. Зокрема, РН10 передбачає аналіз уразливостей та оцінювання ризиків, РН12 — протидію кіберінцидентам, РН13 — застосування й оцінювання ефективності криптографічного та технічного захисту інформації. Профільні РН26–РН28 конкретизують спрямованість програми на організацію допуску, адаптацію пропускних систем і виявлення пристроїв несанкціонованого зняття інформації. За матрицею забезпечення ПРН досягнення РН28 передбачено через ОК5, ОК7 та ОК10, які охоплюють атестацію об'єктів інформаційної діяльності, створення комплексів засобів захисту та проведення спеціальних досліджень. Компетентності КЗ1–КЗ5 та КФ1–КФ10 охоплюють обов'язкові компетентності стандарту. Додаткові КФ11–КФ12 передбачають створення методик ліцензування, атестації та сертифікації у сфері захисту інформації, а також розроблення технічної документації для тестування, налагодження й експлуатації систем захисту, що відповідає предметній області та профілю ОП. Питання відповідності НРК за відсутності стандарту не застосовується, оскільки магістерський стандарт затверджено. Заявлений у профілі ОП 7 рівень НРК відображено, зокрема, у результатах щодо проведення досліджень (РН22), аргументованого представлення висновків (РН15), прийняття рішень у складних і непередбачуваних умовах (РН16) та автономного навчання (РН17). Вимоги до міждисциплінарних програм не застосовуються: ОП реалізується в межах спеціальності F5 «Кібербезпека та захист інформації» та не заявлена як міждисциплінарна. За результатами зіставлення компетентностей і результатів навчання з вимогами стандарту ОП відповідає підкритерію 1.1.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОП «Технічні системи інформаційного та кібернетичного захисту» передбачає здобуття освітньої кваліфікації магістра з кібербезпеки та захисту інформації. Присвоєння окремої професійної кваліфікації програмою не передбачено. У профілі ОП наведено можливі напрями працевлаштування, зокрема за професіями «Професіонал із організації захисту інформації з обмеженим доступом», «Професіонал із організації інформаційної безпеки» та «Викладач закладу вищої освіти». Цей перелік характеризує професійні перспективи випускників і не є підставою для присвоєння відповідних професійних кваліфікацій. Практична підготовка включає науково-педагогічну практику обсягом 6 кредитів ЄКТС, науково-дослідну — 6 кредитів та переддипломну — 9 кредитів. Атестація здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, яка має розв'язувати складну задачу інформаційної безпеки, кібербезпеки та технічного захисту інформації й передбачати дослідження та/або інновації. Зазначені складові спрямовані на досягнення й оцінювання програмних результатів навчання; окремого кваліфікаційного оцінювання для підтвердження всіх трудових функцій за професійним стандартом ОП не встановлює. До робочої групи розробників ОП залучено представника роботодавців — заступника директора ТОВ «ЛУЧ» Германа Шукліна (с. 3). Це підтверджує участь роботодавця у формуванні програми, проте не засвідчує його участі у присвоєнні професійної кваліфікації. Оскільки таке присвоєння не передбачено, вимоги підкритерію 1.2 щодо врахування відповідного професійного стандарту, процедур і критеріїв присвоєння професійної кваліфікації до цієї ОП не застосовуються.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП «Технічні системи інформаційного та кібернетичного захисту» полягає у підготовці магістрів, здатних проводити дослідження, впроваджувати їх результати та розв'язувати практичні завдання захисту інформації на

об'єктах інформаційної діяльності державних і комерційних підприємств. Така спрямованість змістовно узгоджується з наведеною у самооцінюванні місією ДУІКТ щодо забезпечення якісної освіти та розвитку науки. Поєднання освітньої й дослідницької підготовки реалізовано через ОК3 «Організація проведення наукових досліджень» обсягом 3 кредити ЄКТС, ОК12 «Науково-дослідна практика» — 6 кредитів та ОК14 «Підготовка кваліфікаційної роботи, підсумкова атестація» — 9 кредитів. РН22 передбачає планування експериментальних і теоретичних досліджень, перевірку гіпотез, оцінювання достовірності результатів та аргументування висновків. Особливістю ОП є підготовка до технічного захисту інформації на об'єктах інформаційної діяльності. Її забезпечують ОК7 зі створення та застосування комплексів засобів захисту інформації обсягом 3 кредити ЄКТС, ОК9 «Радіомоніторинг і радіопротидія на об'єктах інформаційної діяльності» — 3 кредити та ОК10 «Організація і проведення спеціальних досліджень на об'єкті інформаційної діяльності» — 4 кредити. Прикладний характер підготовки конкретизовано у РН28 щодо виявлення пристроїв несанкціонованого зняття інформації. У розділі ресурсного забезпечення ОП передбачено використання спеціалізованих лабораторій із програмно-апаратними комплексами та обладнанням. Участь роботодавців у розробленні програми підтверджується включенням до робочої групи заступника директора ТОВ «ЛУЧ» Германа Шукліна. Наведені компоненти підтверджують спрямованість ОП на інтеграцію освіти й науки та практичну підготовку фахівців відповідно до заявленої мети. Водночас у представленому обґрунтуванні не конкретизовано, реалізації яких саме завдань Стратегії ДУІКТ на 2025–2029 роки сприяє програма та за якими показниками оцінюється її внесок. Отже, узгодженість мети ОП із місією університету підтверджена змістом програми, а зв'язок із довгостроковими стратегічними цілями потребує чіткішого документального обґрунтування. За наведеними даними ОП загалом відповідає підкритерію 1.3 із зазначеним зауваженням.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Коло стейкхолдерів визначається з урахуванням професійної спрямованості ОП. ЗВО залучає здобувачів, випускників, роботодавців, академічну спільноту та профільні державні установи. Потреби з'ясовуються через анкетування, обговорення ОП, рецензування, робочі зустрічі й семінари. Наведено результати опитувань за 2023–2024 та 2024–2025 навчальні роки. Водночас формалізовані критерії добору стейкхолдерів і забезпечення їх репрезентативності у самооцінюванні не розкрито. Наведені пропозиції стосуються переважно оновлення ОП. Академічна спільнота рекомендувала посилити дослідницьку підготовку та підготовку зі створення комплексів захисту інформації; під час обговорень зі здобувачами й роботодавцями актуалізовано питання технічних каналів витоку, моніторингу, кіберризиків і контролю доступу. Зазначено вдосконалення відповідних дисциплін та введення вибіркового компонентів. Перелік відхилених пропозицій і причини відхилення не наведено; внесок окремих учасників простежується недостатньо. Пропозиції враховано шляхом коригування змісту освітніх компонентів і практичної підготовки. Зокрема, удосконалено дисципліни «Організація проведення наукових досліджень» і «Технологія створення та застосування комплексів захисту інформації з обмеженим доступом та охорони об'єктів інформаційної діяльності», введено вибіркові дисципліни з управління інформаційними інцидентами та проектування систем технічного захисту. Проте зв'язок «конкретна пропозиція — рішення — зміна мети, компетентностей або ПРН» документально розкрито неповною мірою. Систематичне інформування стейкхолдерів про результати розгляду їхніх пропозицій належно не підтверджено. Наведено посилання на опитування та повідомлення про обговорення, однак вони самі собою не засвідчують повідомлення авторів про врахування чи відхилення рекомендацій. Доцільно оприлюднювати таблицю пропозицій із рішеннями та обґрунтуваннями, а також повідомляти учасників про результати їх розгляду. Загалом ОП відповідає підкритерію 1.4.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Під час визначення змісту ОП ЗВО враховує розвиток технічного захисту інформації, потреби захисту критичної інфраструктури та протидії кіберзагрозам. За відомостями самооцінювання, підставами для цього є рекомендації роботодавців, результати НДР кафедри, діяльність ТК 107 «Технічний захист інформації» та нормативні документи галузі. Відображення зазначених напрямів простежується у КФЗ щодо захисту об'єктів інформаційної діяльності та критичної інфраструктури, РН12 щодо протидії кіберінцидентам, а також в ОК9 «Радіомоніторинг і радіопротидія на об'єктах інформаційної діяльності» та ОК10 «Організація і проведення спеціальних досліджень на об'єкті інформаційної діяльності». Зазначена у ВСО участь Департаменту поліції охорони НПУ, ТОВ «ЛУЧ» і ТОВ «ДЕФЕНДІКО» в оцінюванні ОП створює можливості для врахування потреб державного та комерційного секторів. Водночас наведені відомості не дають змоги простежити, які саме пропозиції цих роботодавців спричинили зміни компетентностей, результатів навчання або освітніх компонентів. Розташування ДУІКТ у Києві розширює потенційне коло партнерів серед державних установ, IT- і телекомунікаційних компаній, проте саме по собі не підтверджує врахування регіональних потреб. Для такого висновку бракує конкретних даних про запити роботодавців регіону та їх відображення у змісті програми. У ВСО наведено програми технічного захисту інформації КПІ ім. Ігоря Сікорського, ХНУРЕ та НУ «Київський авіаційний інститут», розглянуті під час розвитку ОП, а також зазначено врахування досвіду іноземних ЗВО. Однак не визначено конкретних освітніх практик, упроваджених за результатами цього порівняння, та не пояснено вибір власних підходів. Поєднання підготовки зі створення комплексів захисту інформації, проведення спеціальних досліджень і практичного навчання характеризує профіль ОП, але без зіставлення з програмами-аналогами не доводить її відмінності від них. Отже, зміст ОП відображає актуальні напрями професійної діяльності у сфері технічного захисту інформації. Водночас у представлених

матеріалах недостатньо розкрито системність аналізу ринку праці, вплив регіональних потреб та результати використання досвіду інших програм. ОП загалом відповідає підкритерію; обґрунтування потребує конкретних прикладів зв'язку між проведеним аналізом і рішеннями щодо її оновлення.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

За результатами аналізу ОП загалом відповідає Критерію 1. Компетентності КЗ1–КЗ5, КФ1–КФ10 та результати навчання РН1–РН23 охоплюють обов'язкові вимоги стандарту вищої освіти для освітньо-професійної підготовки магістрів. Мета програми змістовно узгоджується з місією університету, а її професійна спрямованість конкретизована додатковими компетентностями й результатами навчання у сфері технічного захисту інформації. Присвоєння професійної кваліфікації не передбачено, тому відповідні вимоги підкритерію 1.2 не застосовуються. До перегляду ОП залучено здобувачів, роботодавців та академічну спільноту. Водночас потребують конкретизації документальні зв'язки між пропозиціями стейкхолдерів і змінами ОП, інформування про результати розгляду цих пропозицій, внесок програми в досягнення стратегічних цілей університету та використання результатів аналізу ринку праці й програм-аналогів. За наданими матеріалами не встановлено позитивних практик, інноваційності, унікальності або взірцевості яких достатньо підтверджено. Спрямованість на технічний захист інформації характеризує профіль ОП, а залучення стейкхолдерів, оновлення дисциплін і взаємодія з профільними організаціями є належними підходами до розроблення та перегляду освітніх програм. Без доказів оригінального механізму їх реалізації та підтверджених результатів вони не можуть бути виокремлені як позитивні практики у значенні передового досвіду.

Недоліки

Недостатньо простежується зв'язок між конкретними пропозиціями стейкхолдерів та змінами мети, компетентностей і програмних результатів навчання. Не наведено інформації про відхилені пропозиції та обґрунтування відповідних рішень, а також підтверджень інформування авторів про результати розгляду. Зв'язок ОП зі Стратегією розвитку ЗВО описано узагальнено, без конкретизації стратегічних завдань, реалізації яких сприяє програма. Не розкрито критерії визначення кола стейкхолдерів та забезпечення репрезентативності їхніх позицій. Повноту охоплення вимог стандарту компетентностями та ПРН недостатньо підтверджено поелементним зіставленням. Ці зауваження характеризують повноту наданих доказів і самі собою не доводять відсутності відповідних процедур або невідповідності ОП стандарту.

Рекомендації

Гаранту та робочій групі ОП рекомендовано: Протягом трьох місяців із дати завершення акредитаційної експертизи підготувати поелементне зіставлення компетентностей і ПРН із вимогами стандарту вищої освіти для документального підтвердження повноти їх охоплення. Протягом трьох місяців із дати завершення акредитаційної експертизи запровадити реєстр пропозицій стейкхолдерів із зазначенням автора, змісту пропозиції, рішення, обґрунтування її врахування або відхилення та відповідних змін в ОП. Надалі оприлюднювати результати розгляду й повідомляти авторів не пізніше ніж через 10 робочих днів після ухвалення рішення, дотримуючись вимог захисту персональних даних. Під час найближчого щорічного моніторингу, але не пізніше ніж протягом 12 місяців із дати завершення акредитаційної експертизи, документально оформити аналіз наукових тенденцій, ринку праці та регіональних потреб із зазначенням джерел, дат і висновків щодо необхідності оновлення мети, ПРН та змісту ОП. Надалі проводити й документувати такий аналіз щороку. Протягом шести місяців із дати завершення акредитаційної експертизи спільно з підрозділом, відповідальним за стратегічне планування, конкретизувати зв'язок мети й змісту ОП із завданнями Стратегії розвитку університету, визначити вимірювані показники внеску програми в їх виконання та відповідальних за моніторинг цих показників. До найближчого перегляду ОП, але не пізніше ніж протягом шести місяців із дати завершення акредитаційної експертизи, оформити порівняльний аналіз вітчизняних та іноземних програм-аналогів. Зафіксувати практики, обрані для впровадження, відповідні зміни в ОП або обґрунтування збереження чинних підходів і профілю програми.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОПП становить 90 кредитів ЄКТС (2700 год), термін навчання – 1 р. 5 міс. (очна денна форма), що відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 125 «Кибербезпека» для другого (магістерського) рівня (наказ МОН України від 18.03.2021 № 332). Обов'язкові компоненти становлять 65 кредитів ЄКТС і спрямовані на формування компетентностей, визначених Стандартом. Вибіркові компоненти – 25 кредитів ЄКТС (ВК1–ВК5 по 5 кредитів; 27,8 %), що відповідає вимозі ч. 1 ст. 62 Закону України «Про вищу освіту» щодо обсягу не менше 25 %. Практична підготовка – 21 кредит ЄКТС (ОК11 «Науково-педагогічна практика» – 6, ОК12 «Науково-дослідна практика» – 6, ОК13 «Переддипломна практика» – 9); ОК14 «Підготовка кваліфікаційної роботи, підсумкова атестація» – 9 кредитів ЄКТС. Аудиторна робота – 808 год (29,9 %), самостійна – 1892 год (70,1 %) (ВСО, розд. 2). Обсяги кредитів ЄКТС у навчальних планах 2025-26 і 2026-27 н.р. відповідають ОПП 2025 і 2026; узгодженість ОПП і навчальних планів підтвердив гарант ОП під час зустрічі. Отже, обсяг ОП та окремих ОК відповідає вимогам законодавства та Стандарту.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст ОПП має чітку блочну структуру. ОК1–ОК4 («Корпоративна та професійна етика в кібербезпеці», «Організація проведення наукових досліджень», «Педагогіка та психологія у вищій школі», іншомовна підготовка) формують етичні, дослідницькі, педагогічні та комунікативні компетентності. ОК5–ОК10 утворюють професійне ядро: ліцензування, атестація і сертифікація у сфері безпеки ОІД; стандарти кібербезпеки та захисту конфіденційної інформації; технологія створення комплексів засобів захисту інформації; теорія захисту інформаційних ресурсів обмеженого доступу; радіомоніторинг і радіопротидія; організація і проведення спеціальних досліджень на ОІД. ОК11–ОК14 забезпечують практичну апробацію компетентностей і виконання кваліфікаційної роботи. Логіка побудови – перехід від нормативно-стандартизаційної підготовки до проектування, застосування й оцінювання засобів захисту та проведення спеціальних досліджень. Взаємозв'язок ОК, компетентностей і ПРН відображено у структурно-логічній схемі та матрицях ОПП; послідовність ОК у навчальних планах узгоджена з ОПП, що підтвердив гарант ОП під час зустрічі. Водночас матриця відповідності ПРН, ОК, методів навчання та оцінювання (Табл. 3 до ВСО) місцями заповнена формально: ОК «Педагогіка та психологія у вищій школі» закріплено за РН20 і РН21 із методами «натурне, фізичне та комп'ютерне моделювання; лабораторні експерименти», ОК «Англійська мова для ділової комунікації» – за РН20 із методами «розв'язання інженерних задач; аналіз стандартів»; ОК7 забезпечує 19 ПРН, ОК10 – 11 ПРН. Це ускладнює простеження того, якими ОК фактично досягається кожен ПРН. Загальнокультурні компетентності формуються через ОК1, ОК з педагогіки та психології й іншомовну підготовку; окремих ОК чи ПРН, спрямованих на аналіз закономірностей суспільних процесів, в ОП не передбачено – у ВСО це лише задекларовано як «аналіз суспільних аспектів кібербезпеки». Отже, ОП загалом відповідає підкритерію, однак матриця ПРН–ОК потребує змістовного перегляду, а формування громадянських компетентностей – конкретизації.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП відповідає предметній області спеціальності F5 «Кибербезпека та захист інформації». Об'єкт вивчення – захист інформації з обмеженим доступом та об'єктів інформаційної діяльності (ОІД), технічні канали витоку інформації (акустичні, віброакустичні, ПЕМВН), закладні пристрої, системи контролю доступу. Теоретичний зміст реалізується, зокрема, в ОК8 «Теорія захисту інформаційних ресурсів обмеженого доступу» та ОК6 «Стандарти кібербезпеки та захисту конфіденційної інформації». Методи і технології: ліцензування, атестація і сертифікація (ОК5), створення комплексів засобів захисту (ОК7), радіомоніторинг і радіопротидія (ОК9), спеціальні дослідження на ОІД (ОК10). Інструменти та обладнання: лабораторія технічного захисту інформації (PIAC-2ГС, DigiScan EX, Protect 1210/1206i, IC-R2500, IC-R20, AOR 8000/8200K, NR 900, ST-032) та лабораторія засобів контролю доступу (IP-відеокамери DS-серії, Oculus S970, ST-03-TEST) (ВСО, Табл. 1). Практичну значущість змісту підтверджує розроблена кафедрою «Методика виявлення закладних пристроїв», на підставі якої Університет отримав ліцензію Держспецзв'язку. Тематика кваліфікаційних робіт (ОК14) спрямована на розв'язання задач технічного захисту інформації на ОІД, наприклад: «Система захисту об'єкту інформаційної діяльності від несанкціонованого доступу до каналів передачі конфіденційних даних» та «Система захисту технічних каналів об'єкту інформаційної діяльності від несанкціонованого витоку конфіденційної інформації» (група СЗДМ-61, 2026). Об'єктом досліджень у таких роботах є процеси захисту інформації з обмеженим доступом на ОІД, предметом – методи і засоби захисту технічних каналів і каналів передачі даних, завданнями – аналіз загроз і технічних каналів витоку, обґрунтування та проектування комплексу засобів мережевого захисту і технічної охорони об'єкта. Тематика, об'єкт, предмет і завдання кваліфікаційних робіт, оприлюднених у репозитарії ДУІКТ (<https://duikt.edu.ua/ua/reposit?path=>), відповідають предметній області спеціальності. Водночас кіберскладова (мережева безпека, реагування на кіберінциденти) реалізується переважно у вибіркових компонентах. Отже, ОП відповідає підкритерію.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Процедура формування індивідуальної освітньої траєкторії регламентована Положенням про формування індивідуальних освітніх траєкторій (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_22834975.pdf). Здобувачі обирають ВК з Каталогу освітніх компонентів вільного вибору (<https://duikt.edu.ua/ua/2994-katalog-osvitnih-komponentiv-vilnogo-viboru>), у якому оприлюднено силабуси; передбачено можливість вибору ОК інших ОП. Обсяг вибору – 25 кредитів ЄКТС (ВК1–ВК5). Під час зустрічей здобувачі та інші учасники освітнього процесу підтвердили, що вибір здійснюється під час вступу: представник кафедри консультує вступників щодо змісту ВК, після чого здобувач одразу обирає дисципліни з каталогу або підтверджує свій вибір протягом двох тижнів. Здобувачі підтвердили реальність вибору та можливість самостійно обирати ВК відповідно до професійних інтересів. Вибір ВК магістрами під час вступної кампанії передбачено п. 4.3 Положення, однак п. 6.5 визначає строком вибору початок осіннього семестру. Положення встановлює мінімальну наповнюваність групи ВК для магістрів 15 осіб (п. 6.10), а в разі неможливості сформувати групу – приєднання до інших груп або індивідуальне опанування дисципліни за рішенням кафедри (п. 6.4.4). Водночас ЕГ встановила, що за меншої наповнюваності на ОП застосовується погодження навчання в групі з проректором, яке Положенням не передбачене. Така практика забезпечує реальність вибору за невеликого контингенту (14 здобувачів на 1 курсі). Отже, ОП загалом відповідає підкритерію; порядок вибору ВК потребує узгодження нормативної бази з фактичною практикою.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка регламентована Положенням про проведення практик у ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_23214805.pdf) і включає три послідовні практики загальним обсягом 21 кредит ЄКТС (23,3 % ОП): ОК11 «Науково-педагогічна практика» формує педагогічні й комунікативні компетентності (РН1, РН2, РН15, РН17, РН18); ОК12 «Науково-дослідна практика» – дослідницькі компетентності, моделювання, аналіз та інтерпретацію результатів (РН3–РН5, РН8, РН11–РН13, РН17, РН19–РН23); ОК13 «Переддипломна практика» – комплексне застосування компетентностей перед виконанням кваліфікаційної роботи. Практична підготовка реалізується також у межах лабораторних занять ОК5–ОК10 на спеціалізованій базі кафедри. Під час зустрічей зі здобувачами, випускниками та роботодавцями підтверджено наявність значної кількості баз практики серед партнерів кафедри, їх відповідність видам практичної підготовки та залучення роботодавців до практичної підготовки здобувачів. Зміст практичної підготовки відображає актуальні напрями професійної діяльності: технічний захист інформації на ОІД, радіомоніторинг, контроль доступу, спеціальні дослідження. Отже, ОП відповідає підкритерію.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Соціальні навички формуються через загальні компетентності КЗ1–КЗ11 та відповідні ОК: ОК1 «Корпоративна та професійна етика в кібербезпеці» – професійна етика, відповідальність, культура взаємодії; ОК «Педагогіка та психологія у вищій школі» – комунікативні й організаційні навички, робота з персоналом; ОК «Організація проведення наукових досліджень» – критичне мислення, планування діяльності, презентація результатів; ОК4 – іншомовна професійна комунікація; ОК11–ОК13 – публічне представлення результатів, автономність, аргументація, робота в умовах невизначеності (ВСО, розд. 2). Застосовуються групові та індивідуальні завдання, аналіз професійних ситуацій, кейси партнерів, презентації. Акцент на етиці, відповідальності та професійній комунікації ЕГ вважає обґрунтованим з огляду на специфіку роботи з інформацією з обмеженим доступом. Отже, ОП відповідає підкритерію.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Співвіднесення обсягу ОК із навантаженням здійснюється відповідно до Положення про організацію освітнього процесу у ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_49109699.pdf): тривалість навчального року – 40 тижнів, 1 кредит ЄКТС – 30 год. Загальний обсяг ОП – 2700 год, з них аудиторна робота – 808 год (29,9 %), самостійна – 1892 год (70,1 %). Самостійна робота забезпечена навчально-методичними матеріалами в Google Classroom та електронній бібліотеці ДУІКТ. ЗВО декларує, що обсяг завдань не перевищує часу, передбаченого для самостійної роботи. Водночас у ВСО не описано механізму вивчення фактичного навантаження здобувачів: опитувань щодо часових витрат, аналізу їх результатів, виявлених проблем і вжитих заходів. Отже, ОП загалом відповідає підкритерію; систематичний моніторинг фактичного навантаження здобувачів не запроваджено.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Практикоорієнтованість ОП забезпечується поєднанням теоретичної підготовки з лабораторними заняттями на спеціалізованому обладнанні в межах ОК5–ОК10, трьома видами практики (21 кредит ЄКТС) та кваліфікаційною роботою. До освітнього процесу інтегровано професійні задачі партнерів: науково-практичний семінар Ajax Systems щодо сучасних охоронних технологій (<https://duikt.edu.ua/ua/news/1/category/569/view/14052>), робочі зустрічі з Поліцією охорони (<https://duikt.edu.ua/ua/news/1/category/569/view/14076>), семінари ТОВ «ДЕФЕНДІКО» щодо законодавчих новацій у сфері кібербезпеки. Дуальна форма здобуття освіти регламентована Положенням про підготовку фахівців за дуальною формою здобуття вищої освіти у ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_91663915.pdf), проте на ОП не реалізується, тому відповідні питання не застосовуються. Отже, ОП відповідає підкритерію.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ЗВО пов'язує ОП із Цілями сталого розвитку: Ціль 4 «Якісна освіта» – через розвиток автономного навчання, дослідницьких і педагогічних компетентностей (РН17, РН18; ОК2–ОК4, ОК11); Ціль 8 «Гідна праця та економічне зростання» – через підготовку фахівців для державного, ІТ- та інфраструктурного секторів (РН10); Ціль 9 «Промисловість, інновації та інфраструктура» – через розроблення та впровадження систем кіберзахисту (РН19–РН24); Ціль 16 «Мир, справедливість та сильні інституції» – через протидію кіберінцидентам і захист критичної інфраструктури; Ціль 17 «Партнерство заради сталого розвитку» – через співпрацю з Департаментом поліції охорони НПУ, ТОВ «ЛУЧ», ТОВ «ДЕФЕНДІКО» (ВСО, розд. 2). Водночас зв'язок встановлено переважно через загальне співвіднесення ПРН; конкретних тем, завдань чи результатів навчання в силабусах, спрямованих на досягнення ЦСР, не наведено. Отже, ОП загалом відповідає підкритерію, однак реалізація має переважно декларативний характер.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП відповідає Критерію 2 з несуттєвими недоліками (рівень В). Рівень відповідності за підкритеріями: 2.1 – повна відповідність: обсяг ОП (90 кредитів ЄКТС), вибіркової частини (25 кредитів) і практик (21 кредит) відповідає Стандарту та законодавству, ОПП і навчальні плани узгоджені; 2.2 – часткова відповідність: структура ОП логічна, проте матриця ПРН–ОК частково заповнена формально, а громадянські компетентності сформульовано декларативно; 2.3 – повна відповідність: зміст ОП і тематика кваліфікаційних робіт відповідають предметній області F5; 2.4 – часткова відповідність: вибір ВК реальний, але порядок навчання в малих групах Положенням не передбачений, а строки вибору ВК у ньому визначено суперечливо; 2.5 – повна відповідність; 2.6 – повна відповідність; 2.7 – часткова відповідність: моніторинг фактичного навантаження здобувачів не запроваджено; 2.8 – повна відповідність; 2.9 – часткова відповідність: зв'язок ОП із ЦСР має декларативний характер. Позитивні практики: 1) перетворення наукового результату кафедри на ліцензовану практичну діяльність ЗВО: розроблена кафедрою «Методика виявлення закладних пристроїв» стала підставою для отримання Університетом ліцензії Держспецзв'язку і використовується в ОК7, ОК10 та практиках; 2) спеціалізована лабораторія технічного захисту інформації з професійною пошуковою та вимірювальною апаратурою (PIAC-2ГС, DigiScan EX, NR 900, AOR 8200K), на якій здобувачі відпрацьовують повний цикл спеціального обстеження ОІД – від радіомоніторингу до пошуку й локалізації закладних пристроїв.

Недоліки

1. Матриця відповідності ПРН, ОК, методів навчання та оцінювання (Табл. 3 до ВСО) частково заповнена формально: ПРН інженерного та дослідницького характеру (РН20, РН21) закріплено за ОК «Педагогіка та психологія у вищій школі» та «Англійська мова для ділової комунікації» з нетиповими для них методами; окремі ОК забезпечують надмірну кількість ПРН (ОК7 – 19, ОК10 – 11). 2. Фактичний порядок навчання за ВК у групах з наповнюваністю менше 15 осіб (за погодженням із проректором) Положенням про формування індивідуальних освітніх траєкторій не передбачений, а строки вибору ВК магістрами в пп. 4.3 і 6.5 Положення визначено суперечливо. 3. Не запроваджено систематичного вивчення фактичного навантаження здобувачів, зокрема самостійної роботи. 4. Формування громадянських компетентностей і компетентностей, спрямованих на досягнення ЦСР, має переважно декларативний характер і не конкретизоване в змісті ОК.

Рекомендації

1. Гаранту ОП Туровському О.Л. спільно з робочою групою до 01.09.2027 переглянути матрицю відповідності ПРН, ОК, методів навчання та оцінювання, закріпивши ПРН лише за ОК, зміст і методи оцінювання яких забезпечують їх досягнення; результат – оновлена матриця у складі ОПП, затвердженої Вченою радою ДУІКТ. 2. Адміністрації ДУІКТ до 01.06.2027 внести зміни до Положення про формування індивідуальних освітніх траєкторій, визначивши порядок навчання за ВК у групах з наповнюваністю менше 15 осіб (підстави, погодження, документування рішення) та узгодивши строки вибору ВК магістрами в пп. 4.3 і 6.5. 3. Кафедрі технічних систем кіберзахисту спільно з навчально-методичним відділом, починаючи з весняного семестру 2026–2027 н.р., щосеместрово проводити опитування здобувачів щодо фактичного обсягу аудиторної й самостійної роботи за кожним ОК, розглядати результати на засіданні кафедри та коригувати силабуси ОК у разі виявлення перевищення запланованого навантаження. 4. Викладачам ОК1, ОК6 і ОК8 до 01.09.2027 включити до силабусів щонайменше по одній темі або практичному завданню, спрямованому на формування громадянських компетентностей і досягнення ЦСР (захист критичної інфраструктури, етичні та правові аспекти захисту інформації). 5. Робочій групі ОП під час перегляду ОПП у 2027 р. розглянути включення до обов'язкової частини ОК або модулів, що посилюють кіберскладову (мережева безпека, реагування на кіберінциденти), і зафіксувати рішення в протоколі засідання кафедри.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому ЗВО розміщені у відкритому доступі на вебсторінці Приймальної комісії (https://duikt.edu.ua/ua/108-pravila-priyomu-priymalna-komisiya?id=108&lang=ua&sys_link=pravila-priyomu-priymalna-komisiya) разом з додатками 1-8, обширною роз'яснювальною і допоміжною інформацією. Документ є чітким, структурованим та доступним для потенційних вступників. Розділ III описує ключові етапи вступної кампанії (п.3.1), процедуру реєстрації електронного кабінету вступника (п.3.2), вимоги до завантаження документів (п.3.3) і форми проведення вступних випробувань (п.3.4). У Розділі V та Додатку 3 вичерпно висвітлено строки реєстрації заяв (п.5.5) і ключові етапи конкурсного відбору (п.5.6) для здобуття ступеня магістра на основі НРК6, НРК7. П.5.2 і п.5.3 чітко визначають складові та порядок формування конкурсного балу; п.5.7 та Розділ VII деталізують спеціальні умови вступу (пільгові категорії) для магістрів та особливості прийому на навчання іноземців і осіб без громадянства відповідно. Додаток 1 містить відомості про освітні програми в розрізі спеціальностей, ліцензовані обсяги і наявність акредитації ОП. Усі положення Правил прийому ДУІКТ ґрунтуються на принципах рівності та недискримінації (п.1.2). ЕГ підтверджує, що Правила прийому до ДУІКТ не містять жодних виняткових, штучно ускладнених вимог, що стосувалися б виключно оцінюваної чи інших ОП, а також будь-яких ознак дискримінації стосовно вступників за майновими, гендерними, расовими чи іншими ознаками. Заклад забезпечує повну відкритість процесу. Організацію прийому вступників до Університету здійснює Приймальна комісія, яка ухвалює рішення колегіально та оперативно оприлюднює їх на вебсторінці конкурсної кампанії (<https://duikt.edu.ua/ua/363-vstup-2026-priymalna-komisiya>) в день прийняття або не пізніше наступного дня (п.1.3, п.1.5 Правил). Для зручності абітурієнтів у ДУІКТ функціонує інформаційний вебтранслятор «Вступ в магістратуру» (<https://duikt.edu.ua/ua/1866-vstup-v-magistraturu-priymalna-komisiya>), а також на базі Консультативного центру (<https://duikt.edu.ua/ua/363-vstup-2026-priymalna-komisiya>) організовано постійну підтримку вступників (через електронну пошту vstup@duikt.edu.ua, телефонні лінії тощо), що забезпечує високий рівень поінформованості щодо особливостей складання ЄВІ/ЄФВВ та процедури зарахування. Доступність та якісну організацію інформаційної підтримки прийому на навчання за освітньою програмою відзначили здобувачі освіти на зустрічі з ЕГ. ЕГ зроблено висновок, що Правила прийому до ЗВО повністю відповідають вимогам чинного законодавства України, є чіткими, прозорими та не містять дискримінаційних положень. Документ є загальнодоступним, а розгалужена система інформаційної підтримки (вебтранслятор, консультативний центр) забезпечує високий рівень поінформованості абітурієнтів, що підтверджено здобувачами освіти.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому ЗВО 2026 р. (<https://n9.cl/uwnlb>) розроблені відповідно до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2026 році, затвердженого наказом МОН України № 373 від 26.02.2026р. В них зазначено, що «правила затверджені головою Приймальної комісії Університету і діють протягом календарного року». Зміни до Правил у звітний період вносилися щорічно і зумовлені динамічною трансформацією нормативної бази МОН

України. Правила прийому не містять окремих положень щодо ОП, яка акредитується, але детально регламентують умови вступу на ОП другого рівня вищої освіти і, зокрема, на спеціальність F5 «Кібербезпека та захист інформації»: п. 2.3 визначає, що для здобуття ступеня магістра приймаються особи на основі першого рівня вищої освіти або другого рівня (магістра/спеціаліста); п. 2.4 - вступ на іншу (другу, третю тощо) ОП здійснюється на основі здобутого рівня НРК7; п.5.1 - вступні випробування проводяться у формі ЄВІ та ЄФВВ (при цьому «можуть бути використані результати ЄДКІ зі спеціальностей, для яких він передбачений»), або фахового іспиту в Університеті у передбачених нормативною базою випадках; пп. 5.2.2 деталізує вступ до магістратури на спеціальність F5 на основі ЄВІ та ЄДКІ. Програма фахового іспиту для вступу на другий рівень вищої освіти з спеціальності F5 «Кібербезпека та захист інформації» для ОПП «Технічні системи інформаційного та кібернетичного захисту» розроблена кафедрою технічних систем кіберзахисту на основі компетентностей бакалаврського рівня, оприлюднена на вебсторінці приймальної комісії (<https://n9.cl/v8v6w>). В програмі враховано специфіку ОПП через акцент на питання: технічного та криптографічного захисту інформації і протидії її витоку; виявлення негласних пристроїв отримання інформації; контролю та управління доступом; комплексних систем захисту інформації; нормативно-правового забезпечення інформаційної безпеки держави тощо. Програма враховує магістерський рівень ОПП і побудована на перевірці аналітичних, проектних та дослідницьких компетентностей, що потребує 7 рівень НРК; теоретичний блок вимагає розуміння фундаментальних засад і моделей процесів і систем захисту інформації, математичного апарату криптології і теорії ризиків; нормативно-правовий блок включає аналіз вимог державних нормативних документів та міжнародних стандартів захисту інформації (ISO/IEC). Для вступу бакалаврів суміжних напрямів програма містить інженерно-технічний компонент щоб оцінити рівень підготовки абітурієнта з фізико-математичних та комп'ютерних наук для засвоєння обов'язкових ОК ОПП. ЕГ констатує, що Правила прийому ЗВО відповідають чинним нормативно-правовим актам України. Формування траєкторії вступу до магістратури за спеціальністю F5 «Кібербезпека та захист інформації» чітко інтегрує обов'язкові інструменти національного рівня (ЄВІ, ЄФВВ/ЄДКІ). Програма фахового вступного іспиту враховує магістерський рівень (орієнтація на 7 рівень НРК) і специфічні особливості науково-прикладного профілю ОПП.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

"Порядок визнання результатів навчання і академічної мобільності в ДУІКТ регулюється комплексом внутрішніх документів. Положення про організацію освітнього процесу в ДУІКТ (<https://n9.cl/cx822f>) закріплює академічну мобільність як фундаментальну засаду діяльності ЗВО (п.1.8) і містить загальну норму щодо перезарахування результатів (п.5.4). Положення про порядок організації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу ДУІКТ (<https://n9.cl/whilr>) встановлює загальний порядок внутрішньої та міжнародної мобільності (п.1.2, 1.6, 1.7); визначає конкурсні критерії відбору (п.3.5, 3.6: знання мови не нижче B2, середній бал не менше 80), вимоги до документального оформлення (п.3.3), правила і процедури визнання результатів навчання (розд.5). Положення про формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів вищої освіти ДУІКТ (<https://n9.cl/5j6jp>) регламентує алгоритм перезарахування кредитів для різних категорій осіб (розд.8: здобувачі, які «переводяться до Університету з інших ЗВО; переводяться на іншу спеціальність; навчаються на двох спеціальностях; здобувають другу вищу освіту; взяли участь у програмах академічної мобільності...»). Процедура запускається за заявою здобувача на підставі офіційних документів (академічна довідка, додаток до документа про вищу освіту тощо); документи вивчають директор навчально-наукового інституту і керівник групи забезпечення ОП, які порівнюють програми обов'язкових компонентів (ОК) і, за потреби, проводять співбесіду зі здобувачем освіти; рішення приймається за 5 днів. ОК, які не передбачені ОП, перезараховуються як дисципліни вільного вибору без обмежень (п.8.14). Зарахування ОК, здобутих в іншому ЗВО за договором про навчання (академічну мобільність тощо), здійснюється обов'язково (п.8.13). Перезарахування ОК здійснюється зі збереженням оцінок та форм контролю (п. 8.10) і внесенням записів до навчальної картки та індивідуального навчального плану; копії документів долучаються до особової справи (п.8.7, 8.9). Положення про порядок перезарахування результатів навчання (<https://n9.cl/dfjdgq>) містить аналогічні категорії осіб з правом на пезарахування і узагальнений алгоритм реалізації цього права. Інтерв'ювання здобувачів освіти дозволило ЕГ дійти висновку, що вони ознайомлені з можливістю і правилами визнання результатів навчання, набутих під час академічної мобільності, і отримували пропозиції щодо участі в програмах мобільності від відділу міжнародних зв'язків, куратора і студентського самоврядування, але участі в них не брали. ЕГ засвідчує наявність у ЗВО загальнодоступних, чітких і зрозумілих внутрішніх правил (Положень) визнання результатів навчання та кваліфікацій інших ОП і академічної мобільності, їх відповідність Закону України «Про вищу освіту», Постанові КМУ № 579 (в редакції Постанови № 599), міжнародним актам Болонського процесу. Усі процедури та рішення належним чином документуються. Здобувачі освіти підтверджують одержання актуальної інформації про програми академічної мобільності."

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Визнання результатів навчання неформальної та інформальної освіти в ДУІКТ регулюється двома основними документами, які розроблені з урахуванням профільного наказу МОН України від 08.02.2022 р. № 130. Положення про неформальну та інформальну освіту у ДУІКТ (<https://n9.cl/shcyg>) детально описує процедуру визнання (п. 2.14–2.21): здобувач подає заяву директору інституту разом із декларацією про навчання та підтвердними документами (сертифікати, лінки тощо); директор створює предметну комісію (завідувач кафедри, викладач ОК, куратор/науковий керівник) для зіставлення документів із силабусом - якщо в силабусі є пряма рекомендація викладача щодо конкретного онлайн-курсу, результати зараховуються автоматично (п. 2.10), а в інших випадках (зокрема, для інформальної самоосвіти) призначається позачерговий контрольний захід (тести, білети), на підготовку до якого надається до 10 робочих днів (п. 2.14, 2.18), і, у разі успішної здачі, складається протокол, оцінка переводиться в національну шкалу та ЄКТС і вноситься до навчальної картки, студент звільняється від вивчення дисципліни. Право поширюється на здобувачів усіх рівнів (п. 2.1). Результати за тематикою, обсягом і змістом мають відповідати нормативним ОК або їх модулям (п. 2.5). Університет може визнати такі результати в обсязі, що не перевищує 25% від загального обсягу ОП. Положенням про порядок перезарахування результатів навчання (трансфер кредитів) у ДУІКТ (<https://n9.cl/dfjdgq>) в розділі 6 узагальнено повторює вищеописану процедуру, проте містить інші ліміти та уточнення: «визнання результатів набутих у неформальній та інформальній освіті, обсягом до 30 кредитів ЄКТС здійснюється за рішенням директора інституту». Здобувачі вищої освіти на зустрічі з ЄГ продемонстрували розуміння процедур визнання результатів і повідомили, що інформація про можливість отримання балів за неформальну освіту наводиться в силабусах і оголошується на перших заняттях. Проте, на практиці досвід визнання таких результатів на освітній програмі наразі відсутній. ЄГ не виявила в силабусах ОК прямих рекомендацій щодо проходження конкретних курсів неформальної освіти. Інформування студентів обмежується можливістю нарахування додаткових балів за «отримання міжнародного сертифікату за напрямом» в силабусі ОК5. ЄГ підтверджує наявність чітко регламентованих внутрішніх процедур визнання результатів неформальної та інформальної освіти, що відповідають нормам МОН України. Здобувачі вищої освіти за ОП загалом обізнані про такі можливості. Водночас, ЄГ зазначає недостатню популяризацію неформальної освіти випусковою кафедрою, зокрема, через силабуси ОК, а також наявність неузгодженостей між окремими положеннями ЗВО щодо граничних обсягів визнання результатів неформального навчання.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Правила прийому на навчання за освітньою програмою повністю відповідають національному законодавству, є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, враховують особливості освітньої програми (в межах, допустимих згідно вимог нормативної бази Міністерства освіти і науки України) та завчасно оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти. Внутрішня нормативна база регламентує процеси визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО та через систему неформальної/інформальної освіти. ЄГ дійшла висновку, що діяльність ЗВО за критерієм 3 має повну відповідність для підкритеріїв 3.1, 3.2, 3.3 та часткова узгодженість присутня у підкритерії 3.4. Позитивні практики. 1. Високий рівень цифровізації та інформаційної підтримки вступників, який забезпечено ефективним функціонуванням спеціалізованого інформаційного вебтранслятора «Вступ в магістратуру» та оперативним колегіальним прийняттям і оприлюдненням рішень Приймальної комісії. 2. Розроблення цільової профільно-орієнтованої програми фахового вступного іспиту на другий рівень вищої освіти зі спеціальності F5 «Кибербезпека та захист інформації» виключно під ОПП «Технічні системи інформаційного та кібернетичного захисту» з урахуванням її особливостей.

Недоліки

1. Слабкий рівень популяризації неформальної освіти випусковою кафедрою, зокрема, повна відсутність у силабусах обов'язкових компонентів ОП прямих рекомендацій викладачів щодо проходження конкретних онлайн-курсів для перезарахування, що унеможливує використання студентами передбаченого пунктом 2.10 Положення про неформальну та інформальну освіту права на автоматичне зарахування результатів неформальної освіти. 2. Наявність неузгодженостей між окремими положеннями ЗВО щодо граничних обсягів визнання результатів неформального навчання, а саме фіксація ліміту перезарахування у 25% від загального обсягу ОП в Положенні про неформальну та інформальну освіту у ДУІКТ і наявність обмеження до 30 кредитів ЄКТС в Положенні про порядок перезарахування результатів навчання (трансфер кредитів) у ДУІКТ.

Рекомендації

1. Гаранту ОП і задіяним на ОП викладачам до 1 вересня 2027 р. переглянути і оновити силабуси обов'язкових компонентів ОП, проаналізувавши можливості реалізації неформальної освіти за матеріалом дисциплін і додавши до силабусів верифіковані прямі рекомендації щодо конкретних профільних онлайн-курсів (на платформах Coursera, Prometheus тощо) для популяризації неформальної освіти і забезпечення можливості реалізації здобувачами права на автоматичне перезарахування результатів неформальної освіти відповідно до пункту 2.10 Положення про неформальну та інформальну освіту. 2. Робочій групі з розробки нормативної бази ДУІКТ спільно з навчально-методичним відділом до 31 серпня 2027 р. провести аудит і гармонізацію локальних актів університету та

усунути внутрішні суперечності між Положенням про неформальну та інформальну освіту у ДУІКТ і Положенням про порядок перезарахування результатів навчання (трансфер кредитів) у ДУІКТ, затвердивши в обох документах єдиний граничний обсяг визнання результатів неформального навчання у формі конкретної кількості кредитів ЄКТС або фіксованого відсотка від загального обсягу освітньої програми задля забезпечення прозорості та правової визначеності процесу.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес за ОПП «Технічні системи інформаційного та кібернетичного захисту» другого (магістерського) рівня організовано відповідно до Закону України «Про вищу освіту» та Положення про організацію освітнього процесу в ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_49109699.pdf), яким визначено основні форми навчальної діяльності, зокрема лекційні, практичні, лабораторні, семінарські та індивідуальні заняття, консультації, самостійну роботу, практичну підготовку та контрольні заходи. На ОПП передбачено студентоцентрований підхід до навчання та академічну свободу викладачів. Студентоцентрований підхід реалізується через вибір індивідуальних завдань, тематики дослідницької та кваліфікаційної роботи, формування індивідуальної освітньої траєкторії. Під час зустрічі зі здобувачами було підтверджено, що вони мають змогу самостійно обирати вибіркові дисципліни, орієнтуючись на власні освітні інтереси та професійні цілі. Додатково забезпечується автономна діяльність органів студентського самоврядування для представлення інтересів здобувачів. Реалізація академічної свободи викладачів передбачає самостійний вибір форм, методів, засобів і технологій навчання, спрямованих на досягнення програмних результатів навчання та забезпечення якості освітнього процесу. Під час зустрічі НПП підтвердили, що вони самостійні у розробленні силабусів, визначенні їх змістового наповнення, а також у виборі та адаптації методів навчання з урахуванням сучасних тенденцій розвитку сфери кібербезпеки. Додатково при актуалізації змісту освітніх компонентів НПП враховують зворотний зв'язок, отриманий за результатами опитувань випускників та партнерів кафедри, що дає змогу співвіднести зміст підготовки з актуальними потребами професійного середовища (<https://n9.cl/ohbq2q>). Отже, на ОП методи, засоби та технології навчання та викладання забезпечують досягнення визначених програмних результатів навчання, реалізацію студентоцентрованого підходу та дотримання принципів академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Інформаційне забезпечення освітнього процесу здійснюється через офіційний сайт ДУІКТ (<https://duikt.edu.ua/ua/>), сторінку кафедри технічних систем кіберзахисту (<https://n9.cl/ke2u9>), електронне освітнє середовище Google Workspace for Education. У вільному доступі на сайті кафедри розміщені освітня програма та навчальний план, інформація про навчальні дисципліни, силабуси й інші навчально-методичні матеріали щодо організації навчання. Інформування здобувачів щодо організації навчання регламентується Положенням про організацію освітнього процесу в ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_49109699.pdf). Відповідно до Положення, для кожної навчальної дисципліни розробляється силабус. Силабуси містять інформацію про обсяг і структуру освітнього компонента, компетентності та результати навчання, види занять, форми контролю та критерії оцінювання. Наявна інформація доступна для ознайомлення, а на першому занятті викладач додатково роз'яснює інформацію щодо мети, структури курсу, форми контролю, порядок нарахування балів та критерії оцінювання. Для дистанційної роботи використовуються Google Classroom і Google Meet. Отже, здобувачам своєчасно надається доступна інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, критеріїв оцінювання у межах ОК за даною ОП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Поєднання навчання і досліджень на ОП реалізується через зміст освітніх компонентів, практичну підготовку та залучення здобувачів до наукової діяльності кафедри. Матеріально-технічна база кафедри включає лабораторії: Навчальна лабораторія систем контролю доступу", ""Навчальна лабораторія технічного захисту інформації (<https://n9.cl/3d1das>). Також навчальний процес за спеціальністю забезпечується матеріально-технічною базою ННІ кібербезпеки та захисту інформації. На рівні інституту функціонують навчальні лабораторії та центри, зокрема, лабораторія засобів контролю доступу та Security Operation Center, оснащені спеціалізованими програмно-

апаратними засобами. Дослідницька складова інтегрована у структуру ОК через обов'язкові освітні компоненти ОК3 - ОК5, ОК7 - ОК10, ОК12 - ОК14. Студенти мають можливість публікувати результати своїх досліджень у наукових виданнях ДУІКТ: «Телекомунікаційні та інформаційні технології», «Зв'язок», «Сучасний захист інформації», «Наукові записки Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій». Результати досліджень представлені на науково-практичній конференції «Актуальні проблеми безпеки інформаційно-комунікаційних систем» (https://duikt.edu.ua/uploads/p_2661_93669247.pdf, https://duikt.edu.ua/uploads/p_2661_93669247.pdf). Водночас на зустрічах зі здобувачами та НПП підтверджено залучення здобувачів до досліджень і підготовки публікацій. Також було зазначено, що здобувачів кожного тижня куратор ознайомлює із можливими науковими проектами, міжнародними конференціями. Отже, на ОП діє інтеграція навчання та досліджень.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Система перегляду та оновлення змісту освітніх компонентів є складовою щорічного моніторингу ОП. Чинним Положенням про запровадження та оновлення освітніх програм у ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_50872585.pdf) передбачено щорічний моніторинг якості освітнього процесу, викладання та задоволеності здобувачів, випускників роботодавців й інших стейкхолдерів. Оновлення здійснюється з урахуванням наукових досягнень викладачів і сучасних практик у тісній співпраці зі стейкхолдерами кафедри (<https://n9.cl/g7htl>, <https://n9.cl/7olpvq>). Під час зустрічі із НПП було підтверджено що перегляд і оновлення освітніх компонентів здійснюється щорічно. Водночас аналіз ОПП і відповідних навчальних планів за 2025-й та 2026-й роки засвідчує повторювану розбіжність у нумерації ОК2 та ОК3 між ними, що вказує на необхідність посилення узгодженості і навчальних планів під час щорічного перегляду та оновлення. Додатковим чинником оновлення ОПП є результати науково-дослідних робіт кафедри. Актуальність наукової діяльності кафедри також підтверджується також поданням у 2026р. заявки на прикладне дослідження «Розроблення інтелектуальної системи оцінювання стану кіберзахисту об'єктів інформаційної інфраструктури на основі аналізу аномалій мережевого трафіку» (протокол Вченої ради ДУІКТ №21 від 15.07.2026, керівник М. Рижаков), що перебуває на розгляді МОН України. Дана інформація наведена у ВСО, документ ЕГ не розглядала. Практична спрямованість наукової діяльності кафедри підтверджується розробленням «Методики виявлення закладних пристроїв», що стало підставою для отримання Університетом ліцензії Держспецзв'язку на провадження відповідного виду діяльності (<https://n9.cl/cqb8jq>). Отже, зміст освітніх компонентів систематично оновлюється з урахуванням сучасних наукових досягнень, професійних практик, пропозицій випускників та стейкхолдерів. Водночас наявна повторювана неузгодженість у нумерації ОК2 та ОК3 між ОПП і навчальними планами, що потребує усунення.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Міжнародна діяльність ДУІКТ здійснюється на основі співпраці з іноземними ЗВО, науковими установами та міжнародними організаціями. Інтернаціоналізація безпосередньо закладена в ОПП «Технічні системи інформаційного та кібернетичного захисту»: передбачено викладання українською та англійською мовами. Міжнародний проєктний досвід представлений участю у завершеному проєкті ЄС TEMPUS ENGENSEC №544455-TEMPUS-1-2013-1-SE-TEMPUS-JPCR, результати якого використані при формуванні ОП. ОП передбачає можливості академічної мобільності, участі здобувачів у програмах подвійних дипломів, а також навчання іноземних громадян. Під час зустрічі здобувачі підтвердили, що отримують інформацію про доступні можливості академічної мобільності. Один зі здобувачів зазначив, що мав можливість взяти участь у відповідній програмі, однак не скористався нею з особистих обставин. Водночас сучасні форми міжнародної наукової співпраці НПП, які забезпечують ОП, потребують подальшого розвитку.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Форми та методи навчання і викладання відповідають цілям ОП та забезпечують досягнення програмних результатів навчання. Освітній процес реалізується на засадах студентоцентрованого підходу та академічної свободи. За підкритерієм 4.1 встановлено повну відповідність. Здобувачам забезпечено своєчасний доступ до інформації про зміст освітніх компонентів, результати навчання, організацію освітнього процесу та критерії оцінювання. За підкритерієм 4.2 встановлено повну відповідність. Навчання за ОП поєднується з дослідницькою діяльністю, здобувачі залучаються до виконання наукових і практикоорієнтованих завдань із використанням спеціалізованої лабораторної бази. За підкритерієм 4.3 встановлено повну відповідність. Зміст освітніх компонентів актуалізується з урахуванням розвитку сфери технічного захисту інформації, результатів наукової та професійної діяльності НПП і сучасних галузевих практик. Водночас ЕГ встановила розбіжності у нумерації ОК2 та ОК3 між ОПП та відповідними навчальними планами 2025 та 2026 років, що свідчить про неповну узгодженість окремих освітніх компонентів у межах ОП. Практична спрямованість наукової діяльності кафедри підтверджується, зокрема, розробленням «Методики виявлення закладних пристроїв», що стало підставою для отримання Університетом відповідної ліцензії Держспецзв'язку. За підкритерієм 4.4 встановлено часткову відповідність. Під час формування

освітньої програми враховано напруження міжнародного проєкту TEMPUS ENGENSEC. Здобувачів інформують про можливість участі у програмах академічної мобільності, міжнародних обмінах і стажуваннях, однак під час експертизи фактичну участь здобувачів у таких програмах не підтверджено. Фактичних прикладів системного міжнародного залучення до освітнього процесу за ОП також не встановлено. За підкритерієм 4.5 встановлено часткову відповідність.

Недоліки

ЕГ встановила неузгодженість в освітній документації, зокрема повторювана розбіжність у нумерації ОК2 та ОК3 між ОПП і відповідними навчальними планами 2025 та 2026 років. Актуальна міжнародна наукова та академічна активність НПП, залучених до реалізації ОП, представлена обмежено: недостатньо простежується їх участь у міжнародних дослідницьких проєктах, академічній мобільності, стажуваннях та інших формах міжнародної співпраці.

Рекомендації

Гаранту ОП у межах щорічного моніторингу та перегляду ОП до початку 2027-2028 навчального року забезпечити узгодженість ОПП та відповідними навчальними планами 2025 та 2026 років щодо нумерації освітніх компонентів ОК2 та ОК3. Гаранту ОП спільно з адміністрацією Університету до завершення 2026-2027 навчального року посилити міжнародну складову викладання на ОП шляхом залучення щонайменше одного іноземного викладача та/або НПП, який має досвід міжнародного стажування, викладання або професійної діяльності за кордоном, до проведення навчального або науково-освітнього заходу для здобувачів ОП. Адміністрації Університету спільно з гарантом ОП до завершення 2026-2027 навчального року розширити участь НПП у міжнародній співпраці шляхом залучення щонайменше одного представника НПП до міжнародного дослідницького проєкту, стажування або іншої форми академічної взаємодії. Також адміністрації Університету спільно з гарантом ОП до завершення 2026-2027 навчального року посилити популяризацію можливостей участі здобувачів і НПП у вітчизняних та міжнародних програмах академічної мобільності, обміну та стажування шляхом проведення щонайменше одного інформаційно-просвітницького заходу протягом навчального року.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та порядок оцінювання на ОП регламентується Положенням про організацію освітнього процесу у ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_49109699.pdf) та конкретизуються у силабусах освітніх компонентів. Положення передбачає діагностичний, поточний та підсумковий контро; діагностичний контроль здійснюється у формі вхідного, а підсумковий включає семестровий контроль та атестацію. Форми контрольних заходів за кожним освітнім компонентом визначаються з урахуванням його змісту, компетентностей і програмних результатів навчання та конкретизуються у силабусах. Для оцінювання результатів навчання застосовується тестування, усне і письмове опитування, практичні та лабораторні роботи, індивідуальні завдання, презентації, звіти за результатами практики, заліки та іспити. Оцінювання здійснюється за 100 бальною шкалою з подальшим переведенням результатів у національну шкалу та шкалу ECTS. Критерії оцінювання заздалегідь визначені та наведені у силабусах освітніх компонентів. На початку проведення занять з дисципліни викладач ознайомлює здобувачів зі структурою дисципліни, формами контролю, видами завдань та критеріями оцінювання. Проте аналіз силабуса ОК5 засвідчив неузгодженість у формуванні підсумкової оцінки. За тематичним планом передбачено 9 лекцій по 1 балу, 9 практичних занять по 2 бали та 9 лабораторних занять по 3 бали, що сукупно становить 54 бали поточного оцінювання. Водночас умовою допуску до іспиту визначено набрання 60 балів, а іспит оцінюється у 40 балів. Таким чином, за наведеним у тематичному плані розподілом максимальна оцінка за поточний контроль становить 54 бали, а необхідні для допуску 60 балів набрати неможливо. Крім того, у критеріях поточного контролю окремо передбачено 1 бал за кожне відвідування заняття та до 1 бала за кожен звіт про виконання практичного завдання. При цьому не визначено, чи зазначені бали вже включені до переліку балів, установлених тематичним планом, чи нараховуються додатково. У разі їх додаткового нарахування загальна кількість балів, навпаки, може перевищувати 100. Також сам факт відвідування заняття визначений як окрема складова оцінювання, хоча безпосередньо не характеризує рівень досягнення здобувачем результатів навчання. Під час зустрічі з НПП було підтверджено що форми контролю та критерії оцінювання наведені у силабусах ОК знаходяться у вільному доступі

на сторінці кафедри (<https://n9.cl/z6sw88>), а також доступні через Google Classroom. Здобувачі підтвердили що форми контрольних заходів, критерії оцінювання є зрозумілими та доступними. Отже, ЕГ встановила, що на ОП форми контрольних заходів та критерії оцінювання загалом визначені й оприлюднені заздалегідь, однак у силабусі ОК5 наявна неузгодженість у розподілі балів та недостатньо однозначно визначено порядок формування поточної і підсумкової оцінки, що потребує усунення.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Встановлено, що атестація здобувачів за ОПП «Технічні системи інформаційного та кібернетичного захисту» здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, що відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 125 «Кібербезпека» для другого (магістерського) рівня, затверджене наказом МОН України від 18.03.2021 №332 (<https://n9.cl/h96le>). Порядок проведення атестації та організація роботи екзаменаційної комісії регламентуються Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи екзаменаційної комісії у ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_63335719.pdf), а вимоги до змісту, структури, підготовки та захисту кваліфікаційних робіт - Положенням про кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти у ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_53363267.pdf). На ОПП атестація проводиться відкрито та гласно, і представлена ОК14 «Підготовка кваліфікаційної роботи, підсумкова атестація» забезпечує комплексну перевірку РН3–РН5, РН8, РН10–РН13, РН17, РН19–РН23, що дає можливість у межах атестації комплексно оцінити сформованість відповідних програмних результатів та здатність здобувачів застосовувати набуті знання і компетентності для розв'язання професійних, дослідницьких та інноваційних завдань у сфері кібербезпеки. Проведення єдиного державного кваліфікаційного іспиту (ЄДКІ) для другого (магістерського) рівня за цією спеціальністю не передбачено відповідно до чинного законодавства. Отже, атестація здобувачів вищої освіти у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи сприяє досягненню здобувачами мети ОП та ПРН.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедури проведення контрольних заходів регламентуються низкою документів: Положенням про організацію освітнього процесу (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_49109699.pdf), Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи екзаменаційної комісії у ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_63335719.pdf) та Положенням про кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти у ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_53363267.pdf). Положення про організацію освітнього процесу визначає порядок семестрового контролю, ліквідація академічної заборгованості та повторного складання контрольних заходів. Порада повторного проходження контрольних заходів нормативно визначений: прикладання екзамену допускається не більше двох разів - повторно викладачу та вдруге комісії, ліквідація академічної заборгованості здійснюється у встановленні строки. Положення про атестацію регламентує організацію роботи екзаменаційної комісії, порядок проведення атестації, засади об'єктивності, прозорості та публічності, а також процедуру апеляції. Положення про кваліфікаційні роботи визначає вимоги до підготовки, захисту та оцінювання кваліфікаційної роботи, у тому числі порядок апеляції результатів захисту та можливість проведення захисту із застосуванням дистанційних технологій. Запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, а також порядок оскарження результатів контрольних заходів регламентується Положенням про вирішення конфліктних ситуацій у ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_88699516.pdf). Усі зазначені нормативні документи оприлюднені на офіційному веб-сайті ДУІКТ і перебувають у відкритому доступі, що забезпечує можливість учасникам освітнього процесу завчасно ознайомитися з відповідними правилами, процедурами та вимогами. Під час зустрічі зі здобувачами підтверджено, що випадків необ'єктивного оцінювання та упередженого судження не було, а критерії оцінювання доступними та чіткими. Здобувачі ознайомлені, що в разі виникнення конфліктних ситуацій вони можуть звернутися до уповноваженої особи з питань запобігання та протидії корупції, залишити звернення до скриньки довіри або звернутися до Національного агентства з питань запобігання корупції (НАЗК). Також здобувачі зазначили, що у разі незгоди з оцінкою можуть звернутися до викладача для її обговорення, та за необхідності ініціювати перегляд оцінки. Під час зустрічей з представниками студентського самоврядування підтверджено, що протягом останніх чотирьох років випадків конфліктних ситуацій, зокрема булінгу та проявів гендерної нерівності серед учасників освітнього процесу зафіксовано не було. Отже, встановлено відповідність ОП вимогам підкритерію 5.3.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її

імплементацию у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політика та процедури академічної доброчесності у ДУІКТ визначені Кодексом академічної доброчесності (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_96297052.pdf), Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_18879118.pdf) та Положенням про систему запобігання та виявлення академічного плагіату (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_61575036.pdf). Для виявлення текстових запозичень в Університеті використовується StrikePlagiarism, а перевірка передбачає технічний аналіз тексту та подальше експертне оцінювання виявлених збігів. Репозитарій функціонує у відкритому доступі та містить окремий розділ кафедри Технічних систем кіберзахисту (<https://n9.cl/d538n>), де зберігаються електронні версії кваліфікаційних робіт здобувачів. Популяризація академічної доброчесності передбачає інформування учасників освітнього процесу а також підписання декларації про академічну доброчесність. Під час зустрічі з НПП та здобувачами було підтверджено практику підписання декларації про академічну доброчесність. Додатково рівень обізнаності здобувачів щодо принципів академічної доброчесності відстежується шляхом проведення тематичних опитувань (https://duikt.edu.ua/uploads/p_3134_86355477.pdf, https://duikt.edu.ua/uploads/p_3134_59454909.pdf). Також під час зустрічі з НПП було зазначено, інформування здобувачів щодо принципів та вимог академічної доброчесності здійснюється з етапу вступу та підтримується протягом всього періоду навчання на ОП. Кодексом академічної доброчесності ДУІКТ визначено види академічної відповідальності для НПП та здобувачів та встановлено порядок реагування на відповідні порушення. Отже, політика академічної доброчесності в Університеті має нормативно визначений і послідовний характер, а її реалізація в межах ОП підтримується організаційними процедурами.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Форми контрольних заходів і критерії оцінювання визначені у силабусах ОК, своєчасно доводяться до відома здобувачів та загалом дають змогу оцінити досягнення програмних результатів навчання. Водночас у силабусі ОК5 «Ліцензування, атестація та сертифікація у сфері безпеки об'єктів інформаційної діяльності» виявлено неузгодженість між максимальним балом за поточний контроль, порогом допуску до іспиту та порядком урахування балів за відвідування занять і виконання практичних завдань, що ускладнює однозначне розуміння формування підсумкової оцінки. За підкритерієм 5.1 встановлено часткову відповідність. Атестація здобувачів здійснюється відповідно до вимог Стандарту вищої освіти за спеціальністю 125 «Кібербезпека». За підкритерієм 5.2 встановлено повну відповідність. Процедури повторного проходження контрольних заходів та оскарження результатів оцінювання нормативно врегульовані та доступні учасникам освітнього процесу. За підкритерієм 5.3 встановлено повну відповідність. В університеті діють нормативні та організаційні механізми забезпечення академічної доброчесності, що включають інформування здобувачів, тематичні опитування та перевірку кваліфікаційних робіт із подальшим експертним аналізом результатів. За підкритерієм 5.4 встановлено повну відповідність.

Недоліки

У силабусі ОК5 наявна неузгодженість у формуванні оцінки: за тематичним розподілом максимальна кількість балів поточного контролю становить 54 бали при встановлених 60 балах для допуску до іспиту; також не конкретизовано порядок урахування балів за відвідування занять та звіти про виконання практичних завдань.

Рекомендації

Гаранту ОП спільно з НПП, відповідальним за викладання ОК5, до початку 2027-2028 навчального року узгодити та конкретизувати в силабусі порядок формування поточної і підсумкової оцінки, визначивши механізм урахування балів за відвідування занять і виконання практичних завдань у межах 100-бальної системи, а також переглянути доцільність використання факту відвідування як самостійного критерію оцінювання. Адміністрації Університету до початку 2027-2028 навчального року актуалізувати внутрішню нормативну базу з питань академічної доброчесності з урахуванням поширення технологій генеративного штучного інтелекту, визначивши принципи допустимого використання ШІ в освітній і науковій діяльності, вимоги до декларування його застосування та підходи до реагування на недоброчесне використання таких інструментів.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Відбір викладачів умотивований відповідністю їхньої освіти, наукової спеціалізації, публікацій і професійного досвіду змісту ОК. Зокрема, викладання Ю. В. Пепою радіомоніторингу та радіопротидії обґрунтовано освітою з радіоелектронних систем і дослідженнями обробки сигналів; А. М. Котенком дисциплін із комплексів захисту інформації — профільними працями та стажуваннями в ТОВ «ЛУЧ» і ТОВ «ДЕФЕНДІКО». Наведені приклади підтверджують змістову обґрунтованість розподілу ОК. Водночас для дисциплін із ліцензування, сертифікації та стандартів кібербезпеки необхідно детальніше перевірити безпосередній зв'язок наведених досягнень зі змістом викладання. Відповідність Ліцензійним умовам (постанова КМУ від 30.12.2015 № 1187) ЗВО враховує через перевірку кваліфікації та професійних досягнень викладачів. Відповідальність покладено на завідувача кафедри або керівника групи забезпечення спеціальності; у кадровій таблиці наведено освіту, наукові ступені, підвищення кваліфікації та досягнення за підпунктами п. 38. Під час експертної перевірки необхідно окремо встановити відповідність кваліфікації кожному закріпленому ОК за пп. 36–37 та виконання вимоги щодо щонайменше чотирьох досягнень за останні п'ять років із переліку п. 38, з урахуванням передбачених винятків. Сам перелік досягнень за п. 38 не замінює підтвердження відповідності конкретному ОК.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедура конкурсного відбору передбачає оцінювання кваліфікації, наукової активності та педагогічної майстерності претендентів. За самооцінюванням, кандидатури обговорюються на кафедрі в присутності претендентів, проводиться відкрите заняття, враховується рейтингова картка. Рішення конкурсної комісії затверджується Вченою радою. Такий механізм дає змогу оцінити як формальну відповідність вимогам, так і здатність викладати. Конкретні виклики кадрового відбору та план їх подолання у самооцінюванні не визначено. Наведено заходи підвищення кваліфікації, стажування та залучення практиків, які сприяють розвитку кадрового потенціалу. Однак їх зв'язок із виявленими кадровими потребами, дефіцитом фахівців або забезпеченням наступності викладання не розкрито. За описом процедури є регламентованими та передбачають рівні умови участі. ЗВО посиляється на оприлюднені положення про конкурсний відбір і рейтингове оцінювання, зазначає колегіальність розгляду кандидатур.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Роботодавці залучені до перегляду ОП, проведення професійних семінарів і забезпечення практичної спрямованості навчання. Заступник директора ТОВ «ЛУЧ» Герман Шуклін входить до робочої групи ОП. Наведено приклади семінарів Ajax Systems, співпраці з Поліцією охорони та ТОВ «ДЕФЕНДІКО», використання професійних кейсів. Це підтверджує взаємодію з галуззю, однак регулярність участі партнерів у реалізації конкретних ОК розкрита недостатньо. Залучення практиків до навчальних заходів підтверджено прикладами семінарів, проте проведення ними аудиторних занять за конкретними ОК належно не деталізовано. Не наведено однозначного зіставлення «фахівець — ОК — тема заняття — кількість годин». Тому ототожнювати всі зазначені зустрічі з аудиторними заняттями немає достатніх підстав. За самооцінюванням, пропозиції роботодавців враховуються під час оновлення змісту дисциплін і практичної підготовки. Зокрема, актуалізовано тематику технічних каналів витоку інформації, моніторингу, кіберризиків, контролю доступу та використання сучасного обладнання. Водночас конкретні рекомендації окремих партнерів, рішення щодо них і відповідні зміни в освітньому процесі документально простежуються не повною мірою. ЗВО проводить загальні опитування здобувачів, однак окремого оцінювання задоволеності залученням роботодавців у наданих відомостях не продемонстровано. Не наведено відповідних запитань анкет, результатів та управлінських рішень за ними.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Професійні потреби викладачів охоплюють оновлення фахових знань, удосконалення методики викладання, дослідницьких компетентностей та академічної доброчесності. ЗВО забезпечує можливості їх задоволення через підвищення кваліфікації, стажування й професійні заходи. Водночас у самооцінюванні недостатньо розкрито порядок визначення індивідуальних потреб викладачів та оцінювання результативності навчання. Підвищення фаховості підтверджено конкретними прикладами. О. Л. Туровський та А. М. Котенко проходили підвищення кваліфікації у ТОВ «ДЕФЕНДІКО», П. М. Поночовний — у ТОВ «ЛУЧ», Ю. В. Пепа — міжнародне стажування в Чехії. Викладачі також проходять курси з академічної доброчесності. Однак приклади впровадження отриманих знань у зміст ОК та методики викладання потребують конкретизації. Моніторинг професіоналізму здійснюється

через щорічне рейтингове оцінювання та оцінювання під час конкурсного відбору. Використовуються рейтингові картки, аналіз кваліфікації й наукової активності, відкриті заняття та їх обговорення на кафедрі. Рейтинги оприлюднюються на сайті. Водночас недостатньо показано, як результати оцінювання впливають на індивідуальні плани розвитку викладачів. Система заохочення передбачає матеріальні та нематеріальні стимули. За самооцінюванням, застосовуються щомісячні грошові премії відповідно до положення про заохочення; наведено приклади нагородження І. С. Іванченка грамотою МОН України та М. М. Рижаківа грамотою профільного інституту КПІ. ЗВО також заохочує участь у стажуваннях, конференціях і здобуття наукових ступенів. Проте конкретні критерії преміювання та їх зв'язок із досягненнями у викладанні розкрито недостатньо.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

За відомостями самооцінювання кадрове забезпечення ОП загалом відповідає її спрямованості: наведено обґрунтування кваліфікації викладачів, регламентовано конкурсний відбір, діють механізми професійного розвитку, рейтингового оцінювання та заохочення. Роботодавці й практики залучаються до професійних заходів та оновлення підготовки. Водночас потребують підтвердження відповідності кожного викладача закріпленням ОК і вимогам Ліцензійних умов, послідовність застосування конкурсних процедур та систематичність участі практиків в аудиторних заняттях. Недостатньо розкрито вплив підвищення кваліфікації на якість викладання. Остаточний рівень відповідності критерію слід визначати після перевірки зазначених доказів. Позитивні практики за критерієм: Профільні стажування та підвищення кваліфікації викладачів у ТОВ «ЛУЧ» і ТОВ «ДЕФЕНДИКО», що сприяють актуалізації практичних знань із захисту інформації; поєднання аналізу професійних досягнень із проведенням відкритого заняття під час конкурсного відбору; щорічне рейтингове оцінювання діяльності НПП з оприлюдненням результатів; залучення Ajax Systems, Поліції охорони та інших партнерів до професійних семінарів; поєднання матеріального й морального заохочення з підтримкою наукового зростання та міжнародного стажування викладачів.

Недоліки

За наданими відомостями самооцінювання встановлено такі недоліки обґрунтування за критерієм 6: для окремих ОК недостатньо конкретизовано відповідність тематики публікацій і професійного досвіду викладачів змісту дисциплін, зокрема з ліцензування, сертифікації та стандартів кібербезпеки; не деталізовано систематичне залучення практиків до аудиторних занять: не зазначено конкретні ОК, теми, обсяг годин і періодичність; не продемонстровано вивчення задоволеності здобувачів участю роботодавців у навчанні та використання результатів такого оцінювання; недостатньо розкрито механізм визначення індивідуальних потреб викладачів і вплив результатів рейтингового оцінювання на планування їхнього професійного розвитку; не наведено конкретних прикладів змін у змісті ОК та методиках викладання за результатами стажувань і підвищення кваліфікації; недостатньо висвітлено критерії матеріального заохочення та їх зв'язок із досягненнями у викладанні. Ці зауваження стосуються повноти доказів; відсутність опису не є підтвердженням відсутності відповідної практики.

Рекомендації

Завідувачу кафедри та гаранту ОП протягом трьох місяців із дати завершення акредитаційної експертизи, але не пізніше затвердження наступного розподілу навчального навантаження, актуалізувати обґрунтування відповідності кожного викладача закріпленням ОК, зазначивши релевантні освіту, публікації, професійний досвід і виконання вимог Ліцензійних умов. Завідувачу кафедри та гаранту ОП не пізніше ніж за місяць до початку наступного навчального року затвердити план залучення практиків до аудиторних занять із визначенням ОК, тем, фахівців та обсягу годин. Упродовж 10 робочих днів після завершення кожного семестру узагальнювати документально підтверджені результати виконання плану. Гаранту ОП спільно з відповідальними за ОК упродовж п'яти робочих днів після кожного заняття із залученим фахівцем організовувати збір відгуків здобувачів. Протягом місяця після завершення відповідного семестру аналізувати відгуки та фіксувати рішення щодо вдосконалення змісту й формату наступних занять. Завідувачу кафедри протягом трьох місяців із дати завершення акредитаційної експертизи актуалізувати індивідуальні плани професійного розвитку викладачів з урахуванням їхніх потреб, результатів рейтингового оцінювання та зворотного зв'язку здобувачів. Надалі переглядати ці плани щороку, не пізніше ніж за місяць до початку навчального року. Викладачам протягом місяця після завершення стажування або підвищення кваліфікації подавати на розгляд кафедри пропозиції щодо застосування набутих результатів у відповідних ОК. Погоджені зміни до силабусів, навчальних матеріалів, практичних завдань і методик викладання впроваджувати до початку наступного викладання відповідного ОК, із фіксацією результатів у матеріалах кафедри. Керівництву ЗВО протягом шести місяців із дати завершення акредитаційної експертизи конкретизувати критерії матеріального заохочення викладачів, визначивши їхній зв'язок із досягненнями у викладацькій, науковій та професійній діяльності. Упродовж 10 робочих днів після затвердження довести ці критерії до відома викладачів і забезпечити доступ до відповідного документа.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

На впровадження інноваційних технологій у процесі технічного захисту інформації (акцент ОП) орієнтовані лабораторії технічного захисту інформації (ТЗІ) і засобів контролю доступу (ЗКД) (<https://n9.cl/3d1das>). Обладнання лабораторії ТЗІ: генератор шуму PIAC-2ГС, пошуковий комплекс DigiScan EX, детектори поля, скануючі приймачі; локатор нелінійностей; багатофункціональний пошуковий прилад ST-032. Лабораторія ЗКД: цифрові відеокамери, відеореєстратор, контрольний пристрій ST-03-TEST, біометричні термінали, мережеві контролери, комплекси систем безпеки. У навчальній і дослідній роботі задіяні лабораторії суміжних кафедр. Лабораторія реагування на кіберінциденти (<https://n9.cl/ng6brq>): робочі станції Dell Precision, сервери Dell PE R530, обладнання Mikrotik, датасет Canadian Institute for Cybersecurity, антивірус ESET PROTECT Enterprise, SIEM система IBM Security QRadar, комплекс IBM I2 Analyst's Notebook, сканер вразливостей Tenable Nessus Prof. Лабораторія мережевої безпеки: Cisco Packet Tracer; маршрутизатори TP-Link, Huawei; комутатор Zyxel; сховище My Cloud Hom. Розгортання середовищ навчання і досліджень здійснюється на серверах ЗВО в системі віртуалізації Proxmox VE. Освітній процес розгорнуто в Google Workspace for Education (<https://n9.cl/g9wzfi>); аналіз комплексів ОК підтвердив їх відповідність силабусам. Навчально-методичні матеріали оновлюються на основі результатів НДР НПП (НДР «Живучість K14» №0114U000391, НДР 0121U113613 використано в ОК2, ОК9). Електронна бібліотека ЗВО (<https://n9.cl/o85rxo>) - понад 160 000 примірників доступні дистанційно/безкоштовно. На зустрічі з керівництвом ЗВО проректор з навчальної роботи розповів, що фінансування ОП здійснюється планово згідно з кошторисом (розробляється планово-фінансовим відділом щорічно; <https://n9.cl/zogxra>); клопотання кафедри до адміністрації на покращення МТЗ (п.2.5.1 Положення про кафедру; <https://n9.cl/yi9cyu>) погоджується директором інституту і подається для включення в кошторис. Існує автономія інститутів щодо фонду надходження за навчання студентів контрактної форми - близько 10% витрачається на МТЗ. Гарант ОП повідомив про виконання держбюджетної НДР, частина фінансування якої йде на модернізацію лабораторної бази. На сайті Прозоро є дані про публічні закупівлі для кафедри (<https://n9.cl/vobb5p>, <https://n9.cl/zk3tu>, <https://n9.cl/go83jj>). Вагомий внесок у розвиток МТЗ вносять стейкхолдери, що підтверджено на зустрічах з ЕГ викладачами і роботодавцями. Кафедра і Навчально-методичний відділ проводять опитування задоволеності якістю освітнього процесу та інфраструктурою (<https://n9.cl/pgblf>; <https://n9.cl/ohbq2q>) - понад 97% магістрів у 2025-2026нр. позитивно оцінюють матеріально-технічну базу і стан приміщень (<https://n9.cl/yr4nc>, сл.11). Здобувачі освіти і випускники кафедри на зустрічах з ЕГ позитивно оцінили забезпечення ОП і тенденцію його постійного вдосконалення. ЕГ підтверджує відповідність навчально-методичного і матеріально-технічного забезпечення ОП завданням і ПРН її ОК.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Зобов'язання ЗВО надавати здобувачам можливість користуватися навчальними приміщеннями, бібліотекою, обладнанням, устаткуванням та іншими засобами закріплене в розділі 6 Положення про організацію освітнього процесу у ДУІКТ (<https://n9.cl/cx822f>). Положення про бібліотеку (<https://n9.cl/cx822f>) передбачає: безкоштовне надання основних бібліотечних послуг; забезпечення доступу до інформаційних ресурсів (п.3.3); функціонування репозитарію (п.3.13); надання консультацій щодо ефективного інформаційного пошуку в наукометричних базах даних, правил наукового цитування та посилань в наукових роботах, запобігання плагіату тощо (п.3.16). В рамках реалізації Стратегії розвитку (<https://n9.cl/zyu2ah>) учасникам освітнього процесу забезпечується доступ до хмарних сервісів університету, корпоративної пошти та ліцензійного програмного забезпечення у межах академічних програм через корпоративний акаунт у домені @duikt.edu.ua. На період акредитаційної експертизи акаунт надано ЕГ, що дало змогу перевірити і підтвердити зручність й якість ресурсів електронної системи управління навчанням для здобувачів освіти за ОП. Освітній процес спирається на цифрову екосистему Google Workspace for Education (<https://n9.cl/g9wzfi>). В умовах онлайн-навчання студентам надаються ліцензії для віддаленого використання спеціалізованих програмних систем (IBM Security QRadar, IBM I2 Analyst's Notebook, Tenable Nessus Professional, Cisco Packet Tracer, антивіруси ESET тощо). Розгортання середовищ для лабораторних робіт і досліджень (віртуальних лабораторій технічного захисту інформації - програм аналізу спектру SDR#, середовища обробки сигналів GNU Radio, аналізатора акустики Room EQ Wizard тощо; систем моніторингу інцидентів (SIEM); криптографічних систем і бібліотек; платформ для тестування на проникнення) здійснюється в системі віртуалізації Proxmox VE. Електронні навчально-методичні комплекси (силабуси, лекції, практикуми тощо) розміщені на платформі Google Classroom, де ЕГ зафіксувала постійну активність здобувачів освіти. Університет має електронну бібліотеку (<https://n9.cl/o85rxo>), ресурси якої доступні здобувачам дистанційно, як і ресурси баз Scopus й Web of

Science, база даних ScienceDirect, платформа Research4Life тощо, Е-Послуга визначення УДК. Кваліфікаційні роботи випускників ОП розміщені у відкритому доступі в інституційному репозитарії (<https://n9.cl/7xrlj>). В ЗВО розгорнуто безкоштовний високошвидкісний Wi-Fi. Для виконання робіт із фізичним обладнанням здобувачам надається доступ до лабораторій випускової та суміжних кафедр з дотриманням вимог безпеки. На зустрічах з ЕГ учасники фокус-груп підтвердили високу зручність роботи з електронними ресурсами університету і кафедри та наявність доступу до іншої інфраструктури університету. ЕГ констатує, що здобувачі вищої освіти і НПП мають безперешкодний безоплатний доступ до навчальних корпусів, лекційних аудиторій, спеціалізованих лабораторій, читальних залів і електронних ресурсів бібліотеки, зон коворкінгу ЗВО.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Безпека учасників освітнього процесу в ДУІКТ досягається комплексом адміністративно-технічних та інклюзивних заходів, закріплених у нормативній базі Університету. Стратегія розвитку ДУІКТ (<https://n9.cl/zyu2ah>) містить Стратегічний напрям 9 «Модернізація інфраструктури та створення безпечного середовища», яким передбачена модернізація навчальних аудиторій та лабораторій, запуск системи Smart Campus і «створення комфортного та екологічно стійкого середовища для всіх учасників освітнього процесу». Стратегічний напрям 4 має ціль «інклюзивність та психологічна підтримка: забезпечення рівного доступу до освіти для студентів із особливими потребами; запуск центру психологічної допомоги». За забезпечення ефективної системи безпеки в Університеті відповідає відділ з охорони праці та безпеки життєдіяльності (<https://n9.cl/7ltlq>). Інструктажі з питань охорони праці, безпеки життєдіяльності і пожежної безпеки проводяться з учасниками освітнього процесу згідно нормативів Положення про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці та безпеки життєдіяльності в закладах, установах, організаціях, підприємствах, що належать до сфери управління Міністерства освіти і науки України (Наказ МОН України № 1669) і Правил пожежної безпеки для навчальних закладів та установ системи освіти України (Наказ МОН України № 974). Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в ДУІКТ (п. 5.2; <https://n9.cl/cx822f>) «допуску здобувачів освіти до лабораторних занять із будь-якої дисципліни передуює інструктаж із питань охорони праці й техніки безпеки». Здобувачі вищої освіти на зустрічі з ЕГ підтвердили проведення інструктажів з питань охорони праці і безпеки життєдіяльності. В університеті діє чітка система оповіщення про ракетну небезпеку, розроблено плани евакуації та графіки тренувань для переміщення студентів до сертифікованих укриттів з доступом до мережі Інтернет. Безпека психологічного клімату та протидія дискримінації регулюються Положенням про вирішення конфліктних ситуацій в ДУІКТ (<https://n9.cl/wfogs>), що визначає чіткі антикорупційні процедури, регламент реагування на випадки цькування (булінгу), дискримінації, сексуальних домагань тощо. Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти у ДУІКТ (<https://n9.cl/ptvwk8>) унормоване щорічне соціологічне опитування здобувачів та випускників (п.4.1.13, 4.2.5., 4.6.7). Анкети та результати моніторингу оприлюднені на офіційному сайті ЗВО (<https://n9.cl/pgblf>) і вебресурсах випускової кафедри (<https://n9.cl/ohbq2q>). На запити студентів до вибіркового циклу кафедри було додано ОК «Управління інформаційними інцидентами в системах технічного захисту інформації» і «Проектування систем технічного захисту інформації», підтвердження чому ЕГ отримала під час спілкування зі здобувачами освіти та гарантом ОП.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Комунікація зі здобувачами освіти на ОП поєднує безпосередні й цифрові канали: особисте спілкування і консультації з викладачами, завідувачем кафедри - гарантом ОП, кураторами груп; вебресурси ЗВО і випускової кафедри; електронне освітнє середовище для навчання; сервіси Google Meet, ZOOM; корпоративну пошту; електронну скриньку довіри (vps@duikt.edu.ua) тощо. На думку ЗВО така взаємодія є ефективною, що підтверджується результатами опитувань здобувачів та випускників (<https://n9.cl/ohbq2q>). Як недоліки було визначено: слабку лабораторно-практичну складову з аналізу технічних каналів витоку інформації; проблемний доступ до вибірових дисциплін. Для усунення недоліків до каталогу вибірових ОК введено нові дисципліни, профільовані для вивчення засобів ТЗІ в спеціалізованій лабораторії; для порашення доступу до каталогу впроваджується Single Sign-On автентифікація, оптимізується доступ з мобільних пристроїв. Освітня, організаційна і консультативна підтримка здобувачів базується на вимогах Положення про організацію освітнього процесу (<https://n9.cl/cx822f>). Магістранти отримують супровід від представників кафедри та інших підрозділів (зокрема, щодо побудови індивідуальних планів на основі Положення про формування індивідуальних освітніх траєкторій; <https://n9.cl/5j6jp>). Захист прав студентів та врегулювання конфліктів регламентовано Положенням про вирішення конфліктних ситуацій (<https://n9.cl/wfogs>). Правову і консультаційну підтримку надає студентська рада (<https://n9.cl/45hxeo>). Науковий розвиток координують Науково-методична рада (<https://n9.cl/e4wbe>) та Рада молодих вчених (<https://n9.cl/fo2nol>); на зустрічах з ЕГ здобувачі освіти підтвердили поінформованість про можливості публікації у фахових виданнях ЗВО і систематичне отримання запрошень на наукові конференції. Підтримка осіб з особливими освітніми потребами унормована Положенням про інклюзивне навчання у ДУІКТ та Порядком супроводу осіб з інвалідністю ... (<https://n9.cl/v79dpu>). Ментальне здоров'я підтримується через адаптаційні вебінари, психологічні факультативи і тренінги (<https://n9.cl/wtpcsv>, <https://n9.cl/z5izq2>, <https://n9.cl/t8pcg>); є можливість запису до психолога (<https://n9.cl/1sqao2>). Фізичне здоров'я забезпечує спортивна інфраструктура: стадіон (заняття футболом, баскетболом, волейболом, великим тенісом тощо); тренажерна зала силових тренувань; зал гирьового спорту; секції; партнерська інфраструктура. ДУІКТ забезпечує умови для онлайн

навчання: здобувачі забезпечені індивідуальними обліковими записами у домені ЗВО; методичні матеріали ОК розміщені у Google Classroom; доступні електронні ресурси бібліотеки; безпечні середовища для робіт розгортаються в системі віртуалізації Proxmox VE на серверах ЗВО. Соціальний супровід та допомогу координує відділ по роботі зі студентами (<https://n9.cl/1sqa02>). Студентам пільгових категорій забезпечується призначення соціальних стипендій, надання адресної матеріальної допомоги; реалізуються ініціативи поліпшення житлово-побутових умов.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Реалізація права на освіту для осіб з особливими потребами в ДУІКТ повністю унормована та базується на регулятивних документах ЗВО. Положення про організацію освітнього процесу (<https://n9.cl/cx822f>) дає тлумачення інклюзивного навчання як «системи освітніх послуг... що базується на принципі недискримінації, урахування багатоманітностей людини, ефективного залучення та включення до освітнього процесу всіх його учасників» (п. 1.9) і визначає обов'язок університету «гарантування рівності й доступу до освітніх програм Університету тих груп осіб, які через недоліки освітнього характеру, що спричинені особистими, соціальними, культурними або економічними обставинами, потребують особливої підтримки для реалізації свого освітнього потенціалу» (п. 1.7). Положення про інклюзивне навчання в ДУІКТ (<https://n9.cl/v79dpu>) з додатком Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення в Університеті (<https://n9.cl/v79dpu>), регламентують організаційні етапи супроводу здобувачів, адаптацію навчальних планів та методичне забезпечення інклюзивних груп. Згідно п.6 положення, наказом ректора ДУІКТ в університеті офіційно закріплено особу, відповідальну за організаційний супровід та надання невідкладної допомоги особам з особливими освітніми проблемами на території кампусу. Правила прийому до ДУІКТ у 2026 році на етапі вступу до магістратури забезпечують створення пільгових умов для конкурсного відбору та складання вступних випробувань особам з особливими потребами відповідно державних вимог (<https://n9.cl/f6umku>). Університетом забезпечена матеріально-технічна та архітектурна доступність інфраструктури. Відповідно до частини 2 статті 70 Закону України «Про вищу освіту» і чинних Державних будівельних норм (ДБН В.2.2-40:2018 «Інклюзивність будівель і споруд» із змінами) ЗВО проведено повне технічне обстеження будівель навчальних корпусів і прилеглої території. Для безперешкодного і вільного пересування маломобільних груп населення: встановлено капітальні стаціонарні пандуси і підйомні платформи біля вхідних груп для осіб на кріслах-колісних; біля входу до аудиторій та інших приміщень встановлені інформаційні таблички і вказані назви, дубльовані шрифтом Брайля; обладнано спеціалізовані санітарні вузли, адаптовані та оснащені під індивідуальні потреби людей з обмеженими фізичними можливостями; на автостоянці виділені спеціальні місця паркування. Обов'язки щодо адаптації навчального середовища покладено на Відділ по роботі зі студентами (<https://n9.cl/1sqa02>), який здійснює моніторинг потреб, надає організаційну допомогу при взаємодії з деканатом, координує надання матеріальних пільг і виплату соціальних стипендій. За період реалізації даної освітньої програми випадків вступу і навчання на ній осіб з особливими освітніми потребами не було.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз оприлюднених на офіційному сайті ДУІКТ (<https://n9.cl/eqjio>) внутрішніх нормативних документів свідчить про наявність комплексної, структурно унормованої та послідовно застосовуваної системи запобігання корупції, а також механізмів реагування на конфліктні ситуації, випадки дискримінації чи цькування. Ключовим документом у сфері дотримання етичних норм та запобігання недоброчесності є Кодекс академічної доброчесності ДУІКТ (<https://n9.cl/xodhb>). Розділ 3 Кодексу регламентує питання дотримання учасниками освітнього процесу етичних принципів та встановлює відповідальність за їх порушення. Заходи щодо безпосереднього запобігання порушенням етичних норм викладені у розділі 4, а процедури встановлення, доведення та прийняття рішень у разі виявлення таких випадків чітко прописані у розділах 5 та 6. Унормування антикорупційної політики ЗВО забезпечується Антикорупційною програмою ДУІКТ (<https://n9.cl/4pxgo>). Антикорупційна програма описує просвітницькі заходи щодо програм антикорупційного спрямування (розділ 5); заходи запобігання, перевірки та врегулювання конфлікту інтересів (розділ 6); процедури повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, їх перевірку та відповідальність (розділ 7). На офіційному сайті ЗВО (<https://n9.cl/vsjlo>) розміщена інформація про уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції, призначену наказом Ректора від 12.09.2024 № 261, її завдання і обов'язки, а також наявні контактні дані для звернень. Положення про вирішення конфліктних ситуацій у ДУІКТ (<https://n9.cl/wfogs>) охоплює врегулювання конфлікту інтересів, захист прав людини, протидію дискримінації та спорам в освітньому процесі. Визначення сфери застосування процедур Положення та понятійний апарат (п.1.2, 1.3) унормовують протидію домаганням, булінгу, мобінгу й кібербулінгу працівників та здобувачів. Згідно п.2.1, керівництво зобов'язане проводити просвітницьку роботу. Заборони на дискримінаційні висловлювання закріплені у п.2.4 та п.2.5. У Положенні передбачено формальні та неформальні інструменти реагування (п.3.1, 3.2), а якщо компромісу не досягнуто, п. 3.3 деталізує подання звернення та створення комісії. Неупередженість забезпечується заборонаю входити до комісії особам, дії яких оскаржуються, а розгляд обмежений 10 днями. П.4.1 визначає порядок створення апеляційних комісій після скарги на оцінювання з її розглядом до 5 днів за участі студентської ради. Студентам надане право ініціювати заміну викладача за підтримки двох третин групи (п.4.2, 4.3). За період реалізації освітньої програми звернень щодо вирішення конфліктних ситуацій не зафіксовано.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Експертна група констатує, що матеріально-технічна база та інформаційні ресурси університету повністю задовольняють потреби освітнього процесу та забезпечують досягнення програмних результатів навчання. Здобувачі мають повноцінний безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів ЗВО, інституційного репозитарію, а також до ліцензійного програмного забезпечення й хмарних сервісів через корпоративні акаунти. Освітнє середовище є безпечним, інклюзивним та орієнтованим на всебічну підтримку студентів, включаючи надання психологічної допомоги й унормований супровід осіб з особливими освітніми потребами. Локальні нормативні акти чітко регламентують академічну доброчесність, антикорупційну політику та механізми неформального і формального розв'язання конфліктів. ЕГ дійшла висновку, що діяльність ЗВО за критерієм 7 має повну відповідність для підкритеріїв 7.1-7.5; часткова узгодженість присутня у підкритерії 7.6. Позитивні практики. 1. Активна та результативна взаємодія зі стейкхолдерами-роботодавцями галузі, яка дозволила розгорнути потужну сучасну матеріально-технічну базу, зокрема, ліцензійне спеціалізоване програмне забезпечення та обладнання провідних фірм для ефективного виконання здобувачами вищої освіти навчальних і дослідницьких завдань. 2. Високий рівень унормованості та системності внутрішньої нормативної бази ЗВО, що забезпечує чітку регламентацію організації освітнього процесу, прав та обов'язків його учасників, а також прозорі інструменти інклюзивної підтримки, дотримання академічної доброчесності та врегулювання конфліктних ситуацій. 3. Розгортання безпечних середовищ для віддаленого виконання здобувачами вищої освіти лабораторних робіт і досліджень в системі віртуалізації Proxmox VE на потужних серверах ЗВО. 4. Надання здобувачам освіти персональних ліцензій, прив'язаних до їхніх корпоративних облікових записів, на профільні програмні комплекси, що дозволяє повноцінно використовувати ліцензійне програмне забезпечення (IBM Security QRadar, IBM I2 Analyst's Notebook, Tenable Nessus Professional тощо) за межами університету (дистанційно).

Недоліки

Положення про вирішення конфліктних ситуацій у ДУІКТ (<https://n9.cl/wfogs>) містить опис неформальної процедури врегулювання конфліктної ситуації із залученням третьої сторони в якості посередника, яка, відповідно до конкретної конфліктної ситуації, пропонує способи її вирішення і може зберігати оформлене в письмовій формі спільне рішення (пункт 3.2 Положення), але у Положенні та інших нормативних документах ЗВО відсутня конкретизація щодо суб'єктного представлення третьої сторони (відсутні критерії її вибору чи призначення), а також не визначено типовий перелік або межі рекомендацій/пропозицій, які вона вповноважена висувати для розв'язання конфлікту, що знижує прозорість та зрозумілість цієї процедури для учасників освітнього процесу.

Рекомендації

Робочій групі з розробки нормативної бази ДУІКТ спільно з уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції забезпечити до початку наступного навчального року прозорість неформальної процедури врегулювання конфліктних ситуацій із залученням третьої сторони шляхом внесення змін та доповнень до Положення про вирішення конфліктних ситуацій у ДУІКТ (або розробки окремого Регламенту посередництва/медіації), чітко визначивши правовий статус, критерії обрання чи призначення неупередженої третьої сторони (посередника), а також межі повноважень щодо надання пропозицій для врегулювання конфліктів.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регламентовано Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_18879118.pdf) та Положенням про запровадження та оновлення освітніх програм у ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_73345463.pdf). ОП розробляє проєктна група НПП із залученням роботодавців, здобувачів і провідних фахівців; за якість реалізації відповідає група забезпечення; ОП схвалює кафедра і затверджує Вчена рада. Моніторинг ОП здійснюється щороку щодо відповідності стандарту, досягнення ПРН,

задоволеності здобувачів і роботодавців. Чинну редакцію ОПП схвалено кафедрою Технічних систем кіберзахисту (прот. № 11 від 06.03.2025), затверджено Вченою радою ДУІКТ (прот. № 5 від 18.03.2025) та введено в дію наказом ректора № 99 від 21.03.2025 з 01.09.2025. За результатами перегляду ОП приведено у відповідність до галузі F і спеціальності F5, уточнено компетентності та ПРН, актуалізовано зміст ОК5, ОК6, ОК7, ОК10, посилено практичну підготовку (21 кредит ЄКТС), оновлено перелік ВК. Зміни обґрунтовано вимогами Стандарту вищої освіти, рекомендаціями акредитацій суміжних ОП, роботодавців і здобувачів. Під час зустрічі гарант ОП підтвердив узгодженість редакцій ОПП 2025 і 2026 з навчальними планами 2025-26 і 2026-27 н.р. Отже, процедури визначено і послідовно застосовуються; ОП відповідає підкритерію.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі залучаються до перегляду ОП через членство в робочій групі (здобувач А. Довгополий), обговорення проєктів ОП (https://duikt.edu.ua/ua/news-1-569-13824-zahodi-zaluchennya-studentiv-magistriv-do-obgovorennya-ta-onovlennya-osvitnih-program-kafedri-tehnichnih-sistem-kiberzahistu_kafedra-cistem-tehnichnogo-zahistu-informacii; <https://duikt.edu.ua/ua/news-1-9-15131-studenti-magistri-doluchilisya-do-obgovorennya-onovlennya-osvitno-profesiynih-program-kafedri-tehnichnih-sistem-kiberzahistu>), анкетування (https://duikt.edu.ua/uploads/p_1352_28154611.pdf; результати за 2023-24 і 2024-25 н.р. – <https://duikt.edu.ua/ua/3134-opituvannya-zdobuvachiv-diyalnist-kafedri>), форму зворотного зв'язку та скриньку довіри. Представники студентського самоврядування входять до Вченої ради Університету, беруть участь в організації ярмарку вакансій, студентських конференцій і тематичних опитувань. У лютому 2026 р. магістри запропонували посилити лабораторно-практичну складову, тематику аналізу технічних каналів витоку, кіберризиків, контролю доступу та захисту мережевої інфраструктури; за ВСО ці пропозиції враховано в редакції ОПП 2026. Водночас у ВСО не наведено систематизованого переліку пропозицій здобувачів із рішеннями щодо них, а методологію опитувань (хто розробляє анкети, як опрацьовуються результати, які рішення ухвалено) розкрито недостатньо. Отже, ОП загалом відповідає підкритерію.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

До робочої групи з оновлення ОПП входить заступник директора ТОВ «ЛУЧ» Г. Шуклін. Роботодавці рецензують ОПП: ТОВ «ЛУЧ» (2025), ДержНДІ технологій кібербезпеки та захисту інформації (В. Кошарський, 2026). Додатковими каналами є сторінка публічного обговорення ОП з формою подання пропозицій (<https://duikt.edu.ua/ua/3036-publichne-obgovorennya-osvitnih-program-osvitni-programi>), робочі зустрічі з Поліцією охорони (<https://duikt.edu.ua/ua/news/1/category/569/view/14076>), семінари з ТОВ «ДЕФЕНДІКО», Дні кар'єри 2026 р. Вибір партнерів (ТОВ «ЛУЧ», ТОВ «ДЕФЕНДІКО», Поліція охорони, Ajax Systems, Eros та ін.) обґрунтований технічною спрямованістю ОП. Під час зустрічей роботодавці підтвердили співпрацю з кафедрою, зокрема в організації практичної підготовки здобувачів. Водночас у ВСО не наведено систематизованої інформації про те, які саме пропозиції роботодавців надійшли, які з них реалізовано і з яким обґрунтуванням відхилено. Отже, ОП відповідає підкритерію.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Інформація про кар'єрний шлях випускників збирається кафедрою через постійну комунікацію з випускниками, роботодавцями та компаніями-партнерами, під час практик, професійних зустрічей, Днів кар'єри і ярмарків вакансій. На сторінці кафедри «Відгуки студентів та роботодавців» наведено приклади працевлаштування: В. Цесарський – «ВОЛЯ», М. Вовк – DevOps-інженер, А. Загіней – «Українські спеціальні системи», С. Зозуля – DEPS, Г. Чупрін і Є. Шарай – інженери з технічного захисту інформації в Eros (ВСО, розд. 8). Під час зустрічі випускники підтвердили співпрацю з кафедрою та базами практики. Водночас систематичного моніторингу кар'єрного шляху випускників (опитувань випускників, статистики працевлаштування за роками випуску) не запроваджено, а приклади того, як дані про випускників вплинули на зміст ОП, у ВСО не наведено. Отже, ОП загалом відповідає підкритерію; практика має несистемний характер.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Система внутрішнього забезпечення якості має три рівні: кафедра (контроль діяльності НПП, обговорення результатів), ННІ (контроль роботи кафедр, розгляд питань Вченою радою інституту), Університет (моніторинг

виконання рішень навчально-методичним відділом). Результати опитувань здобувачів оприлюднюються (<https://duikt.edu.ua/ua/1352-rezultati-opituvan-vnutrishnya-sistema-zabezpechennya-yakosti-vischoi-osviti-ta-osvitnoi-diyalnosti>). За результатами внутрішнього моніторингу у 2025 р. розширено можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема вибору дисциплін інших спеціальностей і рівнів; до Каталогу ВК додано дисципліни «Аналіз ефективності систем кібернетичного захисту» та «Управління інформаційними інцидентами в системах технічного захисту інформації»; оновлено силабуси відповідно до розвитку технологій кібербезпеки. Водночас у ВСО не показано, які саме результати опитувань стали підставою для цих рішень, а строки реагування на результати моніторингу нормативно не визначено. Отже, ОП відповідає підкритерію.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ОП попередньо акредитовано у 2018 р. (сертифікат № 11007045 від 10.07.2018; дію продовжено до 2026 р.). За ВСО виявлені під час попередньої експертизи недоліки усунено. Серед підстав оновлення ОПП 2025 прямо зазначено рекомендації акредитаційних комісій суміжних ОП: з їх урахуванням посилено структурованість і доказовість досягнення ПРН (відповідність кожного ОК компетентностям і ПРН), практичну складову (21 кредит ЄКТС), вибірккову складову (25 кредитів ЄКТС), залучення стейкхолдерів до робочої групи та публічне обговорення проєктів ОП. Водночас сам ЗВО визнає, що покрокового зіставлення «конкретна рекомендація – конкретна зміна» в ОПП не наведено; переліку рекомендацій 2018 р. і стану їх виконання у справі немає. Отже, ОП загалом відповідає підкритерію, однак доказовість врахування результатів зовнішнього забезпечення якості недостатня.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Культура якості формується на основі Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_18879118.pdf), яке покладає на кожного працівника персональну відповідальність за реалізацію політики якості, визначає формування культури якості однією з цілей системи (п. 2.6) та запроваджує п'ятирівневу модель її забезпечення: здобувачі вищої освіти; кафедра технічних систем кіберзахисту, гарант ОП, НПП і роботодавець (реалізація та поточний моніторинг ОП); навчально-науковий інститут, його вчена рада та органи студентського самоврядування (щорічний моніторинг ОП); проректори та навчально-методичний центр (розроблення й моніторинг загальноуніверситетських процедур); Вчена рада, ректор і Наглядова рада (ухвалення рішень). Залученість академічної спільноти забезпечують участь НПП (Туровський О.Л., Іванченко І.С., Пепа Ю.В.) у робочій групі ОП, щорічне рейтингове оцінювання НПП, зовнішні рецензування ОП (М. Касянчук, ЗНУ; В. Кошарський, ДержНДІ технологій кібербезпеки та захисту інформації), а також участь кафедри в роботі технічного комітету стандартизації ТК 107 «Технічний захист інформації», що орієнтує НПП на відповідність змісту ОП чинній нормативній базі галузі. Здобувачі залучаються через робочу групу (А. Довгополий), опитування та обговорення проєктів ОП; у лютому 2026 р. магістри подали пропозиції щодо посилення лабораторно-практичної складової, які, за ВСО, враховано в редакції ОПП 2026. Водночас повноваження підрозділів, відповідальних за якість, і порядок їх взаємодії у ВСО розкрито загально. Отже, ОП відповідає підкритерію.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП відповідає Критерію 8 з несуттєвими недоліками (рівень В). Рівень відповідності за підкритеріями: 8.1 – повна відповідність: процедури визначено й послідовно застосовано, ОПП і навчальні плани узгоджені; 8.2 – часткова відповідність: здобувачі залучені до робочої групи й опитувань, але врахування їхніх пропозицій документально простежується недостатньо; 8.3 – повна відповідність: роботодавці входять до робочої групи та рецензують ОП; 8.4 – часткова відповідність: збір даних про кар'єру випускників несистемний; 8.5 – повна відповідність; 8.6 – часткова відповідність: доказів виконання рекомендацій акредитації 2018 р. не наведено; 8.7 – повна відповідність. Позитивна практика: функціонування на базі ДУІКТ технічного комітету стандартизації ТК 107 «Технічний захист інформації» за участі НПП кафедри, що забезпечує оперативне врахування змін нормативної бази галузі під час перегляду змісту ОП та залучення фахівців ДержНДІ технологій кібербезпеки до її рецензування.

Недоліки

1. Відсутня простежуваність пропозицій здобувачів і роботодавців за схемою «пропозиція – рішення – зміна – інформування автора»; методологію опитувань і ухвалені за їх результатами рішення розкрито недостатньо.
2. Збір інформації про кар'єрний шлях випускників має несистемний характер: немає опитувань випускників і статистики працевлаштування, зв'язок цих даних із переглядом ОП не продемонстровано.
3. Не наведено доказів виконання

конкретних рекомендацій попередньої акредитації (2018) та акредитацій суміжних ОП. 4. Строки реагування на результати моніторингу та опитувань у нормативних документах ЗВО не визначено.

Рекомендації

1. Кафедрі технічних систем кіберзахисту до 01.03.2027 запровадити реєстр пропозицій стейкхолдерів (автор, зміст, рішення, обґрунтування, внесена зміна) та оприлюднювати його на сторінці публічного обговорення ОП не пізніше ніж через місяць після затвердження чергової редакції ОПП, повідомляючи авторів про результати розгляду. 2. Кафедрі, починаючи з випуску 2026–2027 н.р., проводити опитування випускників через 6 і 12 місяців після випуску, вести статистику працевлаштування за роками випуску та розглядати її під час щорічного перегляду ОП. 3. Гаранту ОП Туровському О.Л. до 01.03.2027 скласти таблицю врахування рекомендацій зовнішніх оцінювань (акредитація 2018 р., рекомендації ЕГ 2026 р.) із зазначенням вжитих заходів і строків, розглянути її на засіданні кафедри та оприлюднити на сайті кафедри. 4. Адміністрації ДУІКТ до 01.06.2027 доповнити Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти строками реагування на результати моніторингу й опитувань (не більше одного семестру) та порядком звітування гаранта ОП про вжиті заходи.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила та процедури визначені на рівні внутрішніх документів ЗВО. У самооцінюванні наведено Статут, Положення про організацію освітнього процесу, Колективний договір, Кодекс академічної доброчесності, договори про навчання, контракти з НПП та посадові інструкції. Ці документи становлять нормативну основу регулювання прав і обов'язків учасників освітнього процесу. Наявність документів підтверджена, проте їх чіткість і зрозумілість у самооцінюванні окремо не обґрунтовані. За самооцінюванням, доступність загальних нормативних документів забезпечується їх розміщенням на офіційному сайті в розділі «Публічна інформація». Наведено прямі посилання на основні документи. Водночас порядок ознайомлення учасників з індивідуальними договорами, контрактами та посадовими інструкціями не деталізовано.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Інструментом отримання зауважень і пропозицій є оприлюднення проєкту ОП у розділі сайту «Публічне обговорення освітніх програм». Додатково використовуються опитування та обговорення зі стейкхолдерами. Водночас у самооцінюванні не деталізовано канал подання пропозицій, строки їх приймання та порядок реєстрації. Саме посилання на сторінку не підтверджує повноцінного функціонування механізму зворотного зв'язку. За самооцінюванням, пропозиції враховуються під час перегляду ОП робочою групою та кафедрою. Наведено приклади оновлення дисциплін за рекомендаціями заінтересованих сторін. Проте не продемонстровано повного ланцюга «отримана пропозиція — розгляд — обґрунтоване рішення — зміна в ОП — повідомлення автору». Для підтвердження прозорості опрацювання необхідні протоколи або таблиця пропозицій із результатами їх розгляду.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ОПП (https://duikt.edu.ua/uploads/p_1822_98423007.pdf, https://duikt.edu.ua/uploads/p_1823_29391024.pdf), навчальні плани (https://duikt.edu.ua/uploads/p_1823_13391943.pdf, https://duikt.edu.ua/uploads/p_1823_56137909.pdf), силабуси обов'язкових компонентів (<https://duikt.edu.ua/ua/253-navchalni-disciplini-kafedra-cistem-tehnichnogo-zahistu-informacii>) та каталог вибіркових компонентів

(<https://duikt.edu.ua/ua/2994-katalog-osvitnih-komponentiv-vilnogo-viboru>) оприлюднені у відкритому доступі; нормативні документи розміщені в розділі «Публічна інформація» (<https://duikt.edu.ua/ua/949-publichna-informaciya-pro-universitet>). Інформацію про відсутність присвоєння професійної кваліфікації відображено коректно. Водночас у ВСО посилання на ОПП підписано як «Освітньо-наукова програма», що не відповідає типу ОП; процедуру своєчасного оновлення інформації на сайті (відповідальні особи, строки), канал оперативного зв'язку з технічною підтримкою та оцінювання зручності пошуку інформації не розкрито. Отже, ОП загалом відповідає підкритерію; потрібні уточнення позначення типу ОП і формалізація актуалізації вебсайту.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Проект ОП «Технічні системи інформаційного та кібернетичного захисту» другого (магістерського) рівня оприлюднено в рубриці «Публічне обговорення освітніх програм» <https://n9.cl/2cсxxa>. На сторінці передбачено форму «Надати пропозиції до освітньої програми» з полями для зауважень і контактних даних автора; зазначено, що пропозиції надсилаються завідувачу кафедри. Отже, канал подання пропозицій визначено, проте на сторінці не зазначено строків їх приймання та порядку реєстрації. Наявність форми підтверджує можливість подання звернень, але сама собою не засвідчує результативності їх опрацювання. Додатковим джерелом зворотного зв'язку є опитування. У рубриці «Опитування здобувачів» <https://n9.cl/ohbq2q> для магістерського рівня розміщено матеріали щодо організації та якості освітнього процесу, зрозумілості критеріїв оцінювання, академічної доброчесності й опитування випускників за 2024–2025 та 2025–2026 навчальні роки. На сторінці «Освітні програми» кафедри технічних систем кіберзахисту <https://n9.cl/u69q2t> доступні редакції ОП та рецензії роботодавців на магістерську програму. За відомостями самооцінювання, пропозиції розглядаються робочою групою та кафедрою під час перегляду ОП; наведено приклади оновлення дисциплін за рекомендаціями заінтересованих сторін. Водночас у представленому обґрунтуванні та на зазначених сторінках не наведено зведеної таблиці пропозицій або протоколів, які дозволяють простежити зв'язок між отриманою пропозицією, рішенням щодо її врахування чи відхилення, зміною в ОП та повідомленням автора. Загалом ОП відповідає підкритерію 9.2 із зауваженням щодо недостатньої прозорості результатів опрацювання пропозицій.

Недоліки

За наданими відомостями самооцінювання визначено такі недоліки обґрунтування за критерієм 9: Наявна неузгодженість у назві типу програми: у розділі 9 зазначено «освітньо-наукова», тоді як у загальних відомостях — «освітньо-професійна». Не підтверджено дати оприлюднення проекту ОП і дотримання строків його громадського обговорення. Недостатньо розкрито механізм подання, реєстрації та розгляду пропозицій стейкхолдерів; не продемонстровано оприлюднення результатів їх розгляду. Не наведено порядку забезпечення актуальності інформації на сайті, відповідальних осіб і строків оновлення матеріалів. Не підтверджено оцінювання зручності пошуку інформації користувачами та наявність оперативного зв'язку з технічною підтримкою.

Рекомендації

Проект ОП «Технічні системи інформаційного та кібернетичного захисту» другого (магістерського) рівня оприлюднено в рубриці «Публічне обговорення освітніх програм» <https://n9.cl/2cсxxa>. На сторінці передбачено форму «Надати пропозиції до освітньої програми» з полями для зауважень і контактних даних автора; зазначено, що пропозиції надсилаються завідувачу кафедри. Отже, канал подання пропозицій визначено, проте на сторінці не зазначено строків їх приймання та порядку реєстрації. Наявність форми підтверджує можливість подання звернень, але сама собою не засвідчує результативності їх опрацювання. Додатковим джерелом зворотного зв'язку є опитування. У рубриці «Опитування здобувачів» <https://n9.cl/ohbq2q> для магістерського рівня розміщено матеріали щодо організації та якості освітнього процесу, зрозумілості критеріїв оцінювання, академічної доброчесності й опитування випускників за 2024–2025 та 2025–2026 навчальні роки. На сторінці «Освітні програми» кафедри технічних систем кіберзахисту <https://n9.cl/u69q2t> доступні редакції ОП та рецензії роботодавців на магістерську програму. За відомостями самооцінювання, пропозиції розглядаються робочою групою та кафедрою під час перегляду ОП; наведено приклади оновлення дисциплін за рекомендаціями заінтересованих сторін. Водночас у представленому обґрунтуванні та на зазначених сторінках не наведено зведеної таблиці пропозицій або протоколів, які дозволяють простежити зв'язок між отриманою пропозицією, рішенням щодо її врахування чи відхилення, зміною в ОП та повідомленням автора. Загалом ОП відповідає підкритерію 9.2 із зауваженням щодо недостатньої прозорості результатів опрацювання пропозицій.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Акредитаційну експертизу проведено в дистанційному форматі 22–24 вересня 2026 р. Всі зустрічі проведено відповідно до програми візиту. ЗВО забезпечив належну організацію зустрічей, оперативно надавав додаткові документи на запит ЕГ та створив для експертів корпоративний обліковий запис, що дало змогу безпосередньо перевірити електронне освітнє середовище.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проєктування освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	2026 Додаток до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків_71156.xlsx	RHMZryIwfrPBbglbcC4KR2VAFYiLroLuFyXkVSDI8 WE=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Базилевич Володимир Маркович

Члени експертної групи

Чешун Віктор Миколайович

Плехова Ганна Анатоліївна

Павленко Євгенія Олександрівна