НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЗВІТ

експертної групи

Заклад вищої освіти	**Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій**
Освітня програма	**36677 Комп'ютерна інженерія**
Рівень вищої освіти	**Доктор філософії**
Спеціальність	**123 Комп'ютерна інженерія**

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	**Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**36677**
Назва ОП	**Комп'ютерна інженерія**
Галузь знань	**12 Інформаційні технології**
Спеціальність	**123 Комп'ютерна інженерія**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Доктор філософії**
Вид освітньої програми	**Освітньо-наукова**

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	**Дорогий Ярослав Юрійович, Несміян Олексій Юрійович, Алькема Віталій Вікторович, Коваленко Олена Олексіївна (керівник)**
Залучений представник роботодавців	*не застосовується*
Дати візиту до ЗВО	**26.10.2026 р. – 28.10.2026 р.**

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	**https://duikt.edu.ua/uploads/p_3013_34427350.pdf**
Програма візиту експертної групи	**https://duikt.edu.ua/uploads/p_3013_65242683.pdf**

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

ОНП узгоджується з місією та Стратегією розвитку ДУІКТ. Обсяг освітньої складової відповідає стандарту. ЗВО спроможний сформувати разові спеціалізовані вчені ради, а освітнє середовище є безпечним і студентоцентрованим. За результатами акредитаційної експертизи ЕГ встановила такі рівні відповідності ОНП «Комп'ютерна інженерія»: критерії 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9 і 10 – рівень В; відповідають вимогам, мають цікаві практики реалізації. Критерії 6 і 8 – рівень Е. ЕГ відзначає такі позитивні практики за ОНП: Кафедра щорічно проводить науково-практичну конференцію «Проблеми комп'ютерної інженерії», що забезпечує апробацію результатів досліджень аспірантів. Аспіранти публікуються спільно з науковими керівниками у фахових виданнях ДУІКТ. Аспіранти мають доступ до міжкафедральних навчально-наукових лабораторій, створених за участі компаній-партнерів (HP, Vodafone, Huawei ICT Academy, Cisco), зокрема до промислових систем реагування на кіберінциденти IBM QRadar SIEM і Tenable Nessus. У рейтинговій оцінці НПП враховують впровадження інноваційних технологій після закордонного стажування. Редакції ОНП щороку оприлюднюють разом із навчальним планом і рецензіями. Аспіранта включено до робочої групи з оновлення ОНП. Розглянуті пропозиції стейкголдерів фіксують з обґрунтуванням рішень. Зразковою можна вважати практику організації укриття для здобувачів та викладачів під час повітряних тривог. Також позитивною є практика ефективної співпраці між кафедрами

Недоліки

Рівень Е за Критерієм 6 зумовлено суттєвим недоліком 6.1.1. Кваліфікація викладача ОК8 «Методологія верифікації та розгортання комп'ютерних систем» не відповідає освітньому компоненту з урахуванням п. 37 Ліцензійних умов. Викладач ОК6, який водночас є гарантом ОНП, має три досягнення за п. 38 Ліцензійних умов замість чотирьох. Рівень Е за Критерієм 8 зумовлено суттєвими недоліками 8.5.1 і 8.6.1: система внутрішнього забезпечення якості не виявила невідповідності кваліфікації викладачів ОК6 і ОК8, а звіту моніторингу ОНП не надано; рекомендації попередньої акредитації ОНП 2021 р. не проаналізовано і значною мірою не враховано без обґрунтованих пояснень. Суттєві недоліки не мають фундаментального характеру. Вони стосуються окремих освітніх компонентів і процедур та можуть бути усунені: ОК6 і ОК8 слід закріпити за викладачами відповідної кваліфікації і запровадити дієвий моніторинг ОНП. Інші недоліки не є суттєвими. До них належать: часткова неузгодженість ОНП, навчального плану та силабусів; обмежена міжнародна активність аспірантів; відповідність публікацій наукових керівників темам дисертацій за загальними напрямами розвитку інформаційних технологій, хмарних обчислень, автоматизації тощо, а не за вузькими темами аспірантів; недостатньо представлена документація щодо пропозицій зацікавлених сторін, їх прийняття та відхилення для удосконалення ОНП та процесу навчання; неорганізовано віддалений доступ до наукометричних баз для аспірантів; в програмі науково-педагогічної практики не враховується використання сучасних освітніх технологій; не повністю узгоджені всі нормативні документи у відповідності до Закону України «Про академічну доброчесність»; не відокремлені опитування аспірантів щодо їх фактичного навантаження в окремі результати та є потреба в оновленні опитування; у Положенні про неформальну та інформальну освіту у ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_35048489.pdf) не передбачено можливості визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та/або інформальній освіті, за вибірковими освітніми компонентами.

Рекомендації

До 01.12.2026 завідувачу кафедри комп'ютерної інженерії закріпити ОК8 «Методологія верифікації та розгортання комп'ютерних систем» за викладачем, кваліфікація та публікації якого відповідають предметній області компонента (п. 37 Ліцензійних умов). До 01.02.2027 завідувачу кафедри закріпити ОК6 за викладачем, який має не менше чотирьох досягнень за п. 38 Ліцензійних умов, або документально підтвердити такі досягнення чинного викладача. узгодити силабуси ОК1–ОК8 з ОНП і навчальним планом (семестри, назва ОП – зокрема виправити «Комп'ютерні науки» на «Комп'ютерна інженерія» в силабусах ОК5, ОК7, пре- і постреквізити), зазначити в силабусах дати їх затвердження та оприлюднити оновлені силабуси на сайті. До 01.03.2027 гаранту ОНП і навчально-методичному відділу проаналізувати фактичні рекомендації ЕГ 2021 р. і доповнити план їх врахування. Статуси виконання слід привести у відповідність до фактичного стану, а план оприлюднити на сторінці ОНП. До 30.06.2027 гаранту ОНП підготувати оновлену редакцію ОНП. ЕГ рекомендує використати формулювання ІК, ЗК, ПРН стандарту і доповнити їх власними, тоді відповідність стандарту буде більш очевидна; усунити всі одруки та неузгодженості в документах; викладачам до початку семестру, в якому викладають навчальну дисципліну - оновити силабуси; викладачам ОК3, ОК5, ОК7, ОК8, доповнити силабуси результатами власних наукових досліджень, а викладачам ОК5, ОК6, ОК7 – оновити списки літератури не менше ніж трьома науковими джерелами за останні п'ять років); гаранту - разом з відділом міжнародної діяльності забезпечити реалізацію академічної мобільності; запровадити оприлюднення прийнятих та відхилених пропозицій на сторінці публічного обговорення разом із проєктом ОНП; запровадити щорічний звіт моніторингу ОНП з переліком виявлених недоліків, ухвалених рішень, відповідальних і строків та оприлюднювати його на сайті; переглянути програму науково-педагогічної практики з урахуванням сучасних освітніх технологій; залучити ІТ-фах. до гостьових заходів; До початку 2027/2028 н. р. керівництву ДУІКТ привести нормативні документи у відповідність до Закону України «Про академічну доброчесність»: разом з відділом кадрів доповнити Положення про конкурсний відбір процедурою перевірки претендентів на порушення доброчесності. разом з навчально-методичним відділом переглянути та затвердити оновлену редакцію Положення про неформальну та інформальну освіту у ДУІКТ, передбачивши можливість визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та/або інформальній освіті, не лише за нормативними, а й за вибірковими освітніми компонентами. завідувачу кафедри КІ та гаранту ОНП забезпечити, щоб кожен науковий керівник мав публікації більш вузького напряму за тематикою аспіранта; директору бібліотеки ДУІКТ забезпечити аспірантам віддалений

доступ до повнотекстових баз наукових видань; гаранту ОНП спільно з навчально-методичним відділом запровадити оновленна опитування аспірантів щодо методів навчання з оприлюдненням результатів.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОНП розроблено за стандартом спеціальності 123 (наказ МОН від 25.05.2022 № 482). ПРН1 і ПРН15 відтворюють РН01 і РН06 стандарту, а ПРН8 охоплює РН08. Проєктна група застасувала власні формулювання компетентностей та програмних результатів навчання, вони охоплюють всі вимоги стандарту та відповідають спеціальності і рівню вищої освіти. Не дивлячись, що інтегральна компетентність зазначена більш коротко, вона повністю відображена в ОНП, представлена в меті і відповідає стандарту. Доцільно використовувати формулювання стандарту, доповнюючи його власними формулюваннями для визначення особливостей програми. Але проєктна група має право на своє власне рішення, всі програмні результати та компетентності відповідають стандарту. Рівень у ОНП зазначено як НРК – 8, QF-EHEA – третій цикл, EQF-LLL – 8. Підкритерій відповідає вимогам.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОНП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації. Випускникам присвоюється освітня кваліфікація «доктор філософії з комп'ютерної інженерії». Профіль ОНП зазначає, що випускник може працювати дослідником, викладачем ЗВО чи фахівцем ІТ-галузі. Професійного стандарту для спеціальності немає. ОНП враховує професійний стандарт «Викладач закладу вищої освіти» (через ОК2 і ОК3), рамку e-CF та вимоги ІТ-індустрії й R&D-сектору до посад провідних інженерів-дослідників і системних архітекторів. Ступінь доктора філософії присуджують за результатами публічного захисту дисертації в разовій спецраді. Захист проводять відповідно до Порядку присудження ступеня доктора філософії та Положення про атестацію здобувачів третього рівня в ДУІКТ. Досягнення ПРН перевіряють відповідно до Положення про порядок підготовки здобувачів ступеня доктора філософії та доктора наук і Положення про атестацію в ДУІКТ. Готовність до викладання перевіряють за звітом про науково-педагогічну практику. Дослідницькі вміння перевіряють через проміжну атестацію, публікації, апробацію на конференціях і публічний захист дисертації. Роботодавці беруть участь у розробленні й рецензуванні ОНП: ПП «Уніфільтр» входить до робочої групи, ТОВ «Байт Орчард Консалтінг» та ІПСУ НАН України виступили рецензентами. Підкритерій відповідає вимогам.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Місія ДУІКТ – забезпечення якісної освіти, наукових досліджень та інновацій у сфері ІКТ. Мета ОНП передбачає оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності і проведення власного дослідження з науковою новизною, тож вона відповідає дослідницькому призначенню університету. Особливістю ОНП є поглиблена фахова підготовка з програмно-апаратних платформ корпоративної ІТ-інфраструктури, інтелектуальних комп'ютерних систем, теорії розробки ПЗ, верифікації та розгортання систем (ОК5–ОК8). Цю підготовку підтримують лабораторії компаній-партнерів (HP, Vodafone, Huawei). ОНП сприяє реалізації кількох стратегічних напрямів. Напрям 3 «Наукова, науково-технічна та інноваційна діяльність» – через залучення молоді до досліджень та інтеграцію науки й освіти. Напрям 2 – через публікації у Scopus/WoS і міжнародну співпрацю. Напрям 5 – через підготовку науково-педагогічних кадрів (ОК3). Підкритерій відповідає вимогам.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Коло стейкголдерів визначено Положенням про запровадження та оновлення освітніх програм ДУІКТ: аспіранти, випускники, роботодавці, академічна спільнота, громадські організації (зокрема ГО «Kharkiv IT Cluster» і ISOC Ukraine Chapter). Їхні потреби з'ясовують через анонімне анкетування, участь у робочій групі, рецензування ОНП і публічне обговорення проєкту. Аспіранти запропонували перейменувати ОК4 «Англійська мова наукового спрямування» на «Англійська мова для наукової комунікації» з акцентом на усну й письмову взаємодію, і цю пропозицію втілено. Рецензенти (Дробик О. В., Рудич В. В., Бондарчук А. П.) надали позитивні відгуки без зауважень. До робочої групи з оновлення ОНП увійшли аспірант Ткаченко О. В. і представник ПП «Уніфільтр». Пропозиції аспірантів та роботодавців обговорено на засіданні кафедри, витяги протоколів надано на запит експертної групи. Проєкт ОНП оприлюднюють на сторінці публічного обговорення ОП кафедри, а результати опитувань розміщують на сайті ДУІКТ. Механізму інформування стейкголдерів про врахування або відхилення їхніх пропозицій доцільно доопрацювати і таблиці змін оприлюднювати на сайті. Підкритерій відповідає вимогам з врахуванням зауважень щодо оприлюднення інформації на сайті .

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Тенденції розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту проаналізовано під час оновлення ОНП 2025 р. та в межах щорічного моніторингу. Джерелами стали рекомендації ACM/IEEE (CC2020, CE2016), аналітика IT Ukraine Association, DOU і рекрутингових платформ, а також заходи з ТОВ «Хуавей Україна», ТОВ «Ренесас Дизайн (Україна)» та ІПСУ НАН України. Виявлені тренди (системна інфраструктура, вбудовані й кіберфізичні системи, розподілені та хмарні обчислення, ШІ) відображено в ПРН2, ПРН4, ПРН7, ПРН8 і змісті ОК5–ОК8. Галузевий контекст враховано шляхом формування договорів про співпрацю з ІТ підприємствами та ІПСУ НАН України, а також рецензування ОНП та участь роботодавця в робочій групі. ОНП готує дослідників для ІТ-підрозділів підприємств, наукових установ і ЗВО. Регіональний контекст враховано через співпрацю з ІТ-компаніями та науковими установами Києва, а також через потребу ДУІКТ і ЗВО регіону в науково-педагогічних кадрах. Проаналізовано ОНП КПІ ім. Ігоря Сікорського, ХНУРЕ, Львівської політехніки, НТУ «ХПІ», Запорізької політехніки, Politecnico di Milano, ASU, TU Delft і Варшавської політехніки. Аналіз допоміг уникнути надмірної теоретичної складової, а досягнути балансування теоретичних та прикладних питань. Перевагою ОНП є поєднання досліджень із практикою індустріальних партнерів. Як несуттєвий недолік можна відмітити доцільність конкретизувати, які практики були запозичені з інших ОНП. Підкритерій відповідає вимогам.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Визначено рівень відповідності «В», оскільки виявлені за Критерієм 1 недоліки не є суттєвими і можуть бути усунені під час чергового перегляду ОНП. Мета ОНП відповідає місії та Стратегії розвитку ДУІКТ на 2025–2029 роки, зокрема Стратегічним напрямам 2, 3 і 5. ОНП розроблено на основі стандарту вищої освіти за спеціальністю 123 «Комп'ютерна інженерія» для третього рівня. До робочої групи з оновлення ОНП залучено аспіранта та представника роботодавців. Пропозицію аспірантів щодо зміни акценту ОК4 на наукову комунікацію втілено. Під час проєктування враховано рекомендації роботодавців, результати аналітики ринку праці, досвід вітчизняних та іноземних PhD-програм.

Недоліки

ОНП не містить повністю формулювання стандарту, але власні формулювання відповідають стандарту. Пропозиції стейкголдерів, аналіз тенденцій і досвід аналогічних програм – не опубліковані на сайті кафедри.

Рекомендації

До 30.06.2027 гаранту ОНП підготувати оновлену редакцію ОНП. ЕГ рекомендує залишити формулювання ІК, ЗК, ПРН стандарту і доповнити їх власними, тоді відповідність стандарту буде більш очевидна. Запровадити оприлюднення прийнятих та відхилених пропозицій на сторінці публічного обговорення разом із проєктом ОНП.

Рівень відповідності Критерію 1.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої складової ОНП становить 36 кредитів ЄКТС, що відповідає вимозі стандарту (30–60 кредитів). Нормативний строк підготовки – 4 роки, наукова складова (204 кредити) передбачає виконання та захист дисертації. В документах та ОНП є одруки. Співвідношення 15 та 85 відсотків. ОНП розроблено за стандартом спеціальності 123 (наказ МОН від 25.05.2022 № 482). ПРН1, ПРН15 і ПРН8 відтворюють РН01, РН06 і РН08, решту РН охоплено в сукупності ПРН. Недостатньо повно охоплено РН10 (організація освітнього процесу та викладання дисциплін), РН05 (гіпотези) і РН09 (статистичні методи аналізу даних). ОНП охоплює ЗК01–ЗК04 стандарту, причому ЗК04 розділено на ЗК04 і ЗК05. СК01 і СК03–СК06 стандарту відповідають СК01–СК05 ОНП. СК07 охоплено в сукупності ЗК07, ЗК09 і СК06. СК02 стандарту охоплюють ЗК06 (управління науковими проєктами) і ПРН17 (ініціювання дослідницько-інноваційних проєктів). Саме тому, доцільно залишити формулювання стандарту та доповними їх власними, тоді охоплення буде доведено не тільки змістом силабусів та відповідями на зустрічах викладачів (в чому ЕГ пересвідчилась). Суттєвих недоліків не виявлено. Є технічні помилки. Відповідає вимогам із врахуванням зауважень.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст освітньої програми має чітку структуру, представлена логічна взаємоповязана система освітніх компонентів. ОК1–ОК8 у сукупності забезпечують ПРН1–ПРН19. Послідовність ОК логічна, але є технічні одруки - семестри ОК6–ОК8 в ОНП і навчальному плані не збігаються. Загальнокультурні та громадянські компетентності формують ОК1 і ОК2 (ЗК04, ЗК05, ПРН3, ПРН12. Підкритерій відповідає вимогам. Але проєктній групі необхідно узгодити всі документи. Крім того, ЕГ рекомендує запровадити розширену логічну схему, яка б включала всі семестри навчання, а не тільки освітню складову.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньої програми, сутність ОК5–ОК8 відповідає предметній області, визначеним об'єктам, теоретичному змісту й методам, зазначеним в стандарті спеціальності, зокрема програмно-апаратні платформи ІТ-інфраструктури, інтелектуальні системи та мережі, розроблення, верифікація й розгортання ПЗ, моделювання. ОК1, ОК2 реалізують компетенції для використання методології досліджень, навички та дослідження здійснюються в лабораторіях університету, зокрема HP, Vodafone, Huawei тощо. Аналіз предметної області дозволяє стверджувати, що зміст ОНП відповідає їй повністю. Це також було підтверджено на зустрічах з роботодавцями та випускниками. Обговорено потребу у виипускниках як для наукових досліджень, так і для практичної роботи в ІТ-компаніях. Підкритерій відповідає вимогам.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Індивідуальну освітню траєкторію (ІОТ) аспірантів регулюють такі локальні акти ДУІКТ: Положення про формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти; Положення про організацію освітнього процесу; Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність; Положення про дуальну форму здобуття вищої освіти. ІОТ формується шляхом реалізації самостійного вибору дисципліни з Каталогу освітніх компонентів вільного вибору; складання індивідуального навчального плану аспіранта; участі в академічній мобільності; механізмів визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО. Вибірковий блок ОНП складається з трьох дисциплін обсягом 9 кредитів ЄКТС, що становить 25 % освітньої складової і відповідає вимогам законодавства. За навчальним планом ці дисципліни вивчають у 4-му семестрі. Каталог формують з дисциплін, які пропонують різні кафедри для різних рівнів вищої освіти. Аспірант може обирати дисципліни інших спеціальностей. Про вибіркові дисципліни аспірантів інформують кількома способами. На початку навчального року їх ознайомлюють із каталогом, силабусами, порядком і термінами запису на сайті університету. Викладачі вибіркових

дисциплін проводять їх презентації. Консультації надають куратори та завідувач кафедри. Аспірант обирає дисципліни на початку весняного семестру першого року на наступний навчальний рік і подає заяву до навчальної частини ННІ. Обрані компоненти вносять до індивідуального навчального плану. Реальний вибір формально забезпечено, але його обмежує невеликий контингент аспірантів, через що навчальні групи важко сформувати. Якщо група не сформована, аспірант здійснює повторний вибір. Виклики щодо обмеження вирішуються, завдяки спільному каталогу та достатній кількості вибіркових предметів, які представляють кафедри напряму ІТ, вибір дисциплін є реальним. що підтвердили здобувачі на зустрічі. Підкритерій відповідає вимогам.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка на ОНП – це ОК3 «Науково-педагогічна практика» обсягом 3 кредити ЄКТС для подальшої викладацької діяльності. Вона триває 4 тижні у 3-му семестрі. Її регламентують Положення про порядок підготовки здобувачів ступеня доктора філософії та доктора наук у ДУІКТ і програма науково-педагогічної практики. За таблицею відповідності ОНП практика формує: загальні компетентності ЗК02 і ЗК04–ЗК09; спеціальні компетентності СК03–СК07, з яких ключова – СК03 (здатність здійснювати науково-педагогічну діяльність у вищій освіті); програмні результати ПРН11, ПРН12, ПРН18 і ПРН19. Водночас дослідницькі компетентності СК04–СК07 віднесено до педагогічної практики правильно, тому що аспіранти навчаються викладати, використовуючи свої науково-дослідні результати. Також заплановані та реалізуються практичні роботи дисциплін і визначається практична цінність дослідження, проводяться практичні експерименти для доведення наукової новизни. Підкритерій відповідає вимогам.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

НП дає змогу набути соціальних навичок, потрібних для науково-дослідної та науково-педагогічної діяльності. Ці навички закладено в загальних компетентностях і програмних результатах навчання: креативність – ЗК09, ПРН10; робота в команді – ЗК08, ПРН11; наукова та іншомовна комунікація – ЗК06, ПРН15, ПРН16; оцінювання якості виконуваних робіт – ЗК07; етична відповідальність – ЗК04, ПРН19. Ці навички формують обов'язкові компоненти:ОК1 «Філософія сучасної науки» – системне мислення, світогляд і креативність; ОК2 «Організація науки та наукових досліджень» – етику, академічну доброчесність і управління науковими проєктами; ОК3 «Науково-педагогічна практика» – міжособистісну взаємодію, педагогічний такт і публічні виступи перед студентською аудиторією; ОК4 «Англійська мова для наукової комунікації» – навички письмової та усної наукової комунікації. Фахові дисципліни розвивають соціальні навички роботи в команді розробників, визначення вимог до апаратно-програмних комплексів тощо. Під час виконання завдань дисертації аспірант розвиває самостійність, відповідальність і здатність аргументовано захищати власні рішення. Акцент на певних навичках обґрунтовує результат зустрічі зі стейкголдерами - представниками ІТ-індустрії та науково-дослідних установ. Вони зазначили, що важливими для провідного дослідника є лідерство, системне критичне мислення, командна взаємодія, наукова комунікація та здатність реалізовувати та відстоювати нові інженерні рішення. Ці акценти відповідають спрямованості ОНП на підготовку дослідників і викладачів ЗВО. Водночас лідерство не відображено в жодній компетентності або ПРН. Соціальні навички розвивають такі форми і методи навчання: проблемно-орієнтовані лекції; участь у наукових семінарах і конференціях; відкриті презентації результатів досліджень із фаховою дискусією; проведення занять під час науково-педагогічної практики; опрацювання англомовних наукових текстів і технічної документації. Під час зустрічі з викладачами кафедр, що забезпечують навчання, здобувачами та випускниками ЕГ отримала інформацію щодо різномнітних форм і методів набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок. Підкритерій відповідає вимогам.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Реальне навантаження аспірантів ДУІКТ визначає за загальними нормами Положення про організацію освітнього процесу (п. 3.3): на рік заплановано 60 кредитів ЄКТС за 40 тижнів; тижневе навантаження становить 19–24 год; за рік вивчають не більше 16 освітніх компонентів, а за семестр складають не більше 8 екзаменів і заліків. Ці норми розраховано передусім на перший і другий рівні вищої освіти. Третій рівень має свої особливості. Фактичне навантаження оцінюють через опитування про оптимальність переліку обов'язкових дисциплін і часу на їх вивчення. Самостійна робота має становити не менше 1/3 обсягу дисципліни, і навчальний план цю вимогу виконує. З 1080 год освітньої складової на аудиторні заняття припадає 414 год (38,3 %), на самостійну роботу – 666 год (61,7 %). Мінімальна частка самостійної роботи (40 %) – в ОК4 «Англійська мова для наукової комунікації»: 54 год аудиторних і 36 год самостійних. ОК3 «Науково-педагогічна практика» повністю віднесено до самостійної роботи. Освітня складова рівномірно розподілена між чотирма семестрами, по 9 кредитів ЄКТС у кожному. Середнє тижневе аудиторне навантаження у семестрах становить 7,9, 6,0 і 6,0 год. За результатами опитування 78,5 % респондентів вважають обсяг часу оптимальним, 15,3 % – частково оптимальним, 6,2 % не змогли відповісти. З цього ЗВО робить висновок, що перевантаження немає. Проте ці результати й посилання на них збігаються з наведеними у відомостях самооцінювання магістерської ОП «Комп'ютерні системи та мережі». Отже, опитування не стосувалося саме

аспірантів ОНП. Але специфіка навантаження аспіранта інша. Тому доцільно здійснювати опитування щодо навантаження окремо у аспірантів. На зустрічі із здобувачами та випускниками ЕГ отримала вичерпні відповіді щодо того, що навантаження є, але аспіранти стараються збалансувати наукові дослідження та освітню складову і це вдається, тому що більшість ОК можна пов'язати із дослідженням. Підкритерій відповідає вимогам з врахуванням зауважень.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Дуальна форма здобуття освіти за ОНП не застосовується, тому ЕГ оцінила практикоорієнтованість ОНП. Для третього рівня вона виявляється передусім у прикладному спрямуванні дисертаційних досліджень. Теми дисертацій аспірантів мають прикладний характер (дослідження хмарних обчислень, технологій штучного інтелекту прогнозування трафіку, дистанційне зондування), ОК5–ОК8 містять науково-прикладні завдання, на кафедрі виконується госпдоговірна НДР 0125U003178. Водночас наведені у ВСО заходи («День кар'єри», відкриті лекції) спрямовані на працевлаштування студентів і не стосуються досліджень аспірантів; підтверджень участі аспірантів у виконанні госпдоговірних НДР або актів впровадження результатів дисертацій не надано. Але кафедра має досвід захисту дисертацій, що містять акти впровадження. На зустрічі з випускниками, ЕГ пересвідчилась у практикоорієнтованості дисертацій, які вже були захищені. Крім того, науково-педагогічна практика дозволяє аспірантам спробувати свої сили як викладача та методиста щодо розробки частини курсів для студентів, також аспіранти можуть самостійно виконувати практичні дослідження в міжкафедральних лабораторіях. ЕГ вважає, що доцільно активізувати діяльність аспірантів в НДР. Підкритерій відповідає вимогам із врахуванням зауважень.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

У відомостях самооцінювання зміст ОНП пов'язано з трьома глобальними цілями сталого розвитку.Ціль 4 «Якісна освіта» реалізується в межах ОК3 «Науково-педагогічна практика» та ОК4 «Англійська мова для наукової комунікації». Ці компоненти формують: навички дослідника, науково-педагогічної діяльності та академічної доброчесності (ЗК04, ЗК06, СК03); здатність до пошуку й трансферу знань і презентації результатів досліджень (ПРН6, ПРН15, ПРН16). Аспірант-викладач сам долучається до забезпечення якості вищої освіти, тож цей зв'язок обґрунтований. Проте доступ до Google Workspace for Education та електронної бібліотеки, який самооцінювання є важливим, стосується освітнього середовища, а не компетентностей здобувачів. Ціль 9 «Промисловість, інновації та інфраструктура» реалізується через фахові компоненти ОК5–ОК8. Вони формують здатність виконувати оригінальні дослідження, застосовувати математичне моделювання та творчо мислити (ЗК09, СК01, СК04). Ці компетентності спрямовано на розроблення енергоефективних обчислень, кіберфізичних систем, Інтернету речей і сучасних ІТ-інфраструктур (ПРН1, ПРН2, ПРН7, ПРН8). Цей зв'язок найбільше відповідає предметній області спеціальності. Ціль 17 «Партнерство заради сталого розвитку» реалізується через здатність працювати в міжнародному науковому середовищі та в команді (ЗК03, ЗК08, ПРН11). Її також підтримує співпраця з ІТ-компаніями – партнерами ДУІКТ. ОНП має й потенціал для досягнення інших цілей, про які ні у відомостях самооцінювання, ні на зустрічах не було надано інформації.ПРН3 (вплив технічних рішень на соціальні, економічні та екологічні системи); ПРН12 (урахування суспільних і державних інтересів); згадані в ПРН2 «зелені або енергоефективні» обчислення. Ці результати могли б бути підґрунтям для цілей 7 «Доступна та чиста енергія», 12 «Відповідальне споживання та виробництво» і 13 «Пом'якшення наслідків зміни клімату». Не представлено, як тематику сталого розвитку відображено в силабусах ОК5–ОК8 і в темах дисертацій аспірантів. Тому зв'язок ОНП з цілями сталого розвитку загалом обґрунтовано, але описано переважно декларативно. Доцільно конкретизувати та вказати ЦСР в силабусах. Недолік несуттєвий. Підкритерій відповідає вимогам.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОНП загалом відповідає Критерію 2. Обсяг освітньої складової (36 кредитів ЄКТС) і частка вибіркових дисциплін (25 %) відповідають стандарту вищої освіти та законодавству. Зміст ОК5–ОК8 відповідає предметній області спеціальності, обов'язкові компоненти в сукупності забезпечують усі ПРН, а освітня складова рівномірно розподілена за семестрами. Практик, що відповідають зразковому та інноваційному рівню не виявлено.

Недоліки

ОНП і навчальний план не повністю узгоджено щодо семестрів ОК6–ОК8 і форми контролю ОК4; Є одруки в описі ОНП та відомостях самооцінювання Опитування щодо фактичне навантаження аспірантів проводяться разом із магістрами і не опубліковуються окремо; Силабуси не містять описи набуття соціальних навичок та відповідності ЦСР.

Рекомендації

До 30.06.2027 гаранту ОНП узгодити ОНП і навчальний план, виправити одруки та незбіжності. До 01.09.2027 Гаранту ОНП переглянути обсяг і програму науково-педагогічної практики. У програмі слід передбачити сучасні освітні технології: змішане й дистанційне навчання, цифрові платформи. Завідувачу навчально-методичного відділу сформувати і проводити щороку окреме опитування аспірантів щодо фактичного навантаження.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ЕГ встановила, що Правила прийому на навчання до Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій у 2026 році розроблено відповідно до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти та оприлюднено на офіційному вебсайті Університету (https://duikt.edu.ua/ua/398-pravila-priyomu-aspirantura-i-doktorantura). На сторінці відділу аспірантури та докторантури представлено перелік спеціальностей і освітніх програм, за якими здійснюється підготовка, зокрема ОНП «Комп'ютерна інженерія» за спеціальністю F7 «Комп'ютерна інженерія». Оприлюднено інформацію про умови допуску до вступних випробувань, порядок подання заяв, строки конкурсного відбору, формування рейтингових списків та зарахування вступників. Вимоги до вступників передбачають наявність ступеня магістра або освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста. Конкурсний відбір здійснюється за результатами вступних випробувань, визначених Правилами прийому. Зокрема, передбачено врахування результатів ЄВІ та ЄВВ, вступного іспиту зі спеціальності й оцінювання дослідницької пропозиції. Правилами визначено порядок формування кон 0.063 дюйм. курсного бала, вагові коефіцієнти його складових та вимоги до результатів вступних випробувань. ЕГ окремо проаналізувала забезпечення рівних можливостей вступу для різних категорій вступників. Правила прийому передбачають спеціальні умови участі у вступних випробуваннях для осіб з особливими освітніми потребами, зокрема можливість проходження відповідних вступних випробувань у формі співбесіди за встановлених умов. Це забезпечує нормативні передумови реалізації права на вступ для зазначеної категорії осіб. Також передбачено можливість вступу на ОНП осіб, які здобули попередню вищу освіту за іншою спеціальністю. Для таких вступників установлено додаткове вступне випробування, спрямоване на перевірку необхідного рівня базової фахової підготовки. Його успішне проходження забезпечує можливість подальшої участі в конкурсному відборі за встановленою процедурою. Відповідна програма вступного випробування оприлюднена на офіційному вебсайті ЗВО. Отже, аналіз Правил прийому засвідчив, що вони містять визначені та зрозумілі вимоги до вступників, передбачають особливості вступу осіб з іншою попередньою спеціальністю, а також спеціальні умови участі у вступних випробуваннях для осіб з особливими освітніми потребами. Дискримінаційних положень за результатами аналізу не встановлено. ЕГ дійшла висновку про відповідність ОНП вимогам підкритерію 3.1.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ЕГ встановила, що Правила прийому на навчання за ОНП «Комп'ютерна інженерія» враховують особливості підготовки здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти та специфіку освітньої програми. Вступ до аспірантури передбачає, крім загальних вступних випробувань, складання вступного іспиту зі спеціальності F7 «Комп'ютерна інженерія». Інформацію щодо вступу та програм вступних випробувань оприлюднено на офіційному вебсайті ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/ua/398-pravila-priyomu-aspirantura-i-doktorantura). Зміст фахового вступного випробування спрямований на перевірку рівня фундаментальної підготовки вступників у предметній області комп'ютерної інженерії, зокрема знань щодо архітектури комп'ютерних систем, комп'ютерних мереж, програмного забезпечення та сучасних інформаційних технологій. Це дозволяє оцінити готовність вступника до опанування фахових освітніх компонентів ОНП і виконання наукових досліджень. Особливості підготовки на третьому рівні враховуються також шляхом підготовки, презентації та оцінювання дослідницької пропозиції. Вимоги до її змісту передбачають обґрунтування актуальності обраної проблематики, визначення мети й завдань дослідження, його об'єкта, предмета, методологічних засад, очікуваних наукових результатів та їх практичного значення. Оцінювання дослідницької пропозиції дає змогу визначити готовність вступника до самостійної наукової діяльності та відповідність запропонованої тематики науковим напрямам кафедри. Результат її презентації враховується під час

формування конкурсного бала з ваговим коефіцієнтом 0,4. Для вступників, які здобули попередню освіту за іншою спеціальністю, передбачено додаткове вступне випробування, спрямоване на перевірку базових компетентностей, необхідних для навчання за ОНП. Сукупність установлених вступних випробувань дозволяє оцінити не лише рівень попередньої фахової підготовки, а й дослідницький потенціал вступника. Під час зустрічей із гарантом ОНП та представниками кафедри ЕГ уточнила порядок формування й перегляду програм вступних випробувань, а також процедуру визначення вимог до дослідницьких пропозицій та їх оцінювання. Безпосередню участь у цих процесах беруть гарант ОНП та завідувач кафедри. Таким чином, зміст і процедура конкурсного відбору враховують особливості ОНП «Комп'ютерна інженерія», її дослідницький характер та вимоги третього рівня вищої освіти. ЕГ дійшла висновку про відповідність ОНП вимогам підкритерію 3.2.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ЕГ встановила, що в ДУІКТ нормативно визначено процедури визнання результатів навчання, здобутих на інших освітніх програмах, зокрема під час академічної мобільності. Відповідні питання регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу у ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_49109699.pdf) та локальними нормативними документами щодо реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу. Визнання результатів навчання передбачає зіставлення змісту освітніх компонентів, обсягу навчального навантаження та досягнутих результатів навчання. Для підтвердження результатів, здобутих в іншому закладі вищої освіти, використовуються відповідні документи, зокрема академічна довідка або її аналог. У разі академічної мобільності застосовуються механізми перенесення й накопичення кредитів ЄКТС, а результати навчання відображаються в індивідуальному навчальному плані здобувача. Під час зустрічей із гарантом ОНП, представниками кафедри та здобувачами ЕГ встановила, що випадків академічної мобільності аспірантів ОНП «Комп'ютерна інженерія» та відповідного визнання результатів навчання за період реалізації програми не було. У зв'язку з цим ЕГ не мала можливості оцінити практику застосування процедури безпосередньо на ОНП. Водночас аналіз нормативних документів та результати зустрічей не засвідчили наявності нормативних або організаційних перешкод для реалізації права здобувачів на визнання результатів навчання. Відсутність випадків застосування процедури сама по собі не свідчить про порушення її вимог. ЕГ встановила, що відповідні механізми нормативно визначені та доступні учасникам освітнього процесу. ОНП відповідає вимогам підкритерію 3.3.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ЕГ встановила, що в ДУІКТ процедура визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, регламентується Положенням про неформальну та інформальну освіту у ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_35048489.pdf), яке оприлюднено на офіційному вебсайті Університету. Положення визначає порядок звернення здобувача із заявою про визнання результатів навчання, подання підтвердних документів, оцінювання здобутих результатів та прийняття відповідного рішення. Зокрема, передбачено створення предметної комісії, яка здійснює зіставлення результатів навчання зі змістом відповідного освітнього компонента та за необхідності проводить додаткове оцінювання. Можливе визнання як освітнього компонента в цілому, так і його окремих складових за умови відповідності результатам навчання, передбаченим освітньою програмою. Інформація щодо можливостей неформальної та інформальної освіти доводиться до здобувачів через оприлюднення нормативних документів, силабусів освітніх компонентів та безпосереднє інформування під час навчання. Під час зустрічей із гарантом ОНП, НПП та аспірантами підтверджено їх поінформованість щодо зазначених можливостей і порядку визнання результатів навчання. Водночас ЕГ встановила, що практичних випадків визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, на ОНП «Комп'ютерна інженерія» за період її реалізації не було. Тому оцінити безпосередню практику застосування процедури на ОНП не виявилося можливим. Аналіз п. 2.4 Положення про неформальну та інформальну освіту засвідчив, що визнання відповідних результатів навчання передбачено лише за нормативними дисциплінами освітньої програми. Таким чином, чинна редакція документа не забезпечує можливості застосування процедури до вибіркових освітніх компонентів, що звужує сферу її використання та обмежує можливості здобувачів щодо визнання результатів навчання. ЕГ визначила зазначене обмеження як недолік, що не є суттєвим, оскільки загальна процедура визнання результатів навчання нормативно врегульована, доступна учасникам освітнього процесу та передбачає механізми оцінювання й документування відповідних рішень. Виявлений недолік може бути усунений шляхом внесення змін до локального нормативного акта без зміни структури чи змісту ОНП. ЕГ дійшла висновку про загальну відповідність ОНП вимогам підкритерію 3.4.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ встановила, що ОНП «Комп'ютерна інженерія» загалом відповідає вимогам Критерію 3. Правила прийому оприлюднені на офіційному вебсайті ДУІКТ, є чіткими й зрозумілими та не містять дискримінаційних положень. Вони передбачають спеціальні умови участі у вступних випробуваннях для осіб з особливими освітніми потребами, а також можливість вступу осіб, які мають попередню освіту за іншою спеціальністю. Фахове вступне випробування та оцінювання дослідницької пропозиції враховують особливості підготовки докторів філософії за ОНП. Процедури визнання результатів навчання, здобутих на інших освітніх програмах, під час академічної мобільності та шляхом неформальної й інформальної освіти, нормативно врегульовані та доступні учасникам освітнього процесу. Відсутність випадків практичного застосування цих процедур на ОНП не дала можливості оцінити їх реалізацію. Виявлене обмеження щодо визнання результатів неформальної та інформальної освіти за вибірковими освітніми компонентами не є суттєвим, оскільки не свідчить про відсутність відповідного механізму загалом та може бути усунене шляхом внесення змін до локального нормативного документа. Практик, що мають взірцевий або інноваційний характер, ЕГ не виявила.

Недоліки

У п. 2.4 Положення про неформальну та інформальну освіту ДУІКТ передбачено можливість визнання результатів навчання лише за нормативними дисциплінами, що обмежує застосування процедури до вибіркових освітніх компонентів. Недолік не є суттєвим.

Рекомендації

ЕГ рекомендує адміністрації ДУІКТ спільно з навчально-методичним відділом до початку 20272028 навчального року переглянути та затвердити оновлену редакцію Положення про неформальну та інформальну освіту, передбачивши можливість визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, як за обов'язковими, так і за вибірковими освітніми компонентами. Індикатором виконання рекомендації є затвердження відповідних змін до Положення та оприлюднення його оновленої редакції на офіційному вебсайті Університету.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень B

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес регламентовано Законом України «Про вищу освіту» та Положенням про організацію освітнього процесу у ДУІКТ (https://lnk.ua/bue5doFQl), яке визначає види навчальних занять, порядок розроблення силабусів і академічну свободу учасників освітнього процесу (розд. 10). ОНП передбачає очну (денну, вечірню) та заочну форми навчання; освітня складова – 36 кредитів ЄКТС (27 – обов'язкові ОК, 9 – вибіркові дисципліни). Мова викладання – українська; видань держави-агресора в літературі силабусів немає. Перевагу на ОНП надають лекціям і семінарам з навчальною дискусією (ОК1, ОК5), практичним заняттям з моделюванням і розрахунковими завданнями (ОК2, ОК6), кейс-методу та колаборативному навчанню (ОК7), практичним роботам з верифікації, тестування, контейнеризації, CI/CD і моніторингу (ОК8), науковій комунікації англійською (ОК4), проведенню занять під керівництвом наукового керівника (ОК3). Навчання підтримується засобами Google Workspace for Education (Classroom, Meet); надані за запитом додаткові матеріали (знімки екрана) підтверджують використання автоматизованої системи управління освітнім процесом ДУІКТ (розклад, індивідуальний план, електронний журнал, каталог вибіркових дисциплін, опитування). Вибір методів ЗВО обґрунтовує академічною свободою викладача (https://clipr.cc/yGx9F). Студентоцентрований підхід реалізується через вибір теми дисертації і наукового керівника, вибіркових дисциплін (9 кредитів, 25 %), тематики індивідуальних завдань. На зустрічі з НПП підтверджено, що викладачі самостійно обирають методи відповідно до ПРН ОК, а на зустрічі з аспірантами – можливість впливати на вибір дисциплін і тематику завдань. За опитуванням 2026 р. (https://lnk.ua/4cMKnqCbN) 88,9 % респондентів оцінили методи навчання на «5»; у ВСО цей показник названо «середнім балом», а відсотки не відповідають кількості респондентів (21) і контингенту (11 аспірантів), що підтверджено на зустрічі з авторами ВСО. Методи навчання в силабусах не співвіднесено з конкретними ПРН. Суттєвого недоліку 4.1.1 не виявлено: обрані методи відповідають ПРН ОК – практичні роботи ОК8 забезпечують ПРН2, ПРН5, ПРН7; кейс-метод ОК7 – ПРН1, ПРН7; проведення занять в ОК3 – ПРН11, ПРН12; практичні заняття ОК4 – ПРН15, ПРН16. Водночас виявлено недолік, що не є суттєвим: результати опитування аспірантів щодо методів навчання у ВСО подано некоректно

(неправильна назва показника, частки, що не відповідають кількості респондентів і контингенту), а методи навчання в силабусах не співвіднесено з конкретними ПРН. Недолік не є суттєвим, оскільки стосується подання й аналізу даних опитування, а не самих методів навчання, відповідність яких ПРН підтверджено аналізом силабусів і зустрічами; проте він знижує достовірність зворотного зв'язку від аспірантів. ОНП в основному відповідає вимогам підкритерію 4.1.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (https://lnk.ua/bue5d0FQl) силабус розробляється до початку навчального року, ухвалюється кафедрою та затверджується завідувачем; викладач ознайомлює здобувачів із силабусом перед вивченням дисципліни, розміщуючи його в електронному середовищі. На сайті розміщено ОНП, навчальний план, рецензії (https://lnk.ua/r6pNMCcL8) і силабуси ОК1–ОК8 (https://clipr.cc/yGx9F); у Google Classroom – силабуси та навчальні матеріали ОК, в електронній бібліотеці – посібники. Силабуси містять мету, компетентності, ПРН, тематику, форми і методи навчання, критерії оцінювання за видами робіт і літературу. На зустрічі з аспірантами підтверджено, що викладачі представляють силабус, порядок і критерії оцінювання на першому занятті, а матеріали доступні в Google Classroom; під час резервної зустрічні продемонстровано курси ОК у Google Classroom та цифрову заліковку. За опитуванням 2026 р. (https://lnk.ua/4cMKnqCbN) критерії оцінювання повністю зрозумілі 86,1 % респондентів, частково – 13,9 %. Суттєвого недоліку 4.2.1 не виявлено: правила інформування здобувачів визначено Положенням, а силабуси всіх ОК оприлюднено. Водночас виявлено недолік, що не є суттєвим, – неузгодженість інформації про ОК: семестри вивчення ОК3, ОК5–ОК8 у силабусах, ОНП і НП різняться (наприклад, ОК8: ОНП – 1 семестр, НП і силабус – 3); у силабусах ОК5 і ОК7 помилково зазначено ОП «Комп'ютерні науки» замість ОНП «Комп'ютерна інженерія»; пре- і постреквізити ОК1, ОК2, ОК5, ОК7 посилаються на компоненти, відсутні в ОНП; не заповнено код Classroom ОК8 і дати затвердження силабусів. Розбіжності підтверджено на зустрічі з авторами ВСО. За наданими за запитом додатковими матеріалами силабуси дисциплін кафедри КІ затверджено на засіданні кафедри 31.08.2026 (протокол № 12/08) з рішенням розмістити їх у Google Classroom. Недолік не є суттєвим: він має характер технічних помилок оформлення, а не відсутності інформації; не перешкоджає досягненню ПРН; може бути усунений оперативно – узгодженням силабусів і НП до початку відповідного семестру. Водночас він охоплює 5 з 8 ОК і ускладнює аспірантам планування освітньої траєкторії. ОНП в основному відповідає вимогам підкритерію 4.2.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Відповідно до 8 рівня НРК випускник ОНП має проводити оригінальні дослідження, що створюють нові знання (ПРН1, СК01). Поєднання навчання і досліджень забезпечують ОК2 (методологія досліджень, управління науковими проєктами, грантова діяльність), ОК6 (застосування нейронних мереж у проєктуванні, аналіз і розподіл навантаження в інтелектуальних КСМ), ОК8 (верифікація моделей паралельних систем, оцінювання тестового покриття, порівняльний аналіз стратегій розгортання), ОК3, а також наукова складова (204 кредити). Для досліджень аспірантам доступні лабораторії ННІІТ (HP, Huawei ICT Academy, Cisco, хмарних технологій та Інтернету речей, систем штучного інтелекту), що підтверджено під час огляду матеріально-технічної бази. Кафедра виконує НДР (https://clipr.cc/pZG71), зокрема госпдоговірну (0125U003178) та спільну з інститутом Національної гвардії України (https://surl.li/elgcjv); результати досліджень НПП відображено в силабусах ОК2 і ОК6. Апробація відбувається на щорічній конференції кафедри «Проблеми комп'ютерної інженерії» (https://clipr.cc/NYd4t) і у фахових виданнях ДУІКТ, де аспіранти публікуються з керівниками (https://lnk.ua/AW15IM07G). На зустрічі з аспірантами підтверджено їхню участь у НДР і спільні з керівниками публікації, на зустрічі з НПП – використання дослідницьких завдань в ОК6–ОК8. Надані за запитом додаткові матеріали засвідчують, що аспіранти у жовтні 2025 р. пройшли ОК3 (90 год.): самостійно провели заняття для здобувачів бакалаврату, підготували методичні матеріали та використали в них результати власних досліджень (зокрема публікацію в CEUR Workshop Proceedings, Scopus). На додатковий запит гарантом надано також договори 2025 р. на госпдоговірні НДР, де виконавцями є аспіранти та викладачі кафедри. Водночас наведені у ВСО приклади, зокрема воркшопи Huawei, Home Assistant Meetup, Open IT, мітап Sigma Software є загальноінститутськими заходами профорієнтаційного характеру. У збірнику конференції 2025 р. (https://clipr.cc/VQfoJ) ідентифікується один аспірант ОНП; один зі «здобувачів»-співавторів (https://lnk.ua/LeBEiH01t) – працівник кафедри. Суттєвого недоліку 4.3.1 не виявлено: в ОК2, ОК6, ОК8 застосовуються дослідницькі завдання (моделювання, експериментальна верифікація, порівняльний аналіз), які формують навички дослідника відповідно до 8 рівня НРК. ОНП відповідає вимогам підкритерію 4.3.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Відповідно до Методичних рекомендацій щодо розроблення силабусу (додаток до Положення про організацію освітнього процесу, п. 1.10, https://lnk.ua/bue5d0FQl) силабус щорічно переглядається з урахуванням побажань здобувачів і стейкголдерів, ухвалюється кафедрою і затверджується завідувачем кафедри. За ВСО, зміст ОК оновлює

кожен викладач напередодні навчального року на основі власних досліджень, сучасних практик ІТ-галузі та пропозицій стейкголдерів; які досягнення і практики використовувати, визначає викладач у межах академічної свободи, кафедра погоджує силабус. На зустрічі з НПП цей порядок підтверджено; за наданими за запитом додатковими матеріалами силабуси на 2026/2027 н.р. затверджено на засіданні кафедри КІ 31.08.2026 з урахуванням пропозицій стейкголдерів. Результати досліджень викладачів відображено в силабусах ОК2 і ОК6; власні праці викладачів наведено в літературі ОК1, ОК2, ОК4, ОК6; ОК8 охоплює сучасні практики верифікації та розгортання (контейнеризація, CI/CD, SRE, Kubernetes), ОК6 – застосування нейронних мереж. Викладачі ОК ОНП беруть участь у наукових заходах (зокрема, викладач ОК3 – у SMICS-2026, https://clipr.cc/A7cmR). Водночас значна частина прикладів у ВСО (AI Conf 2025, Teachers' Smart Up, Erasmus+) стосується працівників, які не викладають ОК ОНП. Суттєвих недоліків 4.4.1 і 4.4.2 не виявлено: зміст ОК охоплює сучасні напрями комп'ютерної інженерії (інтелектуальні КСМ, хмарні та контейнерні технології, CI/CD), а недостовірної чи ненадійної інформації в силабусах не встановлено. Водночас виявлено недолік, що не є суттєвим: у силабусах ОК3, ОК5, ОК7, ОК8 не відображено результатів власних досліджень викладачів; основні джерела ОК6 з архітектури комп'ютерів видано у 2013 і 2015 рр.; література ОК7 обмежена трьома книгами з Java; в ОК5 наведено посилання на локальний файл. Недолік не є суттєвим, оскільки стосується переліків літератури, а не тематики ОК, не перешкоджає досягненню ПРН і може бути усунений під час щорічного перегляду силабусів. ОНП в основному відповідає вимогам підкритерію 4.4.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Інтернаціоналізацію регламентує Положення про порядок організації права на академічну мобільність (https://surl.li/sojisu). ДУІКТ є членом МСЕ і щорічно проводить міжнародну конференцію «Цифрова трансформація: посилення кібербезпекових спроможностей у сучасному світі» (https://clipr.cc/fVWw7). Викладачі ОК2, ОК3 і ОК5 пройшли стажування в Бельсько-Бяльському університеті (Erasmus+ TransLeader, https://surl.li/jhuzoh), викладач ОК2 – також у Collegium Civitas (2023); доценти кафедри КІ реалізували мобільність Erasmus+ у Латвійському університеті природничих наук і технологій (2025, https://clipr.cc/dNT8w) і ВІР «Design Thinking for User-Centred Digital Transformation in E-Commerce» (квітень 2026, https://lnk.ua/FZzfMD5Yu). Іноземних викладачів до реалізації ОК ОНП не залучено; за ВСО, аспіранти відвідували онлайн-лекцію професора Гданського університету. Міжнародні методики (ВІР, COIL) на ОНП не застосовуються, хоча кафедра має досвід участі в ВІР. ОК4 формує навички англомовної наукової комунікації; аспіранти користуються ресурсами електронної бібліотеки ДУІКТ. На зустрічах з аспірантами і представником відділу міжнародних зв'язків підтверджено, що аспіранти ОНП у програмах міжнародної академічної мобільності та міжнародних проєктах участі не брали, а дані про динаміку таких показників на ОНП відсутні; у наданому за запитом аналізі виконання рекомендацій ЗВО зазначає, що популяризація мобільності «виконується», проте прикладів участі аспірантів не наводить, хоча ЕГ у 2021 р. рекомендувала залучати аспірантів до мобільності та міжнародних проєктів (https://lnk.ua/OwMjBPZmU). ОНП в основному відповідає вимогам підкритерію 4.5: навчання і викладання пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО, проте залученість аспірантів до міжнародної академічної мобільності та проєктів недостатня.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Визначено рівень відповідності «В», оскільки вимоги підкритерію 4.3 виконано повністю, підкритеріїв 4.1, 4.2, 4.4 і 4.5 – в основному, а для кожного з виявлених недоліків обґрунтовано, чому він не є суттєвим; практик, що мають зразковий або інноваційний характер, не виявлено. Позитивними практиками є: проведення кафедрою щорічної науково-практичної конференції «Проблеми комп'ютерної інженерії», що забезпечує апробацію результатів досліджень; спільні публікації аспірантів і наукових керівників у фахових виданнях ДУІКТ; доступ аспірантів до навчальних лабораторій компаній-партнерів (HP, Huawei, Cisco) для проведення досліджень, що підтверджено під час огляду матеріально-технічної бази.

Недоліки

1. Інформація про ОК у силабусах, ОНП та навчальному плані неузгоджена (семестри вивчення ОК3, ОК5–ОК8; помилково зазначена назва ОП «Комп'ютерні науки» замість «Комп'ютерна інженерія» у силабусах ОК5, ОК7; пре- і постреквізити, відсутні в ОНП; не зазначено дати затвердження силабусів) (4.2). Недолік не є суттєвим. 2. У силабусах ОК3, ОК5, ОК7, ОК8 не відображено результатів власних наукових досліджень викладачів; списки літератури ОК6 (основні джерела 2013 і 2015 рр.) і ОК7 (три книги з Java) не охоплюють сучасних наукових джерел, в ОК5 наведено посилання на локальний файл (4.4). Недолік не є суттєвим. 3. Аспіранти ОНП не залучені до програм міжнародної академічної мобільності та міжнародних проєктів; рекомендацію ЕГ 2021 р. щодо цього не виконано (4.5). Недолік не є суттєвим. 4. Результати опитування аспірантів щодо методів навчання подано у ВСО некоректно (назва показника, частки, що не відповідають кількості респондентів і контингенту); методи навчання в силабусах не співвіднесено з конкретними ПРН (4.1). Недолік не є суттєвим.

Рекомендації

1. Кафедрі комп'ютерної інженерії спільно з гарантом ОНП до 01.02.2027 узгодити силабуси ОК1–ОК8 з ОНП і навчальним планом (семестри, назва ОП – зокрема виправити «Комп'ютерні науки» на «Комп'ютерна інженерія» в силабусах ОК5, ОК7, пре- і постреквізити), зазначити в силабусах дати їх затвердження та оприлюднити оновлені силабуси на сайті кафедри і в Google Classroom; результатом має бути відсутність розбіжностей між ОНП, НП і силабусами. 2. Викладачам ОК3, ОК5, ОК7, ОК8 до 01.09.2027 доповнити силабуси результатами власних наукових досліджень, а викладачам ОК5, ОК6, ОК7 – оновити списки літератури не менше ніж трьома науковими джерелами за останні п'ять років за тематикою ОК (зокрема замінити основні джерела ОК6 2013 і 2015 рр., вилучити посилання на локальний файл в ОК5); кафедрі перевірити виконання під час щорічного перегляду силабусів перед 2027/2028 н.р. 3. Гаранту ОНП спільно з відділом міжнародних зв'язків до 01.09.2027 забезпечити участь щонайменше двох аспірантів ОНП у програмах міжнародної академічної мобільності, міжнародних проєктах або ВІР (зокрема за наявними угодами Erasmus+) з визнанням отриманих результатів і оприлюдненням інформації на сайті кафедри. 4. Гаранту ОНП до 01.09.2027 запровадити окреме опитування аспірантів ОНП щодо методів навчання з коректним розрахунком показників (частка відповідей від кількості респондентів) і розглядом результатів на засіданні кафедри з фіксацією рішень у протоколі; кафедрі комп'ютерної інженерії до 01.09.2027 співвіднести в силабусах ОК1–ОК8 методи навчання з конкретними ПРН.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень B

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання за ОНП регулюються Положенням про організацію освітнього процесу у ДУІКТ (https://lnk.ua/bue5d0FQl), Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи Екзаменаційної комісії в ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_63335719.pdf), Положенням про проміжну та підсумкову атестацію здобувачів третього рівня вищої освіти та присудження ступеня доктора філософії в ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/uploads/p_1584_57647950.pdf). ОНП передбачено поточний та підсумковий контроль за формами, що визначені силабусами навчальних дисциплін, підсумкова атестація здійснюється згідно вимог стандарту вищої освіти. Підсумкове оцінювання академічної успішності здобувачів визначається за 100-бальною шкалою, шкалою ЄКТС і національною шкалою оцінок. В силабусах навчальних дисциплін висвітлені форми контролю, критерії оцінювання та кількість балів, що нараховуються здобувачам за певні види робіт протягом семестру, а також за підсумкові іспити чи заліки. Існує система нарахування додаткових балів за участь у наукових конференціях та підготовку наукових публікацій за тематикою деяких освітніх компонент. За результатами проведених зустрічей з НПП та здобувачами ЕГ встановлено, що на початку кожного навчального семестру викладачі ознайомлюють здобувачів вищої освіти зі структурою навчальної дисципліни, а також із регламентом проведення контрольних заходів, включаючи визначені форми та критерії оцінювання набутих знань, умінь і навичок. Здобувачі мають змогу відслідковувати свої навчальні досягнення та отримані бали за поточний та підсумковий контроль в електронному журналі успішності, переглядати інформацію про заборгованості та рейтинг в особистому кабінеті на сайті університету. Розклад навчальних занять доступний на сайті ДУІКТ. Атестація здобувачів освітнього рівня доктора філософії здійснюється у формі публічного захисту дисертації. Для отримання інформації про рівень якості освітнього процесу за ОНП в ЗВО проводяться опитування здобувачів вищої освіти (https://duikt.edu.ua/uploads/p_1352_37603964.pdf), що дає змогу впровадження відповідних заходів, спрямованих на вдосконалення організації освітнього процесу та підвищення його якості. На основі проведеного аналізу ЕГ констатує прозорість, чіткість та публічну доступність форм контрольних заходів і критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти. Разом з тим, потрібно зазначити невідповідність форми підсумкового контролю за ОК4 “Англійська мова для наукової комунікації”, визначеною в навчальному плані, в ОНП та в силабусі навчальної дисципліни. Згідно ОНП формою підсумкового контролю є “Залік”, а згідно НП та силабусу - “Екзамен”. Однак, завчасне оприлюднення відповідної інформації щодо окремих освітніх компонентів та ОНП в цілому забезпечує об'єктивне підтвердження успішного досягнення здобувачами визначених програмних результатів навчання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форми підсумкової атестації випускників повністю відповідають вимогам стандарту вищої освіти за спеціальністю 123 Комп'ютерна інженерія для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, доктор філософії (Наказ МОН від 25.05.2022р. № 482). Положення про проміжну та підсумкову атестацію здобувачів третього рівня вищої освіти та присудження ступеня доктора філософії в ДУІКТ https://duikt.edu.ua/uploads/p_1584_57647950.pdf визначає форми атестації здобувачів вищої освіти за ОНП. Дане положення окреслює кваліфікаційні вимоги до здобувачів третього рівня вищої освіти, а також покроковий порядок проведення підсумкової атестації та формування відповідного комплекту документів для присудження наукового ступеня доктора філософії. Інформаційне супроводження діяльності разової спеціалізованої вченої ради, зокрема оприлюднення дисертаційного дослідження, відгуків офіційних опонентів, рецензій та супровідної документації, забезпечується на офіційному вебпорталі закладу вищої освіти (https://duikt.edu.ua/ua/2803-razovi-specializovani-vcheni-radi-nauka). Перевірка рукопису дисертації на наявність академічного плагіату здійснюється із застосуванням спеціалізованих програмно-технічних засобів відповідно до норм внутрішнього Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_61575036.pdf). На зустрічі ЕГ зі здобувачами вищої освіти за даною ОНП було підтверджено використання ЗВО академічної системи антиплагіату StrikePlagiarism. Атестація здобувачів вищої освіти здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. Проведення єдиного державного кваліфікаційного іспиту за результатами навчання за ОНП Комп'ютерна інженерія не передбачено.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Проведення контрольних заходів в ЗВО чітко регулюється Положенням про організацію освітнього процесу у ДУІКТ (https://lnk.ua/bue5d0FQl), Положенням про порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук (https://duikt.edu.ua/uploads/p_1584_46045641.pdf) та Положенням про проміжну та підсумкову атестацію здобувачів третього рівня вищої освіти та присудження ступеня доктора філософії в ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/uploads/p_1584_57647950.pdf). Зазначені документи знаходяться у відкритому доступі та розміщені на сайті ЗВО. Для забезпечення об'єктивності та неупередженості оцінювання, для всіх здобувачів діють єдині правила та критерії. Механізми запобігання конфлікту інтересів регламентовані Положенням про вирішення конфліктних ситуацій у ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_88699516.pdf) та Положенням про апеляційну комісію ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_93714477.pdf). Згадані Положення комплексно регламентують запобігання та врегулювання конфліктних ситуацій під час проведення контрольних заходів, відсутність яких на ОНП свідчить про високу ефективність превентивного інформування учасників освітнього процесу. При цьому механізм апеляції характеризується прозорістю, доступністю та чіткими часовими рамками, а відсутність реальних прецедентів та скарг указує на належний рівень довіри та об'єктивності оцінювання в рамках ОНП. Водночас слід розмежовувати механізми оскарження результатів контрольних заходів та процедури встановлення фактів порушення академічної доброчесності. Попри належну регламентацію апеляційних процедур, Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в ДУІКТ потребує актуалізації відповідно до вимог Закону України «Про академічну доброчесність» №4742-IX, зокрема в частині визначення повного переліку порушень, порядку їх встановлення, розгляду відповідних повідомлень та застосування пропорційних заходів академічної відповідальності.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Дотримання академічної доброчесності в ЗВО регламентується Кодексом академічної доброчесності ДУІКТ, Положенням про систему виявлення та запобігання академічному плагіату у ДУІКТ та Рекомендаціями щодо відповідального впровадження та використання технологій штучного інтелекту в закладах вищої освіти. Всі учасники освітнього процесу підписують відповідну декларацію. Для перевірки кваліфікаційних робіт використовується ПЗ StrikePlagiarism.com. На сайті ЗВО розміщені архіви дисертацій, що містять дані про дисертаційні роботи здобувачів вищої освіти та файли з текстами рукописів, рефератів дисертацій тощо (приклад: https://duikt.edu.ua/ua/86-arhiv-disertaciy-diyalnist-specializovanoi-vchenoi-radi-d2686105). З метою виконання норм вищезгаданого Кодексу в університеті створена Комісія з питань академічної доброчесності. Порушення норм академічної доброчесності в ДУІКТ тягне за собою суворі дисциплінарні та адміністративні заходи як для здобувачів вищої освіти, так і для викладачів. В рамках реалізації ОНП системно та комплексно втілюються принципи академічної доброчесності та запобігання академічному плагіату. При вивченні ОК2 "Організація науки та наукових досліджень", розглядається Тема 6 "Академічна доброчесність та підготовка наукових публікацій", що підтверджує системну роботу кафедри щодо популяризації академічної доброчесності та запобігання порушенням у наукових дослідженнях. Протягом усього періоду реалізації ОНП жодного випадку таких порушень серед НПП чи здобувачів вищої освіти зафіксовано не було. Разом з тим, затверджене у 2023 році "Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в ДУІКТ" потребує нормативної актуалізації з метою узгодження із Законом України "Про академічну доброчесність" (№4742-IX від 18 грудня 2025 року) для імплементації розширеного

переліку академічних правопорушень (що виходить за межі суто плагіату), унормування чітких регламентів їх розслідування, розмежування повноважень суб'єктів контролю, забезпечення процесуальних гарантій учасників перевірки та систематизацію заходів академічної відповідальності.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Система оцінювання результатів навчання за освітньо-науковою програмою «Комп'ютерна інженерія» здійснюється відповідно до чинної нормативно-правової бази університету та характеризується комплексністю, прозорістю та об'єктивністю, забезпечуючи надійну верифікацію набутих здобувачами компетентностей. Усі форми контролю, деталізовані критерії та бальна структура завчасно оприлюднюються в силабусах навчальних дисциплін, а здобувачі мають змогу оперативно відстежувати свої досягнення через електронний журнал та особистий кабінет. Підсумкова атестація аспірантів реалізується у формі публічного захисту дисертаційної роботи, що повністю відповідає вимогам стандарту вищої освіти за спеціальністю 123 «Комп'ютерна інженерія» для третього рівня. Процедури оцінювання вирізняються об'єктивністю та неупередженістю завдяки дієвим механізмам запобігання конфліктам інтересів і прозорій системі апеляції. Застосування превентивних заходів та належне інформування учасників освітнього процесу забезпечили відсутність зафіксованих конфліктних ситуацій чи скарг протягом усього періоду реалізації програми. Дотримання принципів академічної доброчесності забезпечується комплексною внутрішньою інституційною системою, яка охоплює профільний Кодекс, діяльність спеціалізованої Комісії, обов'язкове підписання декларацій та багатоступеневу перевірку наукових праць за допомогою спеціалізованого програмного забезпечення StrikePlagiarism.com і репозитарію закладу. За весь час функціонування освітньо-наукової програми жодних фактів порушення норм академічної доброчесності з боку здобувачів чи науково-педагогічних працівників виявлено не було. Позитивні практики за критерієм 5 ЕГ не виявлено.

Недоліки

“Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в Державному університеті інформаційно-комунікаційних технологій”, затверджене у 2023 році, потребує актуалізації відповідно до вимог Закону України “Про академічну доброчесність” №4742-IX від 18 грудня 2025 року. Зокрема, необхідно розширити предмет його регулювання з урахуванням законодавчо визначеного переліку порушень академічної доброчесності, конкретизувати процедури їх виявлення, розгляду та встановлення, повноваження відповідальних органів і осіб, а також процесуальні гарантії учасників відповідних процедур. Крім того, потребує уточнення підхід до застосування заходів академічної відповідальності з метою забезпечення їх обґрунтованості та пропорційності характеру встановленого порушення, а також недопущення ототожнення результатів технічної перевірки текстової подібності з фактом порушення академічної доброчесності.

Рекомендації

Керівництву ЗВО до початку 2027/2028 н.р. внести зміни до “Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в Державному університеті інформаційно-комунікаційних технологій”, враховуючи норми Закону України “Про академічну доброчесність” (№ 4742-IX від 18 грудня 2025 року), доповнивши термінологію визначеннями ст. 24–29 і запровадивши розділ про декларування використання штучного інтелекту. Доцільно також трансформувати «систему запобігання плагіату» у повноцінну «систему забезпечення академічної доброчесності» з уповноваженим органом, порядком розгляду повідомлень, градацією відповідальності та оприлюдненням актів на офіційному сайті.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень B

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

За ВСО відповідність кваліфікації НПП освітнім компонентам визначають завідувач кафедри або група забезпечення спеціальності на підставі Ліцензійних умов (ЛУ); відбір умотивовано освітою, науковими ступенями,

публікаціями та досвідом викладання за напрямом ОК. За табл. 2 обов'язкові ОК1, ОК2, ОК4–ОК8 забезпечують 7 НПП: 2 доктори наук, професори (ОК2, ОК5), 4 кандидати наук (ОК1, ОК4, ОК6, ОК8), доктор філософії (ОК7); 5 з 7 працюють на інших кафедрах. Викладачі ОК1, ОК2, ОК4, ОК5, ОК7 мають не менше п'яти публікацій за останні п'ять років у предметній області ОК і не менше чотирьох досягнень за п. 38 ЛУ. У переліку публікацій викладача ОК5 є праці 2020 р. і стаття, де його немає серед авторів, хоча публікацій 2021–2024 рр. понад десять. Ці недоліки не є суттєвими: вони стосуються повноти і точності відомостей у ВСО. Для викладача ОК8 «Методологія верифікації та розгортання комп'ютерних систем» наведено публікації 2024–2025 рр. з моделювання старіння розподільних трансформаторів і керування електроживленням, дві з шести – «подано до друку»; навчально-методичні праці – з курсу «Електричні машини». Надані за запитом додаткові матеріали не змінюють цього висновку: науковий ступінь викладача здобуто за спеціальністю «Прилади і методи контролю та визначення складу речовин», перелік публікацій повторює табл. 2, а діяльність у сфері ІТ підтверджено лише реєстрацією ФОП з 26.10.2022 (менше п'яти років). Для викладача ОК6 (гаранта) за наданими матеріалами НДР 0115U001472 виконувалась у 2015–2018 рр., тобто поза останніми п'ятьма роками, а обидва навчальні посібники мають 77 с. на п'ять співавторів, що не забезпечує 1,5 авт. арк. на кожного; отже, підтверджено три досягнення за п. 38 ЛУ (пп. 1, 2, 19) замість чотирьох. Встановлено суттєвий недолік 6.1.1: кваліфікація викладачів ОК8 (п. 37 ЛУ) та ОК6 (п. 38 ЛУ) не відповідає вимогам законодавства. Недолік є суттєвим з урахуванням факторів п. 1.5 Інструкції щодо застосування Переліку: за характером – це порушення вимог законодавства (пп. 37, 38 ЛУ); за масштабом – він охоплює два обов'язкові ОК обсягом 7 кредитів (близько 26 % обов'язкових ОК), зокрема ОК6, який викладає гарант ОНП, відповідальний за її якість; за наслідками – ставить під сумнів досягнення ПРН1, ПРН2, ПРН5, ПРН7–ПРН9 (ОК8) і ПРН, які формує ОК6; за системністю – невідповідність не виявила система внутрішнього забезпечення якості (8.5.1). Недолік не має фундаментального характеру лише тому, що решту обов'язкових ОК (ОК1, ОК2, ОК4, ОК5, ОК7) забезпечують викладачі відповідної кваліфікації; його усунення потребує зміни кадрового забезпечення ОК6 і ОК8, а не лише уточнення відомостей у ВСО.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Конкурсний відбір регламентує Положення про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП (затв. 14.08.2023, https://clipr.cc/g4DzA). Професіоналізм забезпечують кваліфікаційні вимоги до посад (додаток 1: для доцента – науковий ступінь та/або вчене звання і стаж НПД не менше 3 років), розгляд кандидатури на кафедрі з пробною лекцією або практичним заняттям, а при продовженні контракту – звіт, рейтингова картка і перелік публікацій (Положення про щорічну рейтингову оцінку, https://clipr.cc/wbPH3). Прозорість забезпечують оголошення конкурсу на офіційному сайті з вимогами і строками, ознайомлення претендента з висновками кафедри, таємне голосування кафедри і Вченої ради; недискримінаційність – єдині для всіх претендентів вимоги, що стосуються лише освіти, ступеня, звання та стажу. На зустрічі з НПП підтверджено проходження конкурсу з розглядом кандидатур на кафедрі, на зустрічі з адміністративним персоналом – етапи конкурсного відбору. Суттєвих недоліків 6.2.1 і 6.2.2 не виявлено: процедури конкурсного відбору визначено, оприлюднено і застосовано. Положення не містить процедури перевірки повідомлень про порушення академічної доброчесності особами, які претендують на посади НПП. Суттєвого недоліку 6.2.3 не виявлено. За Переліком він проявляється в тому, що за наявності повідомлення про порушення академічної доброчесності претендентом ЗВО не організовує його перевірку, проводить її без дотримання засад, визначених законодавством, або ухвалює рішення про обрання без урахування її результатів. На зустрічі з адміністративним персоналом підтверджено, що повідомлень про порушення академічної доброчесності претендентами на посади НПП ОНП не надходило, отже жодного з цих проявів не встановлено. Водночас відсутність у Положенні процедури такої перевірки (відповідальні, строки, врахування результатів у рішенні про обрання) ЕГ розглядає як окремий недолік, що не є суттєвим: він не вплинув на результати конкурсного відбору викладачів ОНП, проте створює ризик, що в разі надходження повідомлення перевірку не буде організовано на засадах, визначених законодавством; тому його винесено до недоліків і рекомендацій за критерієм 6. ОНП в основному відповідає вимогам підкритерію 6.2.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Взаємодія ДУІКТ з роботодавцями, за ВСО, охоплює участь в обговоренні та оновленні ОНП, оновлення матеріально-технічної бази (https://lnk.ua/nvBTo8IPe), гостьові лекції. До робочої групи з оновлення ОНП входив представник ПП «Уніфільтр»; рецензії на ОНП надали ІПСУ НАН України, Київський столичний університет імені Бориса Грінченка (з пропозицією оновлювати зміст окремих ОК відповідно до розвитку технологій і потреб роботодавців) і ТОВ «Байт Орчард Консалтінг»; за наданими за запитом додатковими матеріалами згадування у ВСО рецензій ТОВ «Ренесас Дизайн (Україна)» і ТОВ «Хуавей Україна» є технічною помилкою (ці компанії надавали пропозиції до бакалаврської ОП); ЗВО також зазначає співпрацю з ТОВ «НПО ІНФОТЕХ», ПрАТ «Карлсберг Україна», ТОВ «РЗА-ПРИЛАД». Заходи роботодавців (Київстар, МХП, Huawei, EPAM / Kharkiv IT Cluster, Sigma Software University, ISOC) мають загальноінститутський характер; за новинами на сайті в них брали участь і аспіранти (https://clipr.cc/cPL40, https://clipr.cc/m2XW8), проте заходи є профорієнтаційними і не пов'язані з дослідженнями аспірантів. Аудиторні заняття, за ВСО, проводять представники роботодавців – викладачі ОК7 (Artsyl Technologies) і ОК8 (Extracode), які за табл. 2 працюють у ДУІКТ доцентами за основним місцем роботи; з семи осіб, запрошених на зустріч із роботодавцями, четверо – працівники ДУІКТ. На зустрічі з роботодавцями підтверджено їхню участь у рецензуванні ОНП і заходах для здобувачів, на зустрічі з аспірантами – участь у заходах

компаній-партнерів. В анкеті опитування аспірантів 2026 р. (https://lnk.ua/4cMKnqCbN) питань щодо залучення роботодавців немає. Суттєвого недоліку 6.3.1 не виявлено: ЗВО залучає професіоналів-практиків – викладачі ОК7 і ОК8 мають досвід роботи в ІТ-компаніях, роботодавці та академічні установи рецензують ОНП, аспіранти беруть участь у заходах компаній-партнерів; ознак фальсифікації даних не встановлено. Водночас виявлено недолік, що не є суттєвим: залучення роботодавців до навчання саме аспірантів обмежене, а як представників роботодавців ЗВО подає штатних НПП. Він не є суттєвим, бо не впливає на досягнення ПРН і може бути усунений залученням зовнішніх фахівців до семінарів і рецензування досліджень. ОНП в основному відповідає вимогам підкритерію 6.3.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Професійний розвиток НПП регламентують Положення про підвищення кваліфікації (https://surl.lu/qduolb: річні плани, самооцінка компетентностей і професійних потреб, не менше 6 кредитів ЄКТС за 5 років), Положення про щорічну рейтингову оцінку (https://clipr.cc/wbPH3), Колективний договір (https://surl.lu/vjqgse), Положення про порядок заохочення (https://surl.li/qselzc). Викладачі ОК ОНП систематично підвищують кваліфікацію (табл. 2): ВНУ імені Лесі Українки, СумДУ, НІПО, Sigma Software University, Huawei, НАЗЯВО, міжнародні вебінари, стажування в Бельсько-Бяльському університеті (https://surl.li/jhuzoh); тематика заходів (цифрові компетентності, ШІ в освіті, міжнародний досвід) відповідає потребам ОНП. Моніторинг професіоналізму здійснюється через щорічне рейтингування, яке враховує підвищення кваліфікації, стажування і впровадження інноваційних технологій після стажування за кордоном, та опитування здобувачів. Заохочення включає матеріальні (премії, щорічна грошова винагорода) і нематеріальні (подяки й грамоти ректора, представлення до відзнак органів влади) форми; серед викладачів ОК ОНП відзнаку підтверджено для викладача ОК2 (https://lnk.ua/RVd0zx5V3), відзнаку викладача ОК7 наведеним посиланням не підтверджено. На зустрічах з НПП та адміністративним персоналом підтверджено систему рейтингування, підвищення кваліфікації і заохочення. Водночас значна частина прикладів у ВСО стосується працівників, які не викладають ОК ОНП. Суттєвого недоліку 6.4.1 не виявлено: щорічне рейтингування НПП здійснюється, а його результати оприлюднюються на сайті (рейтинги ННІІТ за 2024/2025 і 2025/2026 н.р., https://clipr.cc/7xQxZ). Водночас оприлюднено лише 30 % НПП з найвищим рейтингом (п. 3.7 Положення передбачає 25 % за згодою НПП). Цей недолік не є суттєвим, оскільки результати публікуються щорічно і використовуються для стимулювання, однак він обмежує прозорість оцінювання. Прозорість професійного рівня викладачів ОНП для аспірантів і стейкголдерів обмежена: на сторінці ОНП (https://lnk.ua/r6pNMCcL8) розміщено ОНП, НП, рецензії і силабуси, але не відомості про викладачів ОК1–ОК8 (кваліфікація, публікації за останні п'ять років за тематикою ОК, підвищення кваліфікації, досягнення за п. 38 ЛУ); рекомендацію ЕГ 2021 р. щодо повнішої інформації про НПП на сайті (https://lnk.ua/OwMjBPZmU) не виконано. Це не дає змоги здобувачам і роботодавцям оцінити відповідність викладачів ОК і результати їхнього професійного розвитку. Недолік не є суттєвим, оскільки не впливає на здійснення й оприлюднення щорічного рейтингування (6.4.1) і може бути усунений оприлюдненням відомостей. ОНП в основному відповідає вимогам підкритерію 6.4.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Визначено рівень відповідності «Е», оскільки виявлено суттєвий недолік 6.1.1 – кваліфікація викладача ОК8 не відповідає освітньому компоненту з урахуванням вимог п. 37 Ліцензійних умов, а викладач ОК6 (гарант ОНП) має три замість чотирьох досягнень за п. 38 Ліцензійних умов, що підтверджено наданими за запитом додатковими матеріалами. Недолік є суттєвим за характером (порушення пп. 37, 38 ЛУ), масштабом (два обов'язкові ОК – близько 26 % обов'язкових ОК, зокрема ОК гаранта ОНП), наслідками (під сумнівом досягнення ПРН, які формують ОК6 і ОК8) і системністю (не виявлений системою внутрішнього забезпечення якості, 8.5.1). Він не має фундаментального характеру лише тому, що решту обов'язкових ОК забезпечують викладачі відповідної кваліфікації; для його усунення потрібна зміна кадрового забезпечення ОК6 і ОК8. Інші виявлені недоліки (6.1–6.4) не є суттєвими. Позитивною практикою є врахування в рейтинговій оцінці НПП впровадження інноваційних технологій після стажування за кордоном, що підтверджено на зустрічі з адміністративним персоналом.

Недоліки

1. Кваліфікація викладача ОК8 «Методологія верифікації та розгортання комп'ютерних систем» не відповідає освітньому компоненту (п. 37 ЛУ): науковий ступінь, публікації та навчально-методичні праці не належать до предметної області ОК8; викладач ОК6 має три замість чотирьох досягнень за п. 38 ЛУ (6.1). Недолік є суттєвим (6.1.1). 2. Положення про конкурсний відбір не містить процедури перевірки повідомлень про порушення академічної доброчесності претендентами (6.2); повідомлень про такі порушення не надходило, тому ознак суттєвого недоліку 6.2.3 не встановлено. Недолік не є суттєвим. 3. Залучення роботодавців до навчання саме аспірантів обмежене; як представників роботодавців ВСО наводить штатних НПП ДУІКТ; думку аспірантів щодо залучення роботодавців не вивчають (6.3). Недолік не є суттєвим. 4. Результати рейтингування оприлюднено лише для 30 % НПП; значна частина прикладів професійного розвитку та заохочень у ВСО стосується працівників, які не викладають на ОНП; відомості про викладачів ОК1–ОК8 (публікації, підвищення кваліфікації, досягнення за п. 38

ЛУ) на сторінці ОНП не оприлюднено, рекомендацію ЕГ 2021 р. щодо цього не виконано (6.4). Недолік не є суттєвим.

Рекомендації

1. Завідувачу кафедри комп'ютерної інженерії до 01.12.2026 закріпити ОК8 за викладачем, кваліфікація та не менше п'яти публікацій за останні п'ять років якого відповідають предметній області ОК8 (верифікація, тестування, розгортання комп'ютерних систем), а до 01.02.2027 закріпити ОК6 за викладачем, який має не менше чотирьох досягнень за п. 38 ЛУ, або документально підтвердити такі досягнення чинного викладача; оновити відомості про викладачів на сторінці ОНП. 2. Гаранту ОНП до 01.03.2027 оприлюднити на сторінці ОНП відомості про викладачів ОК1–ОК8 з публікаціями за останні п'ять років за тематикою ОК і досягненнями за п. 38 ЛУ. 3. Відділу кадрів до 01.02.2027 доповнити Положення про конкурсний відбір процедурою перевірки повідомлень про порушення академічної доброчесності претендентами (відповідальні, строки, врахування результатів) та оприлюднити його; під час найближчого конкурсу забезпечити відповідність кандидатів на посади НПП ОНП кваліфікаційним вимогам Положення. 4. Гаранту ОНП спільно з кафедрою до 30.06.2027 залучити не менше трьох зовнішніх роботодавців або експертів галузі (НАН України, ІТ-компанії) до проведення занять, семінарів чи рецензування досліджень аспірантів і включити до опитування аспірантів 2027 р. питання щодо ефективності такого залучення.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень Е

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Навчально-методичне, фінансове та матеріально-технічне забезпечення ОНП повною мірою дозволяє досягнути заявлених цілей та програмних результатів навчання. Для реалізації освітнього процесу залучено інфраструктуру ДУІКТ (ННІІТ https://lnk.ua/sqb8dmkL4, https://surl.lu/qahplf, ННІТ https://lnk.ua/jAMSMnMIA, https://lnk.ua/go8ZtFIbx, https://lnk.ua/nvBTo8IPe), що включає комп’ютерні класи, навчальні лабораторії та навчальні центри, обладнані необхідними матеріальними засобами для проведення лабораторних робіт, практичних занять з фахових дисциплін, а також наукової діяльності здобувачів та викладачів. Зазначені об'єкти оснащені сучасною обчислювальною технікою, спеціалізованими засобами та ліцензійним програмним забезпеченням. Доступ здобувачів до інформаційно-бібліотечних ресурсів забезпечується як традиційним книжковим фондом так і засобами електронної бібліотеки ЗВО, каталог навчальної літератури знаходиться за посиланням https://duikt.edu.ua/ua/lib/1/category/2122. З читального залу здобувачі мають доступ до різноманітних наукометричних баз, в тому числі й до повнотекстових наукових праць Scopus, а також можуть користуватися друкованими періодичними виданнями. Освітній процес ефективно підтримується платформою дистанційного навчання (https://surl.li/odoacs) на базі Google Workspace for Education (GWE), яка забезпечує безперебійний доступ до навчально-методичних матеріалів та інтерактивну взаємодію. Викладачі розміщують необхідні матеріали за відповідними ОК на сторінках курсів у GWE. Систематична оцінка задоволеності здобувачів наявними ресурсами здійснюється шляхом регулярного анонімного анкетування та безпосередніх зустрічей із керівництвом, а отриманий зворотний зв'язок є основою для ухвалення рішень на засіданнях випускаючої кафедри щодо постійного поліпшення освітнього середовища.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ЗВО забезпечує належні умови для реалізації освітньої програми, гарантуючи вільний доступ науково-педагогічних працівників і здобувачів вищої освіти до навчальної, інформаційної та матеріально-технічної інфраструктури. Наявність електронної бібліотеки, доступність силабусів і навчально-методичних матеріалів, а також використання високошвидкісного Інтернету створюють сприятливі умови для організації освітнього процесу та провадження наукової діяльності. Послідовне оновлення навчальних і позанавчальних приміщень, удосконалення спортивної та соціально-культурної інфраструктури, облаштування укриттів і забезпечення можливості проведення занять під час повітряних тривог свідчать про системний підхід ЗВО до створення безпечного, комфортного та функціонального освітнього середовища. В університеті функціонує репозитарій, який розміщений за адресою https://duikt.edu.ua/ua/reposit та знаходиться у відкритому доступі для викладачів та здобувачів вищої освіти. Аспіранти постійно використовують спеціалізоване обладнання та програмне забезпечення навчальних центрів та

лабораторій ЗВО (Cisco, Hewlett Packard, Viatec тощо) для навчання та проведення дослвджень, що підтверджується самими здобувачами та випускниками на зустрічах з ЕГ. У сукупності зазначені заходи сприяють підвищенню якості освітнього процесу, задоволенню потреб його учасників і забезпеченню належних умов для підготовки фахівців за ОНП "Комп'ютерна інженерія".

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Університет на постійній основі проводить опитування здобувачів вищої освіти щодо їхніх потреб та інтересів, прикладом є щорічне опитування аспірантів https://duikt.edu.ua/uploads/p_1352_37603964.pdf. Результати опитування обговорюються на засіданнях кафедри та на Вченій раді університету, керівництвом приймаються відповідні рішення. Разом з тим, ЕГ констатує схожість результатів опитування здобувачів за даною ОНП з результатами опитування здобувачів за ОПП другого (магістерського) рівня вищої освіти "Комп'ютерні системи та мережі". Питання, що ставляться здобувачам, не враховують особливостей підготовки та перевантаження аспірантів, а саме: розподіл наукового та навчального навантаження. У ЗВО сформовано комплексне освітнє середовище, орієнтоване на забезпечення безпеки, соціального захисту, особистісного розвитку та психологічного благополуччя здобувачів вищої освіти. Систематичне проведення інструктажів із безпеки, облаштування укриттів і забезпечення можливості доступу до освітніх ресурсів під час повітряних тривог свідчать про належну увагу університету до захисту учасників освітнього процесу. Розвинена соціокультурна, спортивна та молодіжна інфраструктура, підтримка творчих і наукових ініціатив, реалізація заходів соціальної підтримки та співпраця з профільними установами («Центр сім'ї» Солом'янської РДА) щодо збереження ментального здоров'я забезпечують створення сприятливих умов для навчання, самореалізації й соціальної адаптації здобувачів. Сукупність зазначених заходів підтверджує системний підхід університету до формування безпечного та студентоцентрованого освітнього середовища.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Система комунікації зі здобувачами вищої освіти за даною ОНП відзначається багаторівневістю та високою ефективністю, що забезпечується узгодженою взаємодією через орган студентського самоврядування, кураторів і старост навчальних груп, а також активним використанням сучасних цифрових каналів зв'язку (месенджерів WhatsApp, Viber, корпоративної пошти та офіційних сторінок ЗВО). За оцінками ДУІКТ, підтвердженими результатами опитувань (https://duikt.edu.ua/uploads/p_3175_36086288.pdf), така комунікація є ефективною, адже більшість слухачів позитивно оцінюють освітню підготовку та вважають рівень організаційної, інформаційної і соціальної підтримки достатнім. Консультативний та соціально-психологічний супровід охоплює діяльність гаранта, адміністрації, органу студентського самоврядування, сервісу "Скринька довіри" та регулюється Положенням про вирішення конфліктних ситуацій у ДУІКТ. Соціальна підтримка передбачає надання матеріальної допомоги, виплату соціальних стипендій, поліпшення умов проживання у гуртожитках, а також проведення ярмарків вакансій (https://surl.lt/vcrqqb), гостьових лекцій і залучення до проєктного навчання та стажування в ІТ-компаніях. Збереженню фізичного здоров'я сприяє наявна спортивна та побутова інфраструктура. Укриття оснащене точками доступу Wi-Fi для можливості проведення занять та зв'язку здобувачів під час повітряної тривоги. Для підтримки ментального стану здобувачів, ДУІКТ активно співпрацює з "Центром сім'ї" Солом'янської РДА https://lnk.ua/pPsHHYqXX, https://surl.lt/ebzpqt, https://surl.li/lqfmtz, https://surli.cc/pbgzcg, https://surl.li/trjcuy. ЗВО послідовно забезпечує належні інституційні та організаційно-технічні умови для реалізації права на освіту здобувачами з особливими освітніми потребами. Безбар'єрне освітнє середовище досягається шляхом адаптації інфраструктури, забезпечення доступу до спеціалізованих цифрових навчальних ресурсів та надання індивідуалізованого консультативно-методичного супроводу. Зазначені заходи гарантують рівні можливості для якісного опанування освітньої програми та повної інклюзії всіх учасників освітнього процесу. ЗВО перейшов на дистанційне навчання, здобувачі мають доступ до повного комплексу навчально-методичних матеріалів на весь семестр. Такий підхід створює належні умови для асинхронного навчання, надаючи здобувачам можливість гнучко планувати свій час та якісно опановувати визначені освітні компоненти у зручному для них режимі.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

У ДУІКТ реалізовано комплексний підхід до забезпечення реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами відповідно до принципу інклюзивності. Формування безбар'єрного фізичного середовища підтверджено під час огляду матеріально-технічної бази. Вхідні групи навчальних корпусів облаштовано розширеними дверними отворами та доступними під'їздами, а в приміщеннях загального користування створено належні умови для безперешкодного пересування. Адаптація освітнього процесу передбачає можливість розробки та реалізації індивідуального навчального плану з урахуванням стану здоров'я здобувача, що дозволяє гнучко коригувати графік навчання, застосовувати спеціалізовані методики викладання, проводити додаткові консультації

та гарантувати рівний доступ до освітніх ресурсів завдяки цифровізації й дистанційним технологіям. Експертна група зазначає, що, попри відсутність практичних прецедентів навчання осіб з особливими освітніми потребами за період існування даної ОНП, університет володіє всією необхідною нормативно-методичною, організаційною та інфраструктурною базою для оперативного впровадження інклюзивного навчання у разі зарахування таких здобувачів.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Освітнє середовище ДУІКТ базується на засадах забезпечення академічної свободи, рівності, інклюзії, недискримінації та прозорості. Супровід здобувачів здійснюється відділом по роботі зі студентами (https://surl.li/pnzytf), керуючись Положенням про відділ по роботі зі студентами (https://duikt.edu.ua/uploads/p_2146_85078892.pdf). Захист прав учасників освітнього процесу та врегулювання суперечностей (включаючи конфлікти інтересів, дискримінаційні прояви чи сексуальні домагання) нормативно регламентовано Положенням про вирішення конфліктних ситуацій у ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_88699516.pdf) та Положенням про апеляційну комісію ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_93714477.pdf). Для оперативної та конфіденційної комунікації в університеті функціонує електронна (http://surl.li/pioua, vsnps@ukr.net) та фізична "Скринька довіри", що забезпечує повну анонімність та захист від репресивних заходів. ЗВО передбачено механізм створення тимчасових комісій, уповноважених здійснювати об'єктивну перевірку зафіксованих фактів порушень, за результатами яких керівництвом ухвалюються відповідні рішення в правовому полі. Антикорупційна діяльність ЗВО здійснюється згідно із Законом України “Про запобігання корупції” за участю призначеної уповноваженої особи та супроводжується системними превентивними заходами. Опрацювання звернень і скарг громадян відбувається відповідно до законодавства України про звернення громадян та доступ до публічної інформації через механізми особистого прийому адміністрацією та письмового або усного інформування заявників. За весь період реалізації ОНП закладом вищої освіти скарг та конфліктних ситуацій зафіксовано не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Освітньо-наукова програма «Комп’ютерна інженерія» в ДУІКТ повністю забезпечена належною навчально-методичною, матеріально-технічною та цифровою інфраструктурою, що гарантує якісне формування програмних результатів навчання. Завдяки цифровізації освітнього середовища, електронній бібліотеці та доступу до репозитарію учасники освітнього процесу мають цілодобову змогу користуватися необхідними джерелами та працювати в асинхронному режимі. В університеті функціонує розгалужена система академічної, консультативної та соціально-психологічної підтримки здобувачів, створено безпечні умови навчання з урахуванням сучасних викликів. Заклад послідовно впроваджує антикорупційну політику, гарантує захист від дискримінації та передбачає чіткі механізми врегулювання конфліктних ситуацій, що підтверджується відсутністю скарг та порушень. Водночас інфраструктура й нормативна база ЗВО демонструють готовність до забезпечення інклюзивного навчання для осіб з особливими освітніми потребами у разі їх зарахування. ЕГ констатує, що освітнє середовище програми є студентоцентрованим, безпечним та відповідає вимогам акредитаційних стандартів у повній мірі.

Недоліки

Несуттєвим недоліком є те, що бібліотекою неорганізовано віддалений доступ до наукометричних баз. Система опитування аспірантів в ЗВО є недостатньо адаптованою до специфіки освітньо-наукової діяльності здобувачів третього рівня вищої освіти, а саме: зміст опитувальників оминає питання пропорційності розподілу навчального і наукового складників, а також оцінювання рівнів академічного навантаження та часового ресурсу здобувачів. Недолік є несуттєвим.

Рекомендації

До початку 2026/2027 навчального року директору бібліотеки ДУІКТ забезпечити аспірантам віддалений доступ до повнотекстових баз наукових видань. Навчально-методичному відділу розробити та впровадити в освітній процес опитувальники для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. Оновлені опитувальники мають забезпечувати комплексне вивчення як процесів формування й реалізації індивідуальної дослідницької траєкторії та фахових наукових компетентностей аспірантів, так і діагностику ризиків їхнього навчально-наукового перевантаження.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень B

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду ОП визначено Положенням про запровадження та оновлення освітніх програм (затв. 20.02.2025, протокол № 3; https://clipr.cc/jMm1y) і Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (https://clipr.cc/78b7R). ОП розробляє робоча група з НПП із залученням роботодавців і здобувачів, за реалізацію відповідає група забезпечення спеціальності; ОП переглядається щорічно за результатами моніторингу і після завершення циклу (п. 4.5). Оновлену ОНП розглянуто кафедрою, Вченою радою ННІІТ (протокол № 10 від 24.02.2026), затверджено Вченою радою університету (протокол № 9 від 17.03.2026) і введено в дію наказом № 205 від 20.03.2026. До робочої групи входили гарант, завідувач кафедри, доцент кафедри, представник ПП «Уніфільтр» і аспірант. На сторінці ОП розміщено редакції ОНП 2024, 2025 і 2026 рр. з НП і рецензіями (https://lnk.ua/r6pNMCcL8), що підтверджує щорічний перегляд. За ВСО, у 2026 р. змінено рівень НРК (з 9-го на 8-й), перейменовано ОК4 на пропозицію аспірантів, замінено Moodle на Google Workspace. Надані за запитом додаткові матеріали містять перелік восьми пропозицій стейкголдерів, розглянутих під час оновлення 2026 р., з рішеннями (враховано, враховано частково, відкладено) та їх обґрунтуванням; протоколів робочої групи і порівняльної таблиці змін не надано. Склад ОК ОНП відрізняється від переліку дисциплін на сайті станом на 09.10.2025 («Теорія надійності», «Теорія керування», «Патентознавство та авторське право»), проте обґрунтування цих змін ВСО не містить. Затверджені документи неузгоджені: дата введення в дію (ВСО – 01.09.2026, ОНП – 01.09.2025), наказ МОН про стандарт (ВСО – № 330 від 18.03.2021, ОНП – № 482 від 25.05.2022), семестри ОК в ОНП і НП. На зустрічі з авторами ВСО підтверджено зміну складу ОК в ОНП 2026 р. і неузгодженість зазначених документів. Суттєвого недоліку 8.1.1 не виявлено: процедури визначено, а щорічні редакції ОНП і протоколи їх затвердження свідчать про їх дотримання. Водночас виявлено недолік, що не є суттєвим: обґрунтування змін складу ОК не задокументовано, а затверджені документи містять неузгодженості. Він не є суттєвим, бо не порушує визначеної процедури і може бути усунений під час чергового перегляду, проте свідчить про недостатній контроль узгодженості документів ОНП. ОНП в основному відповідає вимогам підкритерію 8.1.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі залучені до перегляду ОНП: до робочої групи 2026 р. входив аспірант; пропозиції подаються під час спілкування з гарантом, через органи самоврядування (Положення про студентське самоврядування, https://surl.li/piovv), щорічні опитування, форму зворотного зв'язку і скриньку довіри. Пропозицію аспірантів перейменувати ОК4 на «Англійська мова для наукової комунікації» враховано в ОНП 2026. Анкети, за ВСО, розробляють навчально-методичний відділ і кафедра за участю здобувачів; результати опитувань оприлюднюються (https://surl.li/xzxxqa, https://lnk.ua/4cMKnqCbN) і обговорюються на засіданнях кафедри; студентська рада 15.07.2026 провела опитування щодо якості ОП і викладання (https://clipr.cc/Q7fxQ). Водночас дані опитувань у ВСО суперечливі: рівень задоволеності методами навчання в критерії 4 – 88,9 % (https://lnk.ua/4cMKnqCbN), у критерії 8 – 87,3 % (https://clipr.cc/0gGy5), обидва показники названо «середнім балом», а відсотки не відповідають 21 респонденту при контингенті 11 аспірантів. Посилання на сторінку публічного обговорення (https://surl.li/jgaefy) веде на сторінку кафедри штучного інтелекту. У наданих за запитом додаткових матеріалах наведено пропозиції аспірантів і учасників опитування 23–29.10.2025 (перейменування ОК4, розвиток академічної англійської, вивчення технологій ШІ, перехід на Google Workspace) з рішеннями та обґрунтуванням, що засвідчує розгляд пропозицій здобувачів. На зустрічах з аспірантами та представниками студентського самоврядування підтверджено участь аспіранта в робочій групі, врахування пропозиції щодо ОК4 і проведення опитувань. Суттєвих недоліків 8.2.1 і 8.2.2 не виявлено: опитування здобувачів проводяться, їх результати оприлюднюються й обговорюються, пропозицію аспірантів щодо ОК4 враховано, фактів необґрунтованого відхилення пропозицій не встановлено. Водночас виявлено недолік, що не є суттєвим: аналіз результатів опитувань аспірантів неточний (некоректні й неузгоджені показники), а первинні дані опитувань не оприлюднено. Він не є суттєвим, бо опитування проводяться регулярно і недолік можна усунути вдосконаленням методики, проте він знижує надійність зворотного зв'язку. ОНП в основному відповідає вимогам підкритерію 8.2.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об’єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавців залучено до перегляду ОНП через участь у робочій групі (представник ПП «Уніфільтр»), рецензування (ІПСУ НАН України, КСУ імені Бориса Грінченка, ТОВ «Байт Орчард Консалтінг»), гостьові лекції, конкурси, відкриті заняття, надання обладнання (VUZOLL Robotics, https://surl.li/kridip; ПрАТ «Карлсберг Україна», https://lnk.ua/nvBTo8IPe; Huawei; Juniper Networks), консультації та дуальну освіту. Вибір партнерів ВСО не обґрунтовує. Серед пропозицій, розглянутих під час оновлення ОНП 2026 р. (надані за запитом додаткові матеріали), немає пропозицій ІТ-компаній; врахована частково лише пропозиція рецензента – науковця; рецензії мають загальний характер, лише в одній запропоновано оновлювати зміст окремих ОК відповідно до розвитку технологій і потреб роботодавців. Згадування у ВСО рецензій ТОВ «Ренесас Дизайн (Україна)» і ТОВ «Хуавей Україна», за поясненням ЗВО, є технічною помилкою. Як представників роботодавців ВСО наводить штатних НПП ДУІКТ, причому одному з них приписано викладання ОК «Адміністрування комп'ютерних систем», якого немає в ОНП (це ОК магістерської ОП); більшість заходів роботодавців адресовано студентам інших кафедр і рівнів. Відповідно до Роз'яснень відповідність 8.3 не вичерпується наявністю рецензій. На зустрічі з роботодавцями підтверджено, що їхня участь у перегляді ОНП обмежується рецензуванням і роботою представника у робочій групі. Суттєвого недоліку 8.3.1 не виявлено: фактів необґрунтованого відхилення пропозицій роботодавців чи порушення порядку їх розгляду не встановлено. Водночас виявлено недолік, що не є суттєвим: співпраця з роботодавцями щодо перегляду ОНП має переважно формальний характер (рецензії, один представник у робочій групі), а їхні пропозиції та результати розгляду не задокументовано. Він не є суттєвим, оскільки роботодавці залучені до визначених процедур, проте обмежує врахування потреб ринку праці у змісті ОНП. ОНП в основному відповідає вимогам підкритерію 8.3.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Інформацію про кар'єрний шлях випускників, за ВСО, збирають через опитування в соціальних мережах, телефоном і в особистому спілкуванні; її враховують як пропозиції під час перегляду ОП; на сайті оновлюється сторінка вакансій (https://surl.lu/wsrygr). ОНП має випуски: ЕГ 2021 р. відзначала п'ять захистів дисертацій доктора філософії у 2021 р., на сторінці кафедри є новина про вручення дипломів доктора філософії випускникам. Однак ВСО не містить даних про типові траєкторії працевлаштування випускників ОНП (посади, установи, кількість), локального акта, який регулює збирання такої інформації, і прикладів її врахування під час перегляду ОНП; наведені посилання стосуються загальних заходів із працевлаштування студентів (https://surl.li/ichfqo, https://surli.cc/vomhgi, https://surli.cc/tjulpg). ЕГ, яка у 2026 р. оцінювала ОНП «Комп'ютерні науки» ДУІКТ, рекомендувала створити підрозділ або призначити відповідального за збирання й аналіз інформації про кар'єрний шлях випускників. У наданому за запитом аналізі виконання рекомендацій ЗВО зазначає, що питання утворення Центру кар'єри або призначення відповідального передано адміністрації. На зустрічі з випускниками ОНП підтверджено, що систематичного збирання інформації про їхній кар'єрний шлях не проводиться. ОНП частково відповідає вимогам підкритерію 8.4: практику збирання інформації про кар'єрний шлях випускників ОНП не систематизовано і не задокументовано, а її вплив на перегляд ОНП не показано.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Моніторинг ОП, за ВСО, здійснюється на рівні кафедри (контроль діяльності НПП, відкриті заняття, засідання кафедри), ННІ (засідання Вченої ради інституту) й університету (заслуховування завідувачів кафедр); щорічно оцінюється відповідність ОП стандарту, досягнення ПРН, задоволеність здобувачів і роботодавців (https://clipr.cc/JfG48); університет і кафедра проводять опитування (https://surl.li/xzxxqa, https://lnk.ua/4cMKnqCbN). Як результат реагування ВСО наводить зміни ОНП 2026 р. і посилення роботи з академічної мобільності, проте посилання (https://surl.li/ozviqe) веде на новину про мобільність студентів кафедри штучного інтелекту. Конкретних недоліків ОНП, виявлених моніторингом, і заходів з їх усунення ВСО не наводить, а звіту щорічного моніторингу ОНП за 2025/2026 н.р. за запитом не надано (у переліку розглянутих пропозицій згадано лише «висновки моніторингу якості освітніх програм 2025/2026»), що, відповідно до Роз'яснень, свідчить про формальний опис процедур; на зустрічі з адміністративним персоналом це підтверджено. ЕГ виявила недоліки, яких система внутрішнього забезпечення якості (СВЗЯО) не виявила: розбіжності семестрів ОК в ОНП, НП і силабусах, назва іншої ОП у силабусах ОК5, ОК7, невідповідність кваліфікації викладачів ОК8 і ОК6 (6.1), суперечливі дані опитувань, фрагменти інших ОП у ВСО. Встановлено суттєвий недолік 8.5.1: СВЗЯО не виявила суттєвого недоліку 6.1.1, хоча щорічний моніторинг ОП передбачає оцінювання спроможності ЗВО забезпечити досягнення ПРН, а процедури моніторингу на рівні кафедри та ННІ не забезпечили перевірки відповідності кваліфікації НПП освітнім компонентам. Недолік є суттєвим за характером (система не виконує функції виявлення невідповідностей вимогам законодавства), системністю (не виявлено також неузгодженості ОНП, НП і силабусів, некоректних даних опитувань і невиконаних рекомендацій попередньої акредитації – 8.6) і наслідками (аспіранти навчаються в ОК6 і ОК8 у викладачів, кваліфікація яких не відповідає вимогам ЛУ). Він не має фундаментального характеру, оскільки процедури моніторингу нормативно визначено і частково застосовано (щорічний перегляд ОНП, опитування здобувачів), проте вони мають формальний характер і не забезпечують змістовної перевірки ОНП. ОНП частково відповідає вимогам підкритерію 8.5.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ВСО посилається на сертифікат про акредитацію № 5688 від 21.07.2023, проте за реєстром НАЗЯВО ОНП акредитовано у 2020 р. (умовно) і 2021 р. (справа 0896/АС-21, https://lnk.ua/OwMjBPZmU). ВСО стверджує, що під час оновлення 2026 р. враховано рекомендації попередньої акредитації цієї ОНП та ОНП 55508 «Комп'ютерні науки» (2026), але наводить зміни, яких немає серед рекомендацій жодної з цих ЕГ (https://lnk.ua/MnGfh270j). Надані за запитом додаткові матеріали містять аналіз і план врахування рекомендацій з відповідальними, строками і станом виконання. План щодо 15 інституційних рекомендацій ЕГ 2026 р. є змістовним (зокрема, збільшення практики до 6 кредитів заплановано на 2027/2028 н.р. з обґрунтуванням), проте окремі пункти позначено як виконані всупереч фактам (оновлення літератури в силабусах, відповідність НПП п. 38 ЛУ). Як «рекомендації ЕГ 2021 р.» у плані наведено шість положень, яких немає у звіті ЕГ 2021 р.; фактичні рекомендації 2021 р. не проаналізовано: залучення аспірантів до мобільності та міжнародних проєктів (К4, К10), запрошення лекторів з інших ЗВО і повніша інформація про НПП на сайті (К6), оновлення літератури (К5) не виконано. Встановлено суттєвий недолік 8.6.1: ЗВО не проаналізував і не врахував рекомендації попередньої акредитації цієї ОНП (зокрема щодо мобільності аспірантів, не забезпеченої з 2021 р.) і не надав обґрунтованих пояснень, а у ВСО подав недостовірні відомості про врахування рекомендацій. Недолік є суттєвим за характером (у ВСО і наданих за запитом додаткових матеріалах подано недостовірні відомості про врахування рекомендацій), системністю (рекомендації 2021 р. щодо мобільності аспірантів, залучення лекторів з інших ЗВО, інформації про НПП на сайті й оновлення літератури не виконано протягом п'яти років) і наслідками (ті самі недоліки повторно виявлено у 2026 р. – 4.4, 4.5, 6.3, 6.4). Він не має фундаментального характеру, оскільки ЗВО має механізм роботи з результатами зовнішнього забезпечення якості (план врахування рекомендацій ЕГ 2026 р. з відповідальними і строками), проте не застосував його до рекомендацій щодо цієї ОНП. ОНП частково відповідає вимогам підкритерію 8.6.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Розподіл повноважень і відповідальності визначає Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти (2023, https://clipr.cc/78b7R): система має п'ять рівнів – від здобувачів і НПП до Вченої ради та ректорату; навчально-методичний відділ аналізує результати опитувань здобувачів, працівників, випускників і роботодавців, координує підрозділи і готує звіти самоаналізу для акредитації. За ВСО, до процедур забезпечення якості залучено здобувачів (опитування, https://surli.cc/gukcll), НПП (підвищення кваліфікації, участь у перегляді ОП), керівництво та роботодавців; до експертного оцінювання ОНП 2026 р. залучено трьох рецензентів – науковців і представника ІТ-компанії. Водночас опис культури якості у ВСО має декларативний характер: наведені приклади (стажування Erasmus+ TransLeader, тренінг інструкторів Huawei ICT Academy, журнали ДУІКТ, стрічка новин кафедри https://clipr.cc/N4SsS) стосуються загальної діяльності ЗВО, а не процедур забезпечення якості ОНП. ЕГ, що оцінювала у 2026 р. ОНП «Комп'ютерні науки», зазначила суперечності нормативної бази ДУІКТ щодо розподілу повноважень між кафедрою і гарантом; за наданими за запитом додатковими матеріалами пропозиції щодо їх усунення та утворення окремого підрозділу із забезпечення якості освіти передано на розгляд адміністрації і Вченої ради. Підготовка ВСО цієї ОНП (фрагменти інших ОП, суперечливі дані, посилання на сторінки інших кафедр) свідчить про недостатню залученість академічної спільноти до змістовного самооцінювання. На зустрічах з керівництвом і адміністративним персоналом підтверджено розподіл повноважень у системі забезпечення якості, на зустрічі з НПП – їхню участь у перегляді ОНП. Виявлено недолік, що не є суттєвим: опис культури якості у ВСО декларативний, а ВСО підготовлено неякісно, що свідчить про недостатню залученість академічної спільноти ОНП до самооцінювання. Він не є суттєвим, оскільки інституційні механізми забезпечення якості створено, що підтверджено на зустрічах, проте знижує ефективність їх застосування на рівні ОНП. ОНП в основному відповідає вимогам підкритерію 8.7: у ЗВО створено інституційні механізми забезпечення якості, проте культура якості на рівні ОНП потребує посилення.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Визначено рівень відповідності «Е», оскільки виявлено суттєві недоліки 8.5.1 (система внутрішнього забезпечення якості не виявила невідповідності кваліфікації викладачів ОК8 і ОК6; звіту моніторингу ОНП не надано) і 8.6.1 (рекомендації попередньої акредитації ОНП 2021 р. не проаналізовано і значною мірою не враховано без обґрунтованих пояснень). Недоліки є суттєвими, оскільки свідчать про системну нездатність внутрішнього забезпечення якості виявляти й усувати недоліки ОНП та враховувати результати зовнішнього забезпечення якості, а у ВСО подано недостовірні відомості про врахування рекомендацій. Вони не мають фундаментального характеру лише тому, що процедури забезпечення якості нормативно визначено і частково застосовано, а для рекомендацій ЕГ 2026 р. ЗВО має план з відповідальними і строками; для їх усунення потрібне змістовне, а не формальне застосування цих процедур до ОНП. Інші недоліки (8.1–8.4, 8.7) не є суттєвими. Позитивними практиками є щорічне оприлюднення редакцій ОНП разом з навчальним планом і рецензіями, включення аспіранта до робочої групи з оновлення ОНП та фіксація розглянутих пропозицій стейкголдерів з обґрунтуванням рішень, що підтверджено на зустрічі з аспірантами і наданими за запитом додатковими матеріалами.

Недоліки

1. Рекомендації ЕГ 2021 р. щодо цієї ОНП не проаналізовано і значною мірою не враховано без обґрунтованих пояснень; у ВСО і наданому за запитом аналізі наведено недостовірні відомості про ці рекомендації та їх врахування (8.6). Недолік є суттєвим (8.6.1). 2. СВЗЯО не виявила й не усунула недоліків ОНП (кваліфікація викладачів ОК8 і ОК6, неузгодженість документів, некоректні дані опитувань); звіту моніторингу ОНП не надано (8.5). Недолік є суттєвим (8.5.1). 3. Обґрунтування змін складу ОК не задокументовано, затверджені документи ОНП неузгоджені (8.1). Недолік не є суттєвим. 4. Результати опитувань аспірантів проаналізовано некоректно, первинні дані не оприлюднено (8.2). Недолік не є суттєвим. 5. Пропозицій ІТ-компаній щодо ОНП не задокументовано; співпраця з роботодавцями у перегляді ОНП має переважно формальний характер (8.3). Недолік не є суттєвим. 6. Інформацію про кар'єрний шлях випускників ОНП не систематизовано (8.4). Недолік не є суттєвим. 7. Опис культури якості у ВСО має декларативний характер; ВСО підготовлено неякісно (фрагменти інших ОП, суперечливі дані, посилання на сторінки інших кафедр), що свідчить про недостатню залученість академічної спільноти ОНП до самооцінювання (8.7). Недолік не є суттєвим.

Рекомендації

1. Гаранту ОНП і навчально-методичному відділу до 01.03.2027 доповнити наданий план врахування рекомендацій аналізом фактичних рекомендацій ЕГ 2021 р. (за звітом ЕГ), привести статуси виконання у відповідність до фактичного стану, оприлюднити план на сторінці ОНП та щосеместру звітувати про виконання на засіданні кафедри. 2. Навчально-методичному відділу до 01.07.2027 запровадити щорічний звіт моніторингу ОНП з переліком виявлених недоліків (зокрема відповідності НПП освітнім компонентам і узгодженості ОНП, НП, силабусів), ухвалених рішень, відповідальних і строків та оприлюднювати його на сайті. 3. Робочій групі ОНП під час наступного перегляду, до 01.06.2027, узгодити ОНП, НП і силабуси та оприлюднити порівняльну таблицю змін з обґрунтуванням кожної зміни. 4. Кафедрі комп'ютерної інженерії до 30.06.2027 вдосконалити методику опитувань аспірантів (окрема вибірка, коректні показники) та оприлюднювати узагальнені результати з кількістю респондентів і ухваленими рішеннями. 5. Гаранту ОНП до 01.03.2027 оприлюднити «Зведену інформацію про зміни до ОНП» з усіма пропозиціями здобувачів і роботодавців (зокрема ІТ-компаній-партнерів), рішеннями та обґрунтуванням і оновлювати її після кожного перегляду ОНП. 6. Адміністрації ДУІКТ до 01.03.2027 призначити відповідального за збирання й аналіз інформації про кар'єрний шлях випускників ОНП і щорічно, до 01.10, оприлюднювати узагальнені результати.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень Е

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов‘язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ встановила, що права та обов’язки учасників освітнього процесу в ДУІКТ визначені системою внутрішніх нормативних документів, зокрема Статутом ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/uploads/p_949_82462133.pdf), Положенням про організацію освітнього процесу (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_49109699.pdf), Колективним договором ДУІКТ на 2026–2028 роки (https://duikt.edu.ua/uploads/p_949_61639574.pdf), Кодексом академічної доброчесності (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_96297052.pdf) та Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_18879118.pdf). Особливості прав та обов’язків здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня додатково врегульовані Положенням про порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_70525617.pdf). Документ визначає порядок організації підготовки аспірантів, їхні права та обов’язки, особливості виконання індивідуального плану та функції структурних підрозділів Університету. Основні нормативні документи розміщені у відкритому доступі на офіційному вебсайті ДУІКТ, що забезпечує можливість ознайомлення з ними здобувачів, НПП та інших заінтересованих сторін. Під час зустрічей аспіранти підтвердили доступність інформації щодо своїх прав та обов’язків і можливість отримання відповідних роз’яснень від адміністрації, відділу аспірантури, гаранта ОНП та представників кафедри. Водночас ЕГ у межах оцінювання підкритерію 5.4 встановила, що окремі положення локальної нормативної бази щодо академічної доброчесності потребують актуалізації, зокрема в частині визначення порушень, процедур їх встановлення та застосування заходів відповідальності. Зазначене свідчить, що наявність і відкритість нормативних документів не в усіх випадках супроводжується повнотою та актуальністю визначених ними процедур. Тому висновок щодо підкритерію 9.1 має враховувати встановлені за Критерієм 5 недоліки нормативного регулювання. Водночас ЕГ не

встановила випадків обмеження доступу учасників освітнього процесу до відповідних нормативних документів або фактичного позбавлення їх можливості реалізації визначених прав унаслідок зазначених недоліків. Відсутність скарг не розглядається ЕГ як самостійний доказ безумовного дотримання всіх установлених процедур. Таким чином, основні правила й процедури, які регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу, визначені, доступні та застосовуються під час реалізації ОНП. Водночас окремі положення у сфері академічної доброчесності потребують актуалізації. Зазначений недолік не є суттєвим для підкритерію 9.1, оскільки не пов'язаний із відсутністю нормативного регулювання прав та обов'язків учасників освітнього процесу або його недоступністю. ЕГ дійшла висновку про загальну відповідність ОНП вимогам підкритерію 9.1.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ЕГ встановила, що на сайті ДУІКТ оприлюднено проєкти ОНП «Комп'ютерна інженерія» за 2024–2026 роки, зокрема проєкт 2026 року (https://duikt.edu.ua/ua/2669-publichne-obgovorennya-osvitno-profesiynih-program-kafedra-kompyuternoi-inzhenerii). Для подання зауважень передбачено електронну форму зворотного зв'язку. ОНП 2026 року затверджено Вченою радою ДУІКТ 17.03.2026 та введено в дію з 01.09.2026; її чинну редакцію оприлюднено на сайті (https://duikt.edu.ua/ua/1824-osvitni-programi-kafedra-kompyuternoi-inzhenerii). На запит ЕГ № 8 ЗВО надав «Перелік розглянутих пропозицій стейкхолдерів під час оновлення ОНП "Комп'ютерна інженерія" у 2026 р.». Із восьми пропозицій п'ять враховано, дві — частково, одну відкладено з обґрунтуванням. Зміни стосувалися, зокрема, змісту ОК4, застосування цифрових технологій, вибіркових дисциплін та інтеграції тематики штучного інтелекту до ОК6. Пропозицію збільшити обсяг науково-педагогічної практики до 6 кредитів ЄКТС відкладено до наступного перегляду ОНП. Здобувачі, випускники та роботодавці під час зустрічей підтвердили можливість участі в обговоренні програми. Водночас зведену таблицю розгляду пропозицій із зазначенням прийнятих, частково врахованих і відхилених пропозицій та обґрунтуванням рішень на сторінці громадського обговорення не оприлюднено. Це обмежує прозорість зворотного зв'язку та узгоджується із зауваженням ЕГ за підкритерієм 1.4. Крім того, досліджені матеріали не містять підтвердження дати першого оприлюднення проєкту ОНП 2026 року. Відтак ЕГ не може документально підтвердити дотримання вимоги щодо оприлюднення проєкту не пізніше ніж за місяць до затвердження, але й не встановила факту порушення цього строку. ЕГ констатує, що механізм громадського обговорення функціонує, а розгляд пропозицій документально підтверджений. Недостатня відкритість результатів розгляду пропозицій і відсутність підтвердженої дати публікації є недоліками, що не є суттєвими: вони не свідчать про відсутність самого механізму участі заінтересованих сторін і можуть бути усунені шляхом оприлюднення відповідних відомостей. ОНП загалом відповідає вимогам підкритерію 9.2.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЕГ встановила, що на сайті ДУІКТ у розділі кафедри комп'ютерної інженерії оприлюднено ОНП «Комп'ютерна інженерія» за 2024–2026 роки, відповідні навчальні плани та рецензії (https://duikt.edu.ua/ua/1824-osvitni-programi-kafedra-kompyuternoi-inzhenerii). Силабуси освітніх компонентів доступні на сторінці навчальних дисциплін кафедри (https://duikt.edu.ua/ua/269-navchalni-disciplini-kafedra-kompyuternoi-inzhenerii), каталог вибіркових дисциплін — на сайті Університету (https://duikt.edu.ua/ua/2994-katalog-osvitnih-komponentiv-vilnogo-viboru). Ці матеріали дають змогу ознайомитися зі змістом ОНП та можливостями формування індивідуальної освітньої траєкторії. Під час зустрічей аспіранти підтвердили доступність відповідної інформації. Водночас ЕГ виявила розбіжності між ОНП, навчальним планом і силабусами, зазначені також за критеріями 2 та 4: неузгоджені семестри вивчення ОК3, ОК5–ОК8; у силабусах ОК5 і ОК7 вказано іншу освітню програму — «Комп'ютерні науки»; в окремих силабусах наведено некоректні пререквізити та неповні реквізити затвердження. Такі неточності ускладнюють однозначне розуміння структури ОНП і потребують усунення. За критеріями 6 та 8 ЕГ також встановила суперечливі відомості щодо виконання рекомендацій попередньої акредитації та залучення зовнішніх стейкголдерів. Водночас слід розмежовувати помилки в матеріалах акредитаційної справи та неточності документів, оприлюднених на вебсайті, оскільки вони мають різний предмет оцінювання. Отже, ЗВО забезпечує відкритий доступ до основної інформації про ОНП, однак не всі оприлюднені документи є взаємоузгодженими. Виявлені неточності становлять недолік, що не є суттєвим, оскільки основні матеріали доступні, а розбіжності мають локальний характер і можуть бути виправлені шляхом звірки та оновлення документів. ОНП загалом відповідає вимогам підкритерію 9.3.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ встановила, що ОНП «Комп'ютерна інженерія» загалом відповідає вимогам Критерію 9. У ДУІКТ визначено й оприлюднено нормативні документи, які регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу. На офіційному вебсайті забезпечено відкритий доступ до ОНП, навчальних планів, силабусів та інформації щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії. Проєкти ОНП оприлюднюються для громадського обговорення, а пропозиції заінтересованих сторін документуються та розглядаються під час оновлення програми. Водночас ЕГ встановила необхідність актуалізації окремих нормативних положень у сфері академічної доброчесності, недостатню публічність результатів розгляду пропозицій стейкголдерів та неузгодженість інформації в окремих документах ОНП. Виявлені недоліки не є суттєвими, оскільки основні механізми забезпечення прозорості та публічності функціонують, а встановлені проблеми можуть бути усунені шляхом удосконалення нормативного й інформаційного забезпечення. Практик взірцевого або інноваційного характеру ЕГ не виявила.

Недоліки

1. Окремі положення локальної нормативної бази ДУІКТ щодо академічної доброчесності потребують актуалізації, що встановлено ЕГ також за підкритерієм 5.4. Недолік не є суттєвим. 2. На сторінці громадського обговорення ОНП недостатньо представлено результати розгляду пропозицій стейкголдерів, зокрема прийняті та відхилені пропозиції з обґрунтуванням рішень. Крім того, відсутня доступна інформація про дату першого оприлюднення проєкту ОНП 2026 року, що не дозволяє документально підтвердити дотримання встановленого строку громадського обговорення. Недолік не є суттєвим. 3. Окремі оприлюднені документи ОНП містять неузгоджену інформацію щодо семестрів вивчення освітніх компонентів, назв освітніх програм, пререквізитів та реквізитів затвердження силабусів. Недолік не є суттєвим.

Рекомендації

1. Адміністрації ДУІКТ спільно з Комісією з питань академічної доброчесності до початку нового навчального року актуалізувати локальні нормативні документи у сфері академічної доброчесності з урахуванням чинних вимог законодавства, конкретизувавши процедури встановлення порушень та застосування відповідних заходів відповідальності. Індикатором виконання є затвердження оновлених нормативних документів та їх оприлюднення на офіційному вебсайті Університету. 2. Гаранту ОНП спільно з кафедрою комп'ютерної інженерії та підрозділом, відповідальним за інформаційне забезпечення вебсайту, до початку нового навчального року забезпечити оприлюднення зведеної таблиці розгляду пропозицій стейкголдерів до ОНП 2026 року із зазначенням змісту пропозицій, результатів їх розгляду та обґрунтування прийнятих рішень. Під час наступних переглядів ОНП забезпечувати фіксацію й збереження документального підтвердження дати першого оприлюднення проєкту та строків його громадського обговорення. Індикатором виконання є наявність у відкритому доступі таблиці розгляду пропозицій та документально підтверджених відомостей про строки оприлюднення проєктів ОНП. 3. Гаранту ОНП спільно з навчально-методичним відділом та кафедрою комп'ютерної інженерії до 30.06. 2026 провести звірку змісту чинної ОНП, навчального плану й силабусів освітніх компонентів, усунути виявлені розбіжності щодо семестрів вивчення, назв освітніх програм, пререквізитів та реквізитів затвердження. Індикатором виконання є затвердження узгоджених редакцій відповідних документів та їх оприлюднення на офіційному вебсайті ДУІКТ.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

Зміст ОНП забезпечує повноцінну підготовку аспірантів для дослідницько-інноваційної та викладацької діяльностей. Для здобуття компетентностей викладання призначений ОК3 «Науково-педагогічна практика» (3 кредити ЄКТС, 4 тижні). Роботу в міжнародному середовищі забезпечують ОК4, членство ДУІКТ у МСЕ, заходи Huawei, Cisco, HP; участь у міжнародних проєктах, конференціях, публікації в міжнародних журналах. Необхідно відмітити доцільність активізації участі аспірантів у академічній мобільності та збільшення публікацій в міжнародних журналах. Але ЕГ разом з проєктною групою обговорила обставини війни, що не сприяють такій діяльності. Поза академічним середовищем аспіранти працюють у госпдоговірній НДР 0125U003178 і лабораторіях для досліджень HP, Vodafone, Huawei. Методологію наукового пізнання аспіранти вивчають за ОК1 «Філософія сучасної науки», а організацію досліджень – ОК2 «Організація науки та наукових досліджень». Методи моделювання, експерименту та верифікації опановують в ОК5–ОК8 (СК04, СК06, СК07, ПРН5, ПРН13) і застосовують у науковій складовій (204 кредити ЄКТС). Мовні компетентності забезпечує ОК4 «Англійська мова для

наукової комунікації» (3 кредити ЄКТС, 54 год практичних занять у 1-му семестрі). Дисципліна спрямована на читання англомовних наукових текстів, написання статей і виступи на конференціях (ЗК03, СК02, ПРН15). Теми дисертацій розглядає кафедра і затверджує Вчена рада, а виконання індивідуального плану контролюють під час проміжної атестації. ОК5–ОК8 узгоджуються з темами аспірантів (хмарна інфраструктура, AI, блокчейн, інформаційні системи), а 9 кредитів вибіркових дисциплін дають змогу поглибити підготовку за темою. Отже, підкритерій повністю відповідає вимогам.

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

Порівняльний аналіз наукових праць керівників свідчить про широкий діапазон досліджень з напряму інформаційних технологій і доцільність для керівниківв аспірантів публікації результатів за більш вузькими напрямами. Праці Торошанка Я. І. з моделювання мереж відповідають темі Сергія В. (прогнозування трафіку), а праці Волохіна В. В. з ІаС – темі Сергія Б. Для тем Edge AI, блокчейну, дистанційного зондування, ШІ в розробці ПЗ є публікації, дотичні до тематики. Публікації Волохіна В. В. стосуються переважно електроенергетики, а Давиденка А. М. – захисту інформації. Але такі дослідження пов'язані з автоматизацією і використанням сучасних технологій, містять відповідні ключові слова. ЕГ рекомендує керівникам аспірантів активізувати публікації за результатами наукових досліджень здобувачів за більш вузькою тематикою. Але враховує, що визначена тематика може бути реалізована за напрямами автоматизації. використання сучасних технологій, штучного інтелекту, хмарних обчислень в різних предметних областях. Тому, недолік можна вважати несуттєвим, і рекомендувати керівникам доповнити свої публікації. Підкритерій відповідає вимогам з врахуванням зауважень.

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

На кафедрі КІ працюють 1 доктор і 9 кандидатів наук, у ННІ ІТ – 12 докторів і 39 кандидатів наук. На запит ЕГ ЗВО склав перелік науковців до разових рад для 9 аспірантів 3–4 курсів: голова (зокрема член-кор. НАН України Корченко О. Г.) та інші науковці і два рецензенти з публікаціями за темою дисертації. Така інформація дозволяє стверджувати, що заклад здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради. На зустрічі з випускниками, ЕГ пересвідчилась щодо активної діяльності та захистів дисертацій по спеціальності. Підкритерій відповідає вимогам.

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

Університет забезпечує організаційно можливості презентації проміжних результатів аспірантів на щорічній Всеукраїнській науково-практичній конференції кафедри «Проблеми комп'ютерної інженерії», на інших конференціях, семінарах МСЕ та під час проміжної атестації. Аспіранти мають знижку для публікації наукових результатах у виданнях університету, про що на зустрічах розповіли керівники та здобувачі. Аспірантам доступні лабораторії HP, хмарних технологій та Інтернету речей Vodafone, Huawei ICT Academy, штучного інтелекту, мережевої безпеки (Cisco Packet Tracer) та реагування на кіберінциденти (IBM QRadar, Nessus). Також є електронна бібліотека ДУІКТ, Google Workspace for Education та Інтернет Lanet 5 Гб/с. Працює доступ до наукометричних баз, але не організовано продовження доступу за межами унівверситету (Scopus, Web of Science). Про електронну бібліотеку на зустрічі з ЕГ розповіли гарант, директор бібліотеки. Але здобувачі користуються цими ресурсами несистематично. Суттєвих недоліків не виявлено. Підкритерій відповідає вимогам.

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

Залучення до міжнародної академічної спільноти з спеціальністю забезпечують семінари-практикуми МСЕ (ДУІКТ є членом МСЕ), міжнародні змагання й воркшопи Huawei (Learn for Future Ukraine 2025), онлайн-лекції науковців Гданського університету та інформування про гранти й стажування від Ради молодих вчених. Аспіранти беруть участь у міжнародних конференціях. Суттєвих недоліків не виявлено. Доцільно активізувати публікації аспірантів у міжнародних журналах. Підкритерій відповідає вимогам.

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

Наукові керівники аспірантів беруть участь у дослідницьких проєктах, регулярно публікують результати досліджень. Так, Давиденко А. М. має 7 публікацій за 2021–2024 рр., зокрема у виданнях Scopus, і є членом IEEE. Торошанко Я. І. – керівник НДР 0115U001472 і автор 5 фахових статей з комп'ютерних мереж за 2023–2026 рр. Волохін В. В. – виконавець НДР 0114U002782 і автор фахових публікацій 2024–2026 рр. Але доцільно активізувати публікаційну діяльність в міжнародних журналах, Суттєвих недоліків не виявлено. Підкритерій відповідає вимогам.

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

Доброчесність в університеті забезпечують Кодекс академічної доброчесності ДУІКТ, декларації, які підписують усі учасники освітнього процесу, та Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату. Дисертації, наукові публікації і звіти про НДР до оприлюднення перевіряють у системі StrikePlagiarism.com. Якщо оригінальність роботи низька, автору можуть відмовити в рекомендації до захисту дисертації або у виданні праці. Для НПП передбачено відмову в присудженні наукового ступеня чи вченого звання та позбавлення права обіймати визначені посади. Порушень серед керівників і аспірантів ОНП не зафіксовано. Нормативні документи не повністю узгоджені із Законом України «Про академічну доброчесність», чинним з 31.07.2026. Але основні принципи дотримуються, аспіранти ознайомлені, на зустрічах розповідали про тренінги щодо дотримання академічної доброчесності. Суттєвих недоліків не виявлено. Підкритерій відповідає вимогам.

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЗВО спроможний сформувати разові спеціалізовані вчені ради: склад науковців кафедри КІ та ННІ ІТ достатній, а перелік кандидатур до рад сформовано для 9 аспірантів 3–4 курсів. Матеріальне забезпечення досліджень досзволяє аспірантам мати доступ до лабораторій, обладнання, електронної бібліотеки та високошвидкісного Інтернету. Академічну доброчесність регулюють Кодекс академічної доброчесності, декларації та обов'язкова перевірка робіт на плагіат. Позитивною практикою є доступ аспірантів до навчально-наукових лабораторій, створених за участі компаній-партнерів (HP, Vodafone, Huawei ICT Academy), зокрема до промислових систем реагування на кіберінциденти (IBM QRadar SIEM, Tenable Nessus). Це дає змогу проводити дослідження на сучасному галузевому обладнанні. Практик, що мають зразковий або інноваційний характер, не виявлено.

Недоліки

Публікації наукових керівників лише частково відповідають вузьким темам дисертацій, хоча всі вони стосуються напрямам, відповідним до спеціальності. Механізм доступу до наукометричних баз працює локально і здобувачі працюють з електронними ресурсами несистематично.

Рекомендації

До 01.09.2027 завідувачу кафедри КІ та гаранту ОНП забезпечити, щоб кожен науковий керівник мав не менше двох публікацій за вузькою тематикою свого аспіранта. Таблицю відповідності публікацій керівників темам аспірантів потрібно оновити й оприлюднити. Директору бібліотеки ДУІКТ забезпечити аспірантам доступ до повнотекстових баз наукових видань не тільки в локальній мережі. До початку 2027/2028 н. р. ДУІКТ привести локальні акти у відповідність до Закону України «Про академічну доброчесність».

Рівень відповідності Критерію 10.

Рівень В

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Зразковими є практика використання сучасних лабораторій для досліджень аспірантів, співпраця кафедр напряму ІТ. Також до зразкових практик експерти віднесли організацію укриття для здобувачів та викладачів під час повітряної тривоги. Цікаві інформаційні рішення для релаізації цифрового університету на основі вебтехнологій та використання інструментів Google, я к і відповідальному за інформаційне забезпечення разом з інженерами та здобувачами доцільно розвивати до єдиної цілісної інформаційної екосистеми.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні.**

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проєктування освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	E
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	E
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	B

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація.**

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*2026 Додаток до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків36677.xlsx*	iUkoNYVBOmdLeMBjXyNFLsLhdu4sApxVIXjGascqK4o=

***

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших

актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Коваленко Олена Олексіївна

Члени експертної групи

Дорогий Ярослав Юрійович

Несміян Олексій Юрійович

Алькема Віталій Вікторович