НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	**Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій**
Освітня програма	**71152 Інформаційна та кібернетична безпека**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Спеціальність	**F5 Кібербезпека та захист інформації**

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

30.10.2026 р. Справа № 1399/АС-26

Галузева експертна рада ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ (12 "Інформаційні технології". 11 "Математика та статистика") у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуючий,

Сидоров Максим Вікторович,

Сенів Максим Михайлович,

Савенко Олег Станіславович,

Рак Тарас Євгенович,

Прокопенко Тетяна Олександрівна,

Німич Олексій Віталійович,

Кляп Михайло Михайлович,

Карпінський Миколай Петрович,

Доренський Олександр Павлович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	**Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**71152**
Назва ОП	**Інформаційна та кібернетична безпека**
Галузь знань	**F Інформаційні технології**
Спеціальність	**F5 Кібербезпека та захист інформації**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, *Проти* – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності A, E чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за підкритерієм 1.1. про повну відповідність. В ОПП наведено 23 програмні результати навчання РН1–РН23, а в матрицях ОПП встановлено їх зв'язок з освітніми компонентами. Відомості самооцінювання конкретизують забезпечення РН4, РН6–РН8 через ОК6–ОК9, а РН3, РН22, РН23 — через практичну підготовку та кваліфікаційну роботу. Обсяг ОПП становить 90 кредитів ЄКТС. В ОПП зазначено відповідність кваліфікації магістра 7 рівню НРК.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти» та Національний класифікатор професій ДК 003:2010 зазначені у відомостях самооцінювання й у розділі ОПП «Відомості про перегляд освітньої програми» як документи, враховані під час її оновлення. ОПП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації. З огляду на це ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОПП вимогам підкритерію 1.2.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за підкритерієм 1.3, а саме, що мета ОП узгоджується з місією та Стратегією розвитку ДУІКТ, а її практична, інноваційна та міжнародна спрямованість підтверджується конкретними освітніми, партнерськими та академічними практиками. Оскільки мета ОПП спрямована на підготовку фахівців, здатних розв'язувати задачі дослідницького та інноваційного характеру у сфері кібербезпеки та захисту інформації, здійснювати впровадження наукових результатів, проводити розслідування кіберінцидентів і підтримувати інфраструктуру кіберзахисту. У відомостях самооцінювання наведено зв'язок цієї мети з місією ДУІКТ щодо забезпечення якісної освіти, досліджень та інновацій у сфері ІКТ.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Факти, наведені у відомостях самооцінювання та ОПП, підтверджують участь заінтересованих сторін у розробленні програми. До складу робочої групи включено представника роботодавців Максима Порошина та здобувачку Антоніну Корж; ОПП погоджена головою студентської ради; зазначено зовнішнє рецензування представником академічної спільноти та взаємодію з роботодавцями. Водночас ГЕР погоджується з ЕГ, що в матеріалах справи не наведено узагальненої інформації, яка дозволяла б простежити розгляд усіх пропозицій стейкголдерів: автора, зміст пропозиції, рішення щодо її врахування або відхилення та внесені зміни до ОПП. У відомостях самооцінювання наведено приклади обговорення РН7 і РН17, однак не подано порівняльних матеріалів, що підтверджують зміни ОПП саме за результатами цих пропозицій. Також не наведено підтвердження системного інформування авторів

пропозицій про результати їх розгляду. ГЕР визначає цей недолік як несуттєвий, оскільки він стосується документування та простежуваності взаємодії, а не відсутності залучення стейкголдерів.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У матеріалах справи наведено врахування тенденцій розвитку науки і спеціальності: у відомостях самооцінювання зазначено інтеграцію архітектури нульової довіри та машинного навчання для виявлення мережевих вторгнень. З цих підстав ГЕР не погоджується з висновком ЕГ про декларативність аналізу тенденцій розвитку ринку праці та науки як із недоліком. Вимога підкритерію 1.5 не встановлює обов'язку застосовувати визначену методику аналізу, наводити статистику вакансій або конкретний перелік аналітичних джерел. Водночас документування підстав для оновлення ОПП може бути посилене під час її наступного перегляду.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОПП становить 90 кредитів ЄКТС; обсяг обов'язкових компонентів — 65 кредитів ЄКТС, вибіркових — 25 кредитів ЄКТС. Це відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 125 «Кібербезпека» для другого (магістерського) рівня: обсяг освітньо-професійної програми має становити 90 кредитів ЄКТС, а практична підготовка — не менше 15 кредитів ЄКТС. ОПП також забезпечує обсяг вибіркових компонентів понад 25 % її загального обсягу. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОПП вимогам підкритерію 2.1. ГЕР не погоджується з визначенням відсутності у відомостях самооцінювання обсягів ОК11 «Науково-дослідна практика» та ОК12 «Переддипломна практика» як недоліку ОПП. У розділі 2.2 ОПП визначено їх обсяг: ОК11 — 6 кредитів ЄКТС, ОК12 — 9 кредитів ЄКТС. Відсутність цих даних у тексті ВСО не свідчить про невизначеність обсягу компонентів в ОПП.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ПП має структуру, що складається з циклів загальної підготовки ОК1–ОК5 та професійної і практичної підготовки ОК6–ОК13. Структурно-логічна схема відображає розподіл компонентів за семестрами для денної та заочної форм здобуття освіти. Матриці ОПП встановлюють зв'язок освітніх компонентів із програмними результатами навчання. ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що структура ОПП та сукупність її компонентів дають можливість досягти мети програми і програмних результатів навчання. Разом з тим ГЕР погоджується з ЕГ щодо наявності неузгодженості в назві ОК4. В ОПП та окремих частинах ВСО зазначено назву «Наукова комунікація та технічне документування в кібербезпеці», а в таблиці 1 ВСО — «Наукова комунікація та технічний переклад в кібербезпеці». Це є несуттєвим недоліком, який не впливає на зміст і досягнення програмних результатів навчання, але потребує усунення.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОПП відповідає предметній області спеціальності. Профіль ОПП визначає об'єкти вивчення, теоретичний зміст, методи, технології, інструменти та обладнання у сфері інформаційної і кібербезпеки. Компоненти ОК6–ОК9 спрямовані на системи кібербезпеки, управління інформаційною безпекою, захист мережевої інфраструктури та виявлення уразливостей. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОПП вимогам підкритерію 2.3.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Формування індивідуальної освітньої траєкторії забезпечено вибірковими компонентами ВК1–ВК5 загальним обсягом 25 кредитів ЄКТС. У ВСО описано етапи реалізації права на вибір дисциплін: ознайомлення з каталогом і силабусами, вибір та консультування, формування груп і внесення обраних компонентів до індивідуального навчального плану. Здобувачі мають можливість обирати компоненти інших кафедр та інститутів Університету. На цій підставі ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОПП вимогам підкритерію 2.4. Водночас ГЕР погоджується з ЕГ щодо неузгодженості інформації у ВСО стосовно сертифікатів ІТ-компаній. У ВСО зазначено, що результати неформальної

освіти можуть зараховуватися як складова оцінювання, але в іншій частині ВСО вказано, що практики визнання результатів неформальної освіти на ОПП не було. Окремо зазначено, що сертифікати за тематикою дисциплін можуть бути підставою для отримання додаткових балів. Це є несуттєвим недоліком, оскільки в матеріалах справи не розмежовано отримання додаткових балів у межах освітнього компонента і визнання результатів неформальної або інформальної освіти.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Загальний обсяг практичної підготовки становить 21 кредит ЄКТС, або 630 годин, що складає 23,3 % загального обсягу ОПП. Кваліфікаційна робота передбачена окремим компонентом обсягом 9 кредитів ЄКТС і не включається до обсягу практичної підготовки. Відповідно до Стандарту обсяг практичної підготовки має становити не менше 15 кредитів ЄКТС. Таким чином, ОПП забезпечує практичну підготовку в обсязі, що на 6 кредитів ЄКТС перевищує мінімальну вимогу Стандарту. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОПП вимогам підкритерію 2.5. ГЕР не погоджується з визначенням відсутності у ВСО даних про обсяги ОК11 і ОК12 як недоліку практичної підготовки, оскільки їх обсяг чітко визначено в ОПП.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Набуття соціальних навичок передбачено змістом ОК1–ОК5 та ОК7. Зокрема, ОК1 пов'язаний з етичною поведінкою та комунікацією, ОК4 — з науковою комунікацією і роботою з технічною документацією, ОК5 — з іншомовною діловою комунікацією, ОК2 і ОК3 — з автономним навчанням та роботою в колективі, ОК7 — з командною взаємодією у проєктній групі. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОПП вимогам підкритерію 2.6.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ВСО наведено загальний розподіл навчального часу: 660 годин аудиторної та 2040 годин самостійної роботи. Проте матеріали справи не містять даних про механізм систематичного вивчення фактичного навантаження здобувачів, зокрема окремо за денною та заочною формами здобуття освіти, результатів такого вивчення та заходів, прийнятих за його результатами. ГЕР погоджується з ЕГ, що це є несуттєвим недоліком, оскільки за матеріалами справи неможливо перевірити відповідність запланованого навантаження фактичним часовим витратам здобувачів.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Практикоорієнтованість ОПП забезпечується поєднанням компонентів професійної підготовки, лабораторних занять у спеціалізованих лабораторіях, трьох видів практики, сертифікаційних курсів IBM, Cisco та Huawei, участі здобувачів у CTF-змаганнях і хакатонах, а також залученням фахівців-практиків до окремих занять. Підготовка за дуальною формою на ОПП не здійснюється. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОПП вимогам підкритерію 2.8.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

У ВСО визначено зв'язок змісту ОПП із Цілями сталого розвитку 4, 5, 8 і 9. Він обґрунтовується формуванням навичок навчання впродовж життя, автономного навчання, реагування на кіберінциденти, аналізу вразливостей, розвитку систем кібербезпеки на об'єктах критичної інфраструктури та заохоченням здобувачок до участі у профільних заходах. ГЕР частково погоджується з ЕГ: матеріали справи містять конкретні напрями підготовки, пов'язані з Цілями сталого розвитку, тому підстав визначати їх зв'язок суто декларативним немає. Водночас ОПП і ВСО не містять окремого систематизованого відображення зв'язку освітніх компонентів і програмних результатів навчання з відповідними Цілями сталого розвитку. Це не є невиконанням вимоги підкритерію 2.9, але може бути враховано під час подальшого вдосконалення документування ОПП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому ДУІКТ оприлюднено на вебсторінці Приймальної комісії разом із додатками та роз'яснювальними матеріалами. ЕГ встановила, що Правила прийому є чіткими, структурованими, не містять дискримінаційних положень і відповідають вимогам чинного законодавства. Також ЕГ підтвердила наявність інформаційної та консультаційної підтримки вступників. ГЕР підтримує висновок ЕГ щодо повної відповідності ОП підкритерію 3.1.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Програма фахового вступного іспиту для вступу на другий рівень вищої освіти за спеціальністю F5 «Кібербезпека та захист інформації» оприлюднена на вебсторінці Приймальної комісії. За висновком ЕГ, її зміст сформовано на основі компетентностей бакалаврського рівня та враховує специфіку ОПП «Інформаційна та кібернетична безпека», зокрема питання захищених інформаційних технологій, безпеки комп'ютерних мереж, криптології, захисту даних і управління інформаційною безпекою. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП підкритерію 3.2.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Процедури визнання результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах, регулюються Положенням про організацію освітнього процесу, Положенням про порядок організації права на академічну мобільність, Положенням про формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів вищої освіти та Положенням про порядок перезарахування результатів навчання. ЕГ встановила, що зазначені документи визначають процедуру подання заяви, перелік підтвердних документів, порядок порівняння результатів навчання, ухвалення та документування рішення. Під час зустрічі зі здобувачами ЕГ з'ясувала їх обізнаність із можливостями академічної мобільності та визнання результатів навчання. ГЕР підтримує висновок ЕГ про повну відповідність ОП підкритерію 3.3. Відсутність випадків участі здобувачів цієї ОП у програмах академічної мобільності не свідчить про відсутність або недотримання встановленої процедури.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та інформальної освіти, регламентовано Положенням про неформальну та інформальну освіту у ДУІКТ і Положенням про порядок перезарахування результатів навчання. ЕГ підтвердила наявність процедури подання заяви, розгляду підтвердних документів, зіставлення результатів навчання із силабусом, проведення контрольного заходу за потреби та документування рішення. ГЕР не погоджується з визначенням відсутності в силабусах рекомендацій щодо конкретних онлайн-курсів як недоліку. Такі рекомендації є підставою для автоматичного зарахування, але їх відсутність не позбавляє здобувача права пройти передбачену процедуру визнання результатів навчання. Водночас ГЕР підтримує зауваження ЕГ щодо різних граничних обсягів визнання результатів неформальної та інформальної освіти у двох локальних документах ЗВО: до 25 % загального обсягу ОП та до 30 кредитів ЄКТС. Це є несуттєвим недоліком, оскільки ЕГ не встановила фактів порушення процедури або прав здобувачів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР підтримує висновок ЕГ про повну відповідність ОП підкритерію 4.1.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ОП, силабуси освітніх компонентів і навчально-методичні матеріали доступні на сайті Університету та в Google Classroom. ЕГ встановила, що здобувачів до початку вивчення дисципліни інформують про її мету, зміст, форми контролю та критерії оцінювання. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОП підкритерію 4.2.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Поєднання навчання і досліджень забезпечується через освітні компоненти, роботу в лабораторіях, участь здобувачів у конференціях і публікаційну діяльність. ЕГ підтвердила наявність цих форм роботи. ГЕР підтримує висновок ЕГ про повну відповідність ОП підкритерію 4.3.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ЕГ встановила, що зміст освітніх компонентів актуалізується з урахуванням наукових досліджень, результатів НДР, професійного досвіду та підвищення кваліфікації викладачів у сфері кібербезпеки. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОП підкритерію 4.4.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ЕГ навела приклади участі викладача та здобувачки ОП у міжнародній академічній мобільності, участі здобувачів у заходах IBM і Huawei, а також проведення міжнародних науково-практичних конференцій. Водночас ЕГ визначила недостатніми активність і системність залучення до можливостей інтернаціоналізації та практику міжнародного залучення до освітнього процесу. ГЕР не погоджується з визначенням цих обставин як недоліку. Наведені ЕГ факти підтверджують зв'язок навчання, викладання та досліджень на ОП з інтернаціоналізацією.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів, критерії оцінювання та розподіл балів визначено в силабусах освітніх компонентів і, за підтвердженням ЕГ, завчасно доводяться до відома здобувачів. ЕГ виявила, що в окремих силабусах не визначено порядок урахування додаткових балів у межах 100-бальної шкали, а в ОК1 передбачено нарахування 0,55 бала за відвідування заняття. ГЕР підтримує зауваження ЕГ щодо необхідності конкретизації порядку врахування додаткових балів та перегляду оцінювання відвідування як самостійного критерію. Водночас цей недолік не унеможливлює встановлення досягнення результатів навчання за ОК, тому є несуттєвим.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Кваліфікаційні роботи перевіряються на наявність академічного плагіату та оприлюднюються в репозиторії ДУІКТ. ЄДКІ для цієї спеціальності на магістерському рівні не передбачено. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОП підкритерію 5.2.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Положення ДУІКТ визначають процедури проведення контрольних заходів, повторного складання, апеляції та врегулювання конфліктних ситуацій. ЕГ встановила, що передбачено створення апеляційної комісії, строки розгляду звернень і документування рішень. Під час спілкування зі здобувачами не виявлено фактів необ'єктивного оцінювання. ГЕР підтримує висновок ЕГ про повну відповідність ОП підкритерію 5.3.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Академічна доброчесність регулюється Кодексом академічної доброчесності, Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти та Положенням про систему запобігання і виявлення академічного плагіату. ЕГ підтвердила проведення роз'яснювальних заходів, анкетування, перевірку кваліфікаційних робіт за допомогою StrikePlagiarism.com і розміщення робіт у репозиторії. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОП підкритерію 5.4.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується з висновком ЕГ: кадрове забезпечення відповідає вимогам підкритерію. У Таблиці 2 акредитаційної справи для НПП наведено кваліфікацію, стаж, освітні компоненти, наукові публікації та професійні досягнення. ЕГ підтвердила відповідність НПП вимогам пунктів 36–38 Ліцензійних умов. Кадрове забезпечення ОПП включає, зокрема, докторів наук за профілем ОП С. Казмірчук і С. Зибіна, а також докторів філософії зі спеціальності 125 В. Марченка та Є. Педченка. ЕГ зауважила, що для окремих ОК не досить простежується безпосередній зв'язок тематики публікацій, практичного досвіду та підвищення кваліфікації НПП зі змістом дисципліни. ГЕР не погоджується з визначенням цього як недоліку. ЕГ підтвердила відповідність НПП Ліцензійним умовам і наявність персоніфікованої доказової бази. Відсутність окремої зведеної матриці у відомостях самооцінювання не підтверджує невідповідності викладачів освітнім компонентам. Також ГЕР не вважає недоліком невизначення у ВСО кадрових ризиків, оскільки ЕГ не встановила факту неспроможності ЗВО забезпечити реалізацію ОП кваліфікованими НПП.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедуру конкурсного відбору НПП регламентовано внутрішніми документами ДУІКТ. Вона передбачає розгляд кандидатури на кафедрі, проведення відкритого заняття, подання документів до конкурсної комісії, оцінювання професійної та наукової активності та затвердження рішення Вченою радою. ЕГ підтвердила формалізованість, прозорість і недискримінаційність цієї процедури. ГЕР підтримує висновок ЕГ про повну відповідність ОП підкритерію 6.2.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР підтримує висновок ЕГ про повну відповідність ОП підкритерію 6.3. До реалізації ОП залучаються представники роботодавців, професіонали-практики та експерти галузі, зокрема представники «Світ ІТ», ESET Україна, BakoTech, IBM, Epson, Кіберполіції та інших організацій. ЕГ підтвердила їх участь у навчальних заняттях, перегляді ОП та обговоренні змін до змісту підготовки. ГЕР не підтримує зауваження ЕГ щодо недостатньої деталізації участі практиків за конкретними ОК, обсягом і періодичністю, а також відсутності окремого опитування здобувачів саме щодо їх залучення. Критерій передбачає залучення роботодавців і професіоналів-практиків, що ЕГ підтвердила. Він не вимагає окремого опитування або фіксації участі за кожним ОК.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР підтримує висновок ЕГ про відповідність ОП підкритерію 6.4. Професійний розвиток НПП забезпечується стажуваннями, академічною мобільністю, сертифікаційним навчанням, участю в міжнародних професійних заходах, рейтингуванням, відкритими заняттями та системою матеріального й нематеріального заохочення. ЕГ навела конкретні приклади такого розвитку НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ЕГ у загальному висновку визначила часткову відповідність підкритерію 7.1. Водночас у тексті звіту ЕГ підтвердила наявність профільних лабораторій, ліцензійного програмного забезпечення, обладнання, електронної бібліотеки та навчально-методичних матеріалів, а також зазначила, що це забезпечення відповідає завданням і ПРН освітніх компонентів. ГЕР не погоджується з висновком ЕГ про часткову відповідність підкритерію 7.1. ЕГ не встановила конкретного освітнього компонента, для якого матеріально-технічне чи навчально-методичне забезпечення не дає змоги досягти результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Доступ здобувачів і НПП до навчальних приміщень, лабораторій, електронних ресурсів бібліотеки, ліцензійного програмного забезпечення та Google Workspace for Education підтверджено ЕГ. Також ЕГ перевірила роботу електронної системи управління навчанням через наданий їй обліковий запис. ГЕР підтримує висновок ЕГ про повну відповідність ОП підкритерію 7.2.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Безпечність освітнього середовища забезпечується інструктажами з охорони праці та техніки безпеки, системою оповіщення, планами евакуації, сертифікованими укриттями, процедурами протидії дискримінації та психологічною підтримкою. ЕГ також підтвердила врахування пропозицій здобувачів під час оновлення ОПП. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОПП підкритерію 7.3.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Освітня, організаційна, інформаційна, консультативна, соціальна та психологічна підтримка здобувачів здійснюється через кафедру, кураторів, вебресурси, електронне освітнє середовище, студентське самоврядування, відділ по роботі зі студентами та психологічні заходи. ЕГ визнала таку підтримку достатньою. ГЕР підтримує висновок ЕГ про повну відповідність ОПП підкритерію 7.4.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

У ДУІКТ діють Положення про інклюзивне навчання та Порядок супроводу осіб з інвалідністю й інших маломобільних груп населення. ЕГ навела відомості про облаштування пандусів, підйомних платформ, табличок шрифтом Брайля, спеціалізованих санітарних вузлів, а також про навчання на ОПП здобувачки з особливими освітніми потребами. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОПП підкритерію 7.5.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ встановила наявність Антикорупційної програми, Кодексу академічної доброчесності, Положення про вирішення конфліктних ситуацій, інформації про уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції, формальної та неформальної процедур реагування. Водночас ЕГ зауважила, що у неформальній процедурі не конкретизовано порядок визначення посередника та межі його повноважень. ГЕР підтримує це зауваження ЕГ як несуттєвий недолік. Воно не свідчить про відсутність політик чи процедур врегулювання конфліктних ситуацій; ЕГ також не встановила фактів їх недотримання під час реалізації ОПП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОПП підкритерію 8.1. Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду ОПП визначено внутрішніми документами ДУІКТ; чинну редакцію ОПП затверджено у 2026 році. ЕГ також навела приклади змін, внесених за результатами перегляду. ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

За висновком ЕГ, здобувачі беруть участь у перегляді ОПП через представництво в робочій групі, студентському самоврядуванні, опитування, форму зворотного зв'язку та зустрічі з магістрантами. ЕГ оцінила підкритерій як такий, що має повну відповідність. ГЕР підтримує цей висновок ЕГ.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЕГ встановила участь роботодавців у робочій групі, рецензуванні ОПП, обговоренні її змін і визначила повну відповідність підкритерію 8.3. Серед підтверджених прикладів — участь представників ТОВ «Світ ІТ», ESET Україна та ТОВ «Євротелеком». ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОПП підкритерію 8.3.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про часткову відповідність ОПП підкритерію 8.4. Недолік зазначений ЕГ є несуттєвим, оскільки практика збирання інформації про працевлаштування випускників наявна, але потребує систематизації та узагальнення результатів.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ЕГ встановила, що моніторинг ОПП здійснюється на рівні кафедри, навчально-наукового інституту та університету, а реагування на результати моніторингу підтверджено змінами до ОПП 2026 року. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОПП підкритерію 8.5.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОПП підкритерію 8.6, оскільки під час її оновлення враховано рекомендації акредитації суміжної ОПП: створено сторінку громадського обговорення та запроваджено опитування стейкголдерів, випускників і здобувачів. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОПП підкритерію 8.6. Помилкове віднесення рекомендацій попередньої акредитації до іншого критерію та ненаведення результатів запроваджених опитувань є недоліками оформлення відомостей самооцінювання, але не заперечують факту врахування результатів зовнішнього забезпечення якості.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Культура якості в ДУІКТ забезпечується Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти, участю здобувачів, НПП і роботодавців у моніторингу ОПП, рейтингуванням НПП, опитуваннями та зовнішнім рецензуванням. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОПП підкритерію 8.7. З

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ про відповідність ОПП підкритерію 9.1.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

У відомостях про самооцінювання наведено посилання на сторінку публічного обговорення освітньо-професійних програм ДУІКТ. ЕГ встановила наявність окремої сторінки для громадського обговорення ОП, форми зворотного зв'язку, опитувань, «Скриньки довіри», а також зустрічей зі здобувачами та представниками роботодавців. Водночас ЕГ зауважила, що в матеріалах справи не систематизовано повний ланцюг опрацювання пропозицій заінтересованих сторін. ГЕР не підтримує оцінювання цієї обставини як недоліку за підкритерієм 9.2. Зміст підкритерію стосується оприлюднення проєкту ОП для одержання зауважень і пропозицій, а ЕГ підтвердила наявність відповідної сторінки та каналів зворотного зв'язку. У звіті ЕГ не встановлено факту неопублікування проєкту ОП або порушення строку його оприлюднення.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті ДУІКТ оприлюднено ОПП, навчальні плани, силабуси освітніх компонентів, інформацію про навчальні дисципліни та каталог вибіркових компонентів. Ці відомості підтверджено як у самооцінюванні, так і у звіті ЕГ. ГЕР підтримує висновок ЕГ про відповідність ОП підкритерію 9.3.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. ГЕР рекомендує гаранту ОП продовжувати наявні та запровадити нові практики залучення і врахування пропозицій всіх груп стейкхолдерів (здобувачів, випускників, органів студентського самоврядування, представників провідних ІТ-компаній) на всіх етапах перегляду/розроблення ОП. 2. ГЕР рекомендує робочій групі ОПП до наступного планового перегляду забезпечити документування розгляду пропозицій стейкголдерів із зазначенням їх змісту, автора, рішення щодо врахування або відхилення та внесених змін до ОПП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. ГЕР рекомендує гаранту ОПП і робочій групі до введення в дію наступної редакції ОПП уніфікувати назву ОК4 у тексті ОПП, ВСО, навчальних планах і силабусах, а також уточнити формулювання щодо забезпечення програмних результатів навчання обов'язковими та вибірковими компонентами. 2. ГЕР рекомендує гаранту ОПП до завершення 2026/2027 навчального року узгодити в документах ОПП порядок урахування сертифікатів ІТ-компаній: розмежувати отримання додаткових балів у межах освітнього компонента та визнання результатів навчання, здобутих у неформальній або інформальній освіті.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР рекомендує ДУІКТ до наступного планового перегляду локальних нормативних документів узгодити граничний обсяг визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та інформальної освіти, у Положенні про неформальну та інформальну освіту та Положенні про порядок перезарахування результатів навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР рекомендує ДУІКТ і надалі інформувати здобувачів і НПП про можливості академічної мобільності, міжнародних заходів та стажувань.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР рекомендує гаранту ОПП та НПП до наступного перегляду силабусів конкретизувати порядок урахування додаткових балів у підсумковій 100-бальній оцінці та переглянути використання відвідування заняття як самостійного критерію оцінювання.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР рекомендує ДУІКТ надалі документувати участь роботодавців і професіоналів-практиків у реалізації ОПП та використовувати результати її моніторингу під час планування професійного розвитку НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР рекомендує ДУІКТ уточнити у Положенні про вирішення конфліктних ситуацій порядок визначення посередника у неформальній процедурі врегулювання конфлікту та межі його повноважень.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР рекомендує кафедрі систем та технологій кібербезпеки систематизувати результати опитувань випускників щодо кар'єрного шляху та щорічно узагальнювати статистику їх працевлаштування для використання під час перегляду ОПП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР рекомендує ДУІКТ під час наступного планового перегляду ОПП продовжити документування результатів її громадського обговорення та забезпечувати актуальність оприлюднених на вебсайті матеріалів щодо ОПП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*Додаток_1_до_експертного_висновку_ГЕР_2026 Ткач 71152.xlsx*	2X8FWJX2SUwsYg71GkkJlV7JU38Af/MY8CZ2xbDFdsU=

***

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА