НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	**Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій**
Освітня програма	**71156 Технічні системи інформаційного та кібернетичного захисту**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Спеціальність	**F5 Кібербезпека та захист інформації**

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

30.10.2026 р. Справа № 1400/АС-26

Галузева експертна рада ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ (12 "Інформаційні технології". 11 "Математика та статистика") у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуючий,

Сидоров Максим Вікторович,

Сенів Максим Михайлович,

Савенко Олег Станіславович,

Рак Тарас Євгенович,

Прокопенко Тетяна Олександрівна,

Німич Олексій Віталійович,

Кляп Михайло Михайлович,

Карпінський Миколай Петрович,

Доренський Олександр Павлович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	**Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**71156**
Назва ОП	**Технічні системи інформаційного та кібернетичного захисту**
Галузь знань	**F Інформаційні технології**
Спеціальність	**F5 Кібербезпека та захист інформації**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, *Проти* – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності A, E чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОПП підкритерію 1.1. Матриця відповідності програмних компетентностей компонентам ОПП та матриця забезпечення ПРН дають можливість встановити зв'язок між освітніми компонентами, компетентностями та ПРН.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. ОПП передбачає здобуття освітньої кваліфікації магістра з кібербезпеки та захисту інформації. Наведені в її профілі можливі посади випускників характеризують напрями працевлаштування, але не встановлюють присвоєння професійної кваліфікації.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

За висновком ЕГ, ОПП відповідає підкритерію 1.3: її мета узгоджується з місією ДУІКТ, а поєднання освітньої, дослідницької та практичної складових забезпечують ОК3, ОК7, ОК9, ОК10, ОК12, ОК14 і відповідні ПРН. Водночас ЕГ зауважила, що у ВСО не конкретизовано стратегічні завдання ДУІКТ на 2025–2029 роки, реалізації яких сприяє ОПП, та показники її внеску. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОПП підкритерію 1.3. Мета ОПП щодо підготовки фахівців для розв'язання практичних завдань захисту інформації на об'єктах інформаційної діяльності державних і комерційних підприємств узгоджується з місією Університету щодо якісної освіти та розвитку науки. ГЕР не вважає відсутність у ВСО окремого переліку стратегічних показників внеску ОПП недоліком, оскільки ЕГ підтвердила змістовну узгодженість мети ОПП із місією та стратегією ЗВО.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОПП підкритерію 1.4. У ВСО наведено конкретні приклади врахування пропозицій академічної спільноти, здобувачів і роботодавців.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОПП підкритерію 1.5. У ВСО наведено напрями врахування тенденцій розвитку спеціальності, участь роботодавців і профільних установ у формуванні змісту ОПП, а також програми-аналоги НТУ «КПІ імені Ігоря Сікорського», ХНУРЕ, Київського авіаційного інституту, Blekinge Institute of

Technology і Tallinn University of Technology. Професійний фокус ОПП конкретизовано технічним захистом інформації на об'єктах інформаційної діяльності, проведенням спеціальних досліджень, радіомоніторингом і радіопротидією.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР рекомендує під час наступного перегляду ОПП продовжити документування пропозицій стейкголдерів, результатів їх розгляду та результатів аналізу тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці й освітніх програм-аналогів. Обсяг ОПП становить 90 кредитів ЄКТС, з яких 65 кредитів відведено на обов'язкові освітні компоненти, 25 кредитів — на вибіркові компоненти. Навчальним планом передбачено 21 кредит ЄКТС практичної підготовки: науково-педагогічна практика — 6 кредитів, науково-дослідна практика — 6 кредитів, переддипломна практика — 9 кредитів.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР не погоджується іщх висновком ЕГ, про часткову відповідність підкритерію 2.2. ГЕР бере до уваги зауваження ЕГ щодо доцільності уточнення таблиці 3 ВСО в частині співвіднесення окремих ПРН, освітніх компонентів і методів навчання. Водночас ГЕР не погоджується з визначенням цього зауваження як підстави для часткової відповідності ОПП підкритерію 2.2. ЕГ підтвердила логічну структуру ОПП, взаємозв'язок освітніх компонентів, компетентностей і ПРН та не встановила недосягнення будь-якого ПРН або неможливості реалізації мети ОПП. Отже, зазначене потребує технічного уточнення під час наступного перегляду ОПП, але не є суттєвим недоліком і не відноситься ГЕР до недоліків, що зумовлюють часткову відповідність підкритерію 2.2. ГЕР не погоджується також з висновком ЕГ про декларативність формування громадянських компетентностей як із самостійним недоліком. ОПП передбачає ОК «Корпоративна та професійна етика в кібербезпеці», «Педагогіка та психологія у вищій школі», «Організація проведення наукових досліджень» і «Науково-технічний переклад», а також загальні компетентності КЗ1–КЗ11.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОПП підкритерію 2.3. ОПП передбачає освітні компоненти з ліцензування, атестації та сертифікації у сфері безпеки об'єктів інформаційної діяльності, стандартів кібербезпеки та захисту конфіденційної інформації, створення комплексів засобів захисту інформації, радіомоніторингу і радіопротидії, а також проведення спеціальних досліджень на об'єктах інформаційної діяльності. ГЕР не погоджується із зауваженням ЕГ про реалізацію кіберскладової переважно через вибіркові компоненти. Кібербезпекова складова наявна також в обов'язкових ОК5–ОК10, зокрема в ОК «Стандарти кібербезпеки та захисту конфіденційної інформації», «Теорія захисту інформаційних ресурсів обмеженого доступу» та інших фахових компонентах.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про часткову відповідність ОПП підкритерію 2.4 та підтримує зазначене зауваження. Фактичний порядок організації навчання за вибірковими компонентами в малих групах має бути узгоджений із локальним нормативним документом ЗВО. Цей недолік є несуттєвим, оскільки ЕГ підтвердила реальне здійснення здобувачами права на вибір освітніх компонентів.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ЕГ встановила повну відповідність ОПП підкритерію 2.5. Практична підготовка забезпечується трьома видами практики загальним обсягом 21 кредит ЄКТС, лабораторними заняттями в межах ОК5–ОК10 та використанням спеціалізованої матеріально-технічної бази кафедри. ЕГ підтвердила наявність баз практики та залучення роботодавців до практичної підготовки. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОПП підкритерію 2.5.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОПП підкритерію 2.6.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР не погоджується з висновком ЕГ про часткову відповідність ОПП підкритерію 2.7. ЕГ підтвердила відповідність обсягу ОПП законодавчим вимогам, визначення обсягу аудиторної та самостійної роботи й наявність засобів її методичного забезпечення. ЕГ не встановила фактів перевищення фактичного навантаження здобувачів над запланованим, звернень здобувачів з цього питання або невідповідності обсягу окремих освітніх компонентів заявленим програмним результатам навчання.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОПП підкритерію 2.8.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР не погоджується з висновком ЕГ про часткову відповідність ОПП підкритерію 2.9. ЕГ не встановила невідповідності змісту ОПП визначеним напрямам або недосягнення здобувачами відповідних компетентностей.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОПП підкритерію 3.1. ВСО містить посилання на офіційно оприлюднені Правила прийому 2026 року, у яких ОПП «Технічні системи інформаційного та кібернетичного захисту» зазначена серед магістерських програм за спеціальністю F5 «Кібербезпека та захист інформації».

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОПП підкритерію 3.2.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОПП підкритерію 3.3.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР не погоджується з визначенням відсутності в силабусах прямих рекомендацій щодо конкретних онлайн-курсів як недоліку. Такі рекомендації є підставою для автоматичного зарахування результатів навчання відповідно до пункту 2.10 Положення про неформальну та інформальну освіту. Їх відсутність не позбавляє здобувача права звернутися для визнання результатів навчання за загальною процедурою, яка передбачає розгляд підтвердних документів і, за потреби, проведення позачергового контрольного заходу.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОПП підкритерію 4.1.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР підтримує висновок ЕГ про повну відповідність ОПП підкритерію 4.2.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ про повну відповідність ОПП підкритерію 4.3.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про часткову відповідність ОПП підкритерію 4.4. Неузгодженість нумерації ОК2 та ОК3 в освітній документації потребує усунення в межах її перегляду. Водночас ЕГ підтвердила систематичне оновлення змісту освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик. Зазначений недолік є несуттєвим, однак свідчить про потребу посилення узгодженості ОПП і навчальних планів.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про часткову відповідність ОПП підкритерію 4.5. Наведені у ВСО відомості підтверджують наявність передумов для інтернаціоналізації, зокрема використання результатів проєкту TEMPUS ENGENSEC, можливостей міжнародної кредитної мобільності та викладання українською й англійською мовами. Водночас ЕГ не підтвердила фактичної участі здобувачів у відповідних програмах і системного міжнародного залучення до освітнього процесу. Недолік є несуттєвим.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР не погоджується з висновком ЕГ про часткову відповідність ОПП підкритерію 5.1. ЕГ підтвердила, що форми контролю та критерії оцінювання за ОПП визначені у силабусах, доступні здобувачам до початку навчання, а здобувачі під час зустрічі підтвердили їх зрозумілість і доступність.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР підтримує висновок ЕГ про повну відповідність ОПП підкритерію 5.2.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ про повну відповідність ОПП підкритерію 5.3.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР підтримує висновок ЕГ про повну відповідність ОПП підкритерію 5.4.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ЕГ не сформулювала окремого висновку про повну чи часткову відповідність ОПП підкритерію 6.1. ГЕР робить висновок про повну відповідність ОПП підкритерію 6.1. У ВСО наведено інформацію про освіту, наукові ступені, наукові праці, навчально-методичні роботи, підвищення кваліфікації та професійний досвід НПП, а також обґрунтування їх відповідності конкретним освітнім компонентам.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР не вважає зазначене зауваження ЕГ недоліком ОПП. Вимоги підкритерію 6.2 стосуються прозорості, недискримінаційності та послідовного застосування процедур конкурсного відбору, а не обов'язкового наведення у ВСО кадрових ризиків або плану їх подолання. У ВСО наведено порядок конкурсного відбору та посилання на відповідні положення ДУІКТ. ЕГ не встановила фактів непрозорого, дискримінаційного чи непослідовного застосування цих процедур. ГЕР визначає повну відповідність ОПП підкритерію 6.2.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР не погоджується з розглядом цих зауважень як недоліків підкритерію 6.3. ЕГ встановила факти залучення роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу. Вимоги підкритерію не передбачають обов'язкового оформлення кожного заходу у форматі запропонованого ЕГ зіставлення або окремого опитування здобувачів саме щодо участі роботодавців. Відсутність таких відомостей у ВСО не доводить незалучення роботодавців до реалізації ОПП. ГЕР визначає повну відповідність ОПП підкритерію 6.3.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ЕГ підтвердила наявність механізмів професійного розвитку і заохочення НПП, навівши приклади підвищення кваліфікації та стажувань. Отже, ГЕР підтримує висновок ЕГ про повну відповідність ОПП підкритерію 6.4.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОПП підкритерію 7.1.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР підтримує висновок ЕГ про повну відповідність ОПП підкритерію 7.2.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОПП підкритерію 7.3.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Підтримка здобувачів здійснюється через консультації викладачів, гаранта ОПП, кураторів, електронне освітнє середовище, вебресурси ДУІКТ, студентське самоврядування, відділ по роботі зі студентами, можливість отримання психологічної допомоги та участі у спортивних заходах. Отже, ОПП має повну відповідність підкритерію 7.4.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує висновок ЕГ про повну відповідність ОПП підкритерію 7.5.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР не погоджується з висновком ЕГ про часткову відповідність ОПП підкритерію 7.6. ЕГ підтвердила, що Положення про вирішення конфліктних ситуацій у ДУІКТ передбачає формальні й неформальні процедури реагування, порядок подання звернень, створення комісії, апеляційний розгляд та механізми забезпечення неупередженості. ЕГ не встановила випадків незастосування або неналежного застосування цих процедур; за період реалізації ОПП звернень щодо вирішення конфліктних ситуацій не зафіксовано. Відсутність у положенні деталізованих критеріїв визначення посередника для неформальної процедури не доводить невідповідності ОПП вимогам підкритерію 7.6. ГЕР визначає повну відповідність ОПП підкритерію 7.6.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОПП підкритерію 8.1.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ встановила часткову відповідність ОПП підкритерію 8.2. Вона підтвердила участь здобувачів у робочій групі ОПП, обговорені її проєктів та опитуваннях. Водночас ЕГ зазначила, що у ВСО не наведено систематизованого переліку пропозицій здобувачів із рішеннями щодо них, а методологію опитувань розкрито недостатньо. ГЕР не погоджується з висновком ЕГ про часткову відповідність ОПП підкритерію 8.2. Відсутність у ВСО окремого систематизованого реєстру пропозицій не спростовує фактів залучення здобувачів і врахування їхніх пропозицій. ГЕР визначає повну відповідність ОПП підкритерію 8.2.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР підтримує висновок ЕГ про повну відповідність ОПП підкритерію 8.3.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР не погоджується з висновком ЕГ про часткову відповідність ОПП підкритерію 8.4. ЕГ встановила наявність практики збирання інформації про кар'єрний шлях випускників, навела конкретні приклади їхнього працевлаштування та підтвердила під час зустрічі співпрацю випускників із кафедрою і базами практики. Підкритерій 8.4 вимагає наявності практики збирання, аналізу та врахування такої інформації, а не встановлює обов'язку застосовувати виключно опитування або вести статистику працевлаштування у визначеному ЕГ форматі. ГЕР визначає повну відповідність ОПП підкритерію 8.4.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОПП підкритерію 8.5.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР не погоджується з висновком ЕГ про часткову відповідність ОПП підкритерію 8.6. У ВСО зазначено усунення недоліків, виявлених під час попередньої експертизи, а також врахування рекомендацій акредитаційних комісій суміжних ОПП під час оновлення ОПП 2025 року. ЕГ підтвердила зміни щодо структурованості та доказовості досягнення програмних результатів навчання, практичної й вибіркової складових, залучення стейкхолдерів до робочої групи та публічного обговорення проєктів ОПП. Відсутність окремої таблиці зіставлення рекомендацій і змін не доводить неврахування результатів зовнішнього забезпечення якості. ГЕР визначає повну відповідність ОПП підкритерію 8.6.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОПП підкритерію 8.7.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОПП підкритерію 9.1.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ щодо відсутності в матеріалах справи підтвердження дати оприлюднення проєкту ОПП і дотримання строку громадського обговорення. Це не дає можливості встановити виконання вимоги щодо оприлюднення проєкту ОПП не пізніше ніж за місяць до його затвердження. Водночас ГЕР не погоджується з визначенням відсутності на вебсторінці порядку реєстрації пропозицій і оприлюдненого повного ланцюга їх опрацювання як самостійного недоліку підкритерію 9.2. ЕГ підтвердила наявність форми для подання пропозицій та зазначила, що робоча група і кафедра розглядають пропозиції під час перегляду ОПП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОПП підкритерію 9.3.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

ГЕР рекомендує під час наступного перегляду ОПП продовжити документування пропозицій стейкголдерів, результатів їх розгляду та результатів аналізу тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці й освітніх програм-аналогів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР рекомендує надалі забезпечувати узгодженість положень, що регулюють процедуру вибору освітніх компонентів, із фактичною практикою її реалізації.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР рекомендує ДУІКТ узгодити в локальних документах єдиний граничний обсяг визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та інформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР рекомендує узгодити нумерацію в ОПП і відповідних навчальних планах, а також посилити фактичну участь здобувачів та НПП у заходах міжнародної академічної і наукової співпраці.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР рекомендує удосконалювати внутрішню перевірку силабусів освітніх компонентів щодо однозначності порядку формування поточної та підсумкової оцінки.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР рекомендує систематизувати у ВСО відомості про відповідність кваліфікації НПП закріпленим освітнім компонентам, участь роботодавців у реалізації ОПП та результати професійного розвитку викладачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР рекомендує і надалі забезпечувати доступність для всіх учасників освітнього процесу інформації про механізми захисту прав, запобігання конфліктним ситуаціям та порядок їх врегулювання.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР рекомендує надалі систематизувати та оприлюднювати результати розгляду пропозицій здобувачів, випускників і роботодавців під час перегляду ОПП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР рекомендує під час наступного оприлюднення проєкту ОПП фіксувати на вебсторінці дату його розміщення та строк громадського обговорення.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*Додаток_1_до_експертного_висновку_ГЕР_2026 Ткач 71156.xlsx*	pI6eNXSNsODj7sMDgO1cm/5gdgrQIsJ93SJ7QKY0xGs=

***

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА