

ЗВІТ
експертної групи

Заклад вищої освіти	Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій
Освітня програма	71028 Інженерія програмного забезпечення
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	F2 Інженерія програмного забезпечення

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	71028
Назва ОП	Інженерія програмного забезпечення
Галузь знань	F Інформаційні технології
Спеціальність	F2 Інженерія програмного забезпечення
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Стрюк Андрій Миколайович, Зміївський Володимир Сергійович, Ліщина Валерій Олександрович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	29.09.2026 р. – 01.10.2026 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://duikt.edu.ua/ua/3013-akreditaciya-osvitnih-program-u-2026-roci-akreditaciya-osvitnih-program
Програма візиту експертної групи	https://duikt.edu.ua/ua/3013-akreditaciya-osvitnih-program-u-2026-roci-akreditaciya-osvitnih-program

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

ОП спроектовано на основі Стандарту вищої освіти з розширенням набору ПРН, що включає дослідницькі та інноваційні результати. Процес розроблення прозорий, залучено здобувачів і роботодавця до робочої групи, проведено публічне обговорення, зовнішнє рецензування. Проведено порівняльний аналіз вітчизняних і іноземних ОП. Налагоджено системну взаємодію з провідними ІТ-роботодавцями. Реалізовано відкритий Каталог ВК і нормативно врегульовану процедуру індивідуальної траєкторії. Правила прийому враховують особливості ОП. Діють процедури визнання результатів навчання, здобутих на інших ОП, під час мобільності та в неформальній/інформальній освіті. Реалізовано студентоцентризований підхід до навчання. Система оцінювання є чіткою та прозорою. Здобувачів знайомлять із цілями, завданнями та критеріями оцінювання ОК. До викладання ОК та оновлення їхнього змісту залучаються фахівці-практики. Діє Комісія з питань академічної доброчесності. Кваліфікаційні роботи перевіряються на запозичення та своєчасно оприлюднюються. Основи доброчесності вивчаються в окремих ОК. Вимоги Ліцензійних умов для НПП виконано. Усі викладачі підвищували кваліфікацію протягом останніх 5 років. Проводиться щорічне рейтингування НПП. Освітнє середовище та матеріальні ресурси забезпечують досягнення мети та ПРН. ПЗ ліцензійне або вільне. Наявне електронне середовище навчання, доступ до наукометричних баз. Резервне живлення, власна свердловина та укриття забезпечують безперервність навчання. Будівля доступна для маломобільних осіб. Антикорупційні та антидискримінаційні процедури унормовано й оприлюднено. Правила, що визначають права та обов'язки учасників освітнього процесу, оприлюднені й дотримуються. Проекти ОП доступні для обговорення, діє форма зворотного зв'язку. Позитивні практики: поєднання прикладної та дослідницької підготовки; системне залучення стейкхолдерів до обговорення ОП та змісту ОК; значна частка кредитів на практичну підготовку; навчання поєднується з дослідженнями, здобувачі залучаються до наукових проєктів, участі в конференціях та семінарах; активне залучення роботодавців і фахівців-практиків до перегляду ОП і викладання дисциплін; подвійне керівництво практиками (від кафедри та від ІТ-компанії); групові програми підвищення кваліфікації викладачів спільно з ІТ-компаніями; спрямування коштів на ліцензійне ПЗ (зокрема Microsoft); доступ до лабораторних ресурсів під час дистанційного навчання; автономне енерго- та водопостачання; публічна таблиця змін ОП з автором пропозиції, рішенням і реквізитами протоколу; участь представника роботодавця в уточненні матриць компетентностей і ПРН; збереження архіву проєктів і редакцій ОП за 2024–2026 рр., що дає змогу простежити еволюцію програми.

Недоліки

У Профіль освітньої програми не міститься інформації про присвоєння професійної кваліфікації, посилання на професійний стандарт. Статус присвоєння професійної кваліфікації потребує документального узгодження. Формулювання мети ОПП не містить педагогічної складової. У НП 2026 не перераховано підсумкові рядки та зведені дані після введення ОК4, нерівномірний розподіл кредитів за семестрами (27,5 / 32,5 / 30). Відсутні задокументовані випадки застосування процедур визнання (мобільність, перезарахування, неформальна освіта). Відсутні у відкритому доступі методичні рекомендації щодо виконання кваліфікаційної роботи для ОП. Низька активність здобувачів у програмах академічної мобільності та міжнародних проєктах. Процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів під час оцінювання мають загальний характер. Немає визначення конфлікту інтересів під час оцінювання та механізму самовідводу екзаменатора. Порядок оскарження не відображено в силабусах. Кодекс академічної доброчесності та Положення про запобігання плагіату містять відсоткові шкали оригінальності, що визначають «допустимий» обсяг запозичень. Шкали в документах не збігаються. Використання генеративного ШІ на рівні Університету не врегульовано. Кваліфікацію викладача ОК3 Н.М. Маланюк не підтверджено профільними публікаціями, досвідом чи підвищенням кваліфікації за змістом дисциплін. ЕГ вважає, що визначений недолік не є суттєвим, стосується лише одного ОК циклу загальної підготовки, не має системного характеру та може бути усунений шляхом перерозподілу навантаження в наступному навчальному році. Опис МТБ у Таблиці 1 для ОК7–ОК9 не відповідає змісту дисциплін, описи ОК3, ОК6 і ОК9 однакові, кількість ліцензій і версії ПЗ не зазначено. Частина обладнання лабораторій № 221 і № 310 застаріла (ПК з 4 ГБ ОЗП, тонкі клієнти 2018 р., проєктори 2016–2017 рр.). Не всі здобувачі обізнані щодо психологічної підтримки та процедур протидії корупції й цькуванню; опитування не мають окремих результатів по ОП і питань про безпеку середовища. Немає систематизованого обліку кар'єрного шляху випускників; Система ВЗЯ не виявила неточностей в акредитаційних матеріалах. Не зазначено дат оприлюднення проєктів ОП і строків обговорення, результати обговорення на сторінці не оприлюднено.

Рекомендації

Під час перегляду ОП на наступний н. р. і наповнення ОК підсилити відповідність ПРН і тем ОК для трудових функцій. Додати до ОП таблицю відповідності трудових функцій професійного стандарту ПРН/ОК. Запровадити єдину таблицю змін ОП. Проводити та оприлюднювати опитування здобувачів і випускників саме цієї ОП, а також аналіз ринку праці. Узгодити формулювання мети ОП з її орієнтацією. Вивірити НП 2026. Вирівняти семестрове навантаження. Передбачити варіативні форми проходження науково-педагогічної та науково-дослідної практик. Закріпити відповідність ЦСР у силабусах ОК. виправити технічні помилки в тексті ОП. Укласти та оприлюднити угоди про академічну мобільність і подвійні дипломи, залучати здобувачів ОП до мобільності з перезарахуванням кредитів. Вести реєстр рішень про визнання результатів навчання, інформувати здобувачів про приклади

сертифікованих курсів через відображення у силабусі курсу. Гаранту та групі забезпечення до кінця 26/27 н. р. розглянути можливість викладання фахових ОК англійською мовою, залучення іноземних лекторів до навчання. Гаранту та групі забезпечення до кінця 26/27 н. р. розробити й узгодити з керівництвом ЗВО план заходів з мотивації здобувачів освіти до участі в програмах міжнародної мобільності. Гаранту та групі забезпечення до кінця 26/27 н. р. розробити та оприлюднити методичні рекомендації щодо підготовки та захисту КР з урахуванням специфіки спеціальності. Керівництву ЗВО до початку 27/28 н.р. доповнити Положення про вирішення конфліктних ситуацій розділом про конфлікт інтересів під час оцінювання, визначити типові ситуації, обов'язок повідомлення та самовідвід екзаменатора/члена ЕК. Керівництву ЗВО до кінця 26/27 н.р. внести зміни до Кодексу та Положення про плагіат, доповнивши їх правилами використання ШІ. Гаранту до 27/28 н.р. уніфікувати в силабусах ОК і програмах практик політику використання ШІ. Гаранту до кінця 26/27 н.р. запровадити формалізовану щорічну перевірку відповідності кваліфікації викладача змісту ОК під час розподілу навантаження. Гаранту до кінця I семестру 26/27 н.р. актуалізувати опис МТБ для всіх ОК, закріпити порядок доступу здобувачів до лабораторного ПЗ поза розкладом. Відділу по роботі зі студентами до кінця 26/27 н.р. проводити інформаційну зустріч щодо психологічної підтримки, антикорупційних процедур і протидії цькуванню, доповнити опитування відповідними питаннями та аналізувати результати в розрізі ОП. Гаранту до кінця 26/27 н.р. запровадити щорічне опитування випускників і вести базу їхнього працевлаштування, оприлюднювати результати опитувань і рішення за ними. Відділу забезпечення якості до кінця 26/27 н.р. запровадити перевірку акредитаційних матеріалів і сторінок ОП на сайті перед поданням. Гаранту до кінця I семестру 26/27 н.р. зазначити на сторінці публічного обговорення дату оприлюднення кожного проєкту та строк подання пропозицій.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ЕГ проаналізувала актуальну ОП «Інженерія програмного забезпечення» другого (магістерського) рівня вищої освіти у Державному університеті інформаційно-комунікаційних технологій (https://duikt.edu.ua/uploads/p_1774_63371757.pdf, діє з 01.09.2026; наказ ректора від 20.03.2026 № 105), ОП 2025, навчальні плани 2025 і 2026 років, ВСО та матриці відповідності (Таблиці 1-3 ОП). ОП розроблено на основі Стандарту вищої освіти за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення» для другого (магістерського) рівня (наказ МОН від 17.11.2020 № 1424). До ОПП включено 22 програмні результати навчання: обов'язкові нормативні РН01-РН17 зі Стандарту, а також РН18-РН20 і додаткові РН21-РН22 (захист інформації, керування обчислювальними і хмарними ресурсами). Водночас ЕГ звертає увагу що згідно зі Стандартом результати РН18-РН20 визначені у блоці «Додатково для освітньо-наукових програм». Оскільки акредитована програма є освітньо-професійною (ОПП, 90 кредитів ЄКТС), включення до неї результатів ОНП (РН18-РН20) перевантажило профіль програми академічно-викладацькими завданнями та зумовило виділення значного обсягу обов'язкових кредитів на науково-педагогічний блок. За Таблицею 3 ОП 2026 кожен РН забезпечується кількома обов'язковими освітніми компонентами, тобто досягнення результатів не залежить від вибору вибірових компонент. ЕГ констатує відповідність ОП рівню В за Підкритерієм 1.1.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Досліджувана ОП «Інженерія програмного забезпечення» у Розділі 1. Профіль освітньої програми не містить інформації про присвоєння професійної кваліфікації, посилання на професійний стандарт. У відомостях про перегляд ОП не зазначено врахування професійного стандарту за професією 2131.2 «Інженер з програмного забезпечення». Текст ОП 2026 не містить таблиці відповідності трудових функцій ПРН. Проте, у ВСО зазначено, що «Освітня програма передбачає присвоєння професійної кваліфікації». За даними ВСО, зміст ОП враховує вимоги професійного стандарту за професією 2131.2 «Інженер з програмного забезпечення», який було розроблено ДУІКТ, схвалено Національним агентством кваліфікацій, внесено до Реєстру НАК 21.01.2026 р. та затверджено наказом ректора від 07.01.2026 р. № 02. На онлайн-зустрічі перший проректор повідомив, що ведеться підготовка для

відкриття кваліфікаційного центру для присвоєння професійних кваліфікацій. ОП має основу для забезпечення трудових функцій інженера з програмного забезпечення. Загальну змістову відповідність трудовим функціям підтверджено програмними результатами навчання ОП та тематикою ОК у силабусах (Таблиця 1 ВСО). Для трудових функцій А, Ж, И, К теми освітніх компонент мають дотичний характер. Загалом, ОП відповідає рівню В за Підкритерієм 1.2.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОПП «Інженерія програмного забезпечення» другого (магістерського) рівня чітко сформульована в розділі 2 Профілю програми – підготовка фахівців, здатних ставити та розв'язувати складні задачі з розроблення, забезпечення якості, впровадження і супроводу програмних засобів, що передбачає дослідження та/або інновації, а також забезпечувати сталий розвиток ІТ-компаній щодо якості процесів і результатів розробки ПЗ. Вона відповідає місії ДУІКТ і пріоритетам розвитку 2025–2029: якісна ІКТ-освіта, наука та інновації, кооперація освіти з бізнесом, цифрова трансформація та міжнародна співпраця. Зв'язок із місією конкретизовано через практичну орієнтацію, практики на базі ІТ-компаній-партнерів, лабораторії (DevOps, EPAM та Project Management) та дослідницькі РН18–РН20. У розділі «Орієнтація ОП» як ціль указано і «набуття навичок педагогічної діяльності», проте формулювання мети педагогічної складової не містить, хоча їй відведено ОК1 і ОК11 (9 кредитів). ОП відповідає рівню В за Підкритерієм 1.3.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Мета та програмні результати навчання ОП визначаються та оновлюються у тісній взаємодії зі стейкхолдерами. До складу робочої групи ОПП редакції 2026 року включено магістранта та менеджерку університетських програм ТОВ «Сігма Софтвеа». Процедура розроблення задокументована: кафедра (протокол від 11.02.2026 № 7), Вчена рада ННІТ (протокол від 24.02.2026 № 10), публічне обговорення проекту на сайті кафедри, Вчена рада університету (протокол від 17.03.2026 № 3), наказ № 105. Лист погодження підписано головою студентської ради ННІТ. ОП 2026 містить шість зовнішніх рецензій (КНУ ім. Т. Шевченка, ІПРІ НАН України, КПП ім. І. Сікорського, ТОВ «НІКС СОЛЮШЕНС ЛТД», ТОВ «СІГМА СОФТВЕА», ТОВ «Українські інформаційні технології»). ВСО не містить прикладів відхилення пропозицій та обґрунтувань відмов, а оприлюднена «Інформація щодо змін» фіксує лише прийняті рішення. Показники опитування, наведені у ВСО, на 2025/2026 н. р. (330 респондентів, 76-84%) містять загальноуніверситетські дані, тому не можуть чітко відобразити позицію здобувачів досліджуваної ОП (62 здобувачі). Випускники підтвердили отримання форм опитування через електронну пошту та месенджери. ЕГ констатує відповідність ОП рівню В за Підкритерієм 1.4.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

На фокус-зустрічах зі стейкхолдерами ЕГ впевнилася у потужній співпраці ДУІКТ з ІТ-спільнотою та академічним середовищем провідних університетів України. Під час розроблення та оновлення ОП проаналізовано магістерські програми КНУ ім. Т. Шевченка, КПП ім. І. Сікорського, НУ «Львівська політехніка» та іноземні програми Software Engineering Університету Амстердама, Технологічного інституту Блекінге та Університету Карнегі-Меллона. У ВСО описано, які підходи враховано (поєднання фахової підготовки з інноваційною діяльністю, системний підхід до архітектури та якості, проєктне навчання, дослідницький проєкт, зв'язок з галуззю). Актуальність змісту відображають OpenStack, DevOps, виявлення вразливостей, інновації та підприємництво, моделювання інформаційних систем. Введено актуальні курси з хмарних платформ і безпеки (ОК7-ОК9), проте реальна структура НП лише частково відтворює досвід CMU та BTH, оскільки не містить характерних для них наскрізних індустріальних командних проєктів (Software Studio / Capstone), натомість містить невластивий їм 9-кредитний педагогічний блок. Додаткові РН21-РН22 конкретизують безпеку та керування хмарними ресурсами, РН17-РН20 – дослідження та інновації. Поєднання цих напрямів відповідає потребам ІТ-ринку та цифрової економіки. ЕГ вважає, що ОП відповідає рівню В за Підкритерієм 1.5.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП «Інженерія програмного забезпечення» спроектовано на основі Стандарту вищої освіти з розширенням набору ПРН дослідницькими, інноваційними, хмарними та кіберзахисними результатами. Освітньо-професійна програма забезпечена власним затвердженням професійним стандартом 2131.2. Процес розроблення прозорий, залучено здобувачів і роботодавця до робочої групи, проведено публічне обговорення, зовнішнє рецензування, затвердження

на кількох рівнях, наведено конкретний приклад зміни ОП за пропозиціями стейкхолдерів. Проведено порівняльний аналіз вітчизняних та іноземних ОП. Налагоджено системну взаємодію з провідними ІТ-роботодавцями (Sigma Software, Luxoft, Artsyl, RentSoft). Позитивною практикою також є поєднання прикладної та дослідницької підготовки. ЕГ дійшла висновку про відповідність ОП Критерію 1 на рівні В.

Недоліки

Суттєвих недоліків не виявлено. У Профілі освітньої програми не міститься інформації про присвоєння професійної кваліфікації, посилання на професійний стандарт. Статус присвоєння професійної кваліфікації потребує документального узгодження. Формулювання мети ОПП не містить педагогічної складової.

Рекомендації

Під час перегляду ОП на наступний навчальний рік і наповнення освітніх компонентів варто підсилити відповідність ПРН і тем ОК для трудових функцій А, Ж, И, К. Додати до ОП таблицю відповідності трудових функцій професійного стандарту ПРН/ОК. Після процедури наступного моніторингу ОП гаранту запровадити єдину таблицю змін ОП (джерело, дата, орган розгляду, рішення, оновлений елемент, у тому числі відхилені пропозиції з обґрунтуванням). Групі забезпечення ОП постійно проводити та оприлюднювати опитування здобувачів і випускників саме цієї ОП, а також аналіз ринку праці (вакансії, опитування роботодавців). На момент оновлення ОП гаранту узгодити формулювання мети ОП з її орієнтацією (педагогічна складова).

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг ОПП «Інженерія програмного забезпечення» другого (магістерського) рівня становить 90 кредитів ЄКТС (термін навчання 1 рік 5 місяців для денної форми), що повністю відповідає Закону України «Про вищу освіту» та Стандарту вищої освіти за спеціальністю 121 (наказ МОН № 1424). Обов'язкова частина складає 65 кредитів ЄКТС, вибіркова частина - 25 кредитів ЄКТС (27,8% загального навантаження, п'ять ВК по 5 кредитів). За НП 2026: загальна підготовка (ОК1–ОК4) — 17 кредитів; професійна та практична (ОК5–ОК13) — 48, з яких практики — 21 та кваліфікаційна робота — 9. ЕГ констатує відповідність Підкритерію 2.1. за рівнем В.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ОП містить усі необхідні реквізити: загальну характеристику (профіль), мету, передумови вступу, обсяг, компетентності, ПРН, перелік компонентів і форми контролю, форму атестації, структурно-логічну схему, матриці відповідності (Таблиці 1-3), придатність до працевлаштування. Послідовність вивчення подано у структурно-логічній схемі ОП. Зв'язки між ОК логічні. ОК3 «Методи моделювання інформаційних систем», що формує РНО3, РНО6, РН10, РН14, РН16, вивчається в останньому семестрі, після ОК5–ОК8, які спираються на моделювання. Загальнокультурні та громадянські компетентності (ЗКО1–ЗКО9) формуються наскрізно через правові норми захисту авторського права, соціальну відповідальність в ІТ-сфері та навички аналізу суспільних трансформацій. ОП відповідає рівню В за Підкритерієм 2.2.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Предметну область F2 представляють процеси розроблення, модифікації, аналізу, забезпечення якості, впровадження і супроводу ПЗ. ОК3 «Методи моделювання інформаційних систем», ОК5 «Інновації та підприємництво в інженерії програмного забезпечення», ОК6 «Побудова організаційних систем управління», ОК7 OpenStack, ОК8 DevOps та ОК9 щодо уразливостей пов'язані з предметною областю спеціальності. Теоретичний зміст (математичні та інфологічні засади, економіка, управління, якість) та інструментарій (програмно-апаратні і хмарні засоби) відповідають Стандарту. Педагогіка, мовна та управлінська підготовка мають допоміжну функцію і не змінюють спеціальність. Зустрічі з викладачами (Зустріч 4) та роботодавцями (Зустріч 7) підтвердили високу фахову відповідність освітнього контенту. ЕГ зазначає відповідність ОП рівню В за Підкритерієм 2.3.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Індивідуальну освітню траєкторію забезпечують 25 кредитів ВК (27,8%) — п'ять дисциплін по 5 кредитів (ВК1–ВК4 у 2 семестрі, ВК5 у 3 семестрі), які здобувач обирає з відкритого Каталогу освітніх компонентів вільного вибору (<https://duikt.edu.ua/ua/2994-katalog-osvitnih-komponentiv-vilnogo-viboru>) із силабусами (можливий вибір із будь-якого розділу Каталогу; дисциплін інших рівнів за погодженням директора ННІТ). Процедуру регламентує Положення про формування індивідуальних освітніх траєкторій (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_22834975.pdf). Заява, формування груп, внесення до ІНП, зміна вибору не пізніше ніж за два тижні до початку вивчення. Додатково здобувач обирає базу практики, тему кваліфікаційної роботи та наукового керівника. Під час Зустрічі 5 здобувачі вищої освіти І та ІІ курсів засвідчили реальність вибору та підтвердили, що вибіркові дисципліни обираються ними індивідуально відповідно до власних кар'єрних пріоритетів, а не нав'язуються обов'язковими блоками кафедри. Відповідність ОП рівню В за Підкритерієм 2.4.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

ОП і НП передбачають практичну підготовку обсягом 21 кредит (630 год; 23,3% ОП). Науково-педагогічна практика (ОК11, 6 кредитів, 1 семестр, 4 тижні), науково-дослідна (ОК10, 6 кредитів, 2 семестр, 4 тижні), переддипломна (ОК12, 9 кредитів, 3 семестр, 6 тижнів). Навантаження практик – 1,5 кредита на тиждень, що відповідає загальному навантаженню навчального року (60 кредитів). Обсяг практик перевищує мінімум, передбачений Стандартом (10 кредитів). Результати оцінюють за звітом, відгуком керівника та захистом. Практики проходять в Університеті або на базі ІТ-компаній (EPAM Systems, Sigma Software, SoftServe, Yalantis, GlobalLogic, Infopulse, CyberBionic Systematics). Здобувач може запропонувати власну базу. Практична підготовка інтегрована також в ОК3, ОК5-ОК9 (лабораторні, командні проекти з Git, Docker, Kubernetes, CI/CD, хмарними платформами). Під час Зустрічі 5 студенти, а під час Зустрічі 7 роботодавці підтвердили реальне виконання практичних завдань у проєктних командах ІТ-компаній із закріпленням менторів. ЕГ відзначає, що з трьох практик лише переддипломна має виробничу спрямованість, а ОП є освітньо-професійною. Варто передбачити можливість проходження науково-педагогічної та науково-дослідної практик у формах, наближених до індустрії. ЕГ констатує відповідність Підкритерію 2.5.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Соціальні навички формуються через педагогіку, методологію, професійну англійську, інновації та підприємництво, організаційні системи управління, командні проекти й захист результатів. Передбачені комунікація, критичне мислення, обґрунтування рішень, самоорганізація і відповідальність. Викладачі описали презентацію дослідницького задуму й апробацію результатів, студенти – самонавчання та роботу з практичними завданнями. Представник Artsyl визначив командну комунікацію та англійську серед пріоритетних вимог до фахівця. Водночас випускник 2025 року рекомендував збільшити кількість командних проєктів, наближених до реального виробничого процесу. Під час представлення лабораторії пояснено організацію парної/командної роботи з кодом, логами, моделлю та документацією, що створює умови для співпраці. ЕГ зазначає відповідність ОП рівню В за Підкритерієм 2.6.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Навчальне навантаження здобувачів розраховане, виходячи з 30 годин на 1 кредит ЄКТС. Аудиторна робота та СРС збалансовані (самостійна робота становить від 50% до 60% загального обсягу за різними ОК). Розподіл кредитів відповідає складності курсів. Реалістичність навантаження, за ВСО, контролюють через опитування та моніторинг, дисбаланс враховують у перегляді силабусів. Розподіл кредитів за семестрами за НП 2026 – 27,5 / 32,5 / 30 (у 2025

році – 30 / 30 / 30). ЕГ рекомендує вирівняти семестрове навантаження (наприклад, за рахунок перерозподілу ОК4 або ВК). ОП відповідає рівню В за Підкритерієм 2.7.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Практикоорієнтованість забезпечується фаховими ОК3, ОК5-ОК9 з лабораторними й практичними роботами, кейсами та проєктними завданнями (моделювання, OpenStack, DevOps, тестування, аналіз захищеності ПЗ) та трьома практиками (21 кредит), кваліфікаційною роботою (9 кредитів), що передбачає розв'язання складної задачі інженерії ПЗ із дослідженням. Також важливе залучення фахівців ІТ-компаній до занять і використання матеріалів та бази компаній-партнерів. Таблиця 1 ВСО містить опис лабораторій (DevOps, «Ерам та Project Management», «Мов програмування» тощо) і програмного забезпечення для кожної ОК. Під час огляду МТБ члени ЕГ переконалися в наявності необхідного комп'ютерного та серверного парку, ліцензійного ПЗ та хмарної інфраструктури. Дуальна форма на ОП не запроваджувалася, співпраця базується на практиках і проєктах. ЕГ констатує відповідність ОП рівню В за Підкритерієм 2.8.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ОП спрямована на сталий розвиток ІТ-компаній (мета ОП). Зміст ОП сприяє досягненню ЦСР, проголошених резолюцією ГА ООН від 25.09.2015 № 70/1 та визначених Указом Президента від 30.09.2019 № 722: ЦСР 4 (ОК1, ОК2, ОК4, науково-педагогічна практика), ЦСР 8 (ОК5, ОК6), ЦСР 9 (ОК3, ОК5, ОК7-ОК9, РН18-РН22), ЦСР 12 (раціональне використання обчислювальних ресурсів, хмарні технології, DevOps), ЦСР 16 (ЗКО9, РН01, РН21, ОК9), ЦСР 17 (співпраця з ІТ-компаніями та академічною спільнотою). Відповідність ОП рівню В за Підкритерієм 2.9.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП має збалансовану структуру, що відповідає вимогам законодавства та Стандарту. 90 кредитів, 27,8% вибірових, 21 кредит практик, наскрізне формування соціальних навичок та чітка структурно-логічна схема. Реалізовано відкритий Каталог ВК і нормативно врегульовану процедуру індивідуальної траєкторії. ЕГ робить висновок, що ОП відповідає рівню В за Критерієм 2.

Недоліки

Суттєвих недоліків не виявлено. Незначні недоліки у НП 2026 не перераховано підсумкові рядки та зведені дані після введення ОК4, нерівномірний розподіл кредитів за семестрами (27,5 / 32,5 / 30).

Рекомендації

До наступного затвердження ОП гаранту та НМВ вивірити навчальний план (підсумкові рядки, розподіл за семестрами, середньотижневе навантаження, зведені дані бюджету часу відповідно до графіка). Вирівняти семестрове навантаження. Передбачити варіативні форми проходження науково-педагогічної та науково-дослідної практик (в тому числі в ІТ-компаніях). Закріпити відповідність ЦСР у силабусах або матриці ОП. Виправити технічні помилки в тексті ОП.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому та вимоги до вступників оприлюднено на сторінках приймальної комісії офіційного сайту ДУІКТ (<https://duikt.edu.ua/ua/108-pravila-priyomu-priymalna-komisiya>; <https://duikt.edu.ua/ua/1866-vstup-v-magistraturu-priymalna-komisiya>). До магістратури приймаються особи, які здобули рівень НРК6 або НРК7. Для вступу на ОП у 2026 році передбачено ЄВІ (тест загальної навчальної компетентності та тест з іноземної мови) та ЄФВВ з інформаційних технологій. Для осіб зі спеціальними умовами – співбесіда та фаховий іспит. Правила є загальноуніверситетськими, не містять дискримінаційних положень. ЕГ підтверджує відповідність Підкритерію 3.1.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Особливості ОП враховано через визначення основи вступу, профільного випробування та вагових коефіцієнтів. ЄФВВ з ІТ має найбільшу вагу в конкурсному балі (0,6), ТЗНК (0,2) перевіряє аналітичне та критичне мислення, тест з іноземної мови (0,2) пов'язаний із потребою роботи з англомовними джерелами та вивчення ОК4. Найбільша вага фахової складової відповідає вимогам поглибленої програмно-інженерної підготовки. Мовна та аналітична складові підтримують опрацювання джерел і комунікацію. Для спеціальних умов передбачені замінні випробування у визначених випадках. Процедуру комісії підтвердила представниця консультаційного центру. ЕГ констатує відповідність ОП рівню В за Підкритерієм 3.2.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Визнання результатів навчання, здобутих на інших ОП (у тому числі під час академічної мобільності), регулюють Положення про формування індивідуальних освітніх траєкторій (розд. 8; https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_22834975.pdf), Положення про організацію освітнього процесу (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_49109699.pdf). Заява й академічна довідка/додаток до диплома, зіставлення програм директором ННІТ і керівником групи забезпечення ОП, за потреби співбесіда, рішення протягом п'яти днів, внесення до навчальної картки й ІНП. Положення розміщено в розділі «Нормативні документи» сайту, форми заяв додаються. ВСО не наводить прецедентів визнання з інших ЗВО, академічної мобільності на ОП. Гарант і студенти не назвали участі нинішніх магістрантів. Відділ міжнародних зв'язків підтвердив відсутність студентських прикладів на цій ОП за останній календарний рік. ЕГ зазначає відповідність ОП рівню В за Підкритерієм 3.3.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Визнання результатів неформальної та інформальної освіти регулює Положення про неформальну та інформальну освіту ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_35048489.pdf), розроблене з урахуванням наказу МОН від 08.02.2022 № 130. Заява до директора ННІТ, декларація та підтвердні матеріали, предметна комісія, співбесіда або контрольний захід, рішення про повне/часткове зарахування чи відмову, протокол і запис до навчальної картки. Визнання можливе для ОК або їх складових, крім кваліфікаційної роботи, і не може перевищувати 25% обсягу ОП. Положення оприлюднене, містить форми документів та терміни. Наведені у ВСО приклади – додаткові бали в силабусах за міжнародний сертифікаційний іспит (до 10 балів), тези, фахові й іноземні публікації (3-10 балів), сертифікати підвищення кваліфікації (5 балів) – є заохоченнями в межах поточного оцінювання і не свідчать про застосування процедури з рішеннями комісії. Викладачка методології навела часткове зарахування теми академічної доброчесності після зіставлення програми сертифіката й усної перевірки. ОП відповідає рівню В за Підкритерієм 3.4.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Правила прийому враховують особливості ОП (профільне фахове випробування з найбільшою вагою). Процедури визнання результатів навчання, здобутих на інших ОП, під час мобільності та в неформальній/інформальній освіті, нормативно врегульовані, оприлюднені та доступні здобувачам. ЕГ дійшла висновку про відповідність ОП Критерію 3 на рівні В.

Недоліки

Суттєвих недоліків не виявлено. Відсутні задокументовані випадки застосування процедур визнання (мобільність, перезарахування, неформальна освіта).

Рекомендації

Укласти та оприлюднити угоди про академічну мобільність і подвійні дипломи (в тому числі в межах Erasmus+), залучати здобувачів ОП до мобільності з перезарахуванням кредитів. Вести реєстр рішень про визнання результатів навчання (в тому числі неформальної та інформальної освіти), інформувати здобувачів про приклади сертифікованих курсів через відображення у силабусі курсу.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес має нормативне підґрунтя, яке відповідає чинному законодавству. Відповідними положеннями регламентуються студентоцентровані підходи до навчання та побудова індивідуального навчального плану. Вибіркова складова освітньої програми становить 25 кредитів ЄКТС (27,8 %). Академічна свобода підтверджується можливістю студентів самостійно обирати теми кваліфікаційних робіт, бази практики, технологічний стек для вирішення навчальних задач та можливістю викладачів обирати методи й засоби навчання. Методи та засоби навчання узгоджені із заявленими ПРН і підтверджені силабусами. У звіті самооцінювання є неточності, зокрема, зазначено, що ОП забезпечує лише РН01–РН17, передбачені стандартом, тоді як ОП містить додаткові РН18–РН22. Проте аналіз освітніх програм та силабусів відповідних компонентів доводить, що ОП забезпечує досягнення всіх програмних результатів, включно з додатковими.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Актуальні силабуси ОК перебувають у відкритому доступі та містять достатньо даних про зміст ОК, цілі, програмні результати й критерії оцінювання. Здобувачі освіти підтверджують, що викладачі також знайомлять їх із цілями, завданнями та критеріями оцінювання на початку вивчення відповідних ОК. З силабусами вибірових ОК студенти можуть ознайомлюватися через Каталог освітніх компонентів вільного вибору. У відкритому доступі відсутні методичні вказівки та рекомендації щодо підготовки кваліфікаційних робіт за ОП. На відповідній сторінці сайту (<https://duikt.edu.ua/ua/1400-diplomuvannya-kafedra-inzhenerii-programnogo-zabezpechennya>) надано лише посилання на загальні положення про кваліфікаційні роботи та короткі рекомендації щодо їхнього змісту, без урахування специфіки спеціальності.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Здобувачі освіти підтверджують, що базові навички організації та проведення досліджень здобувають під час опанування ОК «Методологія та організація проведення наукових досліджень». Надалі мають можливість реалізовувати отримані навички під час вивчення ОК професійного спрямування та підготовки кваліфікаційної

роботи. ОП містить ОК10 «Науково-дослідна практика» (6 кредитів, 4 тижні), яка передбачає аналіз літератури, збір і обробку даних, підготовку тез, написання статті. В окремих силабусах (ОК6–ОК9) передбачено додаткові бали за тези та статті у фахових/Scopus/WoS виданнях. Результати досліджень здобувачі мають можливість представляти на наукових семінарах і конференціях, а також оприлюднювати у публікаціях. На кафедрі виконуються науково-дослідні роботи (НДР 0125U002823, НДР 0226U000385).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Механізм оновлення ОК визначено Положенням про запровадження та оновлення ОП. Зміст ОК щороку переглядається з урахуванням наукових досягнень, сучасних практик і пропозицій стейкхолдерів. Власні праці викладачів використано в силабусах 4 з 9 обов'язкових ОК. В ОК7 «Хмарна платформа OpenStack» усі 6 джерел є працями М.П. Гніденка: посібник з OpenStack (2023), монографія з технологій HPE Aruba (2025), статті та лабораторні практикуми 2020 р. Водночас теми курсу побудовано на платформі HPE Helion/CloudSystem, а публікації викладача 2022–2025 рр. з програмно-визначених мереж (QoS, безпека, масштабованість SDN) у змісті не відображено. В ОК6 з джерела є посібниками О.П. Ващенко (2017, 2024, 2024). В ОК1 серед джерел є 2 статті С.О. Стежко 2025 р. В ОК2 використано посібник В.В. Жебки (2023), але не її статтю про інтеграцію цифрових технологій у методологію наукових досліджень (2025). Оновлення змісту на основі сучасних галузевих практик і світових досягнень підтверджено для фахових ОК. ОК8 «DevOps» охоплює актуальний інструментарій (Docker, Kubernetes, CI/CD, Ansible, Terraform, AWS, Prometheus, Grafana); тему «Надійність мережевої взаємодії та керування помилками у продакшені» додано за пропозицією ТОВ «РЕНТСОФТ» (протокол кафедри №9 від 28.02.2025). В ОК9 використано платформу TryHackMe, OWASP Top 10, Burp Suite, практики DevSecOps; усі 16 джерел видано у 2021–2025 рр., з них 6 – міжнародні публікації. В ОК4 з'явилися теми про ШІ в інженерії ПЗ, технічну документацію та комунікацію в розподілених ІТ-командах. В ОК3 оновлено літературу (2021–2023 рр.). До викладання та оновлення окремих ОК залучено фахівців-практиків. Інтеграція власних наукових результатів НПП у зміст ОК відбувається, але має несистемний характер. Праці викладачів наведено в 4 з 9 силабусів, переважно як навчальні посібники, а не як результати наукових досліджень.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Положення про порядок організації права на академічну мобільність (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_36289291.pdf) передбачає ступеневу і кредитну, внутрішню і міжнародну мобільність; визнання результатів на підставі академічної довідки і договору про мобільність. Підтверджена участь НПП у тренінговій активності A2.6 проєкту TransLeader (2023-2-PL01-KA220-HED-000179445): Жебка В.В. (сертифікат №180/2024 University of Bielsko-Biala, 08.11–20.12.2024, 180 год / 6 кредитів); Маланюк Н.М. («Remote Training» у межах A2.6, 08.11–17.12.2024). У 2024 р. І. Замрій і О. Золотухіна брали участь у проєкті Erasmus+ TransLeader (Університет Бельсько-Бяли, 2024, 6 кредитів ЄКТС). Фактична мобільність здобувачів, залучення іноземних викладачів, англomовне викладання фахових тем і спільні міжнародні дослідження на ОП відсутні або не підтверджені.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Освітній процес має нормативне підґрунтя, яке відповідає законодавству. Реалізується студентоцентризований підхід до навчання. Здобувачі освіти заздалегідь ознайомлюються з цілями, задачами та критеріями оцінювання відповідних ОК. Значна частина ОК пов'язана з формуванням та розвитком дослідницьких компетентностей. До викладання фахових дисциплін та оновлення змісту окремих ОК активно залучаються фахівці-практики. Наявний досвід участі НПП в міжнародних проєктах. Позитивною практикою є системне залучення стейкхолдерів до обговорення освітньої програми та змісту освітніх компонентів; значна частина кредитів виділена на практичну підготовку, яка носить різносторонній характер (науково-дослідна, науково-педагогічна, переддипломна); навчання поєднуються з дослідженнями, здобувачі залучаються до наукових проєктів, участі в конференціях та семінарах. Вимоги Критерію 4 виконуються повністю з несуттєвими недоліками і відповідають рівню В

Недоліки

Відсутні у відкритому доступі методичні рекомендації щодо виконання кваліфікаційної роботи для ОП. Низька активність здобувачів у програмах академічної мобільності та міжнародних проєктах

Рекомендації

З метою підвищення інтернаціоналізації освітньої програми та посилення англомовної підготовки гаранту ОПП та групі забезпечення до кінця навчального року сформувати план впровадження викладання фахових дисциплін англійською мовою, залучення іноземних лекторів до навчання, а також проведення гостьових лекцій. Гаранту ОПП та групі забезпечення до кінця навчального року розробити й узгодити з керівництвом ЗВО план заходів для мотивації здобувачів освіти до участі в програмах міжнародної мобільності. Гаранту ОПП та групі забезпечення до кінця навчального року на основі «Положення про кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти у Державному університеті інформаційно-комунікаційних технологій» розробити та оприлюднити методичні рекомендації щодо підготовки та захисту кваліфікаційних робіт з урахуванням специфіки спеціальності. НПП, що забезпечують ОК, до початку 2027-28 н.р. оновити зміст та силябуси ОК на основі своїх наукових досліджень та публікацій.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Система оцінювання на ОП єдина для всіх ОК, є накопичувальною та відповідає шкалі ЄКТС. 60 балів складає поточний контроль, 40 – семестровий. У силябусах описано контрольні заходи, умови допуску до підсумкового контролю, порядок перескладання, до 10 додаткових балів за публікації чи сертифікати і політику доброчесності. Силябуси відкрито оприлюднено на сторінці кафедри. ЕГ проаналізувала контрольні заходи фахових ОК. Наприклад, в ОК8 «DevOps» поточний контроль складається з 18 практичних робіт (по 2 бали за роботи 1-12 і по 3 бали за роботи 13-18) і 18 самостійних завдань по 1 балу. Кожна практична робота завершується робочим результатом, який здобувач демонструє викладачу. Це дає змогу перевірити практичні РН ОК. В ОК9 «Технології виявлення уразливостей та протидії злов'язісному ПЗ» 17 практичних робіт по 2 бали. Ще 26 балів припадає на 9 самостійних завдань з контрольними питаннями в GWE. Платформа фіксує проходження завдань, що робить поточний контроль об'єктивним. Залік (40 балів) проводиться як тест у GWE і, за силябусом, має контролювати «сформованість практичних навичок». В ОК7 «Хмарна платформа OpenStack» за 9 практичних занять нараховується 42 бали, за 9 самостійних завдань – 18. Водночас силябус передбачає бали за відвідування (0,5), правильні відповіді (0,25) і тести після тем (2), що не узгоджується з цим розподілом і не свідчить про досягнення РН. В ОК3 «Методи моделювання інформаційних систем» передбачено 18 практичних робіт по 2 бали, 4 індивідуальні розрахункові роботи (14 балів) з випадкових процесів, систем масового обслуговування, лінійного програмування і теорії ігор та 5 самостійних завдань (10 балів). Отже, форми контролю фахових ОК, насамперед ОК8 і ОК9, є практико-орієнтованими та дають змогу встановити досягнення практичних РН. Водночас критерії оцінювання окремих видів робіт і семестрового контролю не деталізовано.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форма атестації – публічний захист кваліфікаційної роботи – відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 121 (F2) другого рівня; вимоги ОП до КР (складна задача з дослідженнями/інноваціями, відсутність плагіату, фабрикації, фальсифікації, перевірка на плагіат, оприлюднення) відтворюють вимоги Стандарту; внутрішні положення про КР і атестацію регламентують процедуру (зовнішній голова ЕК, відкритість, рецензування, апеляція).

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів визначено Положенням про організацію освітнього процесу ДУІКТ. Положення регламентує форми семестрового контролю, допуск, проведення заліків та екзаменів за розкладом, індивідуальні строки за поважних причин, шкалу оцінювання, ліквідацію академічної заборгованості, повторне

вивчення. Також наявні Положення про атестацію здобувачів і роботу ЕК та Положення про вирішення конфліктних ситуацій. Документи у відкритому доступі на сайті Університету. Порядок контролю, умови допуску й перескладання конкретизовано в силабусах ОК. Перескладання допускається не більше двох разів: перше – викладачеві, друге – комісії, утвореній директором ННІ. Для оскарження результатів семестрового контролю директор ННІ не пізніше наступного робочого дня утворює апеляційну комісію за участю голови студентської ради ННІ, яка розглядає звернення протягом п'яти робочих днів. Апеляції щодо атестації розглядає комісія, утворена ректором, протягом трьох робочих днів. Об'єктивність забезпечують комісійне друге перескладання, колегіальний відкритий захист КР перед ЕК із зовнішнім головою, рецензування та перевірка на плагіат. Кодекс академічної доброчесності кваліфікує необ'єктивне оцінювання, зокрема через родинні та неформальні зв'язки, як порушення. Конфлікт інтересів врегульовують через звернення до директора ННІ/ректора й комісію, до якої не входить особа, дії якої оскаржують; академічна група може ініціювати заміну викладача. Водночас процедури щодо конфлікту інтересів мають загальний, реактивний характер. Немає визначення конфлікту інтересів в оцінюванні та обов'язку екзаменатора заявити про нього й усунутися.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політику та процедури академічної доброчесності визначено такими документами, як Кодекс академічної доброчесності (2023), Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату (2023), Положення про кваліфікаційні роботи, Положення про атестацію, Положення про організацію освітнього процесу. Документи оприлюднено на сайті Університету. Кодекс академічної доброчесності визначає види порушень, зокрема необ'єктивне оцінювання, академічну відповідальність здобувачів і працівників, порядок розгляду справ Комісією з питань академічної доброчесності, права особи та порядок апеляції, форми декларацій про академічну доброчесність. Під час зустрічей з ЕГ здобувачі й НПП повідомили про обізнаність з Кодексом, підписання декларацій, перевірку робіт і заходи з доброчесності. Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату поширюється також на роботи НПП. Воно містить якісні ознаки академічного плагіату, заборону технічних маніпуляцій з текстом, порядок перевірки кваліфікаційних робіт. ОК «Методологія та організація проведення наукових досліджень» містить тему «Академічна доброчесність і антиплагіат у наукових роботах», що популяризує академічну доброчесність серед студентів. Академічній доброчесності викладача приділено увагу в ОК «Педагогіка та психологія у вищій школі». Політика доброчесності визначена в силабусах усіх ОК. В той же час, політика щодо використання генеративного ШІ не вкріплена на рівні ЗВО. Правила використання генеративного ШІ містяться лише в окремих силабусах.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Система оцінювання здобувачів є чіткою та прозорою. До здобувачів своєчасно доводиться інформація про контрольні заходи, вимоги та критерії оцінювання. Форми контролю різноманітні й відповідають практико-орієнтованому характеру ОП. Правила проведення контрольних заходів, ліквідації академічної заборгованості, повторного проходження та оскарження визначено положеннями Університету, які перебувають у відкритому доступі. Діє Комісія з питань академічної доброчесності, до складу якої входять представники студентського самоврядування. Кваліфікаційні роботи перевіряються на плагіат і своєчасно оприлюднюються в репозиторії університету. Основи доброчесності вивчаються в ОК «Методологія та організація проведення наукових досліджень». Політику доброчесності та правила використання ШІ відображено в силабусах. Вимоги Критерію 5 виконуються з несуттєвими недоліками і відповідають рівню В

Недоліки

Процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів під час оцінювання мають загальний характер. Немає визначення конфлікту інтересів під час оцінювання та механізму самовідводу екзаменатора. Порядок оскарження не відображено в силабусах. Кодекс академічної доброчесності та Положення про запобігання плагіату містять відсоткові шкали оригінальності, що визначають «допустимий» обсяг запозичень. Шкали в документах не збігаються. Використання генеративного ШІ на рівні Університету не врегульовано.

Рекомендації

Керівництву ЗВО до початку 2027/2028 н.р. доповнити Положення про вирішення конфліктних ситуацій (або ухвалити окремий порядок) розділом про конфлікт інтересів під час оцінювання. У ньому визначити типові ситуації,

обов'язок повідомлення та самовідвід екзаменатора/члена ЕК, заміну екзаменатора, а також неучасть у апеляційній комісії викладача, оцінку якого оскаржують. Керівництву ЗВО до кінця 2026/2027 н.р. внести зміни до Кодексу та Положення про плагіат, доповнивши їх правилами використання генеративного ШІ. Гаранту ОП до початку 2027/2028 н.р. уніфікувати в силабусах усіх ОК і програмах практик політику використання ШІ та порядок дій у разі його порушення.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Обов'язкові освітні компоненти забезпечують 9 НПП. Вісім із них працюють за основним місцем роботи, один (М.П. Гніденко) – за сумісництвом. Усі мають науковий ступінь: 3 доктори наук, 6 кандидатів наук. Семеро мають вчене звання доцента або професора. Кваліфікація підтверджується документами про освіту, науковими ступенями, публікаціями, навчальними посібниками й підвищенням кваліфікації, а у двох викладачів (Т.П. Довженко, О.П. Ващенко) – ще й практичним досвідом. Відомості про кожного викладача наведено за видами активності, визначеними п. 38 Ліцензійних умов. Практичну складову посилюють залучені фахівці-практики з ІТ-компаній. Водночас ОКЗ «Методи моделювання інформаційних систем» забезпечує Н.М. Маланюк, доктор педагогічних наук (13.00.04 «Методика професійної освіти»), доцент кафедри вищої математики. Її публікації стосуються методики професійної освіти, гейміфікації та підготовки військових; профільних праць з моделювання ІС немає. Надані ЗВО обґрунтування спираються переважно на педагогічну діяльність і досвід викладання математичних дисциплін.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Конкурсний відбір НПП ґрунтується на Законі України «Про вищу освіту», Ліцензійних умовах, Статуті та Колективному договорі на 2026-2028 рр. Завідувачів кафедр, професорів і доцентів обирає таємним голосуванням Вчена рада Університету, асистентів, викладачів і старших викладачів – вчені ради ННІ після розгляду кандидатур кафедрами (Статут, п. 5.3, 5.3.21). До складу конкурсної комісії обов'язково входить представник профкому, а контракт переукладають з урахуванням результатів роботи, звіту працівника і рекомендації кафедри. Ознак дискримінації не виявлено. До всіх претендентів застосовують однакові критерії, рішення ухвалює колегіальний орган таємним голосуванням за участі представника профкому. Процедура загалом дає змогу забезпечити потрібний рівень професіоналізму. Серед критеріїв відбору – науковий ступінь, відповідність профілю кафедри та ОК, наукові та методичні праці, професійний досвід, підвищення кваліфікації і виконання Ліцензійних умов. Результатом є кадровий склад ОП: усі 9 викладачів обов'язкових ОК мають науковий ступінь, семеро – вчене звання; на кафедрі ІПЗ працюють фахівці-практики (Т.П. Довженко, В.В. Залива, Б.О. Худік, Ю.П. Бажан, А.В. Колодюк), що свідчить про можливість залучати професіоналів галузі. Водночас критерій відповідності кваліфікації змісту ОК застосовується непослідовно: ОКЗ закріплено за викладачкою без профільних публікацій і досвіду з моделювання ІС (див. 6.1). Положення про щорічну рейтингову оцінку НПП використовує результати рейтингу лише для стимулювання (преміювання, надбавки, почесні звання) і не пов'язує їх з обранням на посаду чи переукладанням контракту. Під час зустрічей з ЕГ начальник відділу кадрів, гарант і НПП підтвердили дотримання процедури щодо оголошення конкурсів, складу комісій, критеріїв і прикладів обрання викладачів ОП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Роботодавців і фахівців-практиків залучають до кількох напрямів роботи за ОП: проектування ОП, викладання, практична підготовка, оцінювання ОП. До робочої групи ОП 2026 входить О.А. Осередчук, менеджерка університетських програм ТОВ «Сігма Софтвеа», а також викладачі-практики В.В. Залива (Sigma Software) і Б.О. Худік (Artsyl). За пропозицією Sigma Software уточнено матриці відповідності компетентностей і результатів навчання для ОК «Англійська мова для ділової комунікації» та «Науково-дослідна практика» (протокол кафедри № 7 від 11.02.2026). За пропозицією ТОВ «РЕНТСОФТ» оновлено зміст ОК «DevOps» (протокол № 9 від 28.02.2025). На ОП надано рецензію генерального директора ТОВ «Сігма Софтвеа» Д.В. Вартадяна. ОК «DevOps» викладає Т.П. Довженко, Erlang Team Lead у Favbet Tech. До складу кафедри входять практики з Sigma Software, Artsyl, EPAM, Luxoft. Кафедра має договори про співпрацю з EPAM Systems, Sigma Software, SoftServe, Yalantis, GlobalLogic, Infopulse, CyberBionic Systematics. Договори передбачають проходження практик, сертифікацію, відкриті лекції,

працевлаштування. Програми науково-дослідної та переддипломної практик передбачають подвійне керівництво: від кафедри і від бази практики (провідний фахівець ІТ-компанії). Наведено приклади Project-based Training в EPAM Master's Program та стажування, яке запропонувала SoftServe у 2025 р. Вимоги підкритерію виконуються. Позитивною практикою є системне залучення роботодавця до робочої групи і перегляду ОП, а також подвійне керівництво практиками.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Професійний розвиток НПП регламентує Положення про підвищення кваліфікації, розроблене відповідно до постанови КМУ № 800. Воно передбачає підвищення кваліфікації не рідше одного разу на п'ять років обсягом не менше 6 кредитів ЄКТС, різні види підвищення кваліфікації: програми, стажування, тренінги, академічна мобільність, наукове стажування. Результати підвищення кваліфікації визнаються вченою радою інституту та враховуються під час атестації й конкурсного відбору. Усі 9 викладачів обов'язкових ОК підвищували кваліфікацію протягом останніх 5 років. Зокрема, стажування в ТОВ «Sophela» (М.П. Гніденко, І.С. Щербина, по 6 кредитів ЄКТС), курс «Software Testing and Quality Assurance» (Т.П. Довженко, І.С. Щербина, по 4 кредити ЄКТС), програми Sigma Software University і SoftServe (В.В. Жебка), Prof2IT за участю Grid Dynamics (М.В. Куклінський, 6 кредитів ЄКТС). Стажування в межах проєкту Erasmus+ TransLeader в University of Bielsko-Biala проходили В.В. Жебка, Н.М. Маланюк (6 кредитів ЄКТС); Collegium Civitas, Варшава (Т.П. Довженко); ISMA, Рига (А.В. Колісниченко). Наведено приклад участі шести викладачів кафедри в курсі TEACHERS' SMART UP від Sigma Software University (січень 2025 р., 1 кредит ЄКТС). Розвиток викладацької майстерності заохочують через щорічне рейтингове оцінювання НПП. Рейтинг враховує розроблення інтерактивних занять і дистанційних курсів, навчально-методичні посібники, проходження тренінгів і стажувань, викладання іноземною мовою. Результати рейтингу використовують під час преміювання, встановлення надбавок і представлення до почесних звань. Рейтинги НПП за 2023/2024, 2024/2025 та 2025/2026 н.р. оприлюднено на сайті. До рейтингу ННІ ІТ за 2025/2026 н.р. увійшли, зокрема, А.В. Колісниченко, М.В. Куклінський, В.В. Жебка, М.П. Гніденко.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Обов'язкові освітні компоненти забезпечують 9 НПП, які мають наукові ступені та вчені звання. Вимоги Ліцензійних умов виконано. Кваліфікація викладачів технічних і профільних ОК (ОК2, ОК4, ОК6–ОК9) відповідає їхньому змісту, викладачі мають профільні навчальні посібники, публікації та практичний досвід. ОК «DevOps» викладає діючий ІТ-фахівець. Конкурсний відбір НПП визначено Статутом і Колективним договором. Процедура передбачає таємне голосування колегіальних органів, участь представника профкому в конкурсній комісії та переукладання контрактів з урахуванням результатів роботи. Ознак дискримінації не виявлено. Професійний розвиток регламентовано Положенням про підвищення кваліфікації. Усі викладачі підвищували кваліфікацію протягом останніх п'яти років, зокрема у співпраці з ІТ-компаніями (Sophela, Sigma Software University, SoftServe, Prof2IT) і в міжнародних проєктах (Erasmus+ TransLeader). Щорічне рейтингування НПП використовується для стимулювання, його результати оприлюднюються. Позитивні практики за цим критерієм включають: активне залучення роботодавців і фахівців-практиків до перегляду ОП і викладання дисциплін; подвійне керівництво практиками (від кафедри та від ІТ-компанії); групові програми підвищення кваліфікації викладачів спільно з ІТ-компаніями. Оцінка за Критерій 6 В

Недоліки

Кваліфікацію викладача ОК3 Н.М. Маланюк не підтверджено профільними публікаціями, досвідом чи підвищенням кваліфікації за змістом дисциплін. ЕГ вважає, що визначений недолік не є суттєвим, стосується лише одного ОК циклу загальної підготовки, не має системного характеру та може бути усунений шляхом перерозподілу навантаження в наступному навчальному році.

Рекомендації

Завідувачу кафедри ІІЗ та гаранту ОП до кінця 2026/2027 н.р. запровадити формалізовану щорічну перевірку відповідності кваліфікації викладача змісту ОК під час розподілу навантаження.

Рівень відповідності Критерію 6.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

НМЗ ОП (силабуси, конспекти лекцій, методичні вказівки, завдання до практичних і лабораторних робіт) розміщене на сайті кафедри, у Google Workspace for Education і Moodle. Силабуси всіх 12 ОК оприлюднено на сторінці «Навчальні дисципліни» (<https://duikt.edu.ua/ua/1002-navchalni-disciplini-kafedra-inzhenerii-programnogo-zabezpechennya>). ЕГ отримала гостьовий доступ до електронних курсів і переконалася, що вони наповнені: є матеріали лекцій, завдання, критерії оцінювання та графік здачі робіт. Під час огляду МТБ ЕГ продемонстрували лабораторії № 325 «DevOps», № 326 «Мов програмування», № 310 «EPAM та Project Management», № 221 «Лабораторія хмарних технологій», № 405 «Мовна лабораторія», академії Huawei і Cisco, центр Hewlett Packard та лабораторію «Системи штучного інтелекту». Лабораторії мають ПК, сервер HP DL360p Gen8, проектори та інтерактивні дошки, можна працювати на власних ноутбуках. Використовується ПЗ Microsoft Office 365, JetBrains PyCharm, VS Code, Jupyter, Google Colab, GitHub, Docker, Kubernetes, Ansible, Terraform тощо. Позитивною практикою є спрямування коштів саме на ліцензійне ПЗ (зокрема Microsoft). На зустрічі з НПП ЕГ з'ясувала, що практичні роботи з ОК7 (OpenStack) та ОК9 (виявлення уразливостей) виконують на сервері кафедри, у хмарних середовищах і на ноутбуках здобувачів. Безперервність навчання під час відключень забезпечують генератори на 240 кВт (корпус) і 30 кВт (гуртожиток). Водночас серверна база для ОК7 і ОК9 застаріла. Сервер HP DL360p Gen8 належить до лінійки, випущеної у 2012 р., і є єдиним сервером кафедри. Його ресурсів недостатньо для одночасного розгортання багатовузлового середовища OpenStack, контейнерних кластерів та ізольованих стендів для аналізу ЗПЗ для всіх здобувачів ОП (62 особи станом на 01.10.2026). ПК лабораторій № 221 і № 310 (4 ГБ ОЗП, тонкі клієнти 2018 р.) не дають змоги виконувати ці роботи локально. Тому значну частину практичних робіт фактично виконують у безкоштовних хмарних середовищах і на власних ноутбуках здобувачів, а підтверджень централізованого доступу до хмарних ресурсів (освітніх угод із провайдерами) у відомостях не наведено. ПРН з ОК7 і ОК9 досяжні, але залежать від ресурсів, які ЗВО не контролює. Вимоги підкритерію виконуються з незначними недоліками.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Викладачі й здобувачі мають рівний доступ до інфраструктури в очному та дистанційному форматах. Кожен учасник освітнього процесу отримує корпоративний обліковий запис для Google Workspace for Education, Moodle, пошти та порталу «Е-розклад» (<https://e-rozklad.duikt.edu.ua/>). На зустрічі здобувачі підтвердили, що отримують доступ на початку навчання і проблем із ним не мають. В Університеті діє безоплатний Wi-Fi. Бібліотека (<https://duikt.edu.ua/ua/2821-biblioteka>) працює в читальній залі з комп'ютерами та дистанційно: електронний каталог, репозитарій, Scopus, Web of Science, Research4Life, ScienceDirect. ОП, силабуси та нормативні документи розміщено на сайті у відкритому доступі. Упродовж року проводяться цифрові тренінги для здобувачів (<https://duikt.edu.ua/ua/2932-cifrovi-treningi>). Позитивною практикою є доступ здобувачів і викладачів до освітніх лабораторій навіть під час дистанційного навчання. Водночас порядок доступу до лабораторій, серверних ресурсів і ліцензійного ПЗ поза розкладом не закріплено документально: в оприлюднених нормативних документах ЗВО не визначено права здобувачів на позааудиторне користування МТБ, графіка та відповідальних осіб. Здобувачі на зустрічі повідомили, що такий доступ фактично надають, однак без нормативного врегулювання він залежить від домовленостей з окремими викладачами. Вимоги підкритерію виконуються з незначними недоліками.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Потреби здобувачів виявляють через опитування та спілкування з гарантом, викладачами, дирекцією ННІ ІТ і студентським самоврядуванням. Здобувачі обирають вибіркові ОК, теми кваліфікаційних робіт і бази практики. Частина представників ОП які працюють в ІТ-компаніях, і на зустрічі вони підтвердили, що змішаний формат і гнучкий графік консультацій дають змогу поєднувати навчання з роботою. Під час огляду ЕГ пересвідчилася, що вхід обладнано турнікетом (прохід за перепусткою або студентським квитком). На видних місцях є вогнегасники, протипожежні щити й табло «Вихід». Університет має двоповерхове антирадіаційне укриття з конференц-залом, де можна продовжувати заняття під час тривоги, проводяться об'єктові тренування з цивільного захисту (<https://surli.cc/tttvzy>). Генератори на 240 кВт (корпус) і 30 кВт (гуртожиток) забезпечують освітлення, роботу серверної та опалення. Загальноуніверситетське опитування 2025/2026 н.р. (330 магістрів) не містить окремих

результатів щодо ОП і питань про безпеку середовища та психологічний стан здобувачів. Вимоги підкритерію виконуються.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Освітню підтримку надають гарант, викладачі, керівники практик і кваліфікаційних робіт через консультації, методичні матеріали та електронні курси. Організаційну підтримку здійснюють кафедра, дирекція ННІ ІТ, навчально-методичний відділ (<https://surli.cc/mfxqav>) і відділ міжнародних зв'язків (<https://surli.cc/gvoqjt>). Інформування відбувається через сайт, АСУ, електронні курси та корпоративну пошту. На зустрічі здобувачі підтвердили, що знають, як обрати вибіркові дисципліни та отримати довідки. Положення про визнання результатів неформальної освіти оприлюднено, однак, як зазначено в п. 3.4, випадків його застосування на ОП не було, а здобувачі ототожнюють неформальну освіту з додатковими балами за сертифікати в межах поточного оцінювання. Консультативну підтримку надають гарант, адміністрація, студентська рада та «Скринька довіри»; для врегулювання конфліктів діє відповідне Положення (<https://surli.li/fnsllq>). Соціальна підтримка охоплює соціальні стипендії, матеріальну допомогу, поліпшення умов проживання; кар'єрна – ярмарки вакансій (<https://surli.lt/vcrqqb>), гостьові лекції, Project-based Training в EPAM Master's Program, стажування в SoftServe. Науково-дослідна та переддипломна практики мають подвійне керівництво – від кафедри та від провідного фахівця ІТ-компанії. Фізичне здоров'я підтримують спортзал у гуртожитку, їдальня і «Студентський центр». В Університеті працює дипломований психолог, до якого можна звернутися конфіденційно (<https://surli.li/zzvkvj>). Водночас на зустрічі частина здобувачів ОП не знала, як звернутися по психологічну допомогу. Інформацію про психолога розміщено лише на сайті, через Moodle, корпоративну пошту чи зустрічі з гарантом її цілеспрямовано не доводять. Задоволеність підтримкою окремо по ОП не вимірюється. Вимоги підкритерію виконуються з незначними недоліками.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Умови для осіб з ООП визначає Положення про інклюзивне навчання в ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_39062918.pdf), розроблене відповідно до постанови КМУ від 10.07.2019 № 635. Положення передбачає розумне пристосування, доступність навчальних матеріалів, групу психолого-педагогічного супроводу, індивідуальний навчальний план, супровід територією і допомогу під час евакуації. Під час огляду ЕГ пересвідчилася, що сходи біля входу продубльовано пологими пандусами, двері автоматичні, на поверххах встановлено тактильні мнемосхеми, облаштовано вбиральні для осіб з ООП. Гуртожиток також має пандуси та ліфти. Картку безбар'єрності оприлюднено на сайті, інформацію про умови вступу для осіб з ООП наведено відповідно до Правил прийому. Наразі на ОП немає здобувачів з ООП. Представники ЗВО повідомили, що в разі звернення процедура супроводу запускається за заявою здобувача. Вимоги підкритерію виконуються.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В Університеті діють Антикорупційна програма, Положення про уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції (<https://surli.li/neuois>, особу призначено наказом від 12.09.2024 № 261), Кодекс академічної доброчесності (<https://surli.cc/nmmeuq>) та Положення про вирішення конфліктних ситуацій (<https://surli.cc/gwnezf>), яке охоплює конфлікт інтересів, булінг, мобінг, кібербулінг, дискримінацію та сексуальні домагання. Положення передбачає неформальне врегулювання за участю посередника і формальну процедуру через комісію, до якої не входять заявник і особа, дії якої оскаржують. Рішення ухвалюють протягом 10 робочих днів. Документи зібрано в розділі «Основні документи» (<https://surli.cc/emazst>). Повідомити про порушення можна через фізичну скриньку довіри на вході (зберігає анонімність) та на адреси stopcorr@duikt.edu.ua і vps@duikt.edu.ua. На зустрічі представники ЗВО підтвердили, що розглядають і анонімні звернення зі сторонніх адрес. Випадків, які потребували б застосування цих процедур на ОП, не зафіксовано; здобувачі на зустрічі назвали скриньку довіри та гаранта як канали звернення. Водночас окремих роз'яснень щодо антикорупційних процедур і протидії цькуванню на старті навчання не проводять, обізнаність здобувачів опитуваннями не перевіряють. Вимоги підкритерію виконуються.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Освітнє середовище та матеріальні ресурси загалом забезпечують досягнення мети та ПРН ОП. ОП має профільні лабораторії, частину яких створено разом із компаніями-партнерами (EPAM, Huawei, Cisco, HP). ПЗ ліцензійне або вільне, ПЗ країни-агресора не використовується. Наявне повноцінне електронне середовище (Moodle, Google Workspace) і доступ до наукометричних баз. Резервне живлення, власна свердловина та укриття забезпечують безперервність навчання в умовах воєнного стану. Підтримку здобувачів організовано за всіма напрямками, визначеними підкритерієм 7.4, будівля доступна для маломобільних осіб, антикорупційні та антидискримінаційні процедури унормовано й оприлюднено. Позитивні практики: спрямування коштів на ліцензійне ПЗ (зокрема Microsoft), доступ до лабораторних ресурсів під час дистанційного навчання, автономне енерго- та водопостачання. Рівень відповідності – В.

Недоліки

Опис МТБ у Таблиці 1 для ОК7–ОК9 не відповідає змісту дисциплін, описи ОК3, ОК6 і ОК9 однакові, кількість ліцензій і версії ПЗ не зазначено. Серверна база кафедри (єдиний сервер HP DL360p Gen8 лінійки 2012 р.) і ПК лабораторій № 221 і № 310 (4 ГБ ОЗП, тонкі клієнти 2018 р., проєктори 2016–2017 рр.) морально застарілі. Практичні роботи з ОК7 і ОК9 залежать від безкоштовних хмарних сервісів і власних ноутбуків здобувачів. Порядок доступу здобувачів до лабораторій, серверних ресурсів і ліцензійного ПЗ поза розкладом нормативно не врегульовано. Частина здобувачів не знає, як отримати психологічну допомогу. Інформування про психологічну підтримку, антикорупційні процедури та протидію цькуванню не систематичне. Задоволеність підтримкою по ОП не вимірюється, опитування не містять питань про безпеку середовища.

Рекомендації

Гаранту ОП до кінця II семестру 2026/2027 н.р. актуалізувати опис МТБ для всіх ОК, оприлюднити на сторінці МТБ кафедри та в силабусах ОК7–ОК9. Керівництву ЗВО та дирекції ННІ ІТ до кінця 2026/2027 н.р. затвердити план модернізації серверної інфраструктури кафедри ПЗ і ПК лабораторій № 221 і № 310 із зазначенням джерел фінансування; до введення нового обладнання укласти освітні угоди з хмарними провайдерами (AWS Academy, Microsoft Azure for Education, Google Cloud for Education тощо) для централізованого надання здобувачам ресурсів з ОК7–ОК9. Навчально-методичному відділу спільно з кафедрою ПЗ до кінця II семестру 2026/2027 н.р. розробити й затвердити Порядок доступу здобувачів до лабораторій, серверних ресурсів і ліцензійного ПЗ поза розкладом занять (графік, відповідальні особи, віддалений доступ, правила безпеки). Відділу по роботі зі студентами до кінця I семестру 2026/2027 н.р. розмістити контакти психолога та порядок звернення на сторінці кафедри та надіслати їх на корпоративну пошту здобувачів; щороку у вересні проводити для здобувачів ОП інформаційну зустріч щодо психологічної підтримки, антикорупційних процедур і протидії цькуванню. Навчально-методичному відділу до кінця 2026/2027 н.р. доповнити анкети здобувачів питаннями про безпеку освітнього середовища, обізнаність щодо психологічної підтримки та процедур протидії корупції й цькуванню, аналізувати результати в розрізі ОП.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду ОП визначають Положення про систему внутрішнього забезпечення якості (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_18879118.pdf) і Положення про запровадження та оновлення освітніх програм (https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_73345463.pdf; редакція за наказом від 21.05.2026 № 220). Передбачено формування робочої групи та призначення гаранта, розроблення проєкту і його публічне обговорення, погодження кафедрою та вченою радою ННІ, затвердження Вченою радою ДУІКТ і введення в дію наказом ректора, щорічний моніторинг. ЕГ перевірила реквізити останнього циклу: редакцію ОП на 2026/2027 н.р. схвалено кафедрою (протокол № 7 від 11.02.2026), затверджено Вченою радою (протокол № 3 від 17.03.2026) і введено в дію наказом від 20.03.2026 № 20. На зустрічі з гарантом з'ясовано, що ОП переглядають щороку наприкінці навчального року на підставі опитувань, пропозицій роботодавців і результатів сесії. У 2025–2026 рр. оновлено зміст ОК «DevOps», до обов'язкових компонентів уведено ОК «Англійська мова для ділової комунікації», уточнено матриці відповідності. Проєкти ОП 2024–2026 рр. оприлюднено, зміни зведено в таблицю з авторами пропозицій, рішеннями та протоколами. Водночас окремих звітів щорічного моніторингу ОП не оприлюднено – результати перегляду подано лише як перелік змін. Підкритерій виконується з незначними недоліками.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Залучення здобувачів унормовано положеннями про ВЗЯ та про запровадження ОП. До робочої групи входить здобувач А. Дикало, який на зустрічі підтвердив участь в обговоренні змін і можливість вносити пропозиції. Здобувачі долучаються до забезпечення якості через анонімні опитування навчально-методичного відділу, публічне обговорення проекту ОП, електронну форму пропозицій, зустрічі з гарантом і студентське самоврядування, яке має право вносити пропозиції до Вченої ради; представники студентського самоврядування входять до Комісії з питань академічної доброчесності та апеляційних комісій ННІ. Приклад урахування пропозиції здобувачів – введення до обов'язкових компонентів ОК «Англійська мова для ділової комунікації» (3 кредити ЄКТС, протокол кафедри № 7 від 11.02.2026), що здобувачі підтвердили на зустрічі. Студентська рада 15.07.2026 провела опитування щодо якості ОП і викладання, однак на зустрічі зі студентським самоврядуванням з'ясовано, що його результати ще не узагальнено, а пропозицій саме щодо цієї ОП рада не подавала. Загальноуніверситетське опитування не має окремих результатів по ОП, про рішення за їхніми пропозиціями здобувачів окремо не інформують. Вимоги підкритерію виконуються.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

До робочої групи ОП 2026 входять О.А. Осередчук, менеджерка університетських програм ТОВ «Сігма Софтвеа», та викладачі-практики В.В. Залива (Sigma Software) і Б.О. Худік (Artsyl); рецензію на ОП надав генеральний директор ТОВ «Сігма Софтвеа» Д.В. Вартанян. Пропозиції роботодавців враховано: за пропозицією Sigma Software уточнено матриці для ОК «Англійська мова для ділової комунікації» (ЗК02, ЗК04, РН17) і «Науково-дослідна практика» (ЗК02) (протокол № 7 від 11.02.2026); за пропозицією ТОВ «РентСофт» оновлено зміст ОК «DevOps» (протокол № 9 від 28.02.2025). На зустрічі роботодавці підтвердили участь в обговоренні змін, проведення гостьових лекцій, надання баз практики й тем кваліфікаційних робіт і наголосили на потребі в DevOps- і хмарних навичках та діловій англійській, що відображено в редакції ОП 2026 р. ОК «DevOps» викладає Т.П. Довженко, Erlang Team Lead у Favbet Tech. Кафедра має договори про співпрацю з EPAM Systems, Sigma Software, SoftServe, Yalantis, GlobalLogic, Infopulse, CyberBionic Systematics. Позитивною практикою є оприлюднена таблиця змін ОП з авторами пропозицій і рішеннями. Водночас рецензії та письмові пропозиції щодо змісту ОП надходять переважно від однієї компанії (Sigma Software), інші партнери за договорами до рецензування не залучалися, систематичних опитувань роботодавців не проводять. Вимоги підкритерію виконуються.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ОП має сертифікат про акредитацію УД № 11007044 від 11.07.2018, тож акредитація не первинна і підкритерій підлягає оцінюванню. Інформацію про випускників збирають через анкетування, форму «Відгуки студентів та випускників» і безпосереднє спілкування. Наведено приклади кар'єрних траєкторій: М. Федоренко – Team Lead C# Back-end Developer (upSWOT), В. Нідзельська – Stream Project Manager (Ajax Systems). Випускники на відкритій зустрічі наголосили на значенні практичної підготовки, англійської мови та проєктної роботи, що узгоджується зі змінами ОП 2026 р. Водночас кафедра не веде систематизованого обліку випускників по роках (частка працевлаштованих за спеціальністю, посади, роботодавці), задокументованого зв'язку між такими даними та змінами ОП немає. Підкритерій виконується з незначними недоліками.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Система ВЗЯ багаторівнева. Кафедра аналізує реалізацію ОП та результати опитувань, Вчена рада ННІ ІТ розглядає питання якості, навчально-методичний відділ організовує опитування (<https://surli.cc/xhaivk>) і контролює виконання рішень. На зустрічі з відділом забезпечення якості з'ясовано, що результати опитувань доводять до кафедр у зведеному вигляді, кафедра обговорює їх на засіданнях і враховує під час перегляду ОП. Прикладами своєчасного реагування є зміни 2025–2026 рр. Оновлення ОК «DevOps», введення ОК з ділової англійської, уточнення матриць. Водночас система ВЗЯ не виявила неточностей в акредитаційних матеріалах і на сайті. Невідповідності опису МТБ змісту ОК7–ОК9, однакових описів для різних ОК, помилки в назві ОК7 («OpenSteck»), твердження про первинну акредитацію, зазначення у відомостях лише РН01–РН17 за наявності в ОП додаткових РН18–РН22. Цикл «опитування – аналіз – рішення – інформування здобувачів» задокументовано не повністю. Вимоги підкритерію виконуються.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Попередню акредитацію ОП проведено у 2018 р. за процедурою МОН, тому звіту ЕГ НАЗЯВО щодо неї немає. Як результати зовнішнього забезпечення якості ЗВО використав рекомендації ЕГ НАЗЯВО з акредитації бакалаврської ОП «Інженерія програмного забезпечення» 2024 р. Оскільки бакалаврський і магістерський рівні мають різні стандарти, компетентності та ПРН, ЕГ оцінювала доцільність перенесення лише тих рекомендацій, що стосуються процедур ВЗЯ і не залежать від рівня вищої освіти. Такими є дві враховані рекомендації: щороку оприлюднювати пропозиції роботодавців і результати їх урахування (реалізовано через таблицю змін з авторами пропозицій і рішеннями) та посилити унікальність програми (у редакції ОП 2026 р. закріплено прикладний і дослідницько-інноваційний фокус: DevOps, хмарні технології, кібербезпека ПЗ, інноваційні та бізнес-процеси). Змістових рекомендацій щодо бакалаврських компетентностей і ПРН до цієї ОП не переносили. Висновки ГЕР і рішення НАЗЯВО доводять до гарантів і оприлюднюють на сайті. Водночас аналізу результатів акредитацій магістерських ОП галузі F у ДУІКТ та звітів ЕГ щодо магістерських ОП за спеціальністю F2 (121) в інших ЗВО не наведено, хоча саме вони є релевантними для цієї ОП. Вимоги підкритерію виконуються з незначними недоліками.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Пріоритетність якості закріплено в Стратегії розвитку ДУІКТ на 2025–2029 рр. (https://duikt.edu.ua/uploads/p_949_78903289.pdf). Положення про ВЗЯ визначає принципи безперервного вдосконалення, відкритості, студентоцентрованості, академічної доброчесності та встановлює п'ятирівневу модель відповідальності: здобувачі, НПП, гаранті, кафедри, керівництво. До роботи над ОП залучено М.В. Куклінського, Б.О. Худіка, Ю.В. Задонцева, В.В. Заливу, здобувача і представницю роботодавця; І.В. Замрій разом із роботодавцем ініціювала уточнення матриць. Культуру якості підтримують щорічне рейтингування НПП (рейтинги за 2023/2024–2025/2026 н.р. оприлюднено на сайті), групове підвищення кваліфікації разом з ІТ-компаніями, кафедральні конференції «Виклики та рішення в програмній інженерії» і «Застосування програмного забезпечення в ІКТ», процедури академічної доброчесності. На зустрічі НПП продемонстрували обізнаність щодо змін ОП і своєї ролі в її перегляді. Водночас культура якості тримається переважно на гаранті та робочій групі, а неточності, наведені в п. 8.5, свідчать про недостатню перехресну перевірку матеріалів. Вимоги підкритерію виконуються.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду ОП унормовано й послідовно виконуються. ОП переглядають щороку, реквізити рішень підтверджено. Здобувачі та роботодавці входять до робочої групи, їхні пропозиції враховано в редакції 2026 р. З рекомендацій ЕГ НАЗЯВО щодо бакалаврської ОП кафедри враховано ті, що стосуються процедур ВЗЯ і не залежать від рівня вищої освіти. Позитивні практики: публічна таблиця змін ОП з автором пропозиції, рішенням і реквізитами протоколу. Участь представника роботодавця в уточненні матриць компетентностей і ПРН. Рівень відповідності – В.

Недоліки

Немає систематизованого обліку кар'єрного шляху випускників. Система ВЗЯ не виявила неточностей в акредитаційних матеріалах.

Рекомендації

Гаранту ОП до кінця 2026/2027 н.р. запровадити щорічне опитування випускників і вести базу їхнього працевлаштування по випусках, оприлюднювати результати опитувань здобувачів ОП і рішення за ними. Щороку залучати до рецензування ОП щонайменше трьох роботодавців з різних компаній. Відділу забезпечення якості до кінця 2026/2027 н.р. запровадити перевірку акредитаційних матеріалів і сторінок ОП на сайті перед поданням. Відділу забезпечення якості до кінця 2026/2027 н.р. узагальнити звіти ЕГ і рішення НАЗЯВО щодо магістерських ОП галузі F у ДУІКТ та магістерських ОП за спеціальністю F2 (121) в інших ЗВО і надалі оновлювати це узагальнення щороку; гаранту ОП враховувати його під час перегляду ОП. Індикатор виконання: аналітичну довідку розглянуто на засіданні кафедри ПЗ, враховані рекомендації внесено до таблиці змін ОП.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Права та обов'язки учасників освітнього процесу визначають Статут ДУІКТ (https://duikt.edu.ua/uploads/p_949_13841785.pdf), Положення про організацію освітнього процесу, Положення про систему ВЗЯ, Колективний договір на 2026–2028 рр., Кодекс академічної доброчесності, Правила поведінки здобувачів, Положення про студентське самоврядування, а також положення про індивідуальну освітню траєкторію (<https://surl.li/zvdmprj>), академічну мобільність (<https://surl.li/vhtvqb>), визнання результатів неформальної освіти, практичну підготовку, інклюзивне навчання та вирішення конфліктів. Документи розміщено без реєстрації в розділі «Публічна інформація» (<https://duikt.edu.ua/ua/949-publiczna-informaciya-pro-universitet>). На зустрічах здобувачі, НПП і представники адміністрації підтвердили, що знають свої права та обов'язки і де шукати відповідні документи. З ключовими положеннями першокурсників ознайомлюють на зустрічі з гарантом на початку навчання. Вимоги підкритерію виконуються.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Положення про запровадження та оновлення освітніх програм вимагає оприлюднювати проєкт ОП не пізніше ніж за місяць до затвердження. Проєкти магістерської ОП 2024, 2025 і 2026 рр. оприлюднено на сторінці «Публічне обговорення освітньо-професійних програм» кафедри (<https://duikt.edu.ua/ua/2055-publichne-obgovorennnya-osvitno-profesiynih-program-kafedra-inzhenerii-programnogo-zabezpechennya>), де діє форма для пропозицій, що надходять завідувачу кафедри. До того ж, гарант в додаткових запитуваних матеріалах надав перелік підтверджуючих документів до цих фактів. Результати обговорення (отримані пропозиції та рішення за ними) на сторінці не оприлюднено, частково вони є лише в окремій таблиці змін. Вимоги підкритерію виконуються.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті оприлюднено ОП у повному обсязі разом із попередніми редакціями (<https://duikt.edu.ua/ua/1774-osvitno-profesiyni-programi-kafedra-inzhenerii-programnogo-zabezpechennya>), навчальний план, рецензії стейкхолдерів, таблицю змін, силабуси 12 ОК, каталог вибіркового компонентів (<https://duikt.edu.ua/ua/2080-katalog-osvitnih-komponentiv-vilnogo-viboru-studentami-navchannya>), положення про ІОТ і академічну мобільність, відомості про самооцінювання. Сайт структурований, навігація зручна, обсяг інформації достатній для заінтересованих сторін. Вимоги підкритерію виконуються.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Правила, що визначають права та обов'язки учасників освітнього процесу, оприлюднено й дотримуються, учасники про них обізнані. Проєкти ОП за кілька років доступні для обговорення, діє форма зворотного зв'язку. ОП, навчальний план, силабуси, рецензії та каталог вибіркового компонентів перебувають у відкритому доступі. Позитивна практика: збереження архіву проєктів і редакцій ОП за 2024–2026 рр., що дає змогу простежити еволюцію програми. Рівень відповідності – В.

Недоліки

Не зазначено дат оприлюднення проєктів ОП і строків обговорення, результати обговорення на сторінці не оприлюднено.

Рекомендації

Гаранту ОП до кінця I семестру 2026/2027 н.р. зазначати на сторінці публічного обговорення дату оприлюднення кожного проєкту та строк подання пропозицій; після обговорення оприлюднювати отримані пропозиції та рішення за ними;

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проєктування освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B

Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ID71028.xlsx	wsDLtBt3NOrcp2oU7CvKpKJl/I3rmmf3ViGvgRTwLkI=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Ліщина Валерій Олександрович

Члени експертної групи

Стрюк Андрій Миколайович

Зміївський Володимир Сергійович