

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій
Освітня програма	53757 Інженерія програмного забезпечення
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

03.04.2026 р.

Справа № 0349/АС-26

Галузева експертна рада F Інформаційні технології (12 Інформаційні технології, 11 Математика та статистика) у складі:

Савенко Олег Станіславович – головуєчий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Ткач Юлія Миколаївна,
Сидоров Максим Вікторович,
Сенів Максим Михайлович,
Рак Тарас Євгенович,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,
Любченко Віра Вікторівна,
Кузнєцова Наталія Володимирівна,
Кляп Михайло Михайлович,
Карпінський Миколай Петрович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Доренський Олександр Павлович,
Німич Олексій Віталійович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	53757
Назва ОП	Інженерія програмного забезпечення
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОНП дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення» для третього (освітньо-наукового) рівня. Аналіз ОНП 2022–2025 років підтверджує відображення стандартних ПРН у матрицях відповідності; крім того, у редакціях 2024 та 2025 років обґрунтовано додано результати навчання, пов'язані з людино-орієнтованими системами та критичним застосуванням ШІ, без порушення логіки стандарту.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт за цією спеціальністю відсутній, професійна кваліфікація програмою не присвоюється.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Метою програми є підготовка науково-педагогічних і наукових кадрів у сфері інженерії програмного забезпечення, що відповідає профілю ЗВО, його місії щодо розвитку ІКТ-освіти та наукових досліджень. ГЕР погоджується з ЕГ, що зв'язок мети ОНП зі стратегією університету є достатньо вираженим.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Матеріали справи та відкриті джерела підтверджують залучення стейкхолдерів до формулювання мети й ПРН. ГЕР погоджується з ЕГ щодо відповідності підкритерію, і підтримує рекомендацію ЕГ щодо чіткого документування зв'язку між конкретною пропозицією та відповідною до неї зміною ОНП.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з ЕГ, що мета ОНП і ПРН формуються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності та ринку праці. Це підтверджують щорічні оновлення програми, включення компонентів з реінжинірингу програмних

систем, антропоцентричних обчислень, науково-інноваційної діяльності, а також співпраця кафедри з IT-компаніями та науковими установами. У відомостях самооцінювання наведено аналіз аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм, однак з відомостей та звіту ЕГ не зрозуміло яким чином в ОНП був врахований вивчений досвід.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої складової ОНП 2025 року становить 36 кредитів ЄКТС, із яких 9 кредитів припадає на вибіркові дисципліни, що відповідає Закону України «Про вищу освіту» та стандарту спеціальності 121 для рівня доктора філософії.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Структура ОНП у цілому є логічною та узгодженою з метою програми: блок загальнонаукової підготовки, універсальні навички дослідника, мовна підготовка та спеціальні фахові компоненти формують цілісну систему. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії забезпечується 25% вибіркової складової, індивідуальним навчальним планом аспіранта, доступом до каталогу вибіркових дисциплін та нормативними документами щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії та академічної мобільності. ГЕР погоджується з ЕГ, хоча відзначає, що реальні кейси мобільності з перезарахуванням кредитів поки що поодинокі.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практична підготовка на ОНП наявна у формі науково-педагогічної практики. Водночас ГЕР поділяє зауваження ЕГ: 3 кредити ЄКТС, розподілені на 2 тижні, формально забезпечують виконання вимоги щодо наявності практики, але потребують більш чіткого узгодження з фактичним тижневим навантаженням і результатами навчання PhD-рівня.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ОНП забезпечує набуття соціальних навичок через курси з організації науки, філософії, англійської мови наукового спрямування, сучасних методів викладання, а також через участь у конференціях, семінарах і викладацькій практиці. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Обсяг окремих ОК загалом відповідає законодавству та програмним результатам навчання. Разом з тим ГЕР вважає слушним зауваження ЕГ про потребу уточнення навантаження в межах практики. ГЕР не погоджується з неаргументованим твердженням ЕГ, що "ОК9 «Методи та засоби антропоцентричних обчислень та технологій» реалізується переважно теоретично і потребує посилення практично-дослідницької складової відповідно до вимог підготовки здобувачів третього рівня вищої освіти.", оскільки силабус ОК передбачає 14 год лекційних занять та 28 год практичних.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

На основі аналізу фактів, викладених у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з ЕГ, що ОНП уможливує досягнення цілей сталого розвитку, насамперед ЦСР 4 та ЦСР 9, через цифровізацію освіти, інноваційні ІТ-рішення, людино-орієнтований підхід і дослідження у сфері програмної інженерії.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з ЕГ, що правила прийому до аспірантури є чіткими, оприлюдненими і не містять дискримінаційних положень. На офіційному сайті розміщено правила прийому, програми вступних випробувань, розклад іспитів та окремі матеріали щодо вступу до аспірантури.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому враховують особливості ОНП: крім ЄВІ/ЄФВВ передбачено вступний іспит зі спеціальності, презентацію дослідницької пропозиції, а для вступників з непрофільною освітою – додатковий іспит.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

В ЗВО визначені правила щодо визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах. У відомостях самооцінювання та звіті ЕГ відсутні приклади визнання таких програмних результатів.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Процедури визнання результатів неформальної та інформальної освіти унормовані й оприлюднені. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність, але зазначає, що в відомостях самооцінювання та звіті ЕГ відсутні приклади визнання таких результатів навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

За результатами аналізу фактів, викладених у відомостях самооцінювання та у звіті ЕГ ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Факти, викладені у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ, дають підстави вважати, у ЗВО є системна практика поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОНП.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Факти, наведені у звіті ЕГ, дають підстави ГЕР для висновку, що ОНП відповідає вимогам у контексті підкритерію.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується, що наведені ЕГ факти свідчать про наявність політик і процесів, спрямованих на інтернаціоналізацію освітньої діяльності. При цьому ГЕР зазначає, що у відомостях самооцінювання та у звіті ЕГ є приклади участі НПП у заходах пов'язаних з інтернаціоналізацією і приклад залучення здобувачів освіти за ОНП до міжнародного проекту. ГЕР вважає доцільною рекомендацію ЕГ щодо впровадити викладання окремих фахових дисциплін англійською мовою.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

На підставі фактів, викладених у звіті ЕГ, ГЕР погоджується з висновком про відповідність за підкритерієм.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Підсумкова атестація здобувачів освіти за ОНП відбувається у формі публічного захисту дисертації і відповідає стандарту вищої освіти зі спеціальності 121 Інженерія програмного забезпечення для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На основі фактів зі звіту ЕГ ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що правила проведення контрольних заходів є нормативно врегульованими, публічними, конкретними та вимірюваними, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, визначають порядок апеляції та повторного складання і послідовно застосовуються під час реалізації ОНП.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її

імплементацию у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Факти, викладені у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ, дають підстави ГЕР для висновку, що ОНП відповідає вимогам у контексті підкритерію. При цьому у звіті ЕГ зазначає, що "Під час зустрічей з фокус-групами встановлено, що попри наявність формалізованих політик і широке інформування, рівень практичного усвідомлення механізмів реагування на порушення академічної доброчесності серед частини здобувачів і НПП є недостатнім: учасники не змогли чітко окреслити алгоритми застосування санкцій та змоделювати приклади процедурного реагування."

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Факти, викладені у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ, підтверджують, що викладачі, залучені до реалізації ОНП, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити ОК, які вони реалізують. У звіті ЕГ зазначено, що у частини НПП відсутні навчально-методичні видання за відповідними ОК, однак, це не впливає на їх кваліфікацію і можливість забезпечення цих ОК.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР погоджується із висновком зі звіту ЕГ, що наявна процедура конкурсного добору дозволяє забезпечити необхідний рівень професіоналізму НПП для успішної реалізації ОНП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР погоджується із висновком зі звіту ЕГ, що ЗВО залучає роботодавців, практиків та фахівців галузі до організації освітнього процесу на всіх рівнях.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ЕГ наводить факти щодо того, як ЗВО підтримує підвищення професійної кваліфікації, стимулює розвиток викладацької майстерності, матеріально та морально заохочує НПП. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОНП підкритерію. При цьому ГЕР погоджується з зауваженням ЕГ, що "система стимулювання значною мірою базується на рейтингових показниках, що забезпечує комплексну оцінку діяльності, але меншою мірою фокусує увагу на розвитку педагогічної майстерності."

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

На підставі аналізу фактів, викладених у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

На основі аналізу фактів, викладених у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ, ГЕР має підстави для висновку про відповідність вимогам підкритерію. У звіті ЕГ зазначено: "плани евакуації, які продемонстровані під час огляду МТБ, є тільки на виході з аудиторій та на сходових клітинах...". ГЕР вважає такий єдиний і необґрунтований аргумент недостатнім для висновку про часткову відповідність за підкритерієм.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів за ОНП організована належно: функціонують психологічна допомога, рада молодих вчених, механізми кар'єрної підтримки, студентське самоврядування, електронні канали комунікації та укриття. У цьому аспекті висновок ЕГ є достатньо аргументованим.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Факти, викладені у звіті ЕГ, дають підстави ГЕР вважати, що ЗВО забезпечує вимоги в контексті підкритерію.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЗВО має нормативні документи та процедури запобігання і врегулювання конфліктних ситуацій, випадків дискримінації, корупції та сексуальних домагань. Випадки, що стосувалися б цієї ОНП, у матеріалах справи не зафіксовані. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу й перегляду ОНП в ЗВО унормовані та реально застосовуються. ГЕР погоджується з ЕГ, що факт щорічного оновлення програми в 2023, 2024 і 2025 роках підтверджує працездатність внутрішньої системи забезпечення якості.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ встановила, що здобувачі безпосередньо беруть участь у процедурах забезпечення якості ОНП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ, що роботодавці залучаються до періодичного перегляду ОНП.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ОНП проходить акредитацію вперше. На підставі інформації, викладеної у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ, ГЕР не має можливості встановити чи в ЗВО присутня практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Факти, викладені у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ, дають підстави ГЕР вважати, що система забезпечення якості ЗВО може забезпечити вчасне реагування на результати моніторингу.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується, що надані ЕГ факти свідчать про наявність усталених і зрозумілих процедур забезпечення якості, які сприяють постійному розвитку ОНП та освітньої діяльності за нею.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу є чіткими та зрозумілими і доступними для усіх учасників освітнього процесу.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОНП підкритерію. Інформацію про громадське обговорення проєкту ОНП оприлюднено на офіційному сайті кафедри. ГЕР не має можливості встановити дати оприлюднення проєктів ОНП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОНП підкритерію.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

На підставі аналізу змісту ОНП, матеріалів відомостей самооцінювання та звіту ЕГ ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм.

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

Факти, викладені у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ, підтверджують відповідність ОНП вимогам підкритерію.

3. Заклад вищої освіти здатний сформуванати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм.

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ЗВО рганізаційно та матеріально забезпечує належні умови для виконання та публічної апробації результатів дисертаційних досліджень відповідно до тематики здобувачів освіти за ОНП.

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

Факти, викладені у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ, підтверджують, що ЗВО забезпечує можливості для залучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю. ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ в контексті підкритерію, однак не вважає їх недоліками, а лише можливими напрямками для вдосконалення ОНП.

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що у ЗВО є системна практика участі наукових керівників у дослідницьких проєктах із підтвердженими публікаціями та впровадженням результатів, а також реальна залученість аспірантів до їх виконання.

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ відповідність ОНП підкритерію.

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Гаранту ОНП та робочій групі починаючи з чергового перегляду ОНП запровадити практику формування консолідованого переліку пропозицій щодо зміни ОНП, зокрема на основі проведеного аналізу аналогічних та вітчизняних ОНП, із фіксацією джерела пропозиції, дати розгляду, рішення кафедри/вченої ради та конкретного елемента ОНП, який було змінено.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Завідувачу випускової кафедри до початку 2026-2027 навчального року розглянути можливість формування семестрової матриці розподілу навчального і дослідницького навантаження аспіранта з відображенням зв'язку кожного ОК з етапами виконання дисертації, проміжною атестацією та індивідуальним планом.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Гаранту ОНП та випусковій кафедрі розробити та запровадити заходи для заохочення участі здобувачів освіти за ОНП у програмах академічної мобільності, в т.ч. дистанційної. 2. Завідувачу випускової кафедри до початку 2026-2027 навчального року запровадити системні заходи для ознайомлення здобувачів освіти з правилами, процедурами та прикладами визнання програмних результатів навчання, здобутих шляхом неформальної/інформальної освіти і заохочення їх до набуття результатів навчання, здобутих шляхом неформальної/інформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Завідувачу випускової кафедри до початку 2026-2027 навчального року розробити та запровадити заходи для залучення і мотивування здобувачів освіти за ОНП до участі у доступних програмах та заходах, які пов'язані з інтернаціоналізацією.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Випусковій кафедрі та адміністрації університету до початку 2026-2027 навчального року розробити та запровадити системні заходи щодо популяризації і просування принципів академічної доброчесності в академічному середовищі ЗВО, роз'яснення видів можливих порушень академічної доброчесності та процедур і механізмів реагування на порушення академічної доброчесності серед здобувачів освіти та науково-педагогічних працівників.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Завідувачу випускової кафедри з 2026-2027 навчального року запровадити практику проходження стажувань/підвищення кваліфікації НПП, які залучені на ОНП, в контексті розвитку педагогічної майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Завідувачу випускової кафедри продовжувати позитивну практику формування якісного матеріально-технічного забезпечення в контексті ОНП. 2. Завідувачу випускової кафедри впродовж 2026-2027 навчального року розглянути можливість запровадження щорічного опитування здобувачів освіти щодо достатності дослідницької, консультативної та сервісної підтримки та подальшим формуванням коригувального плану дій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту ОНП та робочій групі забезпечити системне залучення органів студентського самоврядування до перегляду ОНП та документальне відображення їх участі у кожному циклі перегляду ОНП. 2. Завідувачу випускової кафедри до 31.12.2026 р. розробити та запровадити процедури збирання, аналізу і врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОНП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Гаранту ОНП забезпечити системне оновлення повної інформації щодо ОНП, її реалізації, кадрового складу (зокрема, досягнень у професійній діяльності) та матеріально-технічного забезпечення.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Завідувачу випускової кафедри до 31.12.2026 р. розробити та запровадити заходи з метою розвитку можливостей залучення здобувачів освіти за ОНП до спільних дослідницьких проектів, зокрема міжнародних, за предметною областю інженерії програмного забезпечення.

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР F ID 53757.xlsx</i>	u1i//LS1EjvtMwcxk2VK4GBRDvxgb3czzH3lTHnMms U=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

САВЕНКО ОЛЕГ СТАНІСЛАВОВИЧ