НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

# ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

| | |
|---|---|
| Заклад вищої освіти | **Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій** |
| Освітня програма | **71028 Інженерія програмного забезпечення** |
| Рівень вищої освіти | **Магістр** |
| Спеціальність | **F2 Інженерія програмного забезпечення** |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

**ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК**

галузевої експертної ради

06.11.2026 р. Справа № 1458/АС-26

Галузева експертна рада ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ (12 "Інформаційні технології". 11 "Математика та статистика") у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуючий,

Беседовський Олексій Миколайович,

Ткач Юлія Миколаївна,

Сидоров Максим Вікторович,

Сенів Максим Михайлович,

Савенко Олег Станіславович,

Рак Тарас Євгенович,

Прокопенко Тетяна Олександрівна,

Любченко Віра Вікторівна,

Кузнєцова Наталія Володимирівна,

Карпінський Миколай Петрович,

Єфіменко Андрій Анатолійович,

Доренський Олександр Павлович,

Німич Олексій Віталійович,

за участі запрошених осіб:

*відсутні*,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

| | |
|---|---|
| Назва ЗВО | **Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій** |
| Назва ВСП ЗВО | *не застосовується* |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | **71028** |
| Назва ОП | **Інженерія програмного забезпечення** |
| Галузь знань | **F Інформаційні технології** |
| Спеціальність | **F2 Інженерія програмного забезпечення** |
| Спеціалізація (за наявності) | *відсутня* |
| Рівень вищої освіти | **Магістр** |
| Вид освітньої програми | **Освітньо-професійна** |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

**РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

*За* – 14, *Проти* – 0

**1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов’язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

*У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності A, E чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію*

**Критерій 1.** Проєктування освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень B

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень B

**Аналіз**

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП «Інженерія програмного забезпечення» другого (магістерського) рівня вищої освіти у Державному університеті інформаційно-комунікаційних технологій розроблено на основі Стандарту вищої освіти за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення» для другого (магістерського) рівня (наказ МОН від 17.11.2020 № 1424).

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

Професійний стандарт відсутній

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що цілі освітньої програми відповідають місії та стратегії ЗВО.

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

ЗВО має налагоджену тісну і системну співпрацю з роботодавцями, які залучались до проектування ОП і залучаються до процесу перегляду ОП. Також до формування цілей ОП програмних результатів залучаються здобувачі освіти та академічна спільнота, зокрема, науково-педагогічні працівники інших ЗВО.

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

На основі звіту ЕГ та відомостей самооцінювання ГЕР дійшла висновку, що цілі ОП та ПРН визначені з врахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП. Як зазначено ЕК, не в повній мірі враховано досвід іноземних ЗВО.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень B

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень B

**Аналіз**

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Матеріали відомостей самооцінювання та звіту ЕГ свідчать, що загальний обсяг обов'язкових ОК складає 65 кредитів ЄКТС, вибіркова частина - 25 кредитів ЄКТС (27,8% загального навантаження, п'ять ВК по 5 кредитів). На практичну підготовку за освітньою програмою відводиться 21 кредитів ЄКТС, з яких 9 кредитів ЄКТС займає практика за темою кваліфікаційної роботи. Це відповідає вимогам законодавства та стандарту вищої освіти відповідної спеціальності та рівня освіти.

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що зміст освітньої програми має логічну взаємопов'язану структуру і дозволяє забезпечити досягнення усіх програмних результатів навчання.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що зміст ОП відповідає предметній області комп'ютерних наук. Усі програмні результати навчання забезпечуються обов'язковими ОК.

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Структура ОП дає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача освіти через вибіркову складову обсягом 25 кредитів ЄКТС та можливість вільного вибору баз практики і тематики кваліфікаційних робіт.

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

На основі фактів, викладених у відомостях самооцінювання та у звіті ЕГ, ГЕР дійшла до висновку, що ОП та навчальний план забезпечують практичну підготовку здобувачів освіти відповідно до вимог Стандарту вищої освіти за спеціальністю 121 (наказ МОН № 1424).

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

За результатами аналізу фактів зі звіту ЕГ, відомостей СО, змісту ОК та інформації з офіційного сайту університету ГЕР дійшла висновку, що на ОП забезпечується набуття здобувачами освіти достатнього рівня соціальних навичок.

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що обсяг ОП «Інженерія програмного забезпечення» окремих ОК у кредитах ЄКТС реалістично відбиває фактичне тижневе навантаження здобувачів та дозволяє досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

Практикоорієнтованість ОПП забезпечується фаховими ОК3, ОК5-ОК9 з лабораторними й практичними роботами, кейсами та проєктними завданнями (моделювання, OpenStack, DevOps, тестування, аналіз захищеності ПЗ) та трьома практиками (21 кредит), кваліфікаційною роботою (9 кредитів), що передбачає розв'язання складної задачі інженерії ПЗ із дослідженням.

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної**

**Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

ОПП в контексті глобальних цілей сталого розвитку 2030 року акцентує увагу на формуванні у здобувачів знань та навичок, що сприяють впровадженню інновацій у різних галузях, зокрема раціональне використання обчислювальних ресурсів, хмарні технології, DevOps.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень B

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень B

**Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що правила прийому на навчання є чіткими та зрозумілими для потенційних вступників та не містять в собі дискримінаційних положень.

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

На основі матеріалів відомостей самооцінювання та фактів, викладених у звіті ЕГ, ГЕР дійшла до висновку, що правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої ОП.

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

Аналіз нормативної бази ЗВО та звіту ЕГ дозволяє зробити висновок, що в університеті сформовані чіткі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти та під час академічної мобільності. Прикладів застосування таких правил за ОП у 2025-2026 навчальному році в матеріалах не наведено.

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

На підставі аналізу матеріалів відомостей самооцінювання, офіційних інформаційних ресурсів ЗВО та звіту ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що в університеті існує практика зарахування результатів навчання, набутих в неформальноій та інформальній освіті, яке регулюється на підставі відповідних документів та містять опис змісту матеріалу та результатів навчання.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень B

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень B

**Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

На підставі аналізу фактів, викладених у звіті ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

Аналіз матеріалів відомостей самооцінювання, інформаційних ресурсів ЗВО та звіту ЕГ дає підстави стверджувати, що учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у формі силабуса.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

На підставі фактів, викладених у звіті ЕГ та у відомостях самооцінювання, ГЕР має підстави зробити висновок, що під час реалізації ОП забезпечується поєднання навчання і досліджень. Зокрема, підготовка наукової публікації за тематикою кваліфікаційної роботи є обов'язковою.

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Інформація, викладена у звіті ЕГ та у відомостях самооцінювання, дає підстави для висновку, що на ОП відбувається системне оновлення змісту освітніх компонент на основі сучасник практик та наукових досягнень в галузі інженерії програмного забезпечення. Обнак, як зазначено у звіті ЕГ, інтеграція власних наукових результатів НПП у зміст ОК має несистемний характер.

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

За матеріалами відомостей самооцінювання можна зробити висновок, що ОП передбачає ступеневу і кредитну, внутрішню і міжнародну мобільність; визнання результатів на підставі академічної довідки і договору про мобільність. Однак, ЕГ констатує, що фактична мобільність здобувачів, залучення іноземних викладачів, англомовне викладання фахових тем і спільні міжнародні дослідження на ОП відсутні або не підтверджені.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень B

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень B

**Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що наявні форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є зрозумілими і дозволяють встановити досягнення результатів навчання за ОП. Однак, критерії оцінювання окремих видів робіт і семестрового контролю не деталізовано.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

ОП передбачено проведення атестації у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, що відповідає Стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня за спеціальністю 121 "Інженерія програмного забезпечення".

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

На підставі звіту ЕГ та матеріалів самооцінювання є підстави стверджувати, що у ЗВО сформовано чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її**

**імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

На підставі фактів, викладених у звіті ЕГ, ГЕР робить висновок, що у ЗВО є визначеними та доступними для всіх учасників освітнього процесу політика, стандарти та процедури дотримання академічної доброчесності, яких у закладі дотримуються. ЕГ зазначає, що політика доброчесності визначена в силабусах усіх ОК. В той же час, політика щодо використання генеративного ШІ не внормована на рівні ЗВО. Правила використання генеративного ШІ містяться лише в окремих силабусах.

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень B

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень B

**Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що викладачі на ОП з нормативних дисциплін відповідають кадровим вимогам ліцензійних умов та дисциплінам, які вони викладають.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

У звіті ЕГ зазначено, що вимоги до конкурсного добору є прозорими та розміщені у відкритому доступі на сайті ЗВО. ЕГ зазначає, що положення про щорічну рейтингову оцінку НПП використовує результати рейтингу лише для стимулювання (преміювання, надбавки, почесні звання) і не пов'язує їх з обранням на посаду чи переукладанням контракту.

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

Наведені у відомостях самооцінювання і звіті ЕГ факти дають підстави ГЕР стверджувати, що на ОП постійно залучаються роботодавці до організації та реалізації освітнього процесу. Позитивною практикою є системне залучення роботодавців до робочої групи і перегляду ОП, а також подвійне керівництво практиками.

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

На підставі відомостей самооцінювання, аналізу оприлюдненої нормативної бази ЗВО та звіту ЕГ можна зробити висновок, що ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності різними фінансовими інструментами.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень B

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень B

**Аналіз**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

На підставі відомостей самооцінювання, звіту ЕГ ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що у ЗВО наявна матеріально-технічна база та навчально-методичне забезпечення є достатніми та повністю забезпечують реалізацію ОП. Однак, ЕГ зазначає, що вимоги підкритерію виконуються з незначними недоліками.

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

ЕГ детально проаналізувала інформаційні ресурси університету та провела ґрунтовні інтерв'ю з учасниками освітнього процесу і робить обґрунтований висновок, що всі учасники освітнього процесу мають безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів ЗВО.

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

З урахуванням інформації з офіційних ресурсів ЗВО, відомостей самооцінювання та звіту ЕГ ГЕР погоджується з висновком, що ЗВО забезпечує належне утримання приміщень, їх опалення, освітлення, вентиляцію, кондиціонування, обладнання, а освітнє середовище та приміщення, які використовуються для реалізації ОП, відповідають пожежним та санітарно-гігієнічним нормам безпеки.

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ, що ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти.

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

На підставі матеріалів відомостей самооцінювання та викладених у звіті ЕГ фактів ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що у ЗВО створено відповідні можливості для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, зокрема, сходи біля входу продубльовано пологими пандусами, двері автоматичні, на поверхах встановлено тактильні мнемосхеми, облаштовано вбиральні для осіб з ООП.

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Аналіз відомостей самооцінювання та нормативних документів, що регулюють вирішення конфліктних ситуацій різного типу, а також інформація, викладена у звіті ЕГ, дає підстави ГЕР стверджувати, що у ЗВО існує чітка і зрозуміла політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій, які є доступні для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень B

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень B

**Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

У звіті ЕГ наведено аналіз нормативної бази, яка регламентує процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми, а також висновки за результатами спілкування з академічним персоналом та здобувачами. Ця інформація дає підстави ГЕР для висновку, що університет послідовно дотримується цих процедур.

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Факти, викладені у звіті ЕГ, дають підстави ГЕР зробити висновок, що здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування достатньою мірою залучені до процесу періодичного перегляду ОП.

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

На підставі відомостей самооцінювання, інформації, опублікованої на відкритих інформаційних ресурсах університету, та звіту ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що роботодавці безпосередньо та через свої об'єднання залучені до

процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості.

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

Матеріали самооцінювання та звіт ЕГ дають підстави вважати, що у ЗВО є практика підтримування контактів з випускниками. Однак, як зазначено у звіті ЕГ, кафедра не веде систематизованого обліку випускників по роках (частка працевлаштованих за спеціальністю, посади, роботодавці), задокументованого зв'язку між такими даними та змінами ОП немає.

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

Факти, викладені у звіті, дозволяють зробити висновок, що запроваджена у ЗВО система забезпечення якості дозволяє вчасно виявляти недоліки та реагувати на них.

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ЕГ у звіті обгрунтовано зазначає, що ЗВО враховує зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій. В даному випадку - враховані результати акредитації бакалаврської ОП «Інженерія програмного забезпечення» 2024 р.

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

Факти, викладені у звіті ЕГ, дають підстави зробити висновок, у ЗВО проводиться системна робота у напрямку розбудови системи внутрішнього забезпечення якості освіти.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень B

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень B

**Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу структуровані та опубліковані у вільному доступі на офіційному сайті.

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

На основі фактів, наведених у звіті ЕГ та відомостях самооцінювання, а також аналізу інформаційних ресурсів ЗВО, ГЕР встановлено, що на сайті ЗВО систематично розміщуються проекти ОП. Також, доцільно розміщувати пропозиції, які надходять від зацікавлених сторін та результати їх обговорення.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ГЕР підтримує висновок ЕГ, що на сайті оприлюднено точну та достовірну інформацію про ОП.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

## 3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.*

**Критерій 1.** Проєктування освітньої програми

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту ОП та проектній групі при черговому перегляді ОП на 2027-2028 н.р. узгодити формулювання мети ОП з її орієнтацією (педагогічна складова). 2. ГЕР рекомендує з метою подальшого її вдосконалення та підвищення міжнародної конкурентоспроможності рекомендуємо гаранту ОП та проектній групі продовжувати систематично поглиблювати порівняльний аналіз кращих іноземних аналогів, інтегруючи їхній інноваційний досвід у зміст та викладання освітньої програми.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1 . ГЕР рекомендує гаранту ОП та проектній групі забезпечити подальшу систематичну актуалізацію практичної складової з урахуванням сучасних тенденцій розвитку галузі та запитів ринку праці . 2. ГЕР підтримує рекомендацію

ЕГ гаранту ОП та проектній групі при черговому перегляді ОП на 2027-2028 н.р. вивірити навчальний план (підсумкові рядки, розподіл за семестрами, середньотижневе навантаження, зведені дані бюджету часу відповідно до графіка).

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. ГЕР рекомендує гаранту ОП активізувати роботу щодо популяризації академічної мобільності, проводити зустрічі із здобувачами для роз'яснення можливостей академічної мобільності, надавати відповідну інформацію на вебсайті ЗВО. 2. ГЕР рекомендує гаранту ОП та проектній групі активізувати роботу з популяризації серед здобувачів вищої освіти можливостей визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту ОП та проектній групі до початку 2027-28 н.р. оновити зміст та силабуси ОК на основі своїх наукових досліджень та публікацій. 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту ОП та та групі забезпечення до кінця навчального року на основі «Положення про кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти у Державному університеті інформаційно-комунікаційних технологій» розробити та оприлюднити методичні рекомендації щодо підготовки та захисту кваліфікаційних робіт з урахуванням специфіки спеціальності. НПП, що забезпечують ОК

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ керівництву ЗВО до початку 2027/2028 н.р. доповнити Положення про вирішення конфліктних ситуацій (або ухвалити окремий порядок) розділом про конфлікт інтересів під час оцінювання. 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ керівництву ЗВО до кінця 2026/2027 н.р. внести зміни до Кодексу та Положення про плагіат, доповнивши їх правилами використання генеративного ШІ. 3. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту ОП до початку 2027/2028 н.р. уніфікувати в силабусах усіх ОК і програмах практик політику використання ШІ та порядок дій у разі його порушення.

**Критерій 6.** Людські ресурси

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ завідувачу кафедри ІПЗ та гаранту ОП до кінця 2026/2027 н.р. запровадити формалізовану щорічну перевірку відповідності кваліфікації викладача змісту ОК під час розподілу навантаження. 2. ГЕР рекомендує гаранту ОП та керівництву ЗВО розширити сфери застосування результатів щорічного рейтингування НПП, пов'язавши їх не лише з інструментами матеріального та морального заохочення, а й з процедурами кадрового планування, конкурсного відбору та переукладання трудових договорів (контрактів).

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. ГЕР рекомендує гаранту ОП до початку весняного семестру забезпечити в силабусах ОК актуалізацію посилань на рекомендовані джерела з відкритим доступом. 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ керівництву ЗВО до початку 2027/2028 н.р. активізувати інформаційну кампанію щодо популяризації послуг психологічної служби ЗВО серед здобувачів та розширити формати психологічної підтримки (проведення тренінгів із ментального здоров'я, стресостійкості та протидії вигоранню).

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту ОП та проектній групі до початку 2027/2028 н.р. запровадити систематичний облік і моніторинг кар'єрного шляху та працевлаштування випускників ОП для використання отриманих даних при її оновленні. 2. ГЕР рекомендує гаранту ОП та проектній групі забезпечити системне узагальнення та використання досвіду проходження попередніх акредитацій (як даної ОП, так і споріднених програм ЗВО) для подальшої розбудови внутрішньої системи забезпечення якості та оновлення освітніх компонентів.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Гаранту ОП та проектній групи забезпечити систематичне та постійне оприлюднення пропозицій і зауважень до ОП, які надходять від зацікавлених сторін, та результати їх обговорення.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

| Документ | Назва файла | Хеш файла |
|---|---|---|
| Додаток | *ID 71028.xlsx* | i7ND4dmpHYUEsHHMthh0+mfDythO18X/omAHFFeHbfw= |

***

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА**