

**Рішення**  
**разової спеціалізованої вченої ради**  
**про присудження ступеня доктора філософії**

Здобувач ступеня доктора філософії Станіслав ГРИГОРАШ,  
(власне ім'я, прізвище здобувача (ки))  
1986 року народження, громадянин України,  
(назва держави, громадянином якої є здобувач (ка))  
освіта вища: закінчив (ла) у 2009 році Кіровоградський національний технічний  
університет,  
(найменування закладу вищої освіти)  
за спеціальністю (спеціальностями) Електротехнічні системи електроспоживання,  
(за дипломом)  
Здійснював підготовку в аспірантурі Центральноукраїнського національного технічного  
університету (2021-2025 рр.) та в аспірантурі Державного університету інформаційно-  
комунікаційних технологій (2025-2026 рр.), виконав (ла) акредитовану освітньо-наукову  
програму «Менеджмент» зі спеціальності 073 «Менеджмент», галузі знань 07 «Управління та  
адміністрування».

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом Державного університету інформаційно-  
комунікаційних технологій, Міністерства освіти і науки України, м. Київ  
(повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто)  
від «25» грудня 2025 року № 570, у складі:

Голови разової

Спеціалізованої вченої ради – Інни ЗЕЛІСКО, доктора економічних наук, професора,  
професора кафедри менеджменту Державного університету  
інформаційно-комунікаційних технологій.  
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

Рецензента –

Анни СОРОКИ, кандидата економічних наук, доцента, завідувача  
кафедри менеджменту Державного університету інформаційно-  
комунікаційних технологій.  
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

Офіційних опонентів –

Сергія КОЛОДИНСЬКОГО, доктора економічних наук, професора,  
викладача циклової комісії менеджменту та інтернет технологій  
Одеського фахового коледжу комп'ютерних технологій,  
Одеського національного університету імені І.І. Мечникова;  
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

Наталії ГАВРИЛОВОЇ, кандидата економічних наук, доцента,  
доцента кафедри фінансів, банківської справи та страхування  
Центральноукраїнського національного технічного університету;  
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

Олександра ЯКУШЕВА, кандидата економічних наук, доцента,  
доцента кафедри соціального забезпечення Черкаського  
державного технологічного університету  
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

На засіданні «27» лютого 2026 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 07 Управління та адміністрування

(галузь знань)

Станіславу ГРИГОРАШУ

(власне ім'я, прізвище здобувача (ки) у давальному відмінку)

на підставі публічного захисту дисертації «Управління корпоративною інтеграцією промислових підприємств»

(назва дисертації)

за спеціальністю (спеціальностями) 073 «Менеджмент»

(код і найменування спеціальності (спеціальностей) відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Дисертацію виконано у (в) Державному університеті інформаційно-комунікаційних технологій, Міністерства освіти і науки України, м. Київ

(найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)

Наукові керівники:

ГУЦАЛЮК Олександр Миколайович – доктор економічних наук, професор, проректор з науково-педагогічної діяльності Приватного закладу вищої освіти «Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова»;

ПЕТЧЕНКО Марина Валентинівна – кандидат економічних наук, доцент, проректор з науково-педагогічної роботи та соціального розвитку Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій.

(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Дисертацію виконано державною мовою, структура та правила оформлення дисертації відповідають вимогам затвердженим наказом МОН України від 12.01.2017 №40, подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису, який є завершеним науковим дослідженням, що здійснює вагомий внесок у розвиток теоретичних положень, розробленню методичного забезпечення та практичних рекомендацій щодо управління корпоративною інтеграцією промислових підприємств на засадах технологій корпоративного менеджменту.

Результати дослідження включають розробку науково-практичних рекомендацій для управління інтеграційними процесами, таких як: формування комплексної стратегії інтеграції; впровадження цифрових платформ; стимулювання інноваційної діяльності. Надані рекомендації спрямовані на розвиток міждисциплінарного підходу до інтеграції, об'єднуючи концепції стратегічного управління, корпоративних фінансів і цифрових технологій, що дозволяє забезпечити довгострокову стійкість промислових підприємств.

*Наукова новизна* одержаних результатів полягає в удосконаленні та розробці теоретичних положень і методичного забезпечення процесу управління корпоративною інтеграцією промислових підприємств, а саме:

*удосконалено:*

концепцію управління корпоративними інтеграційними процесами промислових підприємств, яка базується на комплексній взаємодії структурних елементів, таких як: стратегічний аналіз та обґрунтування інтеграції; вибір моделі корпоративної інтеграції промислових підприємств; організаційна модель управління інтеграційними процесами; фінансове та ресурсне забезпечення інтеграційних процесів; оптимізація виробничих процесів в рамках інтеграції; управління людськими ресурсами та корпоративною культурою; інформаційне забезпечення та цифровізація управління; контроль ефективності інтеграції та управління ризиками;

методичний підхід до оцінювання корпоративної технологічноуправлінської зрілості підприємства, відмінністю якого є врахування таких її параметрів, як частка ринку, що належить підприємству, мета його діяльності, фінансовоекономічний стан, чисельність і кваліфікація персоналу та формування кількісноякісних шкал розмежування рівнів для

кожного параметра, що дозволяє визначити загальний рівень технологічноуправлінської зрілості підприємства та виявити складові, що негативно впливають на нього і який передбачає сприяння у розробленні стратегій розвитку, оптимізації бізнеспроцесів та підвищенні ефективності корпоративного управління промисловим підприємством;

інструментарій для визначення пріоритезації драйверів корпоративної інтеграції промислових підприємств, серед яких найвизначнішими є: стратегічні цілі; технологічна інфраструктура; людські ресурси; фінансова стабільність; правові аспекти; стійкість до змін; взаємовідносини з партнерами та постачальниками; ризики та управління ними; стейкхолдери та зацікавлені сторони; інновації, дослідження та розвиток; екологічна безпека; організаційна культура; моніторинг та оцінка результатів діяльності; глобальна конкурентоспроможність; інфокомунікації та PR; корпоративна керованість; соціальне забезпечення; формування брендингу; ключові показники результативності; корпоративна етика;

*здобули подальший розвиток:*

класифікаційна система видів корпоративної інтеграції та інтеграційних об'єднань промислових підприємств, що враховує різноманітність форм інтеграції й інтеграційних об'єднань саме в промисловому секторі економіки і детально розкриває ознаки класифікації, вид інтеграції, зміст класифікаційної ознаки інтеграції;

склад факторів корпоративної інтеграції промислових підприємств, який розмежований на внутрішні (фінансовий стан, виробничий потенціал, організаційна структура, наявна корпоративна стратегія) та зовнішні (конкурентне середовище, державне регулювання, інноваційний розвиток, економічна та політична ситуація) фактори, кожен з яких має свої специфічні аспекти та допомагає краще підготуватися до потенційної інтеграції, оцінюючи як свої власні сильні сторони, так і можливі ризики чи прогалини, що можуть вплинути на успіх потенційного об'єднання;

процедура визначення послідовності етапів реалізації корпоративної інтеграції промислових підприємств, що включає такі складові, як: ініціація інтеграційного процесу; попередня оцінка та вибір партнера; розробка стратегії та моделі інтеграції; проведення переговорів та укладення угод; алізація інтеграційного плану; моніторинг, оцінка та коригування; управління змінами та комунікація; гармонізація корпоративної культури; інтеграція інформаційних систем; післяінтеграційний розвиток; оцінка синергії та економічного ефекту; можливе переформатування структури та яка дає змогу здійснити повноцінний життєвий цикл інтеграції;

комплекс використання технологій і підходів для забезпечення ефективної інтеграції між якісними системами, додатками та послугами в корпоративному середовищі, котрі розкривають логіку взаємозв'язку між організаційними, управлінськими, інформаційними й технологічними елементами інтегрованої системи: Enterprise Service Bus (ESB); черги повідомлень; Application Programming Interface (API); Microservices Architecture; Data Integration Platforms; Middleware; Cloud Integration; API Gateways; архітектуру, керовану подіями; DevOps і CI/CD.

*Практичне значення одержаних результатів* полягає в тому, що розроблені авторські положення доведені до рівня прикладних можливостей. Наукові результати дисертаційної роботи знайшли практичне застосування у державних установах, на підприємствах, в організаціях і громадських об'єднаннях.

---

(наводиться аналіз дисертації щодо дотримання вимог пункту 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами))

Здобувач має 10 наукових публікацій за темою дисертації, з них 1 розділ у колективній монографії; 1 публікація в іноземному періодичному індексованому в Scopus/WoS виданні; 4 наукові статті у фахових виданнях України та 4 тези доповідей за матеріалами конференцій:

---

(наводиться аналіз наукових публікацій щодо дотримання вимог пунктів 8, 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії) (зазначити наукові публікації)

*Розділ у монографії:*

1. Григораш С.Ю., Бондар Ю.А., Бондаренко І.В., Метіль Т.К. Економічне планування та ризику інтеграційних процесів у корпоративному управлінні. *Вплив COVID-19 на національну безпеку, соціально-економічне середовище країни та здоров'я населення: колективна монографія*. Суми: Сум ДУ, 2022. С.392-410 410.URL:

[https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/90025/3/Monograph\\_Vysochyna\\_Letunovska.pdf](https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream-download/123456789/90025/3/Monograph_Vysochyna_Letunovska.pdf)

*Публікація в іноземному періодичному індексованому в Scopus/WoS виданні:*

2. Hutsaliuk O.M., Levchenko A.O., Storozhuk O.V., Zalevskiy A.V., Doroshenko T.M., Hryhorash S.Y. Directions for increasing the level of environmental friendliness of innovative and investment attractiveness of transport and logistics companies. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*. 2023. 1126(1). 012028. DOI: 10.1088/1755-1315/1126/1/012028. URL: <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1755-1315/1126/1/012028/pdf>

*Статті у наукових фахових виданнях України:*

3. Григораш С.Ю. Теоретичні підходи до визначення економічної сутності корпоративного управління інтеграцією промислових підприємств та об'єднань. *Управління економікою: теорія та практика. Чумаченківські читання*. 2023. С. 135-146. DOI: <https://doi.org/10.37405/2221-1187.2023.135-146>. URL: <https://www.chumachenko-readings.org/download/2023/10-Hryhorash.pdf>

4. Григораш С.Ю. Особливості впливу та оцінювання адміністративних, економічних і управлінських драйверів корпоративної інтеграції промислових підприємств. *Вісник економічної науки України*. 2023. № 2 (45). С. 194-199. DOI: [https://doi.org/10.37405/1729-7206.2023.2\(45\).194-199](https://doi.org/10.37405/1729-7206.2023.2(45).194-199). URL: <http://www.venu-journal.org/download/2023/2023-2/24-Hryhorash.pdf>

5. Гуцалюк О.М., Бондар Ю.А., Григораш С.Ю. Вибір технологій управління корпоративною інтеграцією промислових підприємств. *Науковий вісник Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу. Серія: Економіка та управління в нафтовій і газовій промисловості*. 2023. № 2 (28). С. 41-51. DOI: [https://doi.org/10.31471/2409-0948-2023-2\(28\)-41-51](https://doi.org/10.31471/2409-0948-2023-2(28)-41-51). URL: <https://eung.nung.edu.ua/index.php/ecom/article/view/577/391>

6. Григораш С.Ю. Впровадження стратегій інституційної трансформації в управління корпоративною інтеграцією промислових підприємств. *Економічний вісник Донбасу*. 2024. № 3 (77). С. 123-129. DOI: [https://doi.org/10.12958/1817-3772-2024-3\(77\)-123-129](https://doi.org/10.12958/1817-3772-2024-3(77)-123-129). URL: <http://www.evd-journal.org/download/2024/3/17-Hryhorash.pdf>

*Публікації за матеріалами науково-практичних конференцій:*

7. Григораш С.Ю. Засоби регулювання корпоративних відносин в акціонерних товариствах України. *Матеріали XXIII Міжнародної науково-практичної конференції «Теорія і практика сучасної економіки» (м. Черкаси, 20 жовтня 2022 р.) [Електронний ресурс]*. Черкаси: ЧДТУ, 2022. С. 48-49. URL: <https://er.chdtu.edu.ua/handle/ChSTU/4288>

8. Бондар Ю.А., Григораш С.Ю. Науково-виробничі проблеми менеджменту корпоративних інтеграційних об'єднань. *Міжнародна науково-практична конференція «Управління бізнес-процесами та технологічними інноваціями в сучасних умовах та в післявоєнний період»: збірник тез доповідей (м. Київ, 10-11 жовтня 2023 р.)*. Ч. І. Київ: НТУ, 2023. С.53-55.

URL: <https://drive.google.com/file/d/1ziTLP9WWGnAR2MHHb3UjJdhriyAMbypt/view>

9. Григораш С.Ю. Порівняльний аналіз сфери інтеграції діяльності при різних формах об'єднання корпоративних промислових підприємств. *Матеріали XI Міжнародної науково-практичної конференції: «Бізнес-аналітика в управлінні зовнішньоекономічною діяльністю»* (м. Київ, 01 березня 2024 р.). Київ: Інтерсервіс, 2024. С. 246-249.

URL: <https://ir.nasoa.edu.ua/items/e3cc5656-52b3-4ee5-ba49-f7d7e7a0636a/full>

10. Григораш С.Ю. Методичні підходи до оцінювання корпоративної технологічно-управлінської зрілості промислових підприємств. *XIII Всеукраїнська науково-практична конференція студентів та молодих вчених «Проблеми і перспективи розвитку сталого транспорту»: зб. тез доповідей* (м. Одеса, 24 квітня 2025 р.). Одеса: Вид-во ОНМУ, 2025. Ч. 1. С. 63-65. URL: [https://onmu.org.ua/images/university/news/XIII\\_conf\\_trans\\_online\\_2025\\_tez.pdf](https://onmu.org.ua/images/university/news/XIII_conf_trans_online_2025_tez.pdf)

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

Рецензент – СОРОКА Анна Михайлівна, кандидат економічних наук, доцент, завідувач кафедри менеджменту Навчально-наукового інституту менеджменту та підприємництва Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій надала позитивну рецензію із зауваженнями:

1. При формулюванні підходів до класифікації корпоративних інтегрованих структур промислових підприємств (с. 36-38) здобувач виділяє ознаки класифікації та типи інтеграції. Бажано було б більш ширше розглянути представлені ознаки в даній класифікації, доповнивши їх цифровими трансформаціями та технологічними інноваціями, а також проаналізувати їх взаємодію.

2. Заслуговує на більш конструктивне пояснення узагальнений алгоритм реалізації корпоративної інтеграції промислових підприємств (рис. 1.5, ст. 94), доповнивши його завданнями, які потрібно визначити на кожному етапі алгоритму моніторингової оцінки розвитку корпоративних інтеграційних процесів.

3. У другому розділі автором проаналізовано динаміку корпоративних інтеграційних процесів в Україні, виявлено певні тенденції на ринку М&А. Визначено, що важливими елементами, за допомогою яких підвищується конкурентоспроможність і швидка адаптація до сучасних умов, виступають саме угоди злиття або поглинання. При цьому поза увагою залишились досліджені підприємства, які знаходяться на етапі поглинання.

4. У п. 3.1 дисертантом представлена схема реалізації методичного підходу до оцінювання корпоративної технологічно-управлінської зрілості промислового підприємства (с. 174), яка слугує методичною основою для формування рекомендацій щодо підвищення рівня технологічно-управлінської зрілості та вибору пріоритетних напрямів розвитку підприємства. Доцільним є доповнення запропонованого механізму таким параметром як «оцінка корпоративного управління».

5. У п. 3.3 здобувачем охарактеризовано науково-практичні рекомендації щодо управління корпоративною інтеграцією промислових підприємств. Імпонують розроблені етапи методики оцінки готовності промислових підприємств до впровадження стратегій інституційної трансформації рис. 3.8 (с. 206), але крім характеристики означеного кола проблемних питань рекомендовано додати більше самих пропозицій щодо безпосереднього вирішення даних науково-практичних проблем.

Опонент – КОЛОДИНСЬКИЙ Сергій Борисович, доктор економічних наук, професор, викладач циклової комісії менеджменту та інтернет-технологій Одеського фахового коледжу комп'ютерних технологій Одеського національного університету імені І.І. Мечникова надав позитивний відгук із зауваженнями:

1. В дисертації вказується, що «загальні інтеграційні об'єднання характеризуються категоріальними ознаками характеру інтеграційних зв'язків, що об'єднуються в єдине структуроване підприємство» (ст. 40). Бажано було б надати більш детальні пояснення стосовно вказаних «категоріальних ознак» за якими визначають характер інтеграційних зв'язків.

2. На ст. 46 дисертаційної роботи автор відмічає, що «незважаючи на потенційні переваги, інтеграція підприємств супроводжується значними ризиками», що безумовно і цілком слушно, однак слід надати більш розгорнуте пояснення щодо всієї сукупності ризиків, які супроводжують процес управління корпоративною інтеграцією.

3. Фінансово-промислова група (ФПГ), як «форма корпоративної інтеграції, яка передбачає об'єднання виробничих компаній з фінансовими установами для створення вертикально інтегрованої структури, здатної ефективно координувати виробничу і фінансову діяльність» (ст. 63) визначена однією з найпоширеніших форм корпоративної інтеграції. Проте здобувачем у дослідженні їй не надано пріоритетності та не приділено належної уваги.

4. «Уніфікація ІТ-інфраструктури, об'єднання баз даних, програмного забезпечення та систем управління підприємством (ERP, CRM тощо)», а також «поетапне об'єднання ІТ-архітектур підприємств, що інтегруються у єдину функціональну екосистему» (ст. 87) є одними з ключових факторів корпоративного об'єднання підприємств. Автору доцільно було б надати більше аргументів та обґрунтувань на їх користь.

5. Необхідної критики вимагає погляд дисертанта на «реінжиніринг бізнес-процесів, спрямований на повну перебудову самих бізнес-процесів для досягнення радикальних покращень ... у контексті інтеграції» (ст. 147), що є доволі спірним питанням, яке потребує більш ґрунтовного пояснення і за можливістю наведення відповідних прикладів.

6. «Використання хмарних сервісів для управління інтеграцією може значно спростити та покращити процеси інтеграції між високими системами та додатками в корпоративному середовищі» про що йдеться на ст. 189 дисертаційного дослідження. Однак це пов'язано із значними витратами на системи безпеки та захисту інформаційних ресурсів, на які здобувач не вказує в своїй роботі і не приділяє цій проблемі гідної уваги.

Опонент – ГАВРИЛОВА Наталія Валеріївна, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри фінансів, банківської справи та страхування Центральноукраїнського національного технічного університету надала позитивний відгук із зауваженнями:

1. У п. 1.3. (с. 74-75) наголошено на ролі корпоративної культури в інтеграційних процесах, проте автор, на жаль, не приділив уваги щодо формування моделі оцінювання культурної сумісності з визначенням критеріїв ризиків та методів пом'якшення конфліктів між корпоративними культурами.

2. У п. 2.1. аналітичні характеристики підприємств подано окремо й детально, проте немає спільного узагальненого порівняльного висновку для всіх досліджених підприємств, що дозволив би пов'язати результати з метою наступного розділу – формування рекомендацій щодо удосконалення управління корпоративною інтеграцією.

3. У п. 2.2. описані основні адміністративні, економічні та управлінські драйвери

корпоративної інтеграції промислових підприємств. Доцільно було б конкретно розглянути дану систему на прикладі досліджених у роботі промислових підприємств.

4. У п. 3.3. (с. 210) наголошено на позитивному впливі цифрових платформ, однак слід було б зазначити і потенційні ризики, зокрема: кіберзагрози, недоступність технологічної інфраструктури, низьку цифрову зрілість підприємств, організаційний опір та фінансові бар'єри.

5. У п. 3.3. автором детально висвітлено позиції інституціональної теорії (в контексті праць представників Веблена, Норта та ін.). Рекомендовано було б також описати механізм, яким саме чином запропоновані інституційні зміни можуть бути імplementовані на рівні реальних промислових інтеграцій у сучасних українських умовах.

Опонент – ЯКУШЕВ Олександр Володимирович, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри соціального забезпечення Черкаського державного технологічного університету надав позитивний відгук із зауваженнями:

1. У п. 1.1 при дослідженні корпоративної інтеграції промислових підприємств (табл. 1.1, с. 36-37), представленні класифікаційної системи видів інтеграції та інтеграційних об'єднань промислових підприємств (рис. 1.1, с. 38) та порівняльному аналізу інтеграції сфер діяльності при різних формах об'єднання промислових підприємств (табл. 1.2, с. 44) дисертантом допущена неузгодженість між формами інтеграції, зокрема відсутня характеристика «невидимої інтеграції» та М&А в одне акціонерне товариство.

2. У другому розділі здобувачем здійснено оцінку діяльності й показників функціонування корпоративних промислових підприємств в Україні в розрізі операційної, фінансової, управлінської та виробничої діяльності кожного підприємства окремо. Для більш поглибленого аналізу суттєвим було б проведення додаткової порівняльної оцінки підприємств з відповідними показниками по конкретним підгалузям їх діяльності.

3. У п. 2.2 автором надано оцінку адміністративних, економічних та управлінських драйверів корпоративної інтеграції промислових підприємств. Водночас поза увагою залишились бар'єри та перешкоди, які суттєво впливають на можливості та результативність інтеграційних процесів у промисловості. Доцільно було б розглянути організаційні, фінансові, правові, інституційні та соціально-психологічні обмеження, що можуть сповільнювати або унеможлиблювати інтеграцію, а також проаналізувати причини невдалих інтеграційних проєктів.

4. У п. 3.2 дисертантом запропоновано методичні положення щодо вибору технологій управління корпоративною інтеграцією промислових підприємств (с. 184-191). Рекомендується деталізувати та схематично представити окремі напрямки і важливі завдання згаданих у роботі пунктів використання платформи управління інтеграцією для корпоративних підприємств з позицій глобалізації та регіоналізації, гібридних форм ведення бізнесу, змін управлінських структур тощо.

Голова ради – ЗЕЛІСКО Інна Михайлівна, доктор економічних наук, професор, професор кафедри менеджменту Навчально-наукового інституту менеджменту та підприємництва Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій надала позитивний відгук без зауважень.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 (п'ять) членів ради,

«Проти» немає.

«Утримались» немає.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує  
Станіславу ГРИГОРАШУ

(власне ім'я, прізвище, здобувача (ки) у давальному відмінку)

ступінь доктора філософії з галузі знань 07 «Управління та адміністрування»

(галузь знань)

за спеціальністю (спеціальностями) 073 «Менеджмент»

(код і найменування спеціальності (спеціальностей) відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей,  
за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Окрема думка члена разової ради додається (за наявності).

Голова разової спеціалізованої  
вченої ради



Інна ЗЕЛІСКО  
(власне ім'я та прізвище)