

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради PhD13384
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії Артем КИРИЧЕНКО,
(власне ім'я, прізвище здобувача)
1982 року народження, громадянин України,
(назва держави, громадянином якої є здобувач (ка))
освіта вища: закінчив у 2004 ВНЗ «Університет економіки та права «КРОК»»,
(найменування закладу вищої освіти)
за спеціальністю 050104 «Фінанси»,
(за дипломом)

Здійснював підготовку в аспірантурі Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій (2022-2026 рр.). виконав акредитовану освітньо-наукову програму «Менеджмент» зі спеціальності 073 «Менеджмент», галузі знань 07 «Управління та адміністрування».

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій, Міністерства освіти і науки України, м. Київ
(повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто)
від «28» квітня 2026 року № 171, у складі:

Голови
разової спеціалізованої
вченої ради

Володимира ОСМЯТЧЕНКА, доктора економічних наук, професора, професора кафедри економіки і підприємництва Навчально-наукового інституту менеджменту та підприємництва Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

Рецензентів –

Катерини ХАВРОВОЇ, доктора економічних наук, професора, професора кафедри економіки і підприємництва Навчально-наукового інституту менеджменту та підприємництва Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

Анни СОРОКИ, кандидата технічних наук, доцента, доцента кафедри штучного інтелекту Навчально-наукового інституту Інформаційних технологій Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій.
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

Офіційних опонентів –

Ігоря ОХРІМЕНКА, доктора економічних наук, професора, професора кафедри підприємництва, торгівлі та логістики Київського кооперативного інституту бізнесу і права
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

Наталії ОВСІЄНКО, кандидата економічних наук, доцента, завідувача кафедри маркетингу Приватного вищого навчального закладу «Європейський університет»
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

На засіданні «15» червня 2026 року прийняли рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 07 Управління та адміністрування

(галузь знань)

Артему КИРИЧЕНКУ

(власне ім'я, прізвище здобувача (ки) у давальному відмінку)

на підставі публічного захисту дисертації «Управління цифровою платформізацією підприємств інформаційно-комунікаційних технологій»

(назва дисертації)

за спеціальністю (спеціальностями) 073 «Менеджмент»

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Дисертацію виконано у Державному університеті інформаційно-комунікаційних технологій, Міністерства освіти і науки України, м. Київ

(найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)

Науковий керівник:

ЗГУРСЬКА Оксана Михайлівна, доктор економічних наук, доцент, завідувач кафедри економіки підприємництва Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій.

(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Дисертацію виконано державною мовою, структура та правила оформлення дисертації відповідають вимогам затвердженим наказом МОН України від 12.01.2017 №40, подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису, який є завершеним науковим дослідженням в якому вирішено актуальне науково-практичне завдання розроблення теоретичних положень і методичного забезпечення щодо управління цифровою платформізацією підприємств інформаційно-комунікаційних технологій.

У дисертаційній роботі здійснено теоретико-історичне дослідження концептуальних засад розвитку цифрових платформ підприємств інформаційно-комунікаційних технологій. Простежено генезис трансформації бізнес-процесів та чинників впливу на розвиток цифрових платформ підприємств ІКТ (далі – інформаційно-комунікаційних технологій).

Удосконалено методичні засади управління цифровою платформізацією підприємств ІКТ. Сформульовано комплексну концепцію цифрової бізнес-екосистеми у сфері ІКТ, яка розглядається як відкрита динамічна структура, що функціонує на перетині цифрових платформ, інноваційних практик та коопераційних моделей між різними групами учасників. Удосконалено методичні засади управління цифровою платформізацією підприємств інформаційно-комунікаційних технологій, що, на відміну від існуючих, базуються на ідентифікації ключових напрямів платформізації шляхом каскадування та синхронізації управлінських рішень, враховуючи специфічні особливості діяльності підприємств ІКТ, обмежуючі чинники їхнього розвитку, а також на формуванні оптимальних інфраструктурних рішень для забезпечення ефективної платформної взаємодії. У межах дослідження поглиблено методичні підходи до аналітичної діагностики стану, особливостей і можливих траєкторій розвитку ринку інформаційно-комунікаційних технологій.

З метою спрямування діяльності підприємств ІКТ на розвиток інноваційних бізнес-процесів і підвищення конкурентоспроможності на ринку визначено пріоритетні вектори посилення їхнього потенціалу з урахуванням актуальних технологічних тенденцій стратегічного розвитку. Удосконалено інструментарій стратегічного управління цифровою платформізацією шляхом поєднання методів аналітики великих даних із принципами гнучкого управління інноваціями, що дозволяє не лише оптимізувати існуючі процеси, а й формувати нові ціннісні пропозиції на основі інтеграції користувачьких даних, прогнозової аналітики та динамічного сегментування ринку.

Удосконалено методичний підхід до оцінювання ефективності управління цифровою платформізацією шляхом розробки інтегрального показника, який комплексно враховує взаємодію ключових драйверів розвитку та стримуючих факторів функціонування.

Наукові результати, отримані в дисертаційній роботі:

Наукова новизна отриманих результатів полягає в наступному:

1. Вперше розроблено - науково-методичний підхід щодо формування комплексної типології стратегій цифрової трансформації підприємств ІКТ, що охоплює чотири диференційовані вектори розвитку: «мисливці за ефективністю», орієнтовані на радикальну оптимізацію внутрішніх бізнес-процесів через імплементацію хмарних технологій та інструментів штучного інтелекту; «новатори цифрових продуктів», діяльність яких зосереджена на генерації та виведенні на ринок принципово нових цифрових сервісів; «галузеві першопрохідці», що спеціалізуються на створенні нішевих платформ для трансформації конкретних сегментів ринку; та «цифрові реформатори», що спрямовують зусилля на побудову глобальних мультигалузевих екосистем навколо єдиного технологічного ядра. Результат запропонованого підходу полягає у врахуванні специфічних характеристик ресурсного та фактичного стану технологічної готовності вітчизняних підприємств ІКТ-сектору, що дозволяє здійснювати точний підбір конкретних інструментів управління процесами платформізації відповідно до обраної траєкторії стратегічного розвитку компанії.

2. Удосконалено концептуальний підхід до управління цифровою платформізацією підприємств інформаційно-комунікаційних технологій, що, на відміну від існуючих, ґрунтується на принципах модульності, гнучкості та інтегративності, враховує ідентифіковані особливості функціонування підприємств у цифровому середовищі та розглядає діяльність підприємств ІКТ в контексті потенційних можливостей формування та розвитку цифрових платформних екосистем. Такий підхід дає можливість коригувати елементи управління відповідно до змін зовнішнього середовища та внутрішніх потреб організації на основі поетапної побудови системи цифрової трансформації, в якій кожен модуль (стратегічний, технологічний, процесний, організаційний, культурний) адаптується до конкретного рівня цифрової зрілості підприємства;

– методичний інструментарій стратегічного управління діяльністю підприємств ІКТ на засадах використання системи збалансованих показників через інтеграцію до її структури додаткової, п'ятої стратегічної перспективи «Технологічна спроможність та цифрова інфраструктура», що дає змогу суб'єктам господарювання сфери ІКТ сформувати механізм прямого співвідношення між процесами розвитку цифрових платформ, ключовими фінансовими індикаторами та стратегічними векторами трансформації бізнесу. Застосування такого підходу забезпечує високий рівень зближення між архітектурою інформаційних технологій та фундаментальною бізнес-логікою підприємства, що дозволяє нівелювати ризики виникнення стратегічних розривів між інвестиціями у технологічний розвиток та фактичною економічною результативністю впроваджених інновацій.

3. Здобули подальший розвиток науково-методичний підхід до ідентифікації та стратегічної пріоритизації об'єктів цифрових інновацій у межах функціонуючої платформи підприємства, в основу якого покладено алгоритм, що базується на обчисленні та аналізі показника, який комплексно поєднує параметри поточної операційної продуктивності та наявного ресурсного потенціалу окремих структурних складових платформи. Застосування цього інструментарію надає менеджменту підприємств ІКТ можливість здійснювати перехід від інтуїтивного до науково обґрунтованого прийняття управлінських рішень стосовно розподілу інвестиційних ресурсів. Алгоритм дозволяє чітко диференціювати компоненти цифрової інфраструктури (такі як сховища великих даних, інтерфейси прикладного програмування чи хмарні сервіси) за ступенем їхньої критичності для бізнесу, що забезпечує фокусування капіталовкладень на модернізації тих елементів, що володіють найвищим потенціалом щодо генерування позитивних мережевих ефектів та збільшення доданої вартості для кінцевих споживачів у межах платформної екосистеми;

- науково-методичний інструментарій щодо розробки класифікаційних ознак систематизованих багатоаспектних ефектів цифрової платформізації, які структуровано за трьома засадничими категоріями: техніко-економічні, що відображають динаміку капіталізації, зниження транзакційних витрат та експоненціальну масштабованість бізнесу; системно-інституційні, що зумовлюють трансформацію галузевих стандартів, формування стійких цифрових екосистем та нових правил міжсуб'єктної взаємодії; а також стратегічні, що забезпечують підвищення адаптивної гнучкості підприємства та зміцнення його

конкурентного лідерства в довгостроковій перспективі. Таке розширення аналітичного інструментарію дозволяє здійснювати поглиблене оцінювання сукупного впливу платформних рішень на параметри сталого розвитку високотехнологічних компаній, забезпечуючи управління компанії обґрунтовану основу для стратегічного планування в умовах постійної мінливості ринку та нерівномірного рівня цифрового розвитку економіки;

– науково-методичний підхід до формування цілісної інтеграційної моделі взаємодії підприємств ІКТ у межах єдиного цифрового простору, яка, ґрунтується на принципах мережевої взаємодії, інтероперабельності, стандартизації та цифрової безпеки; поєднує організаційно-економічні та технологічні механізми цифрової кооперації, що, на відміну від існуючих, дозволяє забезпечити ефективну координацію дій між суб'єктами ринку в умовах динамічної цифровізації економіки на основі переходу від фрагментарної співпраці до системної, структурованої та технологічно забезпеченої взаємодії на засадах цифрової конвергенції, взаємної інтероперабельності та уніфікації процесів, що є визначальними для досягнення узгодженості дій між суб'єктами галузі в умовах зростаючої динаміки ринку;

– науково-практичний підхід до підвищення ефективності управління цифровою платформізацією підприємств ІКТ на основі розробленого індикативного підходу до вимірювання ефективності цифрових бізнес-екосистем, який базується на розробленому індексі цифрової кооперації, що інтегрує кількісні показники взаємодії між учасниками екосистеми та дозволяє здійснювати якісну оцінку включеності підприємств у цифрове створення цінності. Врахування даного індексу в управлінні дає можливість стратегам і аналітикам виявляти «вузькі місця» у взаємодії в межах екосистеми, що, на відміну від існуючих, передбачають комплексний підхід, який поєднує організаційні інновації, аналітику великих даних, партнерську взаємодію та підтримку з боку держави, забезпечуючи сталість і конкурентоспроможність цифрових бізнес-екосистем в умовах постійної технологічної еволюції.

Практичне значення отриманих результатів.

Практичне значення одержаних результатів полягає у розробленні теоретико-методичних та аналітичних підходів, практичних рекомендацій щодо управління цифровою платформізацією підприємств інформаційно-комунікаційних технологій. Вони використовуються у практичній діяльності при здійсненні аналізу процесів цифровізації та платформізації підприємств ІКТ; закладів вищої освіти при підготовці фахівців спеціальності «Підприємництво та торгівля», «Менеджмент», «Економіка» при викладанні навчальних дисциплін «Цифрова економіка», «Інформаційні системи та технології в підприємстві та торгівлі», «Електронна комерція», «Стратегічне управління в цифровому середовищі».

Окремі положення, обґрунтовані в дисертаційній роботі щодо ефективного управління цифровою платформізацією підприємств ІКТ на основі моделювання потенціалу взаємодії в кіберпросторі, були використані в роботі та впроваджені в діяльність низки підприємств [Державне підприємство «Науково-дослідний інститут «ОРІОН» (довідка № 19/14-06 від 30.03.2026 р.), Приватне науково-виробниче підприємство «Сардер-Телеком» (довідка № 04/35-01 від 16.02.2026 р.), ТОВ «ЗОНГ» (довідка № 125/25 від 09.10.2025 р.)] (наводиться аналіз дисертації щодо дотримання вимог пункту 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами))

Здобувач має 11 наукових публікацій за темою дисертації, з них: 2 публікації в іноземних періодичних індексованих в Scopus/WoS виданнях; 4 наукові публікації у фахових виданнях України та 5 тез доповідей за матеріалами конференцій:

(наводиться аналіз наукових публікацій щодо дотримання вимог пунктів 8, 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії) (зазначити наукові публікації)

Публікація в іноземному періодичному індексованому в Scopus/WoS виданні:

1. Havrysh O., Kubiv S., Avramchuk L., Martynenko M., Kyrychenko A., Aisulu A. (2023). Features of income formation of telecommunications market organizations. Financial and Credit Activity: Problems of Theory and Practice. Volume 5. No. 52 (2023). P. 134–148. DOI:

<https://doi.org/10.55643/fcapter.5.52.2023.4141>.

2. Zghurska O., Hammadi K. J., Larina Ya., Tymchenko Yu., Turovsky O., Kubiv S., Kyrychenko A. (2022). Modeling of informational influence on sociocultural development of society. *Journal of Hygienic, Engineering and Design*. Vol. 40 (2022). P. 250–256.

Статті у наукових фахових виданнях України:

1. Кириченко А. О. (2024). Концептуальні особливості розвитку цифрових послуг підприємств інформаційно-комунікаційних технологій. *Економіка. Менеджмент. Бізнес*. № 3 (2024). С. 34–40. DOI: <https://doi.org/10.31673/2415-8089.2024.033440>.

2. Волков Є. Г., Кириченко А. О., Ліщинський М. П. (2024). Зелені стартапи: запорука сталого розвитку в умовах глобальних екологічних викликів. *Економіка. Менеджмент. Бізнес*. № 4 (2024). С. 27–34. DOI: <https://doi.org/10.31673/2415-8089.2024.042226>.

3. Ліщинський М. П., Кириченко А. О. (2025). Інноваційні орієнтири організації клієнтської підтримки на базі цифрових платформ. *Економіка. Менеджмент. Бізнес*. № 1 (2025). С. 4–9. DOI: <https://doi.org/10.31673/2415-8089.2025.011724>.

4. Згурська О. М., Кириченко А. О. (2025). Цифрова трансформація через платформізацію: виклики та можливості для ІКТ-компаній. *Економіка. Менеджмент. Бізнес*. № 1 (2025). С. 27–34. DOI: <https://doi.org/10.31673/2415-8089.2025.011724>.

Публікації за матеріалами науково-практичних конференцій:

1. Згурська О. М., Кириченко А. О. Діджиталізація бізнесу в умовах сучасних викликів. Підприємницька, торговельна, біржова діяльність: тенденції, проблеми та перспективи розвитку: матеріали VI Міжнародної науково-практичної конференції (м. Київ, 3 січня 2025 р.).

2. Мартиненко М. О., Кириченко А. О. Фінансові технології (fintech) в архітектурі цифрових екосистем: синергія, ризики та регулювання. Синергія інновацій: політика, економіка та менеджмент в цифровому світі: збірник матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції (м. Київ, 18 квітня 2025 р.). Київ: ДУІКТ, 2025.

3. Кириченко А. О. Цілі управління цифровою платформізацією підприємств ІКТ-сектору. Форсайт розбудови України: стратегічні імпульси сталого розвитку в економіці, менеджменті, маркетингу та публічному управлінні: збірник матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції. Запоріжжя: ТДАУ, 2025.

4. Кириченко А. О. Штучний інтелект як драйвер інноваційної трансформації підприємств. Розвиток транспортної інфраструктури як драйвер економічного зростання галузей економіки: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Київ, НУХТ, 24 березня 2026 р.).

5. Гужавіна І. В., Кириченко А. О. Цифровізація фінансових ринків: сучасні тенденції, переваги та ризики. Теоретична та практична концептуалізація розвитку фінансово-кредитних механізмів під впливом цифровізації: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Ірпінь, 19–20 березня 2026 р., Державний податковий університет).

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

Рецензент – ХАВРОВА Катерина Сергіївна, доктор економічних наук, професор, професор кафедри економіки і підприємництва, Навчально-наукового інституту менеджменту та підприємництва Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій надав позитивну рецензію із зауваженнями:

1. У параграфі 1.1 автор використовує поняття «цифрова трансформація», «цифровізація» та «цифрова платформізація» як взаємопов'язані, а подекуди як синоніми ст.10. Було б доцільно чіткіше розмежувати, чи є платформізація фінальною стадією

цифрової трансформації, чи це лише один із інструментів її реалізації

2. У параграфі 1.3 автор застосовує поняття «когнітивних технологій» в контексті інноваційного управління. Рекомендовано розглянути особливості управління при автоматизації на основі когнітивних систем в умовах сучасної невизначеності (воєнний стан), де людський фактор залишається вирішальним.

3. У другому розділі дисертаційного дослідження автором визначено ключові цілі та інноваційні орієнтири управління цифровою платформізацією підприємств ІКТ. У цьому аспекті доцільно додати порівняльну характеристику традиційних ІКТ-підприємств та тих, що вже перейшли на використання платформ, щоб наочно продемонструвати різницю в ефективності процесів. У параграфі 2.3 в наведеній діагностиці потенціалу висвітлено розрахунки макропоказників основних компаній ринку ІКТ, варто було б використати й специфічні метрики платформ такі як вартість залучення клієнта, відтік учасників екосистеми, довічна цінність клієнта.

4. Параграф 3.3 дисертаційної роботи присвячений здійсненню розробки рекомендацій щодо ефективного управління цифровою платформізацією підприємств ІКТ на основі моделювання потенціалу взаємодії в кіберпросторі. На нашу думку, варто визначити наскільки економічне моделювання здатне врахувати ірраціональну поведінку учасників платформи. Додати розгорнуті рекомендації щодо управління специфічними ризиками платформізації: олігополізацією даних та втратою контролю над «незалежними виконавцями», та запропонувати сценарії розвитку платформної екосистеми при активному зростанні ринку так і в умовах тривалої економічної нестабільності.

Рецензент – СОРОКА Анна Михайлівна, кандидат економічних наук, доцент, завідувач кафедри менеджменту, Навчально-наукового інституту менеджменту та підприємництва Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій.

1. Опис прикладів цифрової трансформації компаній характеризується ілюстративним характером, але не завжди супроводжується порівняльним аналізом, який дозволив би чіткіше виявити переваги та обмеження кожної моделі. В цьому аспекті варто зауважити про те, що приклади розвитку компаній ринку ІКТ у підрозділі використані насамперед як кейси для демонстрації логіки цифрової трансформації та платформних підходів у різних секторах. Їх мета — підтвердити практичну значущість виділених моделей. Варто було б здійснити детальніший порівняльний аналіз напрямів цифрового платформного розвитку в межах організацій, на основі визначення їх ефективності в сучасних умовах цифрового суспільного розвитку.

2. Наведені у параграфі 1.2. «Трансформація бізнес-процесів та чинники впливу на розвиток цифрових платформ підприємств ІКТ» приклади функціонування міжнародних цифрових платформ є достатньо обґрунтованим та переконливим, проте недостатньо розкрито специфіку адаптації цих моделей до вітчизняних умов функціонування підприємств ІКТ. Доцільніше було б на основі прикладів із міжнародного досвіду визначити та обґрунтувати універсальні закономірності платформної економіки та логіки трансформації цифрових бізнес-процесів. Водночас, варто було б також врахувати концепцію адаптації цих моделей до українського ІКТ-сектору, що потребує дослідження та аналізу національного регуляторного середовища, стану національної цифрової інфраструктури, інституційних бар'єрів, а також особливостей та рівня зрілості вітчизняного ринку інформаційно-комунікаційних технологій.

3. У роботі значний увагу акцентовано на діагностиці функціонування провідних операторів ІКТ-ринку. Варто зазначити, що вибір саме трьох провідних операторів ринку є цілком обґрунтованим, оскільки досліджувані підприємства ІКТ акумулюють переважну частку ринку мобільного зв'язку України й визначають ключові тенденції його розвитку. Такий підхід дав змогу зосередитися на найбільш репрезентативних суб'єктах ринку. Доцільніше було б розширити коло досліджуваних учасників ринку для аналізу інших сегментів ІКТ-ринку, зокрема малих провайдерів, інфраструктурних компаній для детального вивчення ринкової кон'юнктури.

4. У другому розділі дисертаційного дослідження ключовим завданням було насамперед ідентифікація пріоритетних орієнтирів стратегічного розвитку підприємств ІКТ на основі аналізу ринку, фінансових показників і проблемного поля, де ключовими чинниками є вплив зовнішніх факторів функціонування. Саме тому результати подано у вигляді стратегічних векторів. Їх інструментальна деталізація, у тому числі через конкретні механізми впровадження, логічно належить до наступних розділів дослідження. Варто зазначити про те, що доцільніше було б у висновках розділу 2 окреслити перспективні напрями стратегічного розвитку з урахуванням механізмів їх реалізації із розробкою покрокового інструментарію їх впровадження.

5. Запропонований у третьому розділі дисертації інтегральний показник ефективності управління цифровою платформізацією є методично цікавим, однак у тексті недостатньо розкрито порядок його практичного розрахунку, шкали оцінювання змінних та джерела вихідних даних.

У межах даного розділу інтегральний показник подано насамперед як аналітичний інструмент концептуального рівня, що дозволяє систематизувати ключові драйвери та ризики цифрової платформізації. Його детальна операціоналізація дійсно потребує окремого методичного опрацювання: визначення шкал, вагових коефіцієнтів, джерел емпіричних даних та алгоритму інтерпретації результатів. Це може бути розроблено як окремий елемент подальшого дослідження.

6. У дисертаційному дослідженні розроблені кейси SoftServe, Sigma Software та «Дія.Бізнес» використані передусім для демонстрації різних форматів цифрової платформізації та підтвердження висновків теоретичного аналізу. Акцент зроблено на виявленні управлінської логіки, сильних і слабких сторін, а не на повномасштабному порівняльному оцінюванні. Разом із тим, поглиблене зіставлення платформених моделей за системою кількісних та якісних критеріїв є доцільним напрямом подальшої наукової розробки. Наведені практичні кейси є переконливими, однак варто було б, окрім ілюстративного характеру дослідження, здійснити комплексне системне порівняння ефективності різних платформених моделей управління для кожного досліджуваного підприємств, яке оперує на цільовому ринку.

Опонент – **ОХРИМЕНКО Ігор Віталійович**, доктор економічних наук, професор, професора кафедри підприємництва, торгівлі та логістики Київського кооперативного інституту бізнесу і права надав позитивний відгук із зауваженнями:

1. У дисертації значну увагу приділено питанням розробки стратегічних векторів цифрової трансформації підприємств ІКТ. Водночас потребує додаткового уточнення визначення методико-інструментальних засад адаптації запропонованої типології стратегій до підприємств різного розміру діяльності, форм власності, обсягів ресурсного потенціалу, а також рівня технологічної готовності та конкурентної спроможності.

2. Автор слушно підкреслює роль data-driven управління в сучасних умовах інформаційного суспільства, однак, беручи до уваги практичні рекомендації, які були надані автором у дисертаційному дослідженні, варто було значно ширше розкрити та деталізувати сутність та значення вимог до якості даних, їх сумісності, джерел отримання, механізмів оновлення та відповідальності за управління даними всередині підприємства.

3. Інтеграційна модель взаємодії підприємств ІКТ у єдиному цифровому просторі є змістовною, проте потребує більшої деталізації організаційного механізму її реалізації, зокрема, що стосується порядку координації організаційної та управлінської структур підприємства, учасників, механізмів розподілу сфер відповідальності, джерел фінансування та очікуваних показників результативності функціонування підприємств ІКТ в єдиному цифровому просторі.

4. Окремі положення третього розділу мають високий рівень узагальнення. Для посилення прикладної цінності роботи автору варто було б доповнити їх покроковим алгоритмом впровадження науково-практичних рекомендацій в напрямі формування сценаріїв та алгоритмів застосування даних наукових положень, висновків та рекомендацій для конкретних типів підприємств ІКТ.

5. У тексті дисертації зустрічаються окремі технічні, стилістичні та редакційні неточності, які бажано усунути під час подальшої підготовки матеріалів до оприлюднення.

Опонент – **ОВСІЄНКО Наталія Василівна**, кандидат економічних наук, доцент, завідувач кафедри маркетингу Приватного вищого навчального закладу «Європейський університету», надала позитивний відгук із зауваженнями:

1. У першому розділі автор достатньо широко розглядає теоретико-методичні концепції управління цифровою платформізацією підприємств інформаційно-комунікаційних технологій в напрямі визначення та обґрунтування теоретико-методичні засади цифрової трансформації платформних бізнес-моделей. Водночас, робота значно виграла б від чіткішого розмежування понять «цифрова трансформація», «цифровізація», «платформізація» та «цифрова платформізація» саме в управлінському контексті. У різних теоретико-методичних підходах ці категорії використовуються близько за змістом, що, тим самим, може ускладнювати сприйняття авторської позиції щодо специфіки управління платформізацією як окремого об'єкта дослідження.

2. Запропонована автором комплексна типологія стратегій цифрової трансформації підприємств ІКТ є вагомим результатом дослідження. Проте доцільно було б докладніше обґрунтувати критерії віднесення підприємств до груп «мисливців за ефективністю», «новаторів цифрових продуктів», «галузевих першопрохідців» та «цифрових реформаторів», а також діагностувати та обґрунтувати усі потенційні можливості переходу підприємства з однієї групи до іншої, в залежності наявності ресурсної бази, набуття цифрової зрілості та займаної ринкової позиції чи ринкової ніші.

3. У роботі досліджено сучасний стан і динаміку розвитку ринку інформаційно-комунікаційних технологій України у 2020–2024 роках, зокрема вплив кризових чинників і воєнного стану. Разом із тим, практичну цінність аналізу становило б дослідження зарубіжного досвіду у напрямі та більш масштабнішого діапазону порівняння отриманих результатів із показниками країн ЄС або держав із подібним рівнем цифрового розвитку, що дозволило б точніше оцінити конкурентні позиції українських підприємств ІКТ у міжнародному контексті.

4. Позитивно, що автором здійснено аналіз фінансово-економічних показників провідних підприємств ІКТ, таких як ПрАТ «Київстар», ПрАТ «Водафон Україна» та ТОВ «Lifecell». Водночас у роботі доцільно було б докладніше обґрунтувати, яким чином виявлені тенденції безпосередньо впливають на підвищення ефективності управлінських рішень в напрямі управління цифровою платформізацією підприємств інформаційно-комунікаційних технологій, акцентуючи увагу на ідентифікації пріоритетів інноваційного розвитку підприємств, розвитку архітектури цифрової платформи та формування моделі партнерської взаємодії.

5. Інтеграційна модель взаємодії підприємств ІКТ у єдиному цифровому просторі є важливим прикладним результатом. Разом із тим потребує додаткової конкретизації механізм її практичного впровадження для підприємств різного масштабу: національних операторів, середніх ІТ-компаній, сервісних провайдерів і нішевих платформних учасників. Зокрема, варто було б чіткіше розмежувати етапність впровадження моделі, механізм її реалізації, ймовірність виникнення ризикових ситуацій та шляхи їх мінімізації.

6. У дисертації значну увагу приділено data-driven управлінню, аналітиці великих даних, цифровій кооперації та партнерській взаємодії. Водночас питання кібербезпеки, захисту даних, регуляторних обмежень і ризиків цифрової залежності потребують ширшого висвітлення, оскільки саме вони можуть істотно впливати на ефективність і стійкість роботи платформних бізнес-екосистем підприємств ІКТ.

7. У роботі запропоновано підхід до оцінювання ефективності управління цифровою платформізацією та використання індексу цифрової кооперації. Однак потребує уточнення методика інтерпретації отриманих значень такого індексу: які межі можна вважати низьким, достатнім або високим рівнем цифрової кооперації, як часто доцільно здійснювати

оцінювання та яким чином результати мають трансформуватися в управлінські рішення.

8. У дисертації трапляються окремі стилістичні, редакційні та технічні неточності, зокрема повтори окремих формулювань, неузгодженості в написанні назв підприємств і термінів, а також фрагменти, які потребують додаткового мовного редагування.

Голова ради – **ОСМЯТЧЕНКО Володимир Олександрович**, доктор економічних наук, професор, професор кафедри економіки і підприємництва, Навчально-наукового інституту менеджменту та підприємництва Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій надала позитивний відгук без зауважень.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 (п'ять) членів ради,

«Проти» немає.

«Утримались» немає.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує
Артему КИРИЧЕНКУ

(власне ім'я, прізвище, здобувача (ки) у давальному відмінку)
ступінь доктора філософії з галузі знань 07 «Управління та адміністрування»
(галузь знань)

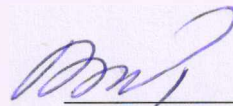
за спеціальністю 073 «Менеджмент»

(код і найменування спеціальності (спеціальностей) відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей,
за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Окрема думка члена разової ради додається (за наявності).

Голова разової спеціалізованої
вченої ради



(підпис)

Володимир ОСМЯТЧЕНКО

(власне ім'я та прізвище)

