

СИЛАБУС ОСВІТНЬОЇ КОМПОНЕНТИ «АКАДЕМІЧНЕ ПИСЬМО ТА ПУБЛІКАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ»

Лектор курсу		Стороженко Ліна Григорівна , кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри публічного управління та адміністрування		Контактна інформація лектора (e-mail), сторінка курсу в GWE		e-mail: l.storozhenko@duikt.edu.ua сторінка курсу: https://classroom.google.com/c/ODg5NTIxMTE2ODk3?cjc=whvdazyx	
Галузь знань		D Бізнес, адміністрування та право		Рівень вищої освіти		Третій (освітньо-науковий), доктор філософії	
Спеціальність		D4 Публічне управління та адміністрування		Курс / семестр		1 курс / 2 семестр	
Освітня програма		Освітньо-наукова програма «Публічне управління та адміністрування»		Група		ПУАА-11	
Тип дисципліни / шифр		обов’язкова / ОК 6 (цикл «Набуття універсальних навичок дослідника»)		Форма підсумкового контролю		залік	
Обсяг:	Кредитів ECTS	Годин	За видами занять:				
			Лекцій	Семінарських занять	Практичних занять	Лабораторних занять	Самостійна підготовка
	2	60	14	—	14	—	32

АНОТАЦІЯ КУРСУ	
Взаємозв'язок у структурно-логічній схемі	
Освітні компоненти, які передують вивченню	ОК 1 Філософія сучасної науки; ОК 2 Теорія та методологія наукового дослідження публічного управління; ОК 7 Англійська мова для наукової комунікації (1 семестр)
Освітні компоненти, для яких є базовою	ОК 4 Педагогіка вищої школи; ОК 5 Науково-педагогічна практика; ОК 13 Управлінська практика; наукова складова (підготовка публікацій, апробація результатів і захист дисертації)

Мета курсу:	формування в аспірантів системних знань і практичних навичок академічного письма державною та іноземною мовами, підготовки та оприлюднення результатів наукових досліджень у фахових і міжнародних рецензованих виданнях, дотримання принципів академічної доброчесності та публікаційної етики, а також побудови власної публікаційної стратегії та наукової комунікації відповідно до вимог до здобуття ступеня доктора філософії
Завдання курсу:	опанувати жанри, структуру та стилістичні норми наукового тексту; сформувати навички пошуку, критичного аналізу й коректного цитування наукових джерел; навчити готувати наукову статтю, анотацію, тези та рецензію відповідно до вимог фахових і міжнародних видань; ознайомити з системою наукометрії, вимогами до публікацій здобувачів ступеня доктора філософії та процедурою рецензування; сформувати культуру академічної доброчесності, відповідального використання інструментів штучного інтелекту та наукової комунікації з професійною спільнотою

Компетентності відповідно до освітньо-наукової програми	
Інтегральна компетентність (ІК). Здатність розв'язувати складні комплексні проблеми у сфері публічного управління та адміністрування шляхом проведення самостійних оригінальних наукових досліджень, генерації нових знань, розроблення та впровадження інноваційних управлінських рішень, що характеризуються невизначеністю умов і вимог, із урахуванням викликів воєнного стану, відновлення держави та євроінтеграційного розвитку України.	
Soft-skills / Загальні компетентності (ЗК)	Hard-skills / Спеціальні (фахові) компетентності (ФК)
ЗК 2. Здатність аналізувати філософські світоглядні проблеми, проявляти гнучкість мислення, адаптуючись до суспільних трансформацій сучасності. ЗК 3. Здатність до реалізації комунікативного партнерства в системі наукових відносин державною та іноземною мовами. ЗК 5. Здатність розуміти й усвідомлювати рівні гендерні можливості і на цій основі реалізовувати професійну діяльність.	ФК 2. Здатність використовувати загальнонаукові та фахові методи наукових досліджень, спрямовані на пізнання інституційних засад публічного управління та адміністрування, а також рефлексувати над власною науковою діяльністю. ФК 9. Здатність застосовувати набуті міждисциплінарні знання у процесі прийняття публічно-управлінських рішень.
Програмні результати навчання (ПР)	
ПРН 2. Планувати та здійснювати самостійні наукові дослідження, формулювати наукові проблеми, гіпотези та обґрунтовувати методи їх вирішення. ПРН 5. Використовувати академічну українську та іноземну мови для представлення результатів досліджень, ведення наукової комунікації та підготовки публікацій. ПРН 10. Враховувати безпекові аспекти функціонування системи публічного управління при прийнятті управлінських рішень. ПРН 11. Застосовувати принципи та механізми територіальної організації публічного управління. ПРН 12. Використовувати цифрові технології, інструменти електронного урядування та аналізу даних (GovTech) у професійній та науковій діяльності.	

- ПРН 13.** Розробляти та впроваджувати інноваційні підходи у сфері публічного управління на основі сучасних цифрових рішень.
- ПРН 14.** Здійснювати освітню діяльність у закладах вищої освіти із застосуванням сучасних педагогічних технологій.
- ПРН 15.** Організовувати та реалізовувати управлінську діяльність, приймати обґрунтовані рішення в органах публічної влади та інших організаціях.
- ПРН 16.** Інтегрувати наукові результати у практику публічного управління, у тому числі під час проходження управлінської практики.

ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАННЯ			
Тема, опис теми	Вид заняття	Оцінювання за тему	Форми і методи навчання / питання до самостійної роботи
Тема 1. Академічне письмо як складова наукової діяльності: жанри, стиль, мовні норми Знати: Сутність і функції академічного письма. Жанри наукових текстів (стаття, тези, анотація, огляд, рецензія, монографія, дисертація). Ознаки наукового стилю, норми академічної української мови, гендерно чутлива мова в науковому тексті. Логіка наукового викладу та аргументація. Вміти: створювати й редагувати науковий текст відповідно до норм академічного стилю державною мовою, дотримуючись принципів гендерно коректної мови. Формування компетенцій: ЗК 2; ЗК 5; ФК 2 Результати навчання: ПРН 2; ПРН 5 Рекомендовані джерела: 7; 9; 11–12; 14; 16; 18–19	Лекція 1 (2 год)		Лекція-дискусія, аналіз зразків наукових текстів
	Практичне заняття 1 (2 год)	6 балів	Аналіз структури та стилю статті з фахового видання з публічного управління; редагування фрагмента наукового тексту (усунення стилістичних, логічних і мовних помилок)
	Самостійна робота (4 год)	3 бали	Жанри наукових текстів; типові мовні помилки в науковому тексті; гендерно чутлива мова в академічному письмі
Тема 2. Академічна доброчесність, публікаційна етика та штучний інтелект у науковому письмі Знати: Принципи академічної доброчесності та види її порушень (плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, «паперові фабрики»). Стандарти публікаційної етики COPE. Авторське право на наукові твори. Відповідальне використання генеративного ШІ в науковому письмі, захист даних дослідження. Вміти: дотримуватися принципів академічної доброчесності та публікаційної етики, коректно використовувати цифрові інструменти перевірки	Лекція 2 (2 год)		Проблемна лекція, кейс-метод
	Практичне заняття 2 (2 год)	6 балів	Кейс-аналіз порушень академічної доброчесності та публікаційної етики; робота із системою перевірки на унікальність; розроблення правил використання ШІ-інструментів у власному дослідженні
	Самостійна робота (4 год)	3 бали	Політика академічної доброчесності ЗВО; позиції видавців щодо використання ШІ; авторство та внесок співавторів (CRedit)

унікальності та інструменти ШІ із зазначенням їх використання. Формування компетенцій: ЗК 2; ЗК 5; ФК 2; ФК 9 Результати навчання: ПРН 10; ПРН 12; ПРН 13 Рекомендовані джерела: 1–3; 8; 10			
Тема 3. Пошук, аналіз і управління науковою інформацією Знати: Наукометричні та реферативні бази (Scopus, Web of Science, Google Scholar, Index Copernicus), Національний репозитарій академічних текстів. Стратегії пошуку та критичного оцінювання джерел. Огляд літератури як жанр. Менеджери бібліографії. Правила цитування та оформлення посилань (ДСТУ 8302:2015, APA). Вміти: здійснювати пошук і відбір релевантних наукових джерел, формувати бібліографічну базу дослідження та коректно оформлювати посилання. Формування компетенцій: ЗК 3; ФК 2 Результати навчання: ПРН 2; ПРН 12 Рекомендовані джерела: 7; 15; 19; 23	Лекція 3 (2 год)		Лекція-презентація, демонстрація наукометричних баз
	Практичне заняття 3 (2 год)	6 балів	Практикум: пошук джерел за темою дисертації в Scopus / Google Scholar; створення бібліотеки в Zotero; оформлення списку джерел за ДСТУ 8302:2015 та APA
	Самостійна робота (4 год)	3 бали	Систематичний огляд літератури; наукометричні показники (h-індекс, квартилі); відкриті наукові дані
Тема 4. Структура та написання наукової статті Знати: Структуру наукової статті (IMRAD): назва, анотація, ключові слова, вступ, методологія, результати, дискусія, висновки. Формулювання наукової проблеми, мети та новизни. Візуалізація результатів (таблиці, рисунки). Особливості англomовної анотації та статті. Вміти: готувати структуровану наукову статтю та анотації українською й англійською мовами за результатами власного дослідження. Формування компетенцій: ЗК 2; ЗК 3; ФК 2; ФК 9 Результати навчання: ПРН 2; ПРН 5; ПРН 13 Рекомендовані джерела: 13; 19–21; 24	Лекція 4 (2 год)		Лекція-візуалізація, аналіз статей Scopus/WoS
	Практичне заняття 4 (2 год)	6 балів	Написання структурованої анотації (українською та англійською), вступу й формулювання наукової новизни для власної статті; взаємне рецензування в парах
	Самостійна робота (3 год)	3 бали	Структура статей у виданнях Scopus/WoS з публічного управління; типові причини відхилення рукописів; візуалізація даних у статті

Тема 5. Публікаційна стратегія дослідника та процедура рецензування Знати: Перелік наукових фахових видань України та їх категорії. Міжнародні рецензовані видання, квартилі, відкритий доступ. Ознаки недобросовісних («хижацьких») видань. Взаємодія з редакцією, види рецензування, відповідь рецензентам. Вміти: обирати видання для публікації відповідно до теми й рівня дослідження, планувати публікаційну діяльність та вести комунікацію з редакцією і рецензентами. Формування компетенцій: ЗК 3; ФК 2 Результати навчання: ПРН 5; ПРН 15 Рекомендовані джерела: 6; 8; 19; 25	Лекція 5 (2 год)		Тематична лекція, кейс-метод
	Практичне заняття 5 (2 год)	6 балів	Розроблення індивідуального плану публікацій на період навчання в аспірантурі; підготовка супровідного листа до редакції та відповіді на рецензію (на навчальному кейсі)
	Самостійна робота (3 год)	3 бали	Хижацькі журнали та способи їх розпізнавання; моделі відкритого доступу; етика рецензента
Тема 6. Оприлюднення та апробація результатів дисертаційного дослідження Знати: Вимоги до публікацій здобувачів ступеня доктора філософії. Форми апробації результатів (тези, доповіді, монографії, розділи колективних монографій). Профілі дослідника (ORCID, Google Scholar, Scopus Author ID). Формування наукової репутації. Вміти: планувати й здійснювати апробацію результатів дисертаційного дослідження та оформлювати профілі дослідника в наукових системах. Формування компетенцій: ЗК 2; ЗК 3; ФК 2; ФК 9 Результати навчання: ПРН 2; ПРН 5; ПРН 16 Рекомендовані джерела: 4–6; 14–15	Лекція 6 (2 год)		Лекція-презентація
	Практичне заняття 6 (2 год)	6 балів	Аналіз вимог до публікацій за темою дисертації; створення та налаштування профілю ORCID і Google Scholar; підготовка тез доповіді на наукову конференцію
	Самостійна робота (3 год)	3 бали	Наукові конференції з публічного управління; колективні монографії як форма апробації; академічна мобільність і міжнародні гранти
Тема 7. Наукова комунікація та впровадження результатів досліджень у практику публічного управління Знати: Форми наукової комунікації (довідь, презентація, постер, науково-популярна публікація). Аналітична записка	Лекція 7 (2 год)		Лекція-дискусія
	Практичне заняття 7 (2 год)	6 балів	Науковий семінар: презентація та захист рукопису статті (ІНДЗ); підготовка аналітичної записки (policy brief) для органу місцевого самоврядування за результатами дослідження

(policy brief) для органів публічної влади та місцевого самоврядування. Академічні соціальні мережі. Навчання студентів академічного письма. Вміти: презентувати результати дослідження науковій спільноті, органам влади та громадськості, готувати аналітичні матеріали для практики публічного управління. Формування компетенцій: ЗК 3; ЗК 5; ФК 9 Результати навчання: ПРН 11; ПРН 14; ПРН 15; ПРН 16 Рекомендовані джерела: 11; 17; 22	Самостійна робота (3 год)	3 бали	Наукова комунікація в цифровому середовищі; policy brief як жанр; методика навчання академічного письма студентів
Індивідуальне науково-дослідне завдання (ІНДЗ)	Самостійна робота (8 год)	17 балів	Підготовка рукопису наукової статті (або розширених тез) за темою дисертаційного дослідження, оформленого відповідно до вимог обраного фахового чи міжнародного рецензованого видання, з анотаціями українською та англійською мовами, перевіркою на унікальність і супровідним листом до редакції; презентується та захищається на практичному занятті 7
Разом за поточний контроль	14 / 14 / 32 год	80 балів	Практичні заняття – 42 бали; самостійна робота – 21 бал; ІНДЗ – 17 балів

МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ

- мультимедійний проектор;
- комп'ютерний клас із доступом до мережі Інтернет для проведення практичних занять.

ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ

Нормативно-правові акти та міжнародні документи

1. Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 № 1556-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18> (дата звернення: 01.09.2026).
2. Про наукову і науково-технічну діяльність : Закон України від 26.11.2015 № 848-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848-19> (дата звернення: 01.09.2026).
3. Про авторське право і суміжні права : Закон України від 01.12.2022 № 2811-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2811-20> (дата звернення: 01.09.2026).

4. Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах) : постанова Кабінету Міністрів України від 23.03.2016 № 261. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/261-2016-п> (дата звернення: 01.09.2026).
5. Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії : постанова Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 № 44. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/44-2022-п> (дата звернення: 01.09.2026).
6. Про затвердження Порядку формування Переліку наукових фахових видань України : наказ Міністерства освіти і науки України від 15.01.2018 № 32. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0148-18> (дата звернення: 01.09.2026).
7. ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 16 с.
8. Committee on Publication Ethics (COPE). Core Practices. URL: <https://publicationethics.org/core-practices> (дата звернення: 01.09.2026).

Наукова література

9. Академічне письмо : навч. посіб. / Т. М. Костирко, С. В. Ларенкова, І. В. Бондар, М. С. Жигалкіна. Миколаїв : НУК, 2022. 116 с.
10. Гребенюк Т. В. Академічна доброчесність : навч. посіб. Запоріжжя : ЗДМУ, 2021. 108 с.
11. Козаков В. М., Стороженко Л. Г. Вища школа та методика викладання дисциплін у сфері публічного управління та адміністрування : навч.-метод. посіб. Київ : ДУІКТ, 2024. 125 с.
12. Колоїз Ж. В. Основи академічного письма : навч. посіб. 2-ге вид., доповн. і перероб. Кривий Ріг : ФОП Маринченко С. В., 2024. 143 с.
13. Матійчак А. А., Гладкоскок Л. Г. Academic Writing for PhD Students : навч. посіб. Чернівці : Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, 2025.
14. Методичні вказівки до написання та захисту кваліфікаційних робіт для студентів спеціальності «Публічне управління та адміністрування», рівень освіти другий «Магістр» / уклад. А. П. Савков, С. М. Петькун, Л. Г. Стороженко. Київ : ДУІКТ, 2024. 44 с.
15. Методологія та організація наукових досліджень : навч. посіб. / Н. В. Рашкевич, Ю. А. Отрош. Харків, 2022. 291 с.
16. Основи наукового мовлення : навч. посіб. / С. А. Бронікова та ін. ; за ред. І. М. Плотницької, Р. І. Ленди. Київ : Центр учбової літератури, 2022. 252 с.
17. Стороженко Л. Г., Кузнецова Ю. С. Інноваційні моделі комунікації в сучасному публічному управлінні. Успіхи і досягнення у науці. 2024. № 9(9). С. 604–619. DOI: [https://doi.org/10.52058/3041-1254-2024-9\(9\)-604-619](https://doi.org/10.52058/3041-1254-2024-9(9)-604-619).
18. Шестакова С. О., Фенцик О. М., Недашківська Т. Є. Аналіз жанрових особливостей академічного письма української мови. Вісник науки та освіти. 2023. № 7(13). С. 315–327.
19. Belcher W. L. Writing Your Journal Article in Twelve Weeks: A Guide to Academic Publishing Success. 2nd ed. Chicago : University of Chicago Press, 2019. 448 p.
20. Krasnykov Y., Ninyuk I., Storozhenko L., Marukhlenko O., Kruhlov V. Impact of digital public services on governance efficiency. Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales. 2024. Vol. 26, No. 1. P. 35–51. DOI: <https://doi.org/10.36390/telos261.04>.
21. Morley J. Academic Phrasebank: an academic writing resource for students and researchers. Manchester : The University of Manchester. URL: <https://www.phrasebank.manchester.ac.uk> (дата звернення: 01.09.2026).

22. Storozhenko L. Virtual network environment as a space for forming dialogue between authority and society. *European Socio-Legal and Humanitarian Studies*. 2024. No. 1. P. 148–155. DOI: <https://doi.org/10.61345/2734-8873.2024.1.16>.
23. Storozhenko L., Krasnykov Y., Kaganovska T., Babichev A., Rossikhina H. Digital competence of society as a component of modern public administration. *Amazonia Investiga*. 2023. Vol. 12, No. 72. P. 123–134. DOI: <https://doi.org/10.34069/AI/2023.72.12.11>.
24. Storozhenko L., Olshanskyi O., Stativka N., Chernoiivanenko A., Hordienko Y. Public Administration in the Context of Digital Transformation: Innovations and Challenges. *Revista de Cercetare si Interventie Sociala*. 2024. Vol. 85. P. 144–156. DOI: 10.33788/rcis.85.8.
25. Vasylychshyn O., Storozhenko L., Babkova T., Kuchmenko V., Kovalchuk V. Social media as a factor in the transformation of public administration, justice and legality. *Multidisciplinary Reviews*. 2024. Vol. 7. P. 1–10. DOI: <https://doi.org/10.31893/multirev.2024spe039>.

Інформаційні ресурси

- Scopus: <https://www.scopus.com>
- Web of Science: <https://www.webofscience.com>
- Google Scholar: <https://scholar.google.com>
- ORCID: <https://orcid.org>
- Національний репозитарій академічних текстів: <https://nrat.ukrintei.ua>
- Zotero: <https://www.zotero.org>

ПОЛІТИКА КУРСУ («ПРАВИЛА ГРИ»)

- курс передбачає роботу в колективі;
- середовище в аудиторії є дружнім, творчим, відкритим до конструктивної критики;
- освоєння дисципліни передбачає обов’язкове відвідування лекцій і практичних занять, а також самостійну роботу;
- самостійна робота передбачає теоретичне вивчення питань, що стосуються тем лекційних занять, які не ввійшли в теоретичний курс або були розглянуті коротко, їх поглиблене опрацювання за рекомендованою літературою;
- усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у встановлений термін;
- якщо студент відсутній з поважної причини, він презентує виконані завдання під час самостійної підготовки та консультації викладача;
- під час роботи над завданнями не допустимо порушення академічної доброчесності: при використанні інтернет-ресурсів та інших джерел інформації студент повинен вказати джерело, використане в ході виконання завдання; у разі виявлення факту плагіату студент отримує за завдання 0 балів;
- студент, який спізнився, вважається таким, що пропустив заняття з неповажної причини з виставленням 0 балів за заняття, і при цьому має право бути присутнім на занятті;
- за використання телефонів і комп’ютерних засобів без дозволу викладача, порушення дисципліни студент видаляється з заняття, за заняття отримує 0 балів.

КРИТЕРІЇ ТА МЕТОДИ ОЦІНЮВАННЯ

Умовою допуску до підсумкового контролю є виконання всіх практичних занять і самостійних завдань та індивідуального науково-дослідного завдання, які передбачені структурою освітньої компоненти «Академічне письмо та публікаційна діяльність». Якщо студента не допущено до складання заліку як такого, що не виконав індивідуальний план, йому надається час до перескладання для виконання всіх вимог допуску. Студент має право на два перескладання. При повторному перескладанні заліку його у студента може приймати комісія, яка створюється директором ННІМП. Оцінка комісії є остаточною. У випадку отримання студентом 0 балів (неприйнятно) настає відрахування за невиконання навчального плану.

Оцінювання студентів здійснюється за накопичувальною 100-бальною системою: поточний контроль – до 80 балів, підсумковий контроль (залік) – до 20 балів.

Для отримання додаткових балів студент повинен надати копію друкованої публікації чи письмове повідомлення видавця про прийняття публікації до друку. Тематика публікації повинна відповідати змісту дисципліни «Академічне письмо та публікаційна діяльність», і тільки в цьому випадку додаткові бали будуть зараховані. При пред'явленні публікації студент звільняється від виконання практичної роботи, тема якої відповідає тематиці публікації, при цьому студенту зараховуються додаткові бали замість балів за виконання суміжних за тематикою практичних робіт. Участь та перемога у фахових змаганнях, олімпіадах має бути підтверджена сертифікатом або письмовим листом від організаторів події. Робота над власним проектом, що відповідає змісту дисципліни «Академічне письмо та публікаційна діяльність», має бути підтверджена презентацією проекту. Максимальна кількість додаткових балів, що можуть бути зараховані за дисципліну, – 10 балів.

Форми контролю	Види навчальної роботи	Оцінювання
ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ	Виконання практичних робіт (7 × 6 балів)	42 бали
	Самостійна робота (7 × 3 бали)	21 бал
	Індивідуальне науково-дослідне завдання (рукопис наукової статті)	17 балів
ПІДСУМКОВЕ ОЦІНЮВАННЯ залік	Метою заліку є контроль сформованості теоретичних знань, практичних навичок та професійних компетентностей, необхідних для виконання професійних обов'язків. Залік проходить в усній формі.	20 балів
Разом		100 балів

Додаткова оцінка	
Участь у наукових конференціях, підготовка наукових публікацій за тематикою освітньої компоненти:	
- тези доповіді на фаховій конференції	3 бали
- стаття у фаховому виданні	5 балів

- стаття в іноземному рецензованому виданні	10 балів
- участь у фахових олімпіадах, конкурсах, проєктах	10 балів
Максимальна кількість додаткових балів, які можуть бути зараховані здобувачу освіти, – 10 балів.	

ПІДСУМКОВА ОЦІНКА ЗА ДИСЦИПЛІНУ			
Бали	Критерії оцінювання	Рівень компетентності	Оцінка / запис в екзаменаційній відомості
90-100	Студент демонструє повні й міцні знання навчального матеріалу в обсязі, що відповідає робочій програмі дисципліни, правильно й обґрунтовано приймає необхідні рішення в різних нестандартних ситуаціях. Вміє реалізувати теоретичні положення дисципліни в практичних завданнях, аналізувати та співставляти дані об'єктів діяльності фахівця на основі набутих з даної та суміжних дисциплін знань та умінь. Знає сучасні технології та методи, що вивчаються в межах дисципліни. За час навчання при проведенні практичних занять, при виконанні індивідуальних / контрольних завдань проявив вміння самостійно вирішувати поставлені завдання, активно включатись в дискусії, може відстоювати власну позицію в питаннях та рішеннях, що розглядаються. Зменшення 100-бальної оцінки може бути пов'язане з недостатнім розкриттям питань, що стосуються дисципліни, але виходять за рамки обсягу матеріалу, передбаченого робочою програмою, або студент проявляє невпевненість у тлумаченні теоретичних положень чи складних практичних завдань	Високий Повністю забезпечує вимоги до знань, умінь і навичок, що викладені в робочій програмі дисципліни. Власні пропозиції студента в оцінках і вирішенні практичних задач підвищують його вміння використовувати знання, які він отримав при вивченні інших дисциплін, а також знання, набуті при самостійному поглибленому вивченні питань, що відносяться до дисципліни	Відмінно / Зараховано (А)
82-89	Студент демонструє гарні знання, добре володіє матеріалом, що відповідає робочій програмі дисципліни, робить на їх основі аналіз можливих ситуацій та вміє застосовувати теоретичні положення при вирішенні практичних задач, але допускає окремі неточності. Вміє самостійно виправляти допущені помилки, кількість яких є незначною. Знає сучасні технології та методи, що вивчаються в межах дисципліни. За час навчання при проведенні практичних занять, при виконанні індивідуальних / контрольних завдань та поясненні прийнятих рішень дає вичерпні пояснення	Достатній Забезпечує студенту самостійне вирішення основних практичних задач в умовах, коли вихідні дані в них змінюються порівняно з прикладами, що розглянуті при вивченні дисципліни	Добре / Зараховано (В)
75-81	Студент в загальному добре володіє матеріалом, знає основні положення матеріалу, що відповідає робочій програмі дисципліни, робить на їх основі аналіз можливих ситуацій та вміє застосовувати при вирішенні типових практичних завдань, але допускає окремі неточності. Вміє пояснити основні	Достатній Конкретний рівень за вивченим матеріалом робочої програми	Добре / Зараховано (С)

	положення виконаних завдань та дати правильні відповіді при зміні вихідних умов. Помилки у відповідях / рішеннях не є системними. Знає характеристики основних положень, що мають визначальне значення при проведенні практичних занять, при виконанні індивідуальних / контрольних завдань та поясненні прийнятих рішень, в межах дисципліни, що вивчається	дисципліни. Додаткові питання про можливість використання теоретичних положень для практичного використання викликають утруднення	
67-74	Студент засвоїв основний теоретичний матеріал, передбачений робочою програмою дисципліни, та розуміє постановку стандартних практичних завдань, має пропозиції щодо напрямку їх вирішення. Розуміє основні положення, що є визначальними в курсі, може вирішувати подібні завдання тим, що розглядались з викладачем, але допускає значну кількість неточностей і грубих помилок, які може усувати за допомогою викладача	Середній Забезпечує достатньо надійний рівень відтворення основних положень дисципліни	Задовільно / Зараховано (D)
60-66	Студент має певні знання, передбачені в робочій програмі дисципліни, володіє основними положеннями, що вивчаються, на рівні, який визначається як мінімально допустимий. З використанням основних теоретичних положень студент з труднощами пояснює правила вирішення практичних завдань дисципліни. Виконання практичних / індивідуальних / контрольних завдань значно формалізоване: є відповідність алгоритму, але відсутнє глибоке розуміння роботи та взаємозв'язків з іншими дисциплінами	Середній Є мінімально допустимим у всіх складових навчальної програми з дисципліни	Задовільно / Зараховано (E)
35-59	Студент може відтворити окремі фрагменти з курсу. Незважаючи на те, що програму навчальної дисципліни студент виконав, працював він пасивно, його відповіді під час практичних занять в більшості є невірними, необґрунтованими. Цілісне розуміння матеріалу з дисципліни у студента відсутнє	Низький Не забезпечує практичної реалізації задач, що формуються при вивченні дисципліни	Незадовільно з можливістю повторного складання / Не зараховано (FX) <i>В залікову книжку не проставляється</i>
0-34	Студент повністю не виконав вимог робочої програми навчальної дисципліни. Його знання на підсумкових етапах навчання є фрагментарними. Студент не допущений до складання заліку	Незадовільний Студент не підготовлений до самостійного вирішення задач, які окреслює мета та завдання дисципліни	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням / Не допущений (F) <i>В залікову книжку не проставляється</i>

ПОЛІТИКА ДОБРОЧЕСНОСТІ

Здобувач вищої освіти, виконуючи самостійну або індивідуальну роботу, повинен дотримуватись політики доброчесності. У разі наявності плагіату в будь-яких видах робіт здобувач отримує незадовільну оцінку і повинен повторно виконати завдання, які передбачені у силабусі.