

Затверджено
завідувач кафедри КІ

 Ігор БУЧЕНКО

“ 31 ” серпня 2026 р.

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «ПЕРЕДДИПЛОМНА ПРАКТИКА»

Лектор курсу			Торошанко Ярослав Іванович, кандидат технічних наук, старший науковий співробітник, доцент кафедри Комп'ютерної інженерії ННІІТ		Контактна інформація лектора (e-mail), сторінка курсу в Google Class		e-mail: toroshanko@ukr.net сторінка курсу в Google Class – https://classroom.google.com/c/NzgzNTg2MDk5Njcz? cjc=7oqgs62f	
Галузь знань			F «Інформаційні технології»		Рівень вищої освіти		магістр	
Спеціальність			F7 Комп'ютерна інженерія		Семестр		3	
Освітня програма			Комп'ютерні системи та технології		Тип дисципліни		Обов'язкова	
Обсяг:	Кредитів ECTS	Годин	За видами занять:					
			Лекцій	Семінарських занять	Практичних занять	Лабораторних занять	Самостійна підготовка	
	9	270	-	-	-	-	270	

АНОТАЦІЯ КУРСУ

Взаємозв'язок у структурно-логічній схемі

Освітні компоненти, які передують вивченню		1. Інтелектуальна власність в сфері ІТ 2. Технології захисту даних в комп'ютерних системах 3. Наукові підходи до проведення досліджень 4. Математичні методи моделювання та оптимізації процесів 5. Технології штучного інтелекту 6. Дослідження та проектування комп'ютерних систем та мереж 7. Перспективні комп'ютерні системи та мережі 8. Адміністрування комп'ютерних систем
Освітні компоненти для яких є базовою		Кваліфікаційна робота
Мета курсу:	ознайомлення студентів із основними принципами, нормами, методиками та методологіями викладання фахових дисциплін та здобуття навичок викладацької діяльності у закладах вищої освіти	

Компетентності відповідно до освітньої програми

Soft- skills / Загальні компетентності (ЗК)	Hard-skills / Спеціальні компетентності (СК)
ЗК7. Здатність приймати обґрунтовані рішення.	СК7. Здатність досліджувати, розробляти та обирати технології створення великих і надвеликих систем. СК9. Здатність представляти результати власних досліджень та/або розробок у вигляді презентацій, науково-технічних звітів, статей і доповідей на науково-технічних конференціях.

	СК11. Здатність обирати ефективні методи розв’язування складних задач комп’ютерної інженерії, критично оцінювати отримані результати та аргументувати прийняті рішення.
Результати навчання (РН)	
РН1. Застосовувати загальні підходи пізнання, методи математики, природничих та інженерних наук до розв’язання складних задач комп’ютерної інженерії. РН2. Знаходити необхідні дані, аналізувати та оцінювати їх. РН3. Будувати та досліджувати моделі комп’ютерних систем і мереж, оцінювати їх адекватність, визначати межі застосовності. РН4. Застосовувати спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері комп’ютерної інженерії, необхідні для професійної діяльності, оригінального мислення та проведення досліджень, критичного осмислення проблем інформаційних технологій та на межі галузей знань. РН5. Розробляти і реалізовувати проекти у сфері комп’ютерної інженерії та дотичні до неї міждисциплінарні проекти з урахуванням інженерних, соціальних, економічних, правових та інших аспектів. РН6. Аналізувати проблематику, ідентифікувати та формулювати конкретні проблеми, що потребують вирішення, обирати ефективні методи їх вирішення. РН7. Вирішувати задачі аналізу та синтезу комп’ютерних систем та мереж. РН10. Здійснювати пошук інформації в різних джерелах для розв’язання задач комп’ютерної інженерії, аналізувати та оцінювати цю інформацію. РН12. Вільно спілкуватись усно і письмово українською мовою та однією з іноземних мов (англійською, німецькою, італійською, французькою, іспанською) при обговоренні професійних питань, досліджень та інновацій в галузі інформаційних технологій. РН13. Зрозуміло і недвозначно доносити власні знання, висновки та аргументацію з питань інформаційних технологій і дотичних міжгалузевих питань до фахівців і нефаківців, зокрема до осіб, які навчаються.	

ОРГАНІЗАЦІЯ ПРАКТИКИ		
Етапи проходження практики	Вид заняття	Форми і методи навчання/питання до самостійної роботи
Вступ до переддипломної практики Завдання. Ознайомлення з метою, завданнями, планом та очікуваними результатами практики	Самостійна робота 4 год	Пояснювально-ілюстративний метод. Аналіз положення про практику, узгодження індивідуального плану проходження
Ознайомлення з підприємством (організацією, кафедрою) Завдання 1. Аналіз структури, напрямів діяльності, інфраструктури ІТ-підрозділу (лабораторії, департаменту)	Самостійна робота 10 год	Пошуковий метод. Навчальні питання: 1. Загальні принципи роботи підприємства 2. Структура ІТ-відділу 3. Засоби ІТ-інфраструктури
Аналіз технічного забезпечення та ПЗ Завдання 2. Вивчення наявного апаратного і програмного забезпечення, його призначення і параметрів	Самостійна робота 20 год	Пошуковий та аналітичний методи. Огляд серверів, комп’ютерів, систем управління, операційних систем
Збір і систематизація матеріалів для дипломної роботи Завдання 3. Підбір вхідних даних, джерел інформації, нормативної та технічної документації	Самостійна робота 30 год	Пошуковий метод. Навчальні питання: 1. Огляд літератури 2. Збір технічних даних та специфікацій 3. Аналіз аналогів
Розробка постановки задачі дипломного проекту Завдання 4. Формулювання мети, завдань, об’єкта і предмета дослідження, обґрунтування актуальності	Самостійна робота 15 год	Метод аналізу і синтезу. Обговорення з керівником, формування технічного завдання

Розробка алгоритмів та архітектури програмного/апаратного рішення Завдання 5. Створення структурних схем, блок-схем, алгоритмів	Самостійна робота 40 год	Метод моделювання. Робота з UML, DFD, блок-схемами, алгоритмізація процесів
Реалізація фрагментів проєкту Завдання 6. Програмування або макетування апаратної частини (або обох)	Самостійна робота 60 год	Проектно-розробницький метод. Створення MVP, кодування, використання Git, тестування
Тестування та налагодження розробленого рішення Завдання 7. Проведення юніт-тестів, інтеграційного тестування, пошук і виправлення помилок	Самостійна робота 25 год	Метод контрольованого експерименту. Робота з інструментами тестування, написання документації
Оцінка ефективності розробленого рішення Завдання 8. Порівняльний аналіз з аналогами, визначення переваг і недоліків	Самостійна робота 15 год	Метод експертного оцінювання. Таблиці порівняння, показники ефективності, оцінка витрат
Оформлення результатів дипломного проєкту. Завдання 9. Структурування матеріалів, підготовка пояснювальної записки, графічних матеріалів	Самостійна робота 35 год	Пояснювально-репродуктивний метод. Вимоги до оформлення, робота з шаблонами, LaTeX/Word
Підведення підсумків, підготовка до захисту. Завдання 10. Формування презентації, підготовка виступу, рецензії, оформлення щоденника практики	Самостійна робота 16 год	Презентаційний метод. Репетиція захисту, підготовка відповідей на запитання комісії
МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ		
Матеріально-технічне забезпечення бази практики: – Мультимедійний проектор; – Комп'ютерний клас (аудиторія) для виконання практичних завдань та реалізації досліджень. – Навчальні аудиторії (лабораторії) баз практики		
ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ		
1. Закон України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII. URL: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/1556-18_2 . 2. Наказ МОН України від 08.04.1994 № 93 «Про затвердження Положення про проведення практики студентів вищих навчальних закладів України». URL: https://zakon.rada.gov.ua/go/z0035-93 . 3. Положення про проведення практики студентів у Державному університеті інформаційно-комунікаційних технологій. URL: https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_23214805.pdf 4. Положення про організацію освітнього процесу у Державному університеті інформаційно-комунікаційних технологій. URL: Доступний https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_49109699.pdf 5. Положення про кафедру Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій. URL: https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_65682809.pdf		
ПОЛІТИКА КУРСУ («ПРАВИЛА ГРИ»)		
Індивідуальне завдання повинно бути узгоджене з вибраною темою кваліфікаційної роботи. Поточний та підсумковий контроль за виконанням здобувачами програми практики здійснює керівник практики від кафедри. Щоденник практики є основним документом студента під час проходження практики. Під час практики студент щотижня коротко повинен записувати в щоденник усе, що він зробив за тиждень для виконання календарного графіку проходження практики. У щоденнику в загальній послідовності відображається й виконання загальногромадських завдань. Не рідше, як раз на тиждень, студент зобов'язаний подавати щоденник на перегляд керівнику практики. Після закінчення практики щоденник разом зі звітом має бути переглянутий керівником від бази практики,		

який складає відгук й підписує його. Оформлений щоденник разом із звітом студент повинен здати на кафедру. Без заповненого щоденника практика не зараховується. Практика завершується заліком з доповіддю/захистом студента про виконане завдання.			
Виставлення оцінки за практику для кожного студента-практиканта відбувається на захисті після виконання ним усіх завдань відповідно до плану практики.			
На захист кожен студент повинен подати пакет звітної документації, який включає:			
1. Звіт про проходження практики.			
2. Щоденник практики, оформлений належним чином.			
Для проведення захисту практики завідувачем кафедри призначається комісія з прийому звітів з практики за встановленим графіком. Оцінка з практики вноситься в залікову відомість, залікову книжку та навчальну картку студента			
КРИТЕРІЇ ТА МЕТОДИ ОЦІНЮВАННЯ			
Умовою допуску до захисту практики є виконання всіх організаційних вимог індивідуальних завдань, які передбачені програмою, та належним чином оформленого звіту і щоденнику практики. Оцінка комісії є остаточною. У випадку отримання студентом 0 балів (незадовільно) йдеться про відрядження за невиконання навчального плану. Оцінювання студентів здійснюється за накопичувальною 100-бальною системою і складається із врахуванням оцінок керівника практики від бази практики, керівника практики від університету, захисту звіту про практику та оформлення звіту і щоденника практики.			
Форми контролю	Види навчальної роботи		Оцінювання
ПІДСУМКОВЕ ОЦІНЮВАННЯ залік	Самостійне виконання індивідуального завдання, практичне проведення дослідження. Залік проходить у вигляді захисту звіту практики на кафедрі.		100 балів
Додаткова оцінка			
Види навчальної роботи			Оцінювання
Участь у наукових конференціях, підготовка наукових публікацій за тематикою освітньої компоненти:			
– Тези доповіді на фаховій конференції			3 бали
– Стаття у фаховому виданні			5 балів
– Стаття в іноземному рецензованому виданні			10 балів
Максимальна кількість додаткових балів, які можуть бути зараховані здобувачу освіти – 10 балів.			
ПІДСУМКОВА ОЦІНКА ЗА ДИСЦИПЛІНУ			
бали	Критерії оцінювання		Рівень компетентності
90-100	Студент на високому рівні виконав весь визначений обсяг дослідницької роботи відповідно до програми, виявив професійні вміння, спираючись на теорію; правильно визначив і ефективно здійснював індивідуальні дослідницькі завдання. Науководослідну роботу виконав на високому рівні (висока якість практики визначена науковим керівником дослідження, представниками базового закладу); виявив сумлінність, організованість, ініціативність на всіх етапах роботи; отримав виключно позитивну оцінку керівника практики, гаранта освітньо-наукової програми; здав у визначений термін правильно оформлену документацію; виконав на високому рівні наукове дослідження з теми кваліфікаційної роботи		Високий Повністю забезпечує вимоги до знань, умінь і навичок, що викладені в робочій програмі дисципліни. Власні пропозиції студента в оцінках і вирішенні практичних задач підвищує його вміння використовувати знання, які він отримав при вивченні інших дисциплін, а також знання, набуті при самостійному поглибленому вивченні питань, що
			Відмінно / Зараховано (А)

		відносяться до дисципліни, яка вивчається.	
82-89	Студент повністю виконав програму практики; виявив уміння, базуючись на психологічну теорію, визначив основне дослідницьке завдання і способи його розв'язання, проявляв ініціативу в роботі; дослідницька робота організована на достатньому методичному рівні. При загальній позитивній оцінці наукового керівника дослідження практикант допустив методичні помилки в оформленні результатів дослідження, але зміг їх із власної ініціативи самостійно виправити або пояснити причину їх допущення в процесі обговорення результатів науководослідної роботи; здав у визначений термін належним чином оформлену документацію; виконав на достатньому рівні наукове дослідження з теми кваліфікаційної роботи	Достатній Забезпечує студенту самостійне вирішення основних практичних задач в умовах, коли вихідні дані в них змінюються порівняно з прикладами, що розглянуті при вивченні дисципліни	Добре / Зараховано (B)
75-81	Завдання за програмою практики виконані на достатньому рівні, але при загальній позитивній оцінці керівника дослідження практикант допускав незначні помилки у роботі, які не завжди міг самостійно виправити або пояснити в процесі їх аналізу. У ході практики був організованим, відповідальним, самостійним, критичним на всіх етапах роботи, одержав схвальні відгуки колективу бази практики, наукового керівника; подав вчасно документацію, до якої можуть бути внесені незначні доповнення і виправлення за вказівкою керівника практики.	Достатній Конкретний рівень, за вивченим матеріалом робочої програми дисципліни. Додаткові питання про можливість використання теоретичних положень для практичного використання викликають утруднення.	Добре / Зараховано (C)
64-74	Завдання практики виконано, але шаблонно і не в повному обсязі, результати практики оцінено науковим керівником на задовільному рівні. У студента виявлено дослідницькі вміння, але допущені незначні порушення вимог щодо доцільної організації науково-дослідницької діяльності; на задовільному рівні виконано заплановане дослідження та індивідуальні завдання. Студент проявив себе як організований, дисциплінований, але недостатньо самостійний та ініціативний. Загальна характеристика діяльності практиканта у період проходження практики одержала позитивні відгуки. Здобувач із невеликим запізненням подав документацію.	Середній Забезпечує достатньо надійний рівень відтворення основних положень дисципліни	Задовільно / Зараховано (D)
60-63	Завдання практики виконано, але неповно, на задовільному рівні. Студент проявив себе як недостатньо організований і дисциплінований, безініціативний та несамоствільний. Загальна характеристика діяльності на базі практики керівником оцінена на «задовільно». Наукове завдання дослідження виконано на задовільному рівні, але під постійним контролем наукового керівника. Невчасно подано документацію, яка потребує доповнень і виправлень.	Середній Є мінімально допустимим у всіх складових навчальної програми з дисципліни	Задовільно / Зараховано (E)
35-59	Завдання практики виконані не в повному обсязі, програму навчальної, науководослідної роботи не виконано. Студент виявив низький рівень теоретичної та практичної підготовки в галузі інформаційної, бібліотечної та архівної справи, невміння реалізувати програмні та індивідуальні завдання, налагоджувати контакт із колективом бази практики, не готовий до забезпечення доцільної наукової діяльності внаслідок недостатніх знань з провідних дисциплін, методики і основ організації наукової діяльності.	Низький Не забезпечує практичної реалізації задач, що формуються при вивченні дисципліни	Незадовільно з можливістю повторного складання) / Не зараховано (FX) В залікову книжку не представляється

1-34	Завдання не виконано або виконано із значними помилками; не сформовано вміння проводити наукові дослідження. Студент потребує повторного проходження не тільки практики, а й фахової підготовки загалом. Студент не підготовлений до самостійного виконання завдань програми практики.	Незадовільний Студент не підготовлений до самостійного вирішення задач, які окреслює мета та завдання дисципліни	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням / Не допущений (F) В залікову книжку не проставляється
--------------------	---	--	---