

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій
Освітня програма	49658 Штучний інтелект
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

29.03.2024 р.

Справа № 0245/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Савенко Олег Станіславович – головуєчий,
Доренський Олександр Павлович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Корченко Олександр Григорович,
Любченко Віра Вікторівна,
Придатко Олександр Володимирович,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,
Рак Тарас Євгенович,
Сенів Максим Михайлович,
Турбал Юрій Васильович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	49658
Назва ОП	Штучний інтелект
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що цілі ОП враховують специфіку діяльності Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій, відповідають місії та стратегії ЗВО. Цілі ОП чітко відображені у фокусі та детально описані в розділі «Особливості програми», що також підтверджується додатковими фаховими компетентностями та ПРН введеними до ОП.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що при формуванні цілей та програмних результатів навчання, а також періодичному перегляді ОП, враховуються потреби та вимоги усіх зацікавлених сторін. ГЕР відмічає позитивну практику врахування побажань усіх груп стейкхолдерів, що організовано у закладі освіти на постійній основі, проте звертає увагу на необхідності висвітлення результатів обговорення щодо удосконалення ОП на офіційній сторінці освітньо-професійної програми (<https://duikt.edu.ua/ua/2117-osvitno-profesiyni-programi-kafedra-shtuchno-intelektu>)

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, галузевий та регіональний контекст, досвід вітчизняних та іноземних ОП цілком враховано в ОПП, що також підтверджено інформацією поданою на офіційній сторінці випускової кафедри.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП «Штучний інтелект» розроблено у відповідності до вимог Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» для першого (бакалаврського) рівня освіти. Однак ГЕР звертає увагу, що у підрозділі «Орієнтація освітньої програми» розділу 3 «Характеристика освітньої програми» зазначено, що 75% обсягу ОП спрямовано на забезпечення компетентностей визначених Стандартом освіти, що не в повній мірі відповідає дійсності. Зважаючи на те, що до ОП введені додаткові компетентності та результати навчання, які визначають її фокус, не зрозуміло який обсяг освітнього контенту орієнтований на забезпечення саме цих компетентностей та результатів навчання, адже решта 25% ОП орієнтовано на вивчення курсів вибіркового циклу.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП складає 2700 годин (240 кредитів ЄКТС), що відповідає вимогам статті 5 ЗУ «Про вищу освіту» та Стандарту ВО зі спеціальності 122 Комп'ютерні науки першого (бакалаврського) рівня. Обсяг обов'язкових дисциплін, які забезпечують формування компетентностей та досягнення ПРН визначених Стандартом ВО, а також передбачених ОП, становить 180 кредитів ЄКТС, а вибіркова частина ОП складає 60 кредити ЄКТС, що відповідає вимогам статті 62 (п. 15) ЗУ «Про вищу освіту». Обсяг освітньої програми, що спрямований на забезпечення загальних та спеціальних (фахових) компетентностей, визначених Стандартом вищої освіти, перевищує 50%. Таким чином ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що обсяг ОПП та окремих ОК повністю відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження та Стандарту вищої освіти.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що зміст ОП має чітку структуру, ОК створюють взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягнути цілі та результати навчання. Проте в звіті ЕГ не зазначено, що матрицею відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми не передбачено здобуття ЗК16 «Здатність розробляти та управляти проектами» в рамках жодної освітньої компоненти. Введена в рамках ОП загальна компетентність ЗК16 також не відображається у розділі 2.1 «Зміст підготовки за ОПП – компетентності та результати навчання». В силабусі найбільш близької за змістом освітньої компоненти ПП21.2.21 «Проектний менеджмент в ІТ» також не зазначено спроможність оволодіння вказаною компетентністю, хоча змістовне наповнення курсу у повній мірі відповідає ЗК16.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується із висновками та рекомендаціями ЕГ щодо відповідності змісту ОП предметній області спеціальності 122 «Комп'ютерні науки». Однак ГЕР зауважує, що за результатами вивчення змісту ОК ПП21.2.14 «Моделювання комп'ютерних систем», на основі силабусу, спостерігається слабка спроможність досягнення РН6 «Використовувати методи чисельного диференціювання та інтегрування функцій, розв'язання звичайних диференціальних та інтегральних рівнянь, особливостей чисельних методів та можливостей їх адаптації до інженерних задач, мати навички програмної реалізації чисельних методів» (який згідно матриці відповідності забезпечується лише зазначеною ОК). Вивченням змісту ОК ЗК21.1.07 «Дослідження операцій» встановлено пряму спроможність досягнення в рамках означеного курсу РН7 «Розуміти принципи моделювання організаційно-технічних систем і операцій; використовувати методи дослідження операцій, розв'язання одно- та багатокритеріальних оптимізаційних задач лінійного, цілочисельного, нелінійного, стохастичного програмування», про що не має жодної згадки у розділі 2.1 ОП, матриці відповідності та силабусі ОК «Дослідження операцій». Крім того в структурно-логічній схемі ОП не відображені міждисциплінарні зв'язки між курсами ЗК21.1.07 «Дослідження операцій» та ПП21.2.20 «Системний аналіз», які мають тісні зв'язки на підставі змістового наповнення курсів. Детальним вивченням змісту ОП та силабусів освітніх компонент, встановлено, що ПР14 «Застосовувати знання методології та CASE-засобів проектування складних систем, методів структурного аналізу систем, об'єктно-орієнтованої методології проектування при розробці і дослідженні функціональних моделей організаційно-економічних і виробничо-технічних систем» досягається не лише ПП21.2.20 «Системний аналіз», а також і в межах ПП21.2.14 «Моделювання комп'ютерних систем» (теми 8 та 9), що не зазначено у розділі 2.1 та матриці відповідності ОПП, а також силабусах відповідних ОК. Проте, слід зауважити, що означені недоліки не містять системного характеру, загалом не впливають на зниження якості освітнього процесу за програмою та можуть бути враховані при черговому перегляді ОП.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

На підставі вивчення звіту ЕГ, відомостей про самооцінювання, освітньої програми та навчальних планів, а також внутрішніх документів із забезпечення якості освіти ГЕР дійшла висновку, що ЗВО створює необхідні умови для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти відповідно до вимог статті 62 (п. 15) ЗУ «Про вищу освіту». ГЕР погоджується із висновком ЕГ щодо відповідності ОП підкритерію 2.4.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

На підставі вивчення звіту ЕГ, відомостей про самооцінювання, освітньої програми та навчальних планів, а також програм практичної підготовки, ГЕР дійшла висновку, що практичну підготовку здобувачів освіти в рамках ОП організовано належним чином.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

За результатами аналізу звіту ЕГ, відомостей СО, змісту ОК та інформації з офіційного сайту університету, ГЕР дійшла висновку, що на ОП забезпечується належний рівень набуття здобувачами освіти достатнього рівня соціальних навичок.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає фактичному навантаженню здобувачів і є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання за ОП.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

За ОП підготовка здобувачів за дуальною формою освіти не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що правила прийому до ЗВО є зрозумілими, прозорими та забезпечують доступ до навчання на першому рівні вищої освіти (у тому числі за скороченим терміном навчання). Усі необхідні матеріали розміщені на офіційному сайті закладу освіти. Дискримінаційні положення по відношенню до вступників відсутні.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що правила прийому на навчання за ОП «Штучний інтелект» враховують особливості самої освітньої програми.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що у ЗВО визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема наведені приклади щодо перезарахування результатів навчання при вступі на основі НРК5 та поновленні здобувачів освіти з інших закладів. ГЕР також погоджується із зауваженнями ЕГ щодо розширення можливостей міжнародної академічної мобільності для здобувачів ОП.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР відмічає позитивну практику організації процесу здобуття неформальної освіти в рамках окремих ОК ОП та погоджується з висновком ЕГ, що у ЗВО визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих за результатами неформальної та інформальної освіти, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу. Однак ГЕР зауважує на відсутності у силабусах ОК, які передбачають елементи неформальної освіти, назв та посилань на безкоштовні он-лайн курси, що корелюють із тематикою ОК. Наявність посилань безпосередньо у силабусах дозволить забезпечити зрозумілий та швидкий доступ до освітнього контенту розміщеного на он-лайн платформах. Також ГЕР зауважує на недостатню мотивацію до здобуття неформальної освіти (проходження он-лайн курсів) в рамках ОК «Основи штучного інтелекту», «Алгоритмізація та програмування», «Бази даних». В силабусах означених курсів зазначається, що за «проходження дистанційних курсів та отримання сертифікатів на платформах Udemy, Prometheus, Coursera, Codecademy за тематикою освітньої компоненти», здобувач може отримати лише 5 балів зі 100 можливих.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що форми та методи навчання і викладання дозволяють досягти цілей та ПРН, заявлених в ОП «Штучний інтелект», відповідають принципам студентоцентрованого підходу та академічної свободи. Проте ГЕР зауважує, що в розділі «Особливості освітньої програми» зазначено формат викладання окремих дисциплін циклу професійної підготовки іноземною (англійською) мовою, проте на підставі вивчення силабусів, звіту про самооцінювання та звіту ЕГ не встановлено, які саме дисципліни та в якому обсязі викладаються іноземною мовою. ГЕР рекомендує ввести у силабуси ОК інформацію щодо викладання відповідного курсу іноземною мовою.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ГЕР погоджується із висновками, зауваженнями та рекомендаціями ЕГ за даним підкритерієм.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що реалізація ОП здійснюється у поєднанні навчання та дослідження, шляхом участі здобувачів освіти в олімпіадах, наукових конференціях, конкурсах наукових робіт, стартапів тощо.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що НПП систематично оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик галузі. ГЕР також зауважує, що в силабусах ОК не відображені факти їх періодичного перегляду та актуалізації, що унеможлиблює визначення періодичності оновлення їх змісту (відсутні дати, підписи, навчальний рік тощо).

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

У звіті ЕГ детально проаналізовано міжнародну діяльність випускової кафедри і викладачів, які задіяні до викладання за ОП. ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що навчання, викладання та наукові дослідження за ОП пов'язані із інтернаціоналізацією діяльності НПП ОП. Також ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ щодо необхідності активізації залучення до інтернаціоналізації здобувачів освіти ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з висновком та зауваженнями ЕГ за цим підкритерієм.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форма атестації здобувачів освіти на ОП відповідає вимогам Стандарту вищої освіти зі спеціальності 122 «Комп'ютерні науки» першого (бакалаврського) рівня освіти. Додаткових форм атестації на ОП не запроваджено. У ЗВО налагоджена зрозуміла процедура проведення атестації здобувачів, що регламентується низкою внутрішніх положень. Зважаючи на те, що випуску на ОП ще не відбувалось, репозиторій із кваліфікаційними роботами тимчасово відсутній.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ, що застосовувана система оцінювання дозволяє досягти достатнього рівня об'єктивності. Нормативна база, яка регламентує процедуру проведення контрольних заходів, забезпечує об'єктивність екзаменаторів, можливість оскарження результатів контрольних заходів, повторного їх проходження тощо.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що в Державному університеті інформаційно-комунікаційних технологій прослідковується системність підходів до питання популяризації академічної доброчесності. Низкою внутрішніх положень визначено чіткі та зрозумілі правила дотримання академічної доброчесності, а також механізмів їх дотримання з укладанням відповідних декларацій.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

На підставі вивчення звіту ЕГ, відомостей про СО, а також наявної інформації про НПП з офіційного сайту, ГЕР дійшла висновку про відповідність академічної та/або професійної кваліфікації НПП за ОП. ГЕР відмічає позитивну практику міжкафедральної взаємодії для викладання профільних курсів та залучення значної кількості НПП споріднених кафедр до організації освітнього процесу за ОП (кафедри комп'ютерних наук, системного аналізу, інженерії програмного забезпечення).

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Аналіз відомостей самооцінювання та звіту ЕГ дає підстави ГЕР погодитись з висновком ЕГ, що процедура конкурсного добору НПП в ЗВО є прозорою і дає можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОП.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, зокрема шляхом долученням представників потенційних роботодавців до розроблення та оновлення ОП, використання їх потенціалу в якості баз практик тощо. Зокрема ГЕР відмічає позитивним долучення до освітнього процесу інженерів з досвідом практичної роботи на постійній основі (доц. Василенко Володимир Вікторович).

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Із звіту ЕГ та відомостей СО встановлено три факти залучення професіоналів-практиків до аудиторних занять за ОП, які мають досвід практичної діяльності в галузі та працюють у ЗВО на постійній основі. Зазначений та інші факти засвідчують, що ЗВО залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків на постійній та системній основі.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми професійного розвитку та у співпраці з іншими організаціями.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з висновком та рекомендаціями ЕГ, щодо необхідності чіткого визначення процедури преміювання викладачів за результатами публікації досліджень у виданнях, що індексуються у базах Scopus, Web of Science, а також спільні публікації із здобувачами освіти.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Зважаючи на факти представлені у відомостях самооцінювання, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що в ЗВО наявна необхідна матеріально-технічна база, а навчально-методичне забезпечення є достатнім для реалізації ОП. ГЕР зауважує, що в силабусах окремих дисциплін (як приклад: «Технології WEB-програмування»), які розміщені на офіційній сторінці випускової кафедри та доступні для усіх стейкхолдерів, наведена лише загальна інформація щодо матеріального забезпечення дисципліни (до прикладу: мультимедійний проектор; комп'ютерний клас для проведення практичних занять). ГЕР рекомендує наводити вичерпну інформацію про апаратне та програмне забезпечення, яке використовується в рамках вивчення дисципліни. Такий підхід дозволить здобувачам освіти формувати уяву не лише про зміст компетентностей, які здобуваються в рамках курсу, а також розуміти яким інструментарієм під час вирішення практичних завдань будуть володіти здобувачі після вивчення курсу.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що всі учасники освітнього процесу мають безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів ЗВО.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що освітнє середовище ЗВО дозволяє задовольнити потреби та інтереси здобувачів освіти, а також є безпечним.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Аналіз відомостей самооцінювання, відкритих офіційних ресурсів університету та фактів, викладених у звіті ЕГ дає підстави ГЕР погодитись з висновком ЕГ, що в ЗВО на належному рівні забезпечується освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів освіти.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

На підставі викладених у звіті ЕГ фактів ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що в ДУІКТ створено відповідні можливості для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз відомостей СО та внутрішніх документів, що регулюють вирішення конфліктних ситуацій, а також інформація, викладена у звіті ЕГ, дає підстави ГЕР зробити висновок, що в ЗВО існує чітка і зрозуміла політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій, які є доступні для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що заклад вищої освіти дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. ГЕР відмічає позитивну практику висвітлення на офіційному сайті інформації щодо пропозицій та рекомендацій, які надавались стейкхолдерами при черговому перегляді ОП, проекту ОП на наступний рік, а також форми для надання пропозицій (рекомендацій).

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що здобувачі вищої освіти достатньою мірою залучені до процесу періодичного перегляду ОП та забезпечення її якості. Зважаючи, що перший випуск здобувачів ОП очкується у 2024 році, ГЕР рекомендує у подальшому враховувати досвід випускників ОП для забезпечення її якості.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що роботодавці безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та її компонентів, приймають безпосередню участь в освітньому процесі за ОП, покращення матеріальної бази та інших процедурах забезпечення її якості.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Зважаючи, що перший випуск здобувачів ОП очкується у 2024 році, ГЕР рекомендує гаранту ОП підготувати стратегію майбутньої підтримки зворотного зв'язку з випускниками та їх залучення до процесу моніторингу та оновлення ОП.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за означеним підкритерієм.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

На підставі наведених фактів в звіті ЕГ та відомостях про СО, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ЗВО враховує зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій інших ОП, так як ОП «Штучний інтелект» першого (бакалаврського) рівня акредитується вперше.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що у ЗВО на належному рівні проводиться робота щодо реалізації системи внутрішнього забезпечення якості освіти за 5-ти рівневою моделлю, сформована культура якості, яка сприяє розвитку ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації

освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що у ЗВО наявна та активно використовується нормативна база для регулювання правил і процедур забезпечення прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу. Усі учасники освітнього процесу поінформовані про них та мають постійний доступ через офіційний сайт закладу.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На основі фактів, наведених у звіті ЕГ та відомостях самооцінювання, а також аналізу інформаційних ресурсів ЗВО, ГЕР встановлено, що на сайті ЗВО систематично розміщуються проєкти ОП для їх обговорення та доступний механізм надання рекомендацій і зауважень.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР підтримує висновок ЕГ, що ЗВО на офіційному сайті своєчасно оприлюднює інформацію про ОП, яка є достатньою для всіх зацікавлених осіб. Додатково ГЕР рекомендує періодично оновлювати на офіційному сайті випускової кафедри інформацію щодо НПП ОП (зокрема перелік курсів, які викладаються НПП, посилання на особисті профілі в наукометричних базах, наукові інтереси тощо).

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Гаранту ОП до початку 2023-24 навчального року передбачити розміщення на офіційній сторінці освітньо-професійної програми результати її обговорення та пропозиції щодо удосконалення 2. Гаранту ОП продовжувати на постійній основі успішну практику долучення представників роботодавців до удосконалення ОП 3. Гаранту ОП при черговому перегляді програми в підрозділі «Орієнтація освітньої програми» розділу 3 «Характеристика освітньої програми» зазначити фактичний обсяг ОП, який спрямований на забезпечення компетентностей визначених Стандартом вищої освіти (рекомендовано подати як в Стандарті вищої освіти: «Більше 50% обсягу освітньої програми спрямовано на ...»)

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Гаранту ОП та членам групи забезпечення до початку 2024-25 навчального року врахувати у розділі 2.1 та матриці відповідності програмних компетентностей освітнім компонентам, можливість оволодіння ЗК16 «Здатність розробляти та управляти проектами» в рамках освітніх компонент ОП із відповідним відображенням у силабусах навчальних курсів. 2. Гаранту ОП та членам групи забезпечення до початку 2024-25 навчального року врахувати у змісті та тематиці ПП21.2.14 «Моделювання комп'ютерних систем» спроможність досягнення РН6 «Використовувати методи чисельного диференціювання та інтегрування функцій, розв'язання звичайних диференціальних та інтегральних рівнянь, особливостей чисельних методів та можливостей їх адаптації до інженерних задач, мати навички програмної реалізації чисельних методів». Додатково для спроможності досягнення РН6 рекомендовано ввести відповідні теми в рамках інших ОК, зокрема в частині здобуття навичок програмної реалізації чисельних методів, або ввести окремий курс (до прикладу: «Чисельні методи»). 3. Гаранту ОП та членам групи забезпечення ОП до початку 2024-25 навчального року врахувати у силабусі навчальної дисципліни ЗК21.1.07 «Дослідження операцій» спроможність досягнення РН7 «Розуміти принципи моделювання організаційно-технічних систем і операцій; використовувати методи дослідження операцій, розв'язання одно- та багатокритеріальних оптимізаційних задач лінійного, цілочисельного, нелінійного, стохастичного програмування» із відповідними змінами у змісті ОП. 4. Гаранту ОП при черговому перегляді ОП відобразити в структурно-логічній схемі та силабусах ОК міждисциплінарні зв'язки між ЗК21.1.07 «Дослідження операцій» та ПП21.2.20 «Системний аналіз» зважаючи на наявність очевидних міжпредметних зв'язків між ОК. 5. Гаранту ОП та членам групи забезпечення до початку 2024-25 навчального року привести у відповідність розділ 2.1, матрицю відповідності програмних результатів навчання освітнім компонентам, щодо досягнення ПР14 «Застосовувати знання методології та CASE-засобів проектування складних систем, методів структурного аналізу систем, об'єктно-орієнтованої методології проектування при розробці і дослідженні функціональних моделей організаційно-економічних і виробничо-технічних систем» в рамках ПП21.2.14 «Моделювання комп'ютерних систем».

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Гаранту ОП продовжувати позитивну практику долучення викладачів до обговорення правил прийому на навчання за ОП на постійній основі. 2. Адміністрації ЗВО, гаранту ОП та відповідальним підрозділам за міжнародне співробітництво ДУІКТ на постійній основі здійснювати заходи щодо інформування здобувачів освіти про можливі програми міжнародної академічної мобільності та стимулювати здобувачів до участі у них. 3. Гаранту та НПП ОП до початку 2024-2025 навчального року рекомендовано переглянути критерії перерахування результатів неформальної освіти з метою збільшення мотивації здобувачів до проходження он-лайн курсів, які корелюють з тематикою ОК (перерахування окремих лабораторних робіт, тем, індивідуальних завдань; можливість отримання більшої кількості балів за проходження он-лайн курсу тощо) 4. НПП ОП до початку 2024-2025 навчального року включити в силабуси навчальних дисциплін назви та посилання на безкоштовні он-лайн ресурси, які посилюють навчальний контент з дисципліни або її окремих тем, із визначенням чіткого механізму перерахування результатів неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Гаранту ОП та НПП на постійній основі продовжувати позитивну практику врахування в рамках освітніх компонент результатів власних наукових досліджень та інноваційних розробок із відповідним відображенням у силабусах та змісті курсів. 2. Гаранту ОП та НПП до початку 2024-2025 навчального року врахувати у силабусах ОК можливість висвітлення інформації про актуалізацію змісту дисципліни, з метою відображення факту її періодичного оновлення (дата, підпис, навчальний рік тощо). 3. Гаранту ОП та НПП до початку 2024-2025 навчального року врахувати у силабусах ОК інформацію щодо викладання відповідного курсу іноземною (англійською) мовою, як це задекларовано в освітній програмі.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Гаранту ОП та членам групи забезпечення після проведення підсумкової атестації (захисту бакалаврських кваліфікаційних робіт) організувати та підтримувати на постійній основі репозиторій кваліфікаційних робіт у вільному доступі та форматі зручному для пошуку. Посилання на репозиторій кваліфікаційних робіт здобувачів освіти ОП розмістити на офіційній сторінці випускової кафедри (або закладу освіти).

Критерій 6. Людські ресурси

1. Гаранту ОП до початку 2024-25 навчального року висвітлити на офіційній сторінці випускової кафедри посилання на особисті профілі НПП у наукометричних базах (Scopus, ORCID, Google Academy тощо), зазначити курси, які викладають НПП, а також іншу актуальну інформацію (наукові інтереси, керування гуртками, практична діяльність, участь у асоціаціях тощо). 2. Гаранту ОП продовжувати позитивну практику долучення до освітнього процесу за ОП інженерів із практичним досвідом на постійній основі, а також розширювати коло викладачів-практиків. 3. Адміністрації ЗВО при наступному перегляді «Положення про надання щорічної грошової винагороди педагогічним працівникам за сумлінну працю, зразкове виконання службових обов'язків», передбачити чіткий механізм якісного преміювання та мотивації НПП за результатами публікації досліджень у виданнях, що індексуються у базах Scopus, Web of Science, а також спільні публікації із здобувачами освіти.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Гаранту та НПП ОП до початку 2024-25 навчального року додати до змісту силабусів усіх навчальних дисциплін конкретизовану інформацію про матеріально-технічне забезпечення дисциплін, яке застосовується в рамках вивчення ОК, із їх обов'язковим відображення на офіційній сторінці випускової кафедри.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Гаранту ОП з 2024-2025 навчального року залучати до обговорення та удосконалення ОП її випускників.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Гаранту ОП до кінця 2023-24 навчального року оновити на офіційній сторінці випускової кафедри інформацію про курси, які викладають НПП ОП, посилання на особисті профілі в наукометричних базах НПП. 2. Гаранту ОП з 2024-25 навчального року започаткувати та підтримувати практику висвітлення на офіційній сторінці випускової кафедри інформацію про кар'єрні досягнення випускників ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

САВЕНКО ОЛЕГ СТАНІСЛАВОВИЧ