

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій</b>
Освітня програма	<b>58269 Управління інформаційною та кібернетичною безпекою</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>125 Кібербезпека та захист інформації</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

22.11.2024 р.

Справа № 1988/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,

Беседовський Олексій Миколайович,

Доренський Олександр Павлович,

Єфіменко Андрій Анатолійович,

Любченко Віра Вікторівна,

Прокопенко Тетяна Олександрівна,

Рак Тарас Євгенович,

Савенко Олег Станіславович,

Сенів Максим Михайлович,

Ткач Юлія Миколаївна,

Турбал Юрій Васильович,

за участі запрошених осіб:

Легомінова Світлана Володимирівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>58269</b>
Назва ОП	<b>Управління інформаційною та кібернетичною безпекою</b>
Галузь знань	<b>12 Інформаційні технології</b>
Спеціальність	<b>125 Кібербезпека та захист інформації</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

*У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію*

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ГЕР погоджується із висновком зі звіту ЕГ, що ОП дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 125 Кібербезпека та захист інформації для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

У звіті ЕГ констатує, що за ОП не присвоюється професійна кваліфікація, але наявне врахування професійних стандартів.

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

Освітня програма магістерського рівня за спеціальністю 125 "Кібербезпека та захист інформації" в закладі вищої освіти має чітко визначену та сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу.

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

Мета освітньої програми та програмні результати навчання (ПРН) за спеціальністю 125 "Кібербезпека та захист інформації" формулюються з урахуванням потреб заінтересованих сторін, зокрема роботодавців, державних установ, експертів у сфері кібербезпеки та студентів. Таке врахування потреб гарантує, що освітня програма готує фахівців, які відповідають актуальним вимогам ринку та здатні ефективно реагувати на сучасні виклики в сфері кібербезпеки. У звіті експертної групи (ЕГ) наведено конкретні приклади, що підтверджують цей висновок. Зокрема, представлено результати консультацій із роботодавцями та проведення аналізу актуальних тенденцій у кібербезпеці, які допомагають адаптувати програму до реальних потреб ринку праці.

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

ГЕР погоджується із висновком зі звіту ЕГ, що мета ОП та ПРН визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки і спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту. Також, ГЕР погоджується з наведеною практикою в звіті ЕГ щодо врахування досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм при проектуванні ОП.

## **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

ГЕР погоджується із висновком зі звіту ЕГ, що ОП відповідає вимогам законодавства та стандарту вищої освіти зі спеціальності 125 Кібербезпека та захист інформації на другому (магістерському) рівні вищої освіти.

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

ЕГ у звіті належно аргументувала висновок, що освітні компоненти ОП, включені до ОП УІКБ становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та ПРН.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Зміст ОП відповідає предметній області стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня зі спеціальності «125 Кібербезпека та захист інформації».

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

В ОП кількість кредитів, відведена на вивчення вибіркового компонента, становить 25 кредитів ЄКТС з 90 загальних, що складає 28% загального обсягу ОП (що відповідає чинному законодавству).

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Відповідно до ОП передбачено три ОК для практики загальним обсягом 15 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам стандарту вищої освіти для спеціальності 125 Кібербезпека та захист інформації для другого (магістерського) рівня вищої освіти. ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що ОП УІКБ передбачає практичну підготовку, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

Соціальні навички за ОП набуваються як під час вивчення дисциплін гуманітарного профілю, під час вивчення обов'язкових та вибіркового ОК, а також через науково-педагогічну та переддипломну практики. ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що ОП забезпечує набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок.

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

Обсяг окремих ОК та розподіл аудиторного навантаження до загального обсягу в навчальних дисциплінах відповідають вимогам законодавства та дозволяють досягти цілей та ПРН.

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

Практикоорієнтованість ОП забезпечується через виконання практичних завдань, проходження практики на базі кафедр навчально-наукового інституту захисту інформації ДУІКТ (21 кредит). Щодо забезпечення ОК ОП практикоорієнтованості експертною групою у звіті належно аргументовано висновок щодо відповідності підкритерію 2.8 у повній мірі.

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної**

**Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

ГЕР погоджується з прикладами наведеними в звіті ЕГ, що ОП забезпечує формування у здобувачів ключових навичок і компетентностей, які підтримують досягнення глобальних цілей сталого розвитку (як забезпечення гендерної рівності, розширення прав і можливостей усіх жінок та дівчат; скорочення нерівності) до 2030 року, проголошених резолюцією ГА ООН та визначених Указом Президента України.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

ГЕР погоджується з висновком в звіті ЕГ, що в ЗВО правила прийому на навчання за ОП є чіткими, зручними та доступні для розуміння потенційних вступників на навчання.

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є типовими та враховують особливості самої ОП.

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

ГЕР погоджується з висновком в звіті ЕГ, що у ДУІКТ визначені чіткі та зрозумілі правила, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються.

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

У ДУІКТ визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Форми та методи навчання і викладання на ОП УІКБ сприяють досягненню заявлених результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих**

## **освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

ГЕР погоджується, що здобувачам своєчасно та належним чином надається необхідна інформація щодо цілей, змісту та результатів навчання, а також порядку та критеріїв оцінювання за ОП УІКБ.

### **3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

На ОП послідовно та систематично впроваджується поєднання навчання та досліджень відповідно до спеціальності.

### **4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Викладачі оновлюють зміст ОК на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідних галузях.

### **5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

ЕГ у звіті належно обґрунтувала висновок, що освітній та науковий процеси за ОП УІКБ пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності.

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти.

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ЕГ наводить опис положень, що регламентують проведення контрольних заходів, та процедури врегулювання конфліктних ситуацій. Також ЕГ констатує відсутність випадків виникнення конфліктних ситуацій на даній ОНП. ГЕР погоджується з висновком про відповідність за підкритерієм.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

ГЕР погоджується з висновком зі звіту ЕГ, що в ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації ОП. Також, в звіті ЕГ наведено технічні засоби, які використовуються в ЗВО для перевірки на наявність плагіату.

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Аналіз

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

ЕГ надає докладні результати перевірки спроможні викладачів забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах ОНП. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОНП підкритерію.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

Аналіз звіту самооцінювання, звіту ЕГ та існуючих документів сайту університету показав, що У ДУІКТ наявні процедури конкурсного добору, які є прозорими та недискримінаційними, їх дотримуються під час конкурсного добору. Проте нормативні документи, що їх описують, потребують доопрацювання, про що засвідчили і на зустрічі з менеджментом університету. Однак, наведені аргументи і факти дають підстави для висновку, що цей недолік не є суттєвим і може бути усунутий протягом короткого часу.

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

Представники роботодавців беруть участь у проведенні переддипломної практики для здобувачів на підприємствах, активно залучаються до проведення відкритих занять, круглих столів фахівці з реальним досвідом роботи. Отже, можна констатувати, що ДУІКТ залучає роботодавців та професіоналів-практиків, експертів в галузі кібербезпеки та захисту інформації до реалізації освітнього процесу.

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

ЕГ наводить факти щодо того, як ЗВО підтримує підвищення професійної кваліфікації, стимулює розвиток викладацької майстерності, матеріально та морально заохочує НПП. ГЕР погоджується з висновком, що ДУІКТ сприяє професійному розвитку викладачів, заохочує розвиток викладацької майстерності.

### Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Аналіз

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

Зі звіту ЕГ: фінансові та матеріально-технічні ресурси є достатніми для забезпечення ефективного освітнього процесу та досягнення програмних результатів навчання. Усі програмні засоби або відносяться до програм вільного розповсюдження, або ліцензії на нього надані партнером кафедри компанією IBM. У освітньому процесі ПЗ країни-агресора не використовується.

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

За ОП УІКБ наявний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності.

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

В ЗВО освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за ОП та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси.

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

ГЕР констатує, що у ДУІКТ забезпечена освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів вищої освіти на належному рівні.

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

ЕГ встановлено, що освітнє середовище є цілком забезпечене можливостями реалізації прав осіб з особливими освітніми потребами. В звіті ЕГ наведено, як підтвердження, нормативні документи ЗВО. Випадків вступу осіб з особливими освітніми потребами на ОП не було.

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОНП підкритерію.

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ГЕР погоджується із висновком зі звіту ЕГ, що ЗВО послідовно здійснює процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП.

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ЕГ встановила під час інтерв'ювання, що здобувачі безпосередньо беруть участь у процедурах забезпечення якості ОП та в звіті наведено відповідні приклади.

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

ЕГ в звіті надала відомості про участь роботодавців в процесі періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості.

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

ЕГ встановила, що на ОП УІКБ підтримують зв'язки з випускниками кафедри, які наразі вже виступають у ролі зовнішніх стейкхолдерів ОП, та активно залучаються до покращення ОП, що дозволяє швидко реагувати на зміни ринку праці.

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

Моніторинг ОП відбувається щорічно через різні форми, зокрема, щорічно проводиться опитування здобувачів освіти за ОП щодо рівня їх задоволення змістом і якістю освіти. ЕГ відзначила, що система забезпечення якості ДУІКТ забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі.

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**



ЕГ встановила, що за ОП УІКБ загалом враховуються зауваження та пропозиції, сформульовані за результати перевірки зовнішнього забезпечення якості вищої освіти під час попередніх акредитацій.

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що в академічній спільноті ДУІКТ сформована культура якості освіти, яка сприяє постійному розвитку ОП УІКБ та освітній діяльності за нею.

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що у ДУІКТ визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є легкодоступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

ЕГ належно обґрунтувала виконання вимог цього підкритерію. ГЕР зазначає, що на момент експертизи на сайті проєкти ОП були відсутні, що, очевидно, пов'язано із завершенням обговорення і видаленням неактуальних документів. Проте, на зустрічах зі стейкхолдерами було підтверджено, що обговорення ОП УІКБ велося набагато довше, та всі пропозиції були враховані. ЕГ прийшла до висновку, що хоча не вдалося пересвідчитися чи була оприлюднена інформація щодо завчасного обговорення проєкту ОП, проте після аналізу вищеописаної інформації та обговорення цього питання зі стейкхолдерами, можемо бути переконаними, що обговорення проєктів ОП велося набагато довше, та всі пропозиції були отримані та враховані.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ДУІКТ своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про ОП.

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.*

#### **Критерій 1.** Проектування освітньої програми

Рекомендуємо гаранту ОП та проєктній групі продовжити роботу над розвитком ОП та усунути технічні помилки під час наступного перегляду ОП.

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

Рекомендуємо до початку нового навчального року оновити силабуси, переглянувши результати навчання, які вони забезпечують.

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендуємо сприяти залученню здобувачів ВО даної ОП до міжнародної, внутрішньої академічної мобільності.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендуємо продовжувати практику оновлення змісту ОК згідно сучасних досліджень в предметній області з кібербезпеки та захисту інформації. Продовжувати розвивати академічну мобільність здобувачів вищої освіти, у тому числі і за рахунок мобільності всередині країни.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендуємо продовжувати практику інформування здобувачів з нормативними документами та основними положеннями з академічної доброчесності при реалізації ОП. Щорічно переглядати на предмет актуальності силабуси.

**Критерій 6.** Людські ресурси

Рекомендуємо продовжувати практику залучення профільних роботодавців та професіоналів-практиків до реалізації ОП. Також необхідно оновити процедуру конкурсного добору викладачів, таким чином, щоб вона відповідала усім вимогам законодавства та включала в себе докладний перелік необхідних для обрання за конкурсом документів.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендуємо оновлювати профільне матеріально-технічне забезпечення, яке необхідне для реалізації ОП, на постійній основі.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо продовжувати практику дотримання визначених в ЗВО процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Рекомендуємо продовжувати практику розміщення на сайті ЗВО повної інформації про ОП, її реалізацію, кадровий склад та матеріально-технічне забезпечення. Проте необхідно забезпечити збереження на сайті проектів ОП навіть після завершенням обговорення.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР_12_ID_58269 У.pdf</i>	KY03oSxPSzeb6hmFB4ooENbLqb4XG/KswOBvkVHf Mu0=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА**