

Затверджено

Завідувач кафедри ІСТ

 Каміла СТОРЧАК

31 серпня 2026 р.

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«МЕТОДОЛОГІЯ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ В ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЯХ»

Лектор курсу			Жебка Вікторія Вікторівна, доктор технічних наук, професор		Контактна інформація лектора (e-mail), код курсу на Google Workspace for Education	e-mail: v.zhebka@duikt.edu.ua. сторінка курсу в Google Workspace for Education - https://classroom.google.com/c/ODM2MjkzMzg3 NjQx?cjc=ddd6wydu	
Галузь знань			12 Інформаційні технології		Рівень вищої освіти	Доктор філософії	
Спеціальність			F6 Інформаційні системи і технології		Семестр	1	
Освітня програма			Інформаційні системи та технології		Тип дисципліни	Цикл обов'язкових компонент ОНП	
Обсяг:	Кредитів ECTS	Годин	За видами занять:				
			Лекцій	Семінарських занять	Практичних занять	Лабораторних занять	Самостійна підготовка
	3	90	18	-	18	-	54
АНОТАЦІЯ КУРСУ							
Взаємозв'язок у структурно-логічній схемі							
Освітні компоненти, які передують вивченню			1. Філософія. 2. Англійська мова для наукової комунікації.				
Освітні компоненти для яких є базовою			1. Науково-педагогічна практика 2. Теорія та технологія створення програмних систем 3. Методи науково-інноваційної діяльності інформаційних технологій.				
Мета курсу:	надати систематизовані базові знання про науку, наукові дослідження, систему науки. Розвинути здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу, здатність проводити дослідження на відповідному рівню, розробляти і реалізовувати наукові проекти.						
Компетентності відповідно до освітньої програми							
Soft- skills / Загальні компетентності (ЗК)					Hard-skills/Спеціальні компетентності (СК)		
ЗК01. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.					СК01. Здатність планувати та виконувати оригінальні дослідження, досягати наукових результатів, які створюють нові знання у ICT та дотичних до них міждисциплінарних напрямках з IT та суміжних галузей. СК04. Здатність здійснювати науково-педагогічну діяльність у вищій освіті.		

Програмні результати навчання (РН)

РН03. Формулювати і перевіряти гіпотези; використовувати для обґрунтування висновків належні докази, зокрема, результати теоретичного аналізу, експериментальних досліджень, математичного та/або комп'ютерного моделювання, наявні наукові дані.

РН10. Організовувати і здійснювати освітній процес у сфері інформаційних технологій, його наукове, навчально-методичне та нормативне забезпечення, розробляти і викладати спеціальні навчальні дисципліни у закладах вищої освіти.

ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАННЯ

Тема, опис теми	Вид заняття	Оцінювання за тему	Форми і методи навчання/питання до самостійної роботи
Розділ 1. Методологія та організація проведення наукових досліджень			
Тема 1. Вступ до наукових досліджень. Формування компетентностей: ЗК01, СК01 Результати навчання: РН03 Рекомендовані джерела: 1, 2			
Заняття 1.1. Філософія науки та сучасні наукові парадигми в ІТ. Методологія дисертаційних досліджень.	Лекція 1 2 години		Пояснювально-ілюстративний; лекція-візуалізація
Заняття 1.2. Аналіз тематики дисертаційних досліджень у галузі ІТ. Формування мети, завдань і гіпотез дослідження.	Практичне заняття 1 2 години	10 балів	Видання практичної роботи. Пояснювання методичного матеріалу. Консультації з питань виконання практичної роботи.
Тема 2. Постановка наукової проблеми та моделювання в дисертаційних дослідженнях Формування компетентностей: ЗК01, СК01 Результати навчання: РН03 Рекомендовані джерела: 1, 2, 6			
Заняття 2.1. Формування наукової проблеми та дослідницької гіпотези. Класичні та сучасні методи наукових досліджень. Математичне та алгоритмічне моделювання в ІТ.	Лекція 2 2 години		Пояснювально-ілюстративний; лекція-візуалізація
Заняття 2.2. Систематичний огляд літератури (Systematic Review). Побудова концептуальної та математичної моделі. <i>За бажанням здобувач замість здачі практичної роботи може пройти курс:</i> https://prometheus.org.ua/prometheus-free/algorithms-design-analysis-part1/	Практичне заняття 2 2 години	10 балів	Видання практичної роботи. Пояснювання методичного матеріалу. Консультації з питань виконання практичної роботи.
Тема 3. Проєктування та валідація експериментальних досліджень Формування компетентностей: ЗК01, СК01 Результати навчання: РН03 Рекомендовані джерела: 3, 4, 7, 8, 13, 14			

Заняття 3.1. Проєктування та валідація експериментів. Статистичні методи та надійність наукових результатів.	Лекція 3 2 години		Пояснювально-ілюстративний; лекція-візуалізація
Заняття 3.2. Проєктування експериментальної частини дисертації.	Практичне заняття 3 2 години	10 балів	Видання практичної роботи. Пояснювання методичного матеріалу. Консультації з питань виконання практичної роботи.
Тема 4. Наукові результати та обґрунтування їх достовірності Формування компетентностей: ЗК01, СК01 Результати навчання: РН03 Рекомендовані джерела: 1, 2, 5, 7, 10, 11, 15, 16			
Заняття 4.1. Наукова новизна і наукові результати дисертації.	Лекція 4 2 години		Пояснювально-ілюстративний; лекція-візуалізація
Заняття 4.2. Обґрунтування методів і критеріїв оцінювання. Аналіз достовірності та відтворюваності результатів.	Практичне заняття 4 2 години	10 балів	Видання практичної роботи. Пояснювання методичного матеріалу. Консультації з питань виконання практичної роботи.
Тема 5. Апробація результатів дисертаційного дослідження та публікаційна діяльність Формування компетентностей: ЗК01, СК01 Результати навчання: РН03 Рекомендовані джерела: 1, 2, 9, 17, 18, 19			
Заняття 5.1. Апробація результатів і наукові публікації (Q1-Q4, CEUR, Springer).	Лекція 5 2 години		Пояснювально-ілюстративний; лекція-візуалізація
Заняття 5.2. Формування наукових результатів і положень, що виносяться на захист.	Практичне заняття 5 2 години	10 балів	Видання практичної роботи. Пояснювання методичного матеріалу. Консультації з питань виконання практичної роботи.
Тема 6. Академічна доброчесність та підготовка наукових публікацій Формування компетентностей: ЗК01, СК01 Результати навчання: РН03 Рекомендовані джерела: 3, 4, 5, 19, 20			
Заняття 6.1. Академічна доброчесність у PhD-дослідженнях. Використання штучного інтелекту в наукових дослідженнях у розрізі академічної доброчесності.	Лекція 6 2 години		Пояснювально-ілюстративний; лекція-візуалізація

Заняття 6.2. Підготовка наукової статті до фахового/міжнародного видання.	Практичне заняття 6 2 години	15 балів	Видання практичної роботи. Пояснювання методичного матеріалу. Консультації з питань виконання практичної роботи.
Тема 7. Організація освітнього процесу та розроблення навчально-методичного забезпечення дисциплін у сфері інформаційних технологій. Формування компетентностей: ЗК01, СК04 Результати навчання: РН10 Рекомендовані джерела: 21			
Заняття 7.1. Організація освітнього процесу та розроблення навчально-методичного забезпечення дисциплін у сфері інформаційних технологій.	Лекція 7 2 години		Пояснювально-ілюстративний; лекція-візуалізація
Заняття 7.2. Розроблення навчально-методичного забезпечення дисципліни.	Практичне заняття 7 2 години	15 балів	Видання практичної роботи. Пояснювання методичного матеріалу. Консультації з питань виконання практичної роботи.
Тема 8. Підготовка та оформлення дисертації доктора філософії. Формування компетентностей: ЗК01, СК01 Результати навчання: РН03 Рекомендовані джерела: 3, 4, 5, 6, 14, 15			
Заняття 8.1. Структура дисертації PhD та вимоги до оформлення. Впровадження та акт впровадження результатів	Лекція 8 2 години		Пояснювально-ілюстративний; лекція-візуалізація
Заняття 8.2. Перевірка дисертації на плагіат і самоцититування. <i>За бажанням здобувач замість здачі практичної роботи може пройти курс:</i> https://prometheus.org.ua/prometheus-free/akademichna-dobrochesnist-dlya-vykladachiv/	Практичне заняття 8 2 години	10 балів	Видання практичної роботи. Пояснювання методичного матеріалу. Консультації з питань виконання практичної роботи.
Тема 9. Захист дисертації. Формування компетентностей: ЗК01, СК01 Результати навчання: РН03 Рекомендовані джерела: 1, 2, 7			
Заняття 9.1. Захист дисертації: процедура та типові зауваження. Дослідницька етика.	Лекція 9 2 години		Пояснювально-ілюстративний; лекція-візуалізація
Заняття 9.2. Аналіз типових зауважень експертних рад. Моделювання процедури захисту (опційно).	Практичне заняття 9 2 години	10 балів	Видання практичної роботи. Пояснювання методичного матеріалу. Консультації з питань виконання практичної роботи.

Тема 1. Презентація ідеї дисертації PhD. Тема 2. Написання тез за темою дисертації PhD. Тема 3. Написання оглядової наукової публікації.	Самостійна робота		
	20 год		1. Проведення наукових досліджень. Експериментальна база досліджень
	6 год		2. Формулювання тез до тез доповіді
	28 год		3. Формування наукової статті

МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ

Мультимедійний проектор.

Комп'ютерний клас для проведення практичних занять з встановленим браузером для підключення до мереж Інтернет.

ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ

Основна література

1. Жебка В.В., Герцюк М.М., Аронов А.О. Методологія та організація проведення наукових досліджень. Київ, 2023. – 82 с.
2. Юринець В. Є. Методологія наукових досліджень : навчальний посібник. – Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2011. – 180 с.
3. Палеха Ю. І., Леміш Н. О. Основи науково-дослідної роботи : навчальний посібник. – Київ : Ліра-К, 2013. – 336 с.
4. Бірта Г. О., Бургу Ю. Г. Методологія і організація наукових досліджень : навчальний посібник. – Київ : Центр учбової літератури, 2014. – 142 с.
5. Азарова А. О., Біліченко Н. О., Міронова Ю. В., Ткачук Л. М. Методологія і організація наукових досліджень : навчальний посібник. – Вінниця : ВНТУ, 2022. – 117 с.
6. Kothari C. R., Garg G. Research Methodology: Methods and Techniques. – 3rd ed. – New Delhi : New Age International Publishers, 2014. – 418 p.

Додаткова література

7. Creswell J. W., Creswell J. D. Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. – 4th ed. – Thousand Oaks, CA : SAGE Publications, 2017. – 304 p.
8. Booth W. C., Colomb G. G., Williams J. M. The Craft of Research. – 4th ed. – Chicago : University of Chicago Press, 2016. – 336 p.
9. Day R. A., Gastel B. How to Write and Publish a Scientific Paper. – 7th ed. – Cambridge : Cambridge University Press, 2012. – 326 p.
10. Wallwork A. English for Writing Research Papers. – New York : Springer, 2016. – 377 p.

Інформаційні ресурси

11. Scopus : Abstract and Citation Database. – URL: <https://www.scopus.com>
12. Web of Science : Core Collection. – URL: <https://www.webofscience.com>
13. Google Scholar : Scholarly Literature Search. – URL: <https://scholar.google.com>

Нормативно-правові акти України

14. Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 № 1556-VII (зі змінами). – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>
15. Про наукову і науково-технічну діяльність : Закон України від 26.11.2015 № 848-VIII (зі змінами). – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848-19>
16. Про затвердження Порядку підготовки здобувачів ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах) : постанова Кабінету Міністрів України від 23.03.2016 № 261 (зі змінами). – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/261-2016-%D0%BF>
17. Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради : постанова Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 № 44. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/44-2022-%D0%BF>
18. Національна рамка кваліфікацій : постанова Кабінету Міністрів України від 23.11.2011 № 1341 (у редакції постанови КМУ від 25.06.2020 № 519). – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1341-2011-%D0%BF>

19. Рекомендації щодо забезпечення академічної доброчесності у закладах вищої освіти : рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти. – Режим доступу: <https://naqa.gov.ua>
20. Методичні рекомендації щодо розроблення та реалізації освітньо-наукових програм підготовки докторів філософії / МОН України. – Режим доступу: <https://mon.gov.ua>
21. Положення про організацію освітнього процесу у ДУІКТ https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_49109699.pdf

ПОЛІТИКА КУРСУ («ПРАВИЛА ГРИ»)

Відвідування

Здобувачі освіти зобов'язані відвідувати заняття згідно з розкладом та вчасно інформувати викладача про неможливість із поважних причин відвідувати заняття, складати (перескласти) залік.

Відпрацювання

Якщо здобувач освіти із поважних причин був відсутній на практичному занятті, він має право його відпрацювати. Відпрацювання полягає у виконанні здобувачем в позанавчальний час завдання за темою заняття та захисті роботи викладачеві на наступному практичному занятті (при наявності вільного часу у викладача), або під час додаткової консультації з викладачем, час якої узгоджується окремо. Якщо для виконання завдання необхідно використання обладнання лабораторій кафедри Інформаційних систем та технологій, тоді час відпрацювання оговорується з викладачем індивідуально і погоджується з завідувачем відповідної лабораторії, де розміщено обладнання.

Академічна доброчесність

Під час вивчення дисципліни всі учасники навчального процесу мають дотримуватися вимог, установлених Положенням про академічну доброчесність здобувачів освіти у ДУІКТ, своєю діяльністю утверджувати академічну доброчесність як засадничу цінність університетської спільноти. Здобувачі освіти не повинні отримувати чи надавати недозволеної допомоги, вдаватися до жодних інших нечесних дій під час виконання навчальних завдань. Порушення здобувачем освіти вимог академічної доброчесності під час опанування дисципліни тягне виставлення оцінки 0 балів.

Поведінка

Спілкуючись з учасниками навчального процесу, здобувачі освіти мають дотримуватися етичних норм, утримуватися від образливих проявів емоцій, бути політично та гендерно коректними й толерантними, поважати звичаї й традиції різних етнічних, культурних, соціальних груп і релігійних конфесій. Під час лекційних і практичних занять здобувачам освіти забороняється приймати їжу та користуватися мобільним телефоном. Використання мобільних телефонів допускається при виконанні практичних занять для доступу до навчальних та довідкових матеріалів.

Здобувачі освіти з особливими потребами

ДУІКТ всіляко сприяє вирішенню індивідуальних проблем здобувачів освіти з особливими потребами, сприймаючи їх як рівних в інтегрованому студентському колективі. Для покращення сприйняття навчального матеріалу особами з особливими потребами можуть бути використані додаткові програмні засоби, що розширюють можливості інклюзивного доступу (наприклад, програми озвучування тексту). Для осіб з порушеннями зору завдання, що передбачають використання графічних методів роботи з ризиками, можуть бути замінені на завдання з використанням табличних підходів (наприклад, представлення графових структур табличними еквівалентами).

Важливі дати

Подія (чи вид роботи)	Дата
Подання викладачам, що проводять практичні заняття, всіх відпрацьованих завдань	не пізніше, ніж за 10 днів до призначеного заліку
Подання лектору даних для нарахування додаткових балів (сертифікати про проходження курсів, проекти, наукові публікації тощо).	не пізніше, ніж за 5 днів до призначеного заліку
Повідомлення про неможливість із поважних причин скласти (перескласти) залік	не пізніше, ніж за годину до проведення заліку

КРИТЕРІЇ ТА МЕТОДИ ОЦІНЮВАННЯ

Оцінювання студентів здійснюється за накопичувальною 100-бальною системою. Умовою допуску до підсумкового контролю є виконання всіх практичних робіт, які передбачені структурою освітньої компоненти «Методологія наукових досліджень в інформаційних технологіях». Рейтингова оцінка складається з балів, отриманих здобувачем за результатами поточного контролю та доводиться до здобувачів на передостанньому занятті з дисципліни в семестрі. Здобувачі, які виконали всі умови допуску до заліку і мають рейтингову оцінку 60 і більше балів, отримують відповідну до набраного рейтингу оцінку без додаткових випробувань.

Здобувачі, які наприкінці семестру мають рейтинг менш 60 балів, а також ті, хто хоче підвищити оцінку у системі ECTS, виконують залікову контрольну роботу (тест), яка максимально оцінюється в 30 балів. У разі виконання залікової контрольної роботи рейтингова оцінка визначається як сума балів за виконання практичних робіт та залікової контрольної роботи.

Якщо здобувача освіти не допущено до складання заліку, як такого, що не виконав індивідуальний план, йому надається час до перескладання для виконання всіх вимог допуску. Здобувач освіти має право на два перескладання. При повторному перескладанні заліку його може приймати комісія, яка створюється директором ННІТ. Оцінка комісії є остаточною. У випадку отримання студентом 0-59 балів (незадовільно), відбувається відрахування за невиконання навчального плану.

Для отримання додаткових балів, студент повинен надати копію друкованої публікації чи письмове повідомлення видавця, про прийняття до друку публікації. Тематика публікації повинна відповідати змісту дисципліни «Методологія наукових досліджень в інформаційних технологіях» і тільки в цьому випадку додаткові бали будуть зараховані. При пред'явленні публікації студент звільняється від виконання практичної роботи, тема якої відповідає тематиці публікації, при цьому студенту зараховується додаткові бали замість балів за виконання суміжних за тематикою практичних робіт. Максимальна кількість додаткових балів, що можуть бути зараховані за дисципліну – 10 балів.

За бажанням здобувача, замість здачі практичної роботи він може пройти відповідний курс, вказаний поряд з темою практичної роботи в силабусі.

Форми контролю	Види навчальної роботи	Оцінювання
ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ	Виконання практичних робіт	100 балів
ПІДСУМКОВЕ ОЦІНЮВАННЯ <i>Залік</i>	Залік проводиться у вигляді тесту.	Згідно критеріїв оцінювання
Додаткові бали		
Види навчальної роботи		
Участь у наукових конференціях, підготовка наукових публікацій за тематикою освітньої компоненти:		
Тези доповіді на фаховій конференції.		2
Стаття у фаховому виданні.		8
Стаття в іноземному рецензованому виданні.		10
Максимальна кількість додаткових балів, які можуть бути зараховані здобувачу освіти - 10 балів.		

ПІДСУМКОВА ОЦІНКА ЗА ДИСЦИПЛІНУ

бали	Критерії оцінювання	Рівень компетентності	Оцінка /запис в екзаменаційній відомості
90-100	Студент демонструє повні й міцні знання навчального матеріалу в обсязі, що відповідає робочій програмі дисципліни, правильно й обґрунтовано приймає необхідні рішення в різних нестандартних ситуаціях. Вміє реалізувати теоретичні положення дисципліни в практичних розрахунках, аналізувати та співставляти дані об'єктів діяльності фахівця на основі	Високий Повністю забезпечує вимоги до знань, умінь і навичок, що викладені в робочій програмі дисципліни. Власні пропозиції студента в оцінках і вирішенні	Відмінно / Зараховано (А)

	набутих з даної та суміжних дисциплін знань та умінь. Знає сучасні технології та методи розрахунків з даної дисципліни. За час навчання при проведенні практичних занять, при виконанні індивідуальних/контрольних завдань проявив вміння самостійно вирішувати поставлені завдання, активно включатись в дискусії, може відстоювати власну позицію в питаннях та рішеннях, що розглядаються. Зменшення 100-бальної оцінки може бути пов'язане з недостатнім розкриттям питань, що стосується дисципліни, яка вивчається, але виходить за рамки об'єму матеріалу, передбаченого робочою програмою, або студент проявляє невпевненість в тлумаченні теоретичних положень чи складних практичних завдань.	практичних задач підвищує його вміння використовувати знання, які він отримав при вивченні інших дисциплін, а також знання, набуті при самостійному поглибленому вивченні питань, що відносяться до дисципліни, яка вивчається.	
82-89	Студент демонструє гарні знання, добре володіє матеріалом, що відповідає робочій програмі дисципліни, робить на їх основі аналіз можливих ситуацій та вміє застосовувати теоретичні положення при вирішенні практичних задач, але допускає окремі неточності. Вміє самостійно виправляти допущені помилки, кількість яких є незначною. Знає сучасні технології та методи розрахунків з даної дисципліни. За час навчання при проведенні практичних занять, при виконанні індивідуальних / контрольних завдань та поясненні прийнятих рішень, дає вичерпні пояснення.	Достатній Забезпечує студенту самостійне вирішення основних практичних задач в умовах, коли вихідні дані в них змінюються порівняно з прикладами, що розглянуті при вивченні дисципліни.	Добре / Зараховано (В)
75-81	Студент в загальному добре володіє матеріалом, знає основні положення матеріалу, що відповідає робочій програмі дисципліни, робить на їх основі аналіз можливих ситуацій та вміє застосовувати при вирішенні типових практичних завдань, але допускає окремі неточності. Вміє пояснити основні положення виконаних завдань та дати правильні відповіді при зміні результату при заданій зміні вихідних параметрів. Помилки у відповідях/ рішеннях/ розрахунках не є системними. Знає характеристики основних положень, що мають визначальне значення при проведенні практичних занять, при виконанні індивідуальних / контрольних завдань та поясненні прийнятих рішень, в межах дисципліни, що вивчається.	Достатній Конкретний рівень, за вивченим матеріалом робочої програми дисципліни. Додаткові питання про можливість використання теоретичних положень для практичного використання викликають утруднення.	Добре / Зараховано (С)
67-74	Студент засвоїв основний теоретичний матеріал, передбачений робочою програмою дисципліни, та розуміє постанову стандартних практичних завдань, має пропозиції щодо напрямку їх вирішень. Розуміє основні положення, що є визначальними в курсі, може вирішувати подібні завдання тим, що розглядалися з викладачем, але допускає значну кількість неточностей і грубих помилок, які може усувати за допомогою викладача. .	Середній Забезпечує достатньо надійний рівень відтворення основних положень дисципліни.	Задовільно / Зараховано (D)
60-66	Студент має певні знання, передбачені в робочій програмі дисципліни, володіє основними положеннями, що вивчаються на рівні, який визначається як мінімально допустимий. З використанням основних теоретичних положень, студент з труднощами пояснює правила вирішення практичних/розрахункових завдань дисципліни. Виконання практичних / індивідуальних / контрольних завдань значно формалізовано: є відповідність алгоритму, але відсутнє глибоке розуміння роботи та взаємозв'язків з іншими дисциплінами.	Середній Є мінімально допустимим у всіх складових навчальної програми з дисципліни.	Задовільно / Зараховано (Е)
35-59	Студент може відтворити окремі фрагменти з курсу.	Низький	Незадовільно з

	Незважаючи на те, що програму навчальної дисципліни студент виконав, працював він пасивно, його відповіді під час практичних робіт в більшості є невірними, необґрунтованими. Цілісність розуміння матеріалу з дисципліни у студента відсутні.	Не забезпечує практичної реалізації задач, що формуються при вивченні дисципліни.	можливістю повторного складання) / Не зараховано (FX) В залікову книжку не проставляється
0-34	Студент повністю не виконав вимог робочої програми навчальної дисципліни. Його знання на підсумкових етапах навчання є фрагментарними. Студент не допущений до здачі екзамену/заліку.	Незадовільний Студент не підготовлений до самостійного вирішення задач, які окреслює мета та завдання дисципліни.	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням / Не допущений (F) В залікову книжку не проставляється

ПОЛІТИКА ДОБРОЧЕСНОСТІ

Здобувач вищої освіти виконуючи самостійну або індивідуальну роботу повинен дотримуватись політики доброчесності. У разі наявності плагіату в будь-яких видах робіт Здобувача, він отримує незадовільну оцінку і повинен повторно виконати завдання, які передбачені у Силабусі.