

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙ**

ПОЛОЖЕННЯ
про проміжну та підсумкову атестацію здобувачів
третього рівня вищої освіти та присудження ступеня
доктора філософії в
Державному університеті телекомунікацій



ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою Університету

Протокол № 19 від 31.05 2021 року

Зміст

- 1.** Загальні положення
- 2.** Вимоги до рівня наукової кваліфікації здобувача
- 3.** Проміжна та підсумкова атестація докторів філософії
- 4.** Попередня експертиза дисертації
- 5.** Утворення спеціалізованої вченої ради
- 6.** Подання документів до спеціалізованої вченої ради
- 7.** Проведення захисту дисертації та прийняття рішення про присудження ступеня доктора філософії
- 8.** Формування атестаційної справи здобувача
- 9.** Видача диплома доктора філософії
- 10.** Розгляд апеляцій
- 11.** Прикінцеві положення
- 12.** Додатки

1.ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про атестацію здобувачів третього рівня вищої освіти та присудження ступеня доктора філософії (далі – Положення) визначає вимоги до рівня наукової кваліфікації здобувачів ступеня доктора філософії, основні етапи, послідовність дій і перелік документів, необхідних для здійснення атестації та присудження наукового ступеня доктора філософії в Державному університеті телекомунікацій (далі – Університет).

Це положення розроблено на підставі Закону України «Про вищу освіту» (редакція від 16 березня 2020 року), Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261 зі змінами, Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії (далі – Порядок), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 березня 2019 року № 167.

1.2. Атестація здобувача – комплекс послідовних експертних дій щодо оцінки наукового рівня дисертації та наукових публікацій здобувача, встановлення рівня набуття здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок і відповідних компетентностей із метою державного визнання рівня наукової кваліфікації здобувача шляхом присудження йому наукового ступеня.

Дисертація на здобуття ступеня доктора філософії є самостійним розгорнутим дослідженням, що пропонує розв’язання актуального наукового завдання в певній галузі знань або на межі кількох галузей, результати якого становлять оригінальний внесок у суму знань відповідної галузі (галузей) та оприлюднені у відповідних публікаціях.

До захисту допускаються дисертації, виконані здобувачем наукового ступеня самостійно. Виявлення в поданій до захисту дисертації академічного плагіату є підставою для відмови у присудженні відповідного наукового ступеня, а у захищеній дисертації – прийняття рішення спеціалізованою вченою радою про присудження наукового ступеня та видачу відповідного диплома.

Документ про вищу освіту видається закладом вищої освіти лише за акредитованою освітньою програмою.

2. ВИМОГИ ДО РІВНЯ НАУКОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗДОБУВАЧА

2.1. Здобувач повинен підготувати дисертацію; опублікувати основні наукові результати в наукових публікаціях; набути теоретичні знання, уміння, навички та відповідні компетентності.

2.2. Дисертація подається у вигляді спеціально підготовленої кваліфікаційної наукової праці на правах рукопису, яка виконується здобувачем особисто, повинна містити наукові положення, нові науково обґрунтовані теоретичні та / або експериментальні результати проведених здобувачем досліджень, що мають суттєве значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, що засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчать про особистий внесок здобувача в науку та характеризуватися єдністю змісту.

Стан готовності дисертації аспіранта до захисту визначається науковим керівником або консенсусним рішенням двох керівників (далі – науковий керівник).

Після завершення здобувачем відповідної освітньо-наукової програми, але не пізніше кінцевого терміну навчання в аспірантурі, науковий керівник здобувача готує висновок з оцінкою його роботи у процесі підготовки дисертації, виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану (далі – висновок наукового керівника).

У разі, якщо науковий керівник відмовляється підготувати висновок, здобувач звертається з письмовою заявою до Вченої ради Університету про надання висновку структурного підрозділу, де здійснювалася підготовка здобувача. Вчена рада доручає відповідному структурному підрозділу розглянути таку заяву. Відповідний структурний підрозділ *протягом місяця* з дня надходження заяви розглядає подані здобувачем документи щодо завершення його підготовки і проводить засідання, яке вважається правоможним, якщо в ньому взяли участь не менш як дві третини складу відповідного структурного підрозділу. На засіданні заслуховується наукова доповідь здобувача і шляхом відкритого голосування простою більшістю голосів присутніх на засіданні науково-педагогічних працівників приймається рішення про надання / відмову в наданні такого висновку. У такому випадку висновок підписує керівник відповідного структурного підрозділу. Якщо науковий керівник є керівником структурного підрозділу, де здійснювалася підготовка здобувача, висновок структурного підрозділу підписує заступник керівника такого підрозділу.

Висновок наукового керівника готується у двох примірниках і видається здобувачеві.

2.3. Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються Міністерством освіти і науки України (далі – МОН України).

Чинні Вимоги до оформлення дисертації, що затверджено наказом МОН України від 12 січня 2017 року № 40, зареєстровано в Міністерстві юстиції України 03 лютого 2017 року за № 155/30023 у редакції від 12 липня 2019 року.

Якщо в дисертації використано ідеї або розробки, що належать співавторам, разом із якими здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, здобувач повинен відзначити такий факт у дисертації з обов'язковим зазначенням особистого внеску в такі публікації та документи.

Здобувач засвідчує власним підписом на титульній сторінці дисертації, що подані до захисту наукові досягнення є його власним напрацюванням і всізапозичені ідеї, наукові результати, цитати супроводжуються належними посиланнями на їх авторів і джерела опублікування.

2.4. Основні наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях, які розкривають основний зміст дисертації. До таких наукових публікацій зараховуються:

- не менше однієї статті у періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу, з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача. До такої публікації може прирівнюватись публікація у виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України з присвоєнням категорії «А», або закордонних виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus;

- статті в наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України з присвоєнням категорії «Б» (замість однієї статті може бути зараховано монографію або розділ монографії, опублікованої у співавторстві).

Наукова публікація у виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q 1 – Q 3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports прирівнюється до двох публікацій, які зараховуються відповідно до абзацу першого цього пункту.

Наукові публікації зараховуються за темою дисертації з дотриманням таких умов:

- обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків;

- опублікування статей у наукових фахових виданнях, які на дату їх опублікування внесені до переліку наукових фахових видань України, затвердженого в установленому законодавством порядку;

- опублікування статей у наукових періодичних виданнях інших держав з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача, за умови повноти викладу матеріалів дисертації, що визначається спеціалізованою радою;

- опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

За темою дисертації не зараховуються наукові публікації, у яких повторюються наукові результати, опубліковані раніше в інших наукових публікаціях, що вже зараховані за темою дисертації.

2.5. Про виконання відповідної освітньо-наукової програми та успішного складання підсумкових контролів з дисциплін, які включені до навчального плану

видається академічна довідка, яка оформляється Навчально-науковими інститутами університету та реєструється і видається у відділі організації проведення підготовки та атестації аспірантів та докторантів.

3. ПРОМІЖНА ТА ПІДСУМКОВА АТЕСТАЦІЯ ДОКТОРІВ ФІЛОСОФІЇ

Атестація осіб, які навчаються за освітньо-науковим рівнем «доктор філософії» здійснюється відповідно до навчального плану підготовки за відповідною спеціальністю. В процесі підготовки докторів філософії використовують дві форми атестації – проміжну та підсумкову. Підсумкова атестація випускників, які завершують навчання за освітньо-науковою програмою доктора філософії є обов'язковою. Навчальний рік в аспірантурі триває з 15 вересня поточного року по 15 вересня наступного року, включає в себе дві екзаменаційні сесії, щорічні канікули (липень-серпень поточного академічного року). За результатами атестації відповідна кафедра оцінює успішність виконання аспірантом (здобувачем) вимоги освітньо-наукової програми та приймає рішення щодо переведення аспіранта на наступний рік навчання.

Аспіранти, які не виконали план роботи, за рішенням Вченої Ради університету відраховуються з аспірантури.

Атестація проходить у червні поточного року.

Для проведення підсумкової атестації в графіку навчального процесу виділяється 4 тижні на IV році навчання.

Атестація аспірантів здійснюється відповідно до навчального плану підготовки докторів філософії за спеціальністю і проводиться раз на рік. Атестації передують проміжні звіти. Аспірант звітує на кафедрі 2 рази на рік.

Під час атестації аспіранта враховується виконання програмних вимог як освітньої, так і наукової складових освітньо-наукової програми підготовки докторів філософії. Аспіранти, що успішно пройшли щорічну атестацію, наказом, який готує відділ організації проведення підготовки та атестації аспірантів та докторантів, переводяться на наступний рік навчання. Аспіранти, які не пройшли атестацію, підлягають відрахуванню.

Проміжна атестація

Метою проміжної атестації є контроль за виконанням індивідуального плану аспіранта за всіма складовими, передбаченими навчальним планом. Проміжна атестація включає три модулі: 1) теоретичний, 2) науково-дослідницький, 3) практичний.

Атестація за теоретичним модулем передбачає складання іспитів відповідно до навчального плану підготовки докторів філософії за відповідною спеціальністю. Склад екзаменаційної комісії та голова призначається наказом ректора Університету

після повного виконання програми освітньо-наукового рівня доктора філософії з метою встановлення фактичної відповідності рівня теоретичної підготовки вимогам загальних та фахових компетентностей випускників аспірантури.

Науково-дослідницький модуль, відповідно до начального плану, передбачає проведення поточної атестації аспірантів раз на рік та звітування на засіданні кафедри двічі на рік. Метою проміжної атестації є контроль за виконанням індивідуального плану науково-дослідницького пошуку та дотриманням графіку підготовки результатів науково - дослідницької роботи.

Практичний модуль, відповідно до навчального плану, передбачає проведення асистентської педагогічної практики на другому та третьому році навчання. Метою проміжної атестації за практичною складовою є контроль за виконанням індивідуального плану та набуття аспірантом професійних навичок та вмінь на посаді викладача. Атестація за практичним модулем здійснюється на підставі висновків комісії з проведення захисту асистентської педагогічної практики, яка створюється за розпорядженням директора інституту.

Підсумкова атестація

Метою підсумкової атестації є встановлення успішності рівня освітньо-наукової підготовки випускників аспірантури вимогам освітньо-наукової програми доктора філософії за відповідною спеціальністю. Підсумкова атестація здійснюється за двома напрямками: 1) оцінювання рівня теоретичної та практичної фахової підготовки; 2) встановлення відповідності рівня науково-дослідницької підготовки вимогам, що висуваються до доктора філософії в галузі.

Оцінювання рівня теоретичної та практичної фахової підготовки передбачає складання комплексного підсумкового іспиту за відповідною спеціальністю відповідно до навчального плану підготовки докторів філософії за цією спеціальністю. Комплексний підсумковий іспит за відповідною спеціальністю є адекватною формою кваліфікаційних випробувань, яка об'єктивно і надійно визначає рівень професійної та наукової підготовки випускників-аспірантів Університету. Програма комплексного іспиту містить обов'язковий і варіативний модулі (відповідно до напрямку підготовки на кафедрах). Обов'язковий модуль охоплює теоретичні та методологічні аспекти підготовки аспіранта, а варіативний модуль стосується наукових та практичних аспектів відповідно до обраного напрямку дисертаційної роботи. Комплексний іспит дає можливість встановити рівень теоретичної та практичної фахової підготовки аспіранта. Підсумкова атестація здійснюється екзаменаційною комісією, склад якої та голова призначається наказом ректора Університету після повного виконання програми освітньо-кваліфікаційного рівня доктора філософії з метою встановлення фактичної відповідності рівня теоретичної та практичної фахової підготовки вимогам фахових

компетентностей випускників аспірантури за відповідною спеціальністю.

Комплексний іспит складається з виконання теоретичних і практичних (аналітичних) завдань:

теоретичне завдання передбачає письмову відповідь на теоретичні питання (питання включають обов'язковий і варіативний модулі програми);

практичне (аналітичне) завдання передбачає аналіз чітко окресленої проблеми (відповідно до напрямку дослідження).

Нормативною формою підсумкової атестації є **прилюдний захист результатів науково-дослідницької роботи**, які представлені у вигляді дисертації. Він дає змогу встановити відповідність рівня науково-дослідницької підготовки аспіранта та вимог, що висуваються до доктора філософії у відповідній галузі знань за певною спеціальністю. Він дозволяє встановити відповідність рівня науково-дослідницької підготовки аспіранта та вимог, що висуваються до доктора філософії за певною спеціальністю.

Підсумкову атестацію у вигляді прилюдного захисту дисертації здійснює спеціалізована вчена рада, склад якої затверджується Міністерством освіти і науки України на підставі чинних нормативно-правових документів. В окремих випадках згідно з Законом України «Про вищу освіту» створюється разова спеціалізована вчена рада персональний склад якої ради затверджується Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

На виконання дисертаційної роботи доктора філософії покладається основна дослідницька і фахова кваліфікаційна функція, яка виражається у здатності здобувача ступеня доктора філософії вести самостійний науковий пошук, вирішувати прикладні наукові завдання і здійснювати їхнє наукове узагальнення у вигляді формування власного внеску у розвиток сучасної науки і практики використання отриманих знань. Вона є результатом самостійної новаторської наукової роботи аспіранта і має статус інтелектуального продукту на правах рукопису.

4. ПОПЕРЕДНЯ ЕКСПЕРТИЗА ДИСЕРТАЦІЇ

3.1. Для проведення попередньої експертизи здобувач звертається з письмовою заявою на ім'я голови Вченої ради Університету щодо проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (Додаток 1). У разі відмови (у письмовій формі) Університету провести попередню експертизу та підготувати зазначений висновок здобувач має право звернутися до МОН України для визначення подальшої процедури захисту дисертації.

Заяву візують науковий керівник, та завідувач кафедри, на якій здійснювалася

підготовка здобувача, які пропонують кандидатури двох рецензентів (Додаток 2) і надають голові Вченої ради Університету:

- письмові згоди рецензентів на рецензування дисертації та на подальше їх уведення до складу разової спеціалізованої ради (Додаток 3);
- списки публікацій рецензентів (не менше трьох наукових публікацій за останні п'ять років за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача (Додаток 4).

Вчена рада Університету розглядає заяву здобувача і своїм рішенням призначає двох рецензентів (один з них – доктор наук, інший – кандидат наук / доктор філософії), кандидатури яких пропонуються до складу спеціалізованої вченої ради для проведення разового захисту дисертації, та визначає формат проведення попередньої експертизи: фаховий семінар кафедри, де здійснювалася підготовка здобувача, або міжкафедральний фаховий семінар, до якого залучаються науковці інших структурних підрозділів (кафедр). Якщо попередня експертиза дисертації задля підготовки висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації проводиться у форматі міжкафедрального семінару, Вчена рада Університету визначає структурний підрозділ (кафедру), де відбуватиметься обговорення.

До такого структурного підрозділу (завідувачу кафедри) здобувач подає:

- текст дисертації (1 прим.);
- висновок наукового керівника із зазначенням, що робота є самостійно виконаним науковим дослідженням і не містить некоректних запозичень;
- академічну довідку про виконання освітньо-наукової програми (копію);
- список і ксерокопії наукових публікацій, у яких висвітлено основні наукові результати дослідження, завірені належним чином науковим керівником.

Завідувач кафедри за участю рецензентів організовує та проводить (міжкафедральний) фаховий семінар, на якому проводиться попередня експертиза дисертації. Інформація про дату проведення семінару розміщується на веб-сторінці Відділу проведення підготовки та атестації аспірантів та докторантів.

Рецензент – особа, яка є штатним працівником Університету та має науковий ступінь і є компетентним ученим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача. Рецензент повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та / або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН України, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

Не пізніше, ніж за три робочих дні до призначеної дати (міжкафедрального) фахового семінару, рецензенти передають здобувачеві та завідувачу призначеної кафедри рецензії, у яких чітко та конкретно визначають позитивні й негативні риси дисертації і роблять аргументовані висновки щодо:

- актуальності теми дослідження та її зв'язку з науковими програмами, планами, темами;
- обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій;
- наукової новизни результатів дослідження;
- повноти опублікування основних наукових результатів дисертації;
- особистого внеску здобувача в отриманих наукових результатах;
- теоретичного та практичного значення отриманих результатів і рекомендацій про їх використання;
- оцінки мови і стилю викладення, оформлення дисертації;
- відповідності дисертації спеціальності, за якою вона подається до захисту.

Рецензія повинна мати підпис рецензента і дату.

Обговорення змісту дисертації відбувається на відкритому засіданні (міжкафедрального) фахового семінару, до участі в якому запрошуються науковий керівник, науково-педагогічні працівники, аспіранти.

Рекомендується забезпечити участь у засіданні фахового семінару не менше п'яти фахівців із наукової спеціальності за напрямом дисертації здобувача, з них не менше як два доктори наук. У разі відсутності необхідної кількості фахівців у складі кафедри можуть бути запрошені фахівці з інших структурних підрозділів Університету або зі сторонніх організацій.

Голова засідання фахового семінару – доктор наук, завідувач кафедри або професор кафедри.

Семінар передбачає такі етапи:

- голова засідання повідомляє про правомірність проведення засідання, оголошує порядок денний, наводить основні відомості про здобувача та інформує, коли і ким затверджено тему дисертації, наукового керівника та рецензентів, про наявність усіх необхідних документів. Окрім того, голова засідання підтверджує наявність письмових рецензій у справі здобувача. За відсутності письмових рецензій питання знімається з розгляду;
- доповідь здобувача (до 15 хв.);
- відповіді здобувача на запитання присутніх. Учасники засідання повинні встановити рівень теоретичної підготовки здобувача, набуття ним теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та / або дослідницько-

інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних і створення нових цілісних знань та / або професійної практики, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, результати досліджень якого мають наукову новизну, теоретичне та / або практичне значення, рівень обізнаності з результатами наукових досліджень інших учених;

- виступ наукового керівника (у разі відсутності наукового керівника за особливих обставин голова зачитує висновок керівника, засвідчений його підписом);
- виступи рецензентів;
- обговорення отриманих здобувачем наукових результатів і роботи загалом;
- прийняття рішення щодо рекомендації дисертації до захисту. Протокол засідання фахового семінару готується у двох примірниках:

один зберігається на кафедрі, де проходив фаховий семінар, другий – видається рецензентам для підготовки висновку. До протоколу долучаються письмові рецензії рецензентів. Протокол підписує голова засідання і секретар.

Рецензенти, розглянувши дисертацію та наукові публікації, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, а також за результатами фахового семінару у *двотижневий термін* готують висновок (Додаток 5), у якому, зокрема, зазначається:

- інформація про відповідність дисертації чинним вимогам;
- кількість наукових публікацій;
- повнота опублікування результатів дисертації й особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих зі співавторами та зарахованих за темою дисертації.

Рецензенти забезпечують об'єктивність підготовленого ними висновку, який підписується обома рецензентами й головою засідання фахового семінару, і затверджується ректором Університету.

Після видачі здобувачеві висновку забороняється вносити зміни до тексту дисертації.

У разі, якщо висновок є позитивними і містить рекомендацію до захисту, здобувач подає заяву на ім'я голови Вченої ради Університету щодо утворення спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії (Додаток 6) і подає засвідчені в установленому порядку копії:

- академічної довідки про виконання відповідної освітньо-наукової програми;
- висновку наукового керівника або структурного підрозділу;
- висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення

результатів дисертації.

Попередня експертиза дисертації проводиться упродовж двох місяців із дня надходження письмової заяви здобувача щодо проведення такої експертизи.

Університет за дорученням МОН України може проводити попередню експертизу дисертації здобувача, підготовка якого здійснювалася в іншому закладі вищої освіти (науковій установі).

5. УТВОРЕННЯ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ

Рада утворюється зі спеціальності, з якої Університет має ліцензію на провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти.

Для забезпечення діяльності Ради в Університеті призначається особа, на яку покладаються повноваження щодо організації, технічного супроводу й підготовки документів із захисту дисертацій (далі — Уповноважена особа).

Спеціалізована вчена рада (далі – Рада) утворюється МОН України з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації особи, яка здобуває ступінь доктора філософії, з метою присудження їй зазначеного ступеня за відповідним клопотанням Університету. Таке клопотання Університет може подавати також щодо дисертації здобувача, який виконав освітньо-наукову програму в іншому закладі вищої освіти (науковій установі).

За заявою здобувача ректор доручає Уповноваженій особі розпочати процес утворення Ради. Уповноважена особа разом з проректором з наукової роботи готують пропозиції щодо кандидатур голови Ради й опонентів (Додаток 7).

Уповноважена особа звертається до фахівців, яких було запропоновано до складу Ради, з проханням дати письмову згоду бути головою (Додаток 8) й опонентами (Додаток 9) дисертації здобувача і надати необхідну інформацію про себе.

Після отримання згод і відповідних документів Уповноважена особа звертається до голови Вченої ради Університету з клопотанням про звернення до МОН України щодо створення Ради для проведення разового захисту дисертації здобувача і надає пропозиції щодо персонального складу Ради, підтверджуючи їх необхідними документами (Додаток 10). Затвердження складу разової Ради виноситься на розгляд Вченої ради Університету після звернення здобувача з письмовою заявою на ім'я голови Вченої ради Університету щодо створення Ради для проведення захисту дисертації і присудження ступеня доктора філософії.

Якщо Вчена рада Університету відхиляє якусь із запропонованих до складу Ради кандидатур, приймається рішення про надання інших кандидатур або вносяться пропозиції інших кандидатур до складу Ради.

Для утворення Ради Університет подає МОН України:

- клопотання про утворення Ради з відповідним обґрунтуванням та інформуванням про наявність належних умов для функціонування Ради (Додаток 11);
- персональний склад Ради;
- копії дипломів про наукові ступені, атестатів про вчене звання голови та членів Ради;
- електронний варіант персонального складу Ради у вигляді файлу phd.xlsx на електронну адресу МОН України (phd.start.2019@ukr.net).

Рада утворюється у складі голови та членів Ради – двох рецензентів і двох опонентів.

Голова Ради забезпечує дотримання вимог законодавства під час функціонування Ради.

Головою Ради не може бути призначено: наукового керівника здобувача; керівника (заступника керівника) Університету; співавтора наукових публікацій здобувача; рецензента монографії здобувача; близьких осіб здобувача.

Опонент – особа, яка не є штатним працівником Університету, має науковий ступінь і є компетентним ученим із наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача. Компетентність ученого підтверджується присудженням йому науковим ступенем із відповідної галузі знань (науки) та / або спеціальності або присвоєнням йому вченим званням за відповідною кафедрою (спеціальністю) та / або науковими публікаціями з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

Опоненти не можуть бути співробітниками одного закладу вищої освіти (наукової установи). Опонентами можуть бути іноземні вчені з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

Учений, який пропонується до складу Ради, повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямком, за яким підготовлено дисертацію здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та / або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН України, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

Рецензентом або опонентом не може бути призначено близьких осіб здобувача, його наукового керівника та співавтора будь-якої наукової публікації здобувача.

Один учений може бути головою (членом) не більше восьми раз упродовж календарного року.

Голова та члени Ради мають рівні права під час захисту дисертації здобувачем.

Якщо один із членів Ради не може взяти участі у засіданні Ради, Університет надсилає МОН України клопотання про зміну складу Ради. МОН України протягом місяця з дати надходження клопотання приймає рішення

про зміну складу Ради, про що видається відповідний наказ.

Оплата праці голови та членів Ради й відшкодування витрат на відрядження опонентів здійснюються відповідно до законодавства, що регулює оплату праці голови та членів екзаменаційної комісії закладу вищої освіти та відшкодування витрат на відрядження членів екзаменаційної комісії, призначених з інших міст.

У складі Ради не менше трьох учених повинні мати ступінь доктора наук (голова ради, один із рецензентів, один з опонентів). Учений може бути включений до складу Ради не раніше ніж через п'ять років після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук).

Голова та члени Ради забезпечують високий рівень вимогливості під час розгляду дисертацій, проведення їх захисту та прийняття Радою обґрунтованих рішень.

6. ПОДАННЯ ДОКУМЕНТІВ ДО СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ

У разі утворення Ради здобувач подає Уповноваженій особі такі документи (Додаток 12):

- 1) заяву на ім'я голови Ради щодо проведення його атестації(Додаток 13);
- 2) копію першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;
- 3) копію диплома магістра (спеціаліста). У разі, якщо документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту;
- 4) копію свідоцтва про зміну імені (за потреби);
- 5) витяг із наказу про зарахування до аспірантури (прикріплення до закладу вищої освіти (наукової установи), засвідчений в установленому порядку;
- 6) академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми;
- 7) висновок наукового керівника (керівників) або відповідного структурного підрозділу у двох примірниках;
- 8) висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації у двох примірниках;
- 9) дисертацію в друкованому (три примірники) та електронному варіантах;
- 10) копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких

повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань. Копії зазначених публікацій засвідчуються в установленому порядку.

Оригінали документів, що подаються в Раду відповідно до підпунктів 2–4 цього пункту, після прийняття заяви повертаються здобувачеві. Копії зазначених документів засвідчуються в установленому порядку.

Уповноважена особа перевіряє наявність документів відповідно до цього пункту та їх оформлення.

У разі оформлення документів іноземця або особи без громадянства повне ім'я та прізвище наводяться в тому порядку, в якому вони записані в паспортному документі іноземця.

Голова Ради приймає документи до розгляду, накладає на заяву здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату їх прийняття та свій підпис.

У тижневий строк після прийняття документів до розгляду:

1) Уповноваженою особою:

– на офіційному веб-сайті Університету в розділі, у якому міститься інформація про діяльність Ради, розміщуються інформація про прийняття дисертації до розгляду та анотація дисертації;

– надсилається МОН України повідомлення про прийняття дисертації до розгляду (Додаток 14), яке разом з іншими такими повідомленнями, що надійшли до МОН України протягом місяця, розміщується на офіційному веб-сайті МОН України третього робочого дня наступного місяця;

2) головою Ради дисертація та наукові публікації, зараховані за її темою, надаються для вивчення опонентам.

У місячний строк після прийняття документів до розгляду опоненти подають голові Ради підписані ними відгуки.

3) У відгуку опонента визначається ступінь актуальності обраної теми, обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх новизна, повнота викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою дисертації, відсутність (наявність) порушення академічної доброчесності.

У разі, якщо відгук не подано своєчасно або він не відповідає вимогам пункту 3), голова Ради може повернути його опонентові для доопрацювання або замінити опонента. У разі заміни опонента МОН України надсилається вмотивоване клопотання про внесення змін до складу Ради.

Після надходження до Ради відгуків опонентів члени Ради в робочому порядку погоджують дату проведення захисту дисертації, яка призначається *не пізніше ніж у тритижневий строк* з дня одержання другого відгуку опонента головою Ради. *Упродовж трьох робочих днів* після погодження дати проведення захисту дисертації уповноважена особа розміщує цю інформацію на офіційному веб-сайті Університету.

Уповноважена особа *не пізніше ніж за десять робочих днів* до дати захисту дисертації розміщує в електронному вигляді на офіційному веб-сайті Університету в розділі, у якому міститься інформація про діяльність Рад, примірник дисертації (із забезпеченням відкритих форматів текстових даних), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та відгуки опонентів.

Зазначені матеріали зберігаються у відкритому доступі на офіційному веб-сайті Університету протягом трьох місяців з дати набрання чинності наказом Університету про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

За бажанням здобувача Рада зобов'язана проводити захист дисертації за наявності негативного відгуку одного з опонентів. Якщо негативні відгуки надійшли від двох опонентів, дисертація знімається з розгляду, а здобувачеві повертаються всі подані ним матеріали, крім його заяви та одного примірника дисертації.

Про зняття дисертації з розгляду Рада повідомляє МОН України упродовж трьох робочих днів.

7. ПРОВЕДЕННЯ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ ТА ПРИЙНЯТТЯ РІШЕННЯ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

Публічний захист дисертації проводиться на засіданні Ради. Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, у якій зобов'язані взяти участь голова та члени Ради, а також за бажанням присутні на засіданні. Під час захисту відповідно до законодавства Радою забезпечується аудіофіксація (запис фонограми) та відеофіксація. Запис (звукзапис, відеозапис) засідання Ради оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету *не пізніше наступного робочого дня* з дати проведення засідання та зберігається на відповідному веб-сайті *не менше трьох місяців* з дати набрання чинності наказом Університету про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

У ході засідання Рада встановлює рівень набуття здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, що дало йому можливість одержати нові науково обґрунтовані теоретичні або експериментальні результати проведених ним досліджень і розв'язати конкретне наукове завдання у відповідній галузі знань, та оволодіння здобувачем методологією наукової й педагогічної діяльності.

Засідання Ради вважається правоможним у разі участі в ньому та голосуванні повного складу Ради.

У разі потреби один з опонентів, який надав позитивний відгук, може брати участь у засіданні Ради з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу.

Засідання Ради проводиться головою Ради державною мовою за такою процедурою:

- голова Ради інформує її членів згідно з даними реєстраційної картки присутності членів Ради про правоможність засідання; (Додаток 15)

- голова Ради інформує її членів про погоджену із здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання, та доповідає про подані здобувачем документи, їх відповідність встановленим вимогам;

- здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані в усній чи письмовій формі;

- здобувач відповідає на зауваження, які містяться у відгуках опонентів та зверненнях інших осіб, що надійшли до Університету в письмовому вигляді чи електронною поштою;

- обговорюється проєкт рішення Ради щодо присудження ступеня доктора філософії;

- проводиться таємне голосування щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії (у разі участі в засіданні одного з опонентів з використанням засобів відео-зв'язку його голос зараховується за результатами відкритого голосування);

- голова Ради оголошує результати голосування (рішення вважається позитивним, якщо за нього проголосували не менш як чотири члени Ради); (Додаток 16)

- голова Ради оголошує рішення Ради щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії з відповідної галузі знань та / або спеціальності.

Здобувач має право зняти дисертацію із захисту за письмовою заявою, поданою на засіданні Ради до початку таємного голосування. У такому разі здобувачеві повертаються документи, які він подав до Ради, крім заяви та одного примірника дисертації.

Якщо Рада встановила порушення академічної доброчесності (академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації) в дисертації та / або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі Рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

У разі прийняття Радою рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії усі виявлені Радою протягом розгляду дисертації та висловлені під час її захисту недоліки, порушення та зауваження, що стали підставою для прийняття такого рішення, зазначаються в рішенні Ради.

Здобувачеві надається засвідчена в установленому порядку копія зазначеного

рішення та повертаються подані ним документи, крім заяви, висновку наукового керівника (керівників) або відповідного структурного підрозділу, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та одного примірника дисертації.

У такому випадку МОН України надсилаються разом із супровідним листом засвідчені в установленому порядку копії рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії та стенограми (розшифрованої фонограми) засідання Ради.

Дисертація, за результатами захисту якої Радою прийнято рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, може бути подана до захисту повторно після доопрацювання не раніше ніж через один рік із дня прийняття такого рішення.

Рада оформлює протягом 15 робочих днів рішення про присудження ступеня доктора філософії (у двох примірниках) (Додаток 17).

8. ФОРМУВАННЯ АТЕСТАЦІЙНОЇ СПРАВИ ЗДОБУВАЧА

Усі документи, що стосуються розгляду дисертації та проведення її захисту в Раді, формуються в перший примірник атестаційної справи здобувача, що зберігається в Уповноваженої особи протягом *десяти років* із дати набрання чинності наказом Університету про видачу диплома доктора філософії, а рішення Ради щодо присудження ступеня доктора філософії та один примірник дисертації підлягають *постійному зберіганню*.

Другий примірник атестаційної справи здобувача надсилається до МОН України упродовж місяця з дня захисту дисертації; формується з таких документів:

- 1) супровідного листа на бланку Університету;
- 2) копії першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця, засвідченої в установленому порядку;
- 3) рішення Ради про присудження ступеня доктора філософії;
- 4) висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- 5) відгуків опонентів;
- 6) копії диплома магістра (спеціаліста), засвідченої в установленому порядку. У разі, коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту, засвідчена в установленому порядку;
- 7) копії свідоцтва про зміну імені (за потреби), засвідченої в установленому порядку;
- 8) копії академічної довідки про виконання здобувачем освітньо- наукової

програми, засвідченої в установленому порядку;

9) копії документа про передачу друкованого примірника дисертації до Національної бібліотеки імені В. І. Вернадського Національної академії наук України й електронного примірника до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації»;

10) анотації дисертації державною мовою з наведенням наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації;

11) копії реєстраційної картки присутності членів Ради, засвідченої в установленому порядку;

12) стенограми (розшифрованої фонограми) засідання Ради, підписаної головою Ради та скріпленої печаткою Університету..

Обкладинка атестаційної справи здобувача, супровідний лист, рішення Ради про присудження ступеня доктора філософії та реєстраційна картка присутності членів Ради оформлюються за формою, затвердженою МОН України (Додатки 15,17, 18, 19).

Другий примірник атестаційної справи здобувача, оформлений з порушенням установлених вимог, МОН України до розгляду не приймається.

Атестаційна справа здобувача, прийнята МОН України до розгляду, не може бути знята з розгляду здобувачем чи відкликана Радою, в якій здійснювався захист дисертації.

9. ВИДАЧА ДИПЛОМА ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

Строк розгляду МОН України дисертації й атестаційної справи здобувача *не повинен перевищувати чотирьох місяців*.

Пропозиції й заяви фізичних та юридичних осіб щодо додаткової оцінки дисертації та атестаційної справи здобувача розглядаються МОН України до прийняття рішення.

За особливих обставин, які потребують більш тривалого строку для проведення експертизи дисертації, про продовження такого строку МОН України інформує Університет.

Наказ МОН України про затвердження рішення Ради на підставі рішення атестаційної колегії МОН України розміщується на офіційному веб- сайті МОН України.

Вчена рада Університету після набрання чинності наказом МОН України про затвердження рішення Ради про присудження ступеня доктора філософії приймає рішення про видачу диплома доктора філософії, яке затверджується наказом Університету й оприлюднюється на офіційному веб- сайті.

Рішення Ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом Університету про видачу диплома доктора філософії.

Диплом доктора філософії видається здобувачеві ректором на засіданні Вченої ради Університету.

Відшкодування витрат на виготовлення бланків диплома доктора філософії здійснюється відповідно до законодавства.

У разі втрати, знищення або пошкодження диплома доктора філософії Університет видає його дублікат із новим порядковим номером та інформацією відповідно до раніше виданого диплома за рахунок коштів особи, яка отримує дублікат.

Для видачі дубліката диплома до Університету подаються:

- заява особи про видачу дубліката диплома доктора філософії;
- довідка органу внутрішніх справ про втрату диплома доктора філософії (за наявності);
- копія першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;
- копія втраченого, знищеного або пошкодженого диплома доктора філософії (за наявності).

У разі зміни особою імені, диплом на новий не обмінюється.

10. РОЗГЛЯД АПЕЛЯЦІЙ

На рішення Ради про відмову у присудженні ступеня доктора філософії здобувач може подати *протягом двох місяців* з дня захисту дисертації апеляцію до Університету або до МОН України.

Розгляд апеляції в Університеті здійснюється у такому порядку:

За розпорядженням ректора створюється апеляційна комісія із залученням фахівців за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача. Головою апеляційної комісії призначається, як правило, керівник проєктної групи з відповідної спеціальності. Апеляційна комісія у *триденний термін готує висновок*, який підписується усіма членами комісії. Копія висновку комісії надається здобувачеві *в місячний термін* на його прохання.

У разі, коли апеляція не містить аргументів по суті виявлених недоліків, апеляційна комісія не утворюється.

На рішення МОН України про скасування рішення Ради про присудження ступеня доктора філософії здобувач може подати апеляцію до МОН України *не пізніше ніж через два місяці* з дня його прийняття.

11. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

10.1. Це Положення, зміни та доповнення до нього, пов'язані зі змінами чинного законодавства та нормативних актів, що регламентують підготовку здобувачів ступеня доктора філософії, вносяться рішенням Вченої ради Університету та затверджуються наказом ректора Університету.

10.2. Положення набуває чинності з наступного дня після його затвердження наказом ректора Університету.

10.3. Зміни окремих пунктів Положення не є підставою для його відміни.

10.4. Дія Положення поширюється на всі структурні підрозділи Університету.

10.5. Після затвердження положення в новій редакції попереднє положення втрачає юридичну силу.

ПОГОДЖЕНО

Проректор з науково-педагогічної роботи



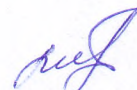
Л.Н. Беркман

Директор наукового центру



О.В. Дробик

Завідувач відділу організації проведення підготовки атестації аспірантів та докторантів



Л.М. Лазоренко

Начальник юридичного відділу



К.К. Адаменко

В.о. директора відділу документаційно-інформаційного забезпечення та контролю



Л.М. Синявіна

ЗВІТаспіранта _____
(вказати П.І.Б.)**про виконання освітньо-наукової програми доктора філософії**
за _____ 20____ – 20____ навчального року
(вказати перше/друге півріччя)Спеціальність _____
(вказати шифр та назву спеціальності, за якою навчається)Форма навчання: _____ денна/вечірня/заочна
(підкреслити, за якою навчається)

НН Інститут _____

Кафедра _____

Тема дисертаційного дослідження

_____Науковий керівник (прізвище, ім'я, по-батькові, науковий ступінь та вчене звання)

_____**I. Виконання освітньої складової підготовки доктора філософії:**(які іспити відповідно до навчального плану складені, їх обсяг, проходження асистентської педагогічної практики тощо) _____

_____**II. Виконання наукової складової підготовки доктора філософії:**(відповідно до індивідуального плану вказати, які розділи дисертації розроблені, публікація статей, участь у роботі конференцій, апробація дисертації тощо) _____

_____Аспірант _____ / _____ /
(підпис) (П.І.Б.)

“ _____ ” 20____ р.

Оцінка виконання індивідуального плану аспіранта (зазначається науковим керівником)

Науковий керівник _____ / _____ /
(підпис) (П.І.Б.)

“ ____ ” _____ 20 ____ р.

ЗАТВЕРДЖУЮ
Проректор з науково-педагогічної роботи

«_____» _____ 20__ р.

АТЕСТАЦІЯ
за _____ рік навчання в аспірантурі
Державного університету телекомунікацій

Аспіранта _____
(вказати П.І.Б.)

Спеціальність _____
(вказати шифр та назву спеціальності, за якою навчається)

Форма навчання: _____
(підкреслити, за якою навчається)

НН Інститут _____

Кафедра _____

Тема дисертаційного дослідження _____

Науковий керівник (прізвище, ім'я, по-батькові, науковий ступінь та вчене звання) _____

I. Виконання освітньої складової підготовки доктора філософії (відповідно до навчального плану):

Дисципліни		Кредитів ЄКТС	Сума балів	Форма контролю	Дата складання
I семестр					
1.					
2.					
3.					
II семестр					
1.					
2.					
3.					
Сума кредитів ЄКТС					

II. Виконання наукової складової підготовки доктора філософії

- Стан готовності дисертації доктора філософії (вказати, які розділи дисертації завершені)

- **Публікація наукових статей**

за звітний період _____ (кількість)

– у наукових фахових виданнях України

1) _____

(вказати назви статей та видання, електронне посилання)

2) _____

(вказати назви статей та видання, електронне посилання)

– у наукових періодичних виданнях інших держав

1) _____

(вказати назви статей та видання, електронне посилання)

2) _____

(вказати назви статей та видання, електронне посилання)

– у наукових виданнях, що включені до наукометричних баз даних

1) _____

(вказати назви статей та видання; вказати назву наукометричної бази даних; електронне посилання)

2) _____

(вказати назви статей та видання; вказати назву наукометричної бази даних; електронне посилання)

- **Участь у наукових конференціях:**

за звітний період _____ (кількість конференцій)

1) _____

(вказати назву, місце та час проведення)

2) _____

(вказати назву, місце та час проведення)

опубліковано тез виступів за звітний період _____ (кількість тез)

1) _____

(вказати назву та видавництво, електронне посилання)

2) _____

(вказати назву та видавництво, електронне посилання)

Публікація статей та апробація результатів наукових досліджень	Кількість за звітний період	Кількість за період навчання
Кількість статей у наукових фахових виданнях України		
Кількість статей у наукових періодичних виданнях інших держав		
Кількість статей у наукових виданнях, що включені до наукометричних баз даних		
Кількість конференцій, в яких брав участь аспірант/ад'юнк		
Кількість опублікованих тез		

Інформація про стажування у провідних закордонних та вітчизняних університетах (наукових установах) (за необхідністю)

Оцінка виконання індивідуального плану аспіранта (зазначається науковим керівником)

Науковий керівник _____ / _____ /
(підпис) (П.І.Б.)

« ____ » _____ 20 ____ р.

Висновок кафедри

Протокол № _____ від « ____ » _____ 20 ____ р.

Завідувач кафедри _____

(підпис, науковий ступінь, прізвище, ініціали)

Рішення Вченої Ради ННІ

Протокол № _____ від « ____ » _____ 20 ____ р.

Керівник освітньо-наукової програми _____ / _____ /
(підпис) (П.І.Б.)

Голова Вченої Ради ННІ _____ / _____ /
(підпис) (П.І.Б.)

Секретар Вченої Ради ННІ _____ / _____ /
(підпис) (П.І.Б.)

Заява пишеться від руки в одному примірнику

Голові Вченої ради Державного
Університету телекомунікацій
Толубко Володимиру Борисовичу

*(зазначається посада, місце роботи
або навчання)*

Іванова Івана Івановича

Заява

У зв'язку із завершенням освітньо-наукової програми (*вказати назву програми*), прошу провести попередню експертизу дисертації «*Назва роботи*», що подається на здобуття наукового ступеня доктора філософії в галузі знань ____ за спеціальністю код спеціальності – найменування спеціальності, згідно з процедурою, визначеною п.14 Постанови Кабінету Міністрів України від 06 березня 2019 р. №167, а саме:

– призначити двох рецензентів та визначити профільну кафедру для проведення міжкафедрального семінару та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Дисертація виконана відповідно до принципів академічної доброчесності, до розгляду подається вперше.

Науковий керівник:

(прізвище, ім'я, по-батькові, науковий ступінь, вчене звання)

«____» _____ 20__ р.

_____/_____/_____
(Підпис, ПІБ здобувач

Віза:

Науковий керівник _____

Завідувач відповідної кафедри _____

Заява пишеться від руки в одному примірнику

Голові Вченої ради Державного
університету телекомунікацій
Толубко Володимиру Борисовичу
завідувача кафедри (назва кафедри,
де здійснювалася підготовка
здобувача вищої освіти)
прізвище, ім'я по батькові

СЛУЖБОВА ЗАПИСКА

У зв'язку із завершенням освітньо-наукової програми (вказати назву програми) аспірантом *ПІБ*, і поданням заяви з проханням провести попередню експертизу дисертації, що подається на здобуття ступеня доктора філософії, “Вказати назву дисертації”, спеціальність _____

(шифр та назва спеціальності)

для підготовки висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дослідження прошу розглянути і затвердити кандидатури двох рецензентів (штатних працівників Державного університету телекомунікацій):

- 1.
- 2.

До службової записки додаю:

- згода *ПІБ* бути рецензентом;
- згода *ПІБ* бути рецензентом;
- списки наукових публікацій передбачуваних рецензентів за напрямом дослідження здобувача (три за останні п'ять років).

Кандидатури рецензентів узгоджені з науковим керівником здобувача: *ПІБ* наукового керівника, науковий ступінь, вчене звання.

Прошу призначити структурний підрозділ, де буде проходити попередня експертиза вищезазначеної дисертації.

Дата

Підпис (*ПІБ*)

Заява пишеться від руки в одному примірнику

Голові Вченої ради Державного
університету телекомунікацій
Толубко Володимиру Борисовичу
*Посада фахівця кафедри (назва
кафедри)
Прізвище, ім'я по батькові*

ЗГОДА

Я, ПІБ, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи даю згоду на призначення мене рецензентом дисертації ПІБ здобувача "Назва дисертації", що подається на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань за спеціальністю _____, та подальшого введення мене до складу разової спеціалізованої вченої ради.

Дані про рецензента:

1. У 2020 році був членом разових спеціалізованих учених рад:

(1).....;

(2).....;

(3).....;

і т.д.

Кандидатську дисертацію (дисертацію PhD) було захищено у _____ році (для кандидатів наук та докторів філософії);

Публікації з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (з публікації за останні 5 років):

1. (Scopus / Web of Science).

2.

3.

Дата

Підпис рецензента (ПІБ)

**Про рекомендацію рецензентів для проведення попередньої експертизи
дисертаційної роботи здобувача ступеня доктора філософії (PhD)
(згідно з п.14 Постанови КМ України №167 від 06.03.2019 р.)**

Іванов Іван Іванович – аспірант кафедри _____ (_____ рік навчання)
Тема дисертації: « _____ » *(ключові слова дисертації)*
Спеціальність _____

код спеціальності – найменування спеціальності.

Науковий керівник – П.І.Б, доктор технічних наук, професор, завідувач кафедри Інформаційної та кібернетичної безпеки
Структурний підрозділ Навчально-Науковий інститут Захисту інформації, **кафедра** Інформаційної та кібернетичної безпеки

ВІДОМОСТІ ПРО РЕЦЕНЗЕНТІВ

з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Рік народження	Місце основної роботи (установа, її відомче підпорядкування, посада)	Науковий ступінь, шифр, назва спеціальності, за якою захищена дисертація, рік присудження	Вчене звання (за спеціальністю, кафедрою), рік присвоєння	Членство у спеціалізованих вчених радах за поточний рік	Наукові публікації (не менше трьох, опубліковані за останні п'ять років, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection). Обов'язково зробити скріншот публікації
	2		4	5	6	7	8
.	ПІБ	953	Державний університет Телекомунікацій, МОН України, професор кафедри систем інформаційного та кібернетичного захисту	Доктор технічних наук, 21.05.01 – інформаційна безпека держави 2020 р.	Старший науковий співробітник кафедри систем інформаційного та кібернетичного захисту - 2015 р.		1. ПІБ Scopus та/або Web of Science Core Collection 2. ПІБ 3. ПІБ
	2		4	5	6	7	8
.	ПІБ	970	Державний університет Телекомунікацій, МОН України, Доцент кафедри інформаційної та кібер.без.	Кандидат військових наук, 20.02.14 - озброєння та військова техніка	Доцент кафедри інформаційної та кібернетичної безпеки – 2016 р.		1. ПІБ Scopus та/або Web of Science Core Collection 2. ПІБ. 3. ПІБ

Завідувач кафедри _____

(Ініціали, Прізвище)

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

(ПІБ здобувача)

_____,
(Назва дисертації)

що подається на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю

(шифр та назва спеціальності)

1. *Висновок готується рецензентами на підставі розгляду дисертації та наукових публікацій, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, а також за результатами (міжкафедрального) фахового семінару, і повинен розкривати такі питання:*

- Актуальність теми дослідження та її зв'язок з планами наукової роботи кафедри, Університету.
- Наукові положення, розроблені особисто здобувачем та ступінь новизни результатів дослідження.
- Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій.
- Висновок про повноту опублікування основних положень дисертації.
- Наукове та практичне значення отриманих результатів і рекомендації щодо їх використання.
- Оцінка структури дисертації, мови та стилю викладення.
- Відповідність чинним вимогам щодо оформлення дисертації.
- Відповідність змісту дисертації спеціальності, з якої вона подається до захисту.
- Зауваження та рекомендації (за наявності).

2. *Наводяться результати апробації дисертації на засіданні (міжкафедрального) фахового семінару (протокол від «____» _____ № ____).*

3. *Надається рекомендація щодо можливості подання роботи до захисту:*

- Дисертацію **рекомендовано до захисту** в разовій спеціалізованій вченій раді за спеціальністю _____

(шифр, назва спеціальності).

- Дисертація **потребує доопрацювання** та повторного розгляду на засіданні (міжкафедрального) фахового семінару (за необхідності, вказується дата повторного розгляду).

Заява пишеться від руки в одному примірнику

Голові Вченої ради Державного
університету телекомунікацій
Толубко Володимиру Борисовичу
здобувача ступеня доктора філософії
Прізвище, ім'я по батькові

ЗАЯВА

У зв'язку із проведенням попередньої експертизи дисертації “*Назва дисертації*” на засіданні (міжкафедрального) фахового семінару (протокол від “___” _____ 2020 р. №_) і отриманням позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, та рекомендації дисертації до захисту, прошу порушити клопотання перед МОН України щодо утворення спеціалізованої ради для проведення разового захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії.

До заяви подаю засвідчені в установленому порядку копії:

- академічної довідки про виконання відповідної освітньо-наукової програми,
- висновку наукового керівника (або структурного підрозділу);
- висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Дата

Підпис здобувача

Голові Вченої ради Державного
університету телекомунікацій
Толубко В.Б.
Уповноваженої особи
ПІБ

СЛУЖБОВА ЗАПИСКА

У зв'язку із необхідністю проведення захисту дисертації, що підготовлена здобувачем ПІБ “ Вказати назву дисертації”, що подається на здобуття ступеня доктора філософії, спеціальність _____

(шифр та назва спеціальності)

просимо порушити клопотання перед МОН України щодо створення спеціалізованої вченої ради для проведення разового захисту вище зазначеної дисертації і затвердити склад ради:

Голова ради: ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада (штатний працівник Державного університету телекомунікацій)

Опоненти:

1. ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи
2. ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи

1. ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи
2. ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи

До службової записки додаю:

- згода ПІБ бути головою ради;
- згода ПІБ бути опонентом;
- згода ПІБ бути опонентом;
- згода ПІБ бути рецензентом;
- згода ПІБ бути рецензентом;
- копії дипломів про наукові ступені - 5;
- копії атестатів про вчене звання - 5;
- списки наукових публікацій передбачуваних голови ради, рецензентів і опонентів за напрямом дослідження здобувача (три за останні п'ять років) - 5.

Кандидатури голови ради, рецензентів і опонентів узгоджені з науковим керівником здобувача: ПІБ наукового керівника, науковий ступінь, вчене звання.

Дата

Підпис (ПІБ)

Голові Вченої ради Державного
університету Телекомунікацій
професору Толубко В.Б.
посада фахівця,
кафедри (назва кафедри)
Прізвище, ім'я по батькові

ЗГОДА

Я, ПБ, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи, ознайомившись з матеріалами дисертації ПБ здобувача "Назва дисертації", що подається на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____, даю згоду на призначення мене головою разової спеціалізованої вченої ради.

Дані про голову ради:

1.. У 2020 році був членом разових спеціалізованих учених рад: (1) _____ ;

(2)....;

(3)....

і т.д.

2. _____ Публікації з _____ наукового напрямку, _____ заяким підготовлено дисертацію здобувача (3 публікації за останні 5 років):

1. (Scopus / Web of Science). 2.

3.

До Згоди додаю:

- копію диплома про науковий ступінь;
- копію атестата про вчене звання;

Дата

Підпис

(ПБ)

Голові Вченої ради Державного
університету Телекомунікацій
професору Толубко В.Б.
*посада фахівця,
кафедри (назва кафедри)
Прізвище, ім'я по батькові*

ЗГОДА

Я, ПІБ, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи, ознайомившись з матеріалами дисертації ПІБ здобувача "Назва дисертації", що подається на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____, даю згоду на введення мене до складу спеціалізованої вченої ради і призначення опонентом вищезазначеної роботи.

Дані про опонента:

1..У 2020 році був членом разових спеціалізованих учених рад:(1) _____ ;

(2)....;

(3)....

і т.д.

2.

Кандидат

ську дисертацію (дисертацію PhD) було захищено у _____ році(для кандидатів наук та докторів філософії);

3. Публікації з _____ наукового напрямку, заяким підготовлено дисертацію здобувача (3 публікації за останні 5 років):

1. _____ (Scopus / Web of Science).2.

3.

До Згоди додаю:

- копію диплома про науковий ступінь;

- копію атестата про вчене звання;

Дата

Підпис

(ПІБ)

До засідання Вченої ради Державного
Університету Телекомунікацій
« ____ » _____ 20__ р.

Відомості про голову ради та опонентів

запропонованих кафедрою _____ для захисту дисертації

(назва)

здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань _____

(галузь знань)

за спеціальністю _____

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача, у родовому відмінку)

/п	П.І.Б.	Рік народження	Місце основної роботи (установа, її відомче підпорядкування, посада)	Науковий ступінь, шифр, назва спеціальності, за якою захищена дисертація, рік присудження	Вчене звання (за спеціальністю, кафедрою), рік присвоєння	Членство у спеціалізованих радах за поточний рік	3 публікації за останні 5 років за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До даних публікацій зараховуються: Монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України або у періодичних наукових виданнях інших держав
	2	3	4	5	6	7	8
.	Голова						1. Scopus та/або Web of Science Core Collection 2. 3.
.	Опонент 1						1. Scopus та/або Web of Science Core Collection 2. 3.
.	Опонент 2						1. Scopus та/або Web of Science Core Collection 2. 3.

Завідувач кафедри

(назва)

М.П.

(підпис)

« ____ » _____ 20__ року

(прізвище, ініціали)



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ
І НАУКИ УКРАЇНИ
**Державний університет
Телекомунікацій**
03110, м. Київ, вул. Солом'янська, 7
тел. (044) 248-85-97,
факс (044) 248-85-78

MINISTRY OF EDUCATION
AND SCIENCE OF UKRAINE
**State University of
Telecommunications**
03110, Kiev, Solomenskaya Str., 7
tel. 38(044) 248-85-97
fax 38(044) 248-85-78

від _____ № _____

на № _____ від _____

Директору Департаменту атестації
кадрів вищої кваліфікації
Міністерства освіти і науки України
Криштоф С.Д.

Шановна Світлано Дмитрівно!

Державний університет телекомунікацій просить утворити разову спеціалізовану вчену раду для захисту дисертації Іванова Івана Івановича на тему «Назва теми дисертаційної роботи », поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань шифр «Назва галузі» за спеціальністю шифр «Назва спеціальності». Дисертаційна робота виконана на кафедрі _____ (назва кафедри) Навчально-наукового інституту назва інституту. Науковий керівник – (вчене звання, наукова ступінь, посада Прізвище та Ініціали).

Наказом МОН України № _____ від _____ 20__ року затверджено ліцензований обсяг на підготовку доктора філософії зі спеціальності шифр «Назва спеціальності» у кількості (вказати кількість осіб). (номер наказу та ліцензійний обсяг потрібно звіряти по кожній спеціальності окремо).

Вчені, які пропонуються до складу разової спеціалізованої вченої ради, мають публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та Web of Science Core Collection.

З огляду на вищезазначене, відповідно до п. 8 «Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 березня 2019 року № 167, просимо Вас утворити разову спеціалізовану вчену раду для захисту дисертації Іванова І.І.

Державний університет телекомунікацій гарантує забезпечення необхідних умов для роботи разової спеціалізованої вченої ради.

Додаток: 1. Персональний склад ради.

2. Копії дипломів про наукові ступені, атестатів про вчене звання.

**З повагою
Ректор**

В.Б. Толубко

**ПЕРЕЛІК ДОКУМЕНТІВ, ЩО ПОДАЮТЬСЯ ЗДОБУВАЧЕМ
ДО СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ:**

- 1) заяву на ім'я голови Ради щодо проведення атестації (Додаток 13);
- 2) копію першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця (2 прим.);
- 3) копію диплома магістра (спеціаліста). У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту (2 прим.);
- 4) копію свідоцтва про зміну імені (у разі потреби) (2 прим.);
- 5) витяг з наказу про зарахування до аспірантури (прикріплення до закладу вищої освіти (наукової установи), засвідчений в установленому порядку (2 прим.);
- 6) копію академічної довідки про виконання відповідної освітньо-наукової програми (2 прим.);
- 7) висновок наукового керівника (керівників) або відповідного структурного підрозділу (2 прим.);
- 8) висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (2 прим.);
- 9) дисертацію в друкованому (три примірники) та електронному варіантах;
- 10) список та копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань. Копії зазначених публікацій засвідчуються в установленому порядку.

Всі копії документів подаються разом з оригіналами, і після прийняття заяви повертаються здобувачеві. Копії зазначених документів засвідчуються в установленому порядку.

Голові
разової спеціалізованої вченої ради
проф. ПІБ
здобувача ступеня доктора філософії
зі спеціальності _____
Прізвище, ім'я по батькові

ЗАЯВА

У зв'язку із успішним виконанням освітньо-наукової програми (вказати назву) і отриманням позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, прошу прийняти до розгляду на засіданні спеціалізованої вченої ради дисертацію “*Вказати назву*”, що подається для здобуття ступеня доктора філософії зі спеціальності _____.

Дисертація виконана відповідно до принципів академічної доброчесності, до розгляду подається вперше.

Науковий керівник:

(прізвище, ім'я, по-батькові, науковий ступінь, вчене звання)

До заяви додаю документи за затвердженням переліком.

« _____ » 20 ____ р. _____ / _____



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ
І НАУКИ УКРАЇНИ
Державний університет
Телекомунікацій
03110, м. Київ, вул. Солом'янська, 7
тел. (044) 248-85-97,
факс (044) 248-85-78

MINISTRY OF EDUCATION
AND SCIENCE OF UKRAINE
State University of
Telecommunications
03110, Kiev, Solomenskaya Str., 7
tel. 38(044) 248-85-97
fax 38(044) 248-85-78

від _____ № _____

Міністерство освіти і науки України
Департамент атестації кадрів вищої
кваліфікації

Повідомлення про прийняття дисертації до розгляду

Прізвище, ім'я та по батькові здобувача ступеня доктора філософії – _____

Посада здобувача і повна назва установи, де він працює – _____

Тема дисертації та дата її затвердження – _____

Код та назва спеціальності – _____

Шифр та назва галузі знань – _____

Шифр спеціалізованої ради – _____

Найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, адреса, номер телефону контактної особи – _____

Науковий керівник (и) – _____

прізвище, ім'я та по батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада та основне місце роботи

Завершення виконання освітньо-наукової програми: _____
(зазначається дата видачі академічної довідки)

Висновок наукового керівника (-ів) підготовлений: _____
(зазначається дата підготовки висновку наукового керівника, після видачі академічної довідки)

Фаховий семінар проведений: _____
дата, назва кафедри (відділу, лабораторії)

Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації підготовлений: _____
дата

Документи подані здобувачем до ради: _____
дата

Інформація про прийняття дисертації до розгляду та анотація дисертації розміщена на офіційному веб-сайті ЗВО (наукової установи): _____
дата

Вимоги пунктів 9-18 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії дотримано.

Захист дисертації планується: _____
дата, час, адреса, місце

Голова спеціалізованої вченої ради _____
підпис ініціали та прізвище

**Реєстраційна картка присутності
членів спеціалізованої вченої ради ДФ 26.001.548**

«___» _____ 2020 р.

протокол №___

Розглядається дисертація Іванова Івана Івановича на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 12 «Інформаційні технології» за спеціальністю 125 «Кібербезпека»

№ п п п п	Прізвище, ім'я, по батькові	Науковий ступінь, шифр спеціальності в раді	Присутність на засіданні (підпис)	Одержанн я бюлетеня (підпис)
1 .	(голова ради)	Д.Т.Н., 05.12.02		
2 .	(рецензент)	Д.Т.Н.,		
3 .	(рецензент)	К.Т.Н.,		
4 .	(опонент)	Д.Т.Н.,		
5 .	(опонент)	К.Т.Н.,		

**Голова спеціалізованої
вченої ради ДФ 26.001.548
доктор технічних наук, професор**

П.П. Петренко

ПРОТОКОЛ
голосування спеціалізованої вченої ради ДФ 26.001.548
Державного університету телекомунікацій
Міністерства освіти і науки України
10 липня 2020 р.

Склад спеціалізованої вченої ради затверджений у кількості ____ осіб.

Були присутні на засіданні ____ членів спеціалізованої вченої ради, зокрема ____ докторів наук за профілем розглянутої дисертації.

Роздано бюлетенів ____.

Залишилось нерозданих бюлетенів ____.

Виявлено в урні бюлетенів ____.

Результати голосування про присудження ступеня доктора філософії *(ПІБ здобувача)*

подано голосів:

“За” – ____,

“Проти” – ____,

недійсних бюлетенів – ____.

Голова спеціалізованої
вченої ради ДФ 26.001.548:

підпис

(ПІБ)

Рішення
спеціалізованої вченої ради (шифр _____)
про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада (шифр _____) Державного університету телекомунікацій МОН України прийняла рішення про присудження Іванову Івану Івановичу ступеня доктора філософії з галузі знань 12 «Інформаційні технології» на підставі прилюдного захисту дисертації «_____», за спеціальністю 125 «Кібербезпека».

«_____» _____ 2020 року.

Іванов Іван Іванович, 1994 року народження, громадянин України.

Освіта вища: закінчив у 2016 році Державний університет телекомунікацій за спеціальністю «Кібербезпека».

1 жовтня 2020 року закінчив аспірантуру Державного університету телекомунікацій.

Дисертацію виконано в Державному університеті телекомунікацій.

Науковий керівник –Петренко Петро Петрович, доктор технічних наук, професор, професор кафедри _____ (назва кафедри) Державного університету телекомунікацій.

Здобувач має 10 наукових публікацій, у тому числі 7 наукових статей, опублікованих у фахових виданнях (з яких 3 праці опубліковано у закордонних виданнях з технічного напрямку) та у трьох тезах доповідей на міжнародних науково-практичних конференціях:

1.
- 2..
3. і т.д. (вказати всі публікації)

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради:

ПІБ, доктор технічних наук, професор, оцінка позитивна без зауважень.

ПІБ, доктор технічних наук, доцент, оцінка позитивна без зауважень.

ПІБ, доктор технічних наук, професор, оцінка позитивна без зауважень.

ПІБ, кандидат технічних наук, доцент, оцінка позитивна без зауважень.

ПІБ, доктор технічних наук, професор, оцінка позитивна без зауважень;

Результати голосування:

«За» – 5 членів ради;

«Проти» – немає;

недійсних бюлетенів – немає.

СПЕЦІАЛІЗОВАНА ВЧЕНА РАДА
ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙ
(шифр СВР _____)
УХВАЛИЛА:

1. Дисертація Іванова Івана Івановича на тему «_____», що подана на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 12«Інформаційні технології» за спеціальністю 125 «Кібербезпека» є завершеним самостійним науковим дослідженням і відповідає вимогам Порядку присудження наукових ступенів, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 року № 567, Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 06 березня 2019 року № 167.

2. Присудити Іванову Івану Івановичу ступінь доктора філософії з галузі знань 12«Інформаційні технології» за спеціальністю 125 «Кібербезпека».

3. Матеріали захисту дисертації Іванова Івана Івановича направити до Міністерства освіти і науки України для затвердження.

На підставі результатів таємного голосування та прийнятого висновку спеціалізована вчена рада присуджує Іванова Івана Івановича ступінь доктора філософії з галузі знань 12«Інформаційні технології» за спеціальністю 125 «Кібербезпека».

Голова спеціалізованої
вченої ради

(ПІБ)

Рецензент

(ПІБ).

Рецензент

(ПІБ).

Опонент

(ПІБ).

Опонент

(ПІБ).



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ
І НАУКИ УКРАЇНИ
Державний університет
телекомунікацій
вул. Солом'янська, 7, м. Київ, 03110,
тел. (044) 248-85-97,
факс (044) 248-85-78
E-mail: info@dut.edu.ua

MINISTRY OF EDUCATION
AND SCIENCE OF UKRAINE
**StateUniversityof
Telecommunications**
SolomenskayaStr., 7, Kiev, 03110,
tel. 38(044) 248-85-97
fax 38(044) 248-85-78
E-mail: info@dut.edu.ua

Від _____ № _____

Міністерство освіти і науки
України
Департамент атестації кадрів
вищої кваліфікації

Про атестаційну справу

Надсилаємо атестаційну справу здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань
12 Інформаційні технології за спеціальністю **123 Комп'ютерна інженерія**
ПІБ захист дисертації «Назва дисертаційної роботи» проведено спеціалізованою
вченою радою, утвореною відповідно до наказу Міністерства освіти і науки
України від 19.02.2021 року №237.

Повідомлення про захист дисертації розміщено на офіційному веб-сайті
МОН 05 березня 2021 року.

Додаток: атестаційна справа згідно з встановленим переліком.

Ректор

Толубко В.Б.

Виконавець
ПІБ.
т.249-25-55

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙ

АТЕСТАЦІЙНА СПРАВА

ПІБ

громадянина України
здобувача ступеня доктора філософії

з галузі знань 12 – Інформаційні технології
за спеціальністю 125 – Кібербезпека

**Назва дисертації : «МЕТОДИКА СТВОРЕННЯ ЗАХИЩЕНИХ
СПЕЦІАЛІЗОВАНИХ МЕРЕЖ ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ
НАДАННЯ ПРОМИСЛОВИХ СЕРВІСІВ»**

№ справи _____

2021