

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ
ТЕХНОЛОГІЙ**

**НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ МЕНЕДЖМЕНТУ ТА
ПІДПРИЄМНИЦТВА**

Кафедра маркетингу

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Директор навчально-наукового
інституту менеджменту та
підприємництва

_____ Світлана ПЕТРОВСЬКА

« _____ » _____ 2026 року

ПРОГРАМА

НАУКОВО ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРАКТИКИ

здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти
освітньо-наукової програми «Маркетинг»
спеціальності D5 «Маркетинг»

Київ 2026

Програма науково-педагогічної практики здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти освітньо-наукової програми «Маркетинг» спеціальності D5 «Маркетинг».

Розробники: завідувач кафедри маркетингу, д-р екон. наук, професор Виногорова О.В.;
доцент кафедри маркетингу, канд. екон. наук, доцент Воскобоева О.В.;
доцент кафедри маркетингу, канд. екон. наук, доцент Ромащенко О.С.;
доцент кафедри маркетингу, канд. екон. наук, доцент Дарчук В.Г.

Гарант освітньо-наукової
програми «Маркетинг»,
професор кафедри маркетингу,
д-р екон. наук, професор

Тетяна СЬОМКІНА

Програма науково-педагогічної практики затверджена на засіданні кафедри маркетингу (протокол № 1 від «1» вересня 2026 р).

Завідувач кафедри маркетингу
д-р екон. наук, професор

Олена ВІНОГРАДОВА

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Науково-педагогічна практика є обов'язковою освітньою компонентою ОНП «Маркетинг» і спрямована на підготовку аспіранта до самостійної викладацької діяльності у вищій освіті. Зміст практики поєднує наукову, педагогічну, методичну, цифрову й аналітичну роботу та забезпечує взаємозв'язок дисертаційного дослідження з освітнім процесом. Науково-педагогічна практика є базовою для науково-дослідної діяльності та процесу підготовки дисертації.

Підсумковим навчально-методичним результатом проходження науково-педагогічної практики є Teaching Project, який проходить апробацію під час заняття та систематизується у PhD Teaching Portfolio. Проєкт має демонструвати послідовність «дослідження → навчальний контент → навчальна діяльність → оцінювання → педагогічна аналітика → рефлексія й зміни».

2. МЕТА І ЗАВДАННЯ

Мета практики — формування готовності здобувачів ступеня доктора філософії до самостійної науково-педагогічної діяльності у вищій освіті шляхом інтеграції результатів власного дослідження у сучасний освітній процес, проєктування й проведення занять з маркетингу, використання цифрових, EdTech, Data Science та AI-інструментів, оцінювання результатів навчання, аналізу педагогічних даних і професійної рефлексії.

Основні завдання практики

1. Ознайомитися з програмою, вимогами звітності й сформулювати індивідуальний план та тему Teaching Project.
2. Проаналізувати освітню програму, силабус дисципліни, методичне забезпечення, оцінювання та цифрове середовище.
3. Відвідати погоджені заняття викладачів та узагальнити педагогічні підходи для власного проєкту.

4. Відібрати результати власного дослідження й адаптувати їх до студентської аудиторії.
5. Сформулювати вимірювані результати заняття та узгодити їх із завданнями й критеріями оцінювання.
6. Розробити сценарій лекційного та/або практичного заняття із застосуванням активних методів навчання.
7. Створити авторський навчальний кейс із маркетингу та методичні вказівки викладачу.
8. Підготувати навчальні дані, аналітичне завдання та засоби візуалізації й інтерпретації результатів.
9. Розробити завдання з критичним застосуванням GenAI та задокументувати його використання.
10. Підготувати й провести погоджене заняття, організувати навчальну взаємодію та зворотний зв'язок.
11. Оцінити студентські роботи за визначеними критеріями та узагальнити результати навчання.
12. Здійснити педагогічну аналітику, професійну рефлексію та вдосконалити матеріали проєкту.
13. Сформулювати PhD Teaching Project, підготувати звіт і щоденник та захистити результати практики.
14. Представлення та захист результатів практики.

3. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ ПРАКТИКИ

3.1. Компетентності за освітньо-науковою програмою

ЗК05. Здатність до креативного та прогностичного мислення, генерування інноваційних ідей в умовах невизначеності та цифровізації.

ФК03. Здатність застосовувати сучасні методи та інструменти маркетингу, цифрові технології, ресурси та економіко-математичні методи і моделі у науковій та педагогічній діяльності.

ФК04. Здатність здійснювати науково-педагогічну діяльність у вищій освіті.

3.2. Програмні результати навчання

РН04. Глибоко розуміти та імплементувати загальні принципи та методи маркетингової науки, а також методологію наукових досліджень, застосовувати їх у власних дослідженнях та у викладацькій діяльності.

РН05. Представляти та оприлюднювати результати самостійних оригінальних наукових досліджень з дотриманням академічної доброчесності, демонструвати володіння методологією викладання професійно орієнтованих дисциплін і нести відповідальність за навчання інших.

РН09. Організовувати і здійснювати освітній процес у сфері маркетингу, його наукове, навчально-методичне та нормативне забезпечення, дотримуватися норм академічної етики та доброчесності.

РН10. Генерувати та науково обґрунтовувати інноваційні маркетингові ідеї, застосовувати методи прогностичного мислення для розв'язання комплексних проблем у сфері маркетингу в умовах невизначеності.

Після завершення практики аспірант має вміти проєктувати навчальні активності, адаптувати наукові результати, працювати з маркетинговими даними, критично використовувати ШІ, організовувати заняття, оцінювати навчальні досягнення та поліпшувати власну педагогічну діяльність на основі доказів.

4. ОРГАНІЗАЦІЯ ПРАКТИКИ ТА УЧАСНИКИ

4.1. База та умови проходження

Практика організовується на кафедрі маркетингу та/або іншій погодженій базі, яка забезпечує можливість виконання науково-педагогічних завдань і

проведення занять із маркетингових дисциплін. База, строки та порядок проходження визначаються відповідно до встановленого університетського порядку. Доступ до студентської аудиторії, матеріалів і цифрового середовища погоджується до початку апробації.

4.2. Керівництво практикою

Керівник від університету погоджує індивідуальний план і Teaching Project, консультує щодо наукової та педагогічної логіки, перевіряє матеріали до проведення заняття, контролює виконання програми, надає feedback, перевіряє звітність і бере участь в оцінюванні.

Керівник від бази практики, за наявності, погоджує організаційні умови, допомагає визначити доступні заняття й ресурси, підтверджує виконану діяльність та надає відгук. Викладач дисципліни узгоджує тему, аудиторію, формат і місце заняття у навчальному процесі.

4.3. Обов'язки аспіранта

- Ознайомитися з вимогами практики, внутрішнім розпорядком, правилами безпеки та погодити план.
- Виконувати всі етапи, регулярно вести щоденник і своєчасно повідомляти керівника про труднощі.
- Підготувати авторські матеріали, перевірити їхню точність і погодити до використання в аудиторії.
- Провести заплановане лекційне та/або практичне заняття й забезпечити етичну навчальну взаємодію.
- Застосовувати однакові зрозумілі критерії оцінювання та надавати конструктивний зворотний зв'язок.
- Дотримуватися академічної доброчесності, авторського права та конфіденційності.

- Проаналізувати результати, обґрунтувати зміни, сформувати портфоліо й подати звітність у встановлений строк.
- Захистити Teaching Project, пояснивши авторський внесок, результати апробації та їхні обмеження.

Пропущені або невиконані види робіт відпрацьовуються за погодженням із керівником. Зміни плану документуються. Фактично виконана робота відображається без подвійного зарахування годин.

5. ЗМІСТ І РОЗПОДІЛ ЧАСУ

Спостереження, підготовка й проведення заняття, консультації та захист виконуються в межах етапів, які наведено у таблиці 1.

Таблиця 1.

Розподіл годин за етапами науково-педагогічної практики здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти

Етап практики	Години
1. Вступ до науково-педагогічної практики	6
2. Аналіз освітнього середовища та педагогічного досвіду	8
3. Трансформація результатів наукового дослідження у навчальний контент (Research-to-Teaching).	12
4. Проектування сучасного навчального заняття	14
5. Розроблення авторського навчального кейса з маркетингу (Teaching Case)	20
6. Робота з даними в навчальному процесі (Data-driven підхід)	16
7. Інтеграція генеративного штучного інтелекту в освітній процес.	12
8. Цифрові освітні інструменти та інтерактивний навчальний продукт	10
9. Підготовка та проведення навчальних занять	20
10. Оцінювання результатів навчання та організація зворотного зв'язку	12
11. Педагогічна аналітика та оцінювання результативності заняття	14
12. Педагогічна рефлексія та вдосконалення освітньо-методичного проекту (Teaching Project).	10
13. Формування комплексу навчально-методичних матеріалів аспіранта (PhD Teaching Project).	18
14. Захист результатів	8
Разом	180

5.1. Зміст етапів практики

1. Вступ до науково-педагогічної практики

Ознайомлення з метою, завданнями, програмою та очікуваними результатами науково-педагогічної практики; визначення індивідуальної траєкторії її проходження. Опрацювання принципів концепції взаємозв'язку наукових досліджень і викладання, відповідно до якої результати власного наукового дослідження аспіранта трансформуються в навчальний контент.

Ознайомлення з вимогами академічної доброчесності, педагогічної етики, захисту персональних даних, авторського права та принципами відповідального й етичного використання генеративного штучного інтелекту (AI) в освітньому процесі. Визначення тематики та формату індивідуального освітньо-методичного проєкту (Teaching Project).

2. Аналіз освітнього середовища та педагогічного досвіду

Аналіз освітньо-наукової програми, освітніх компонентів, силабусів, методичних рекомендацій, системи оцінювання та цифрового навчального середовища. Встановлення взаємозв'язку між компетентностями, програмними результатами навчання, тематикою занять і методами оцінювання. Відвідування лекційних та практичних занять науково-педагогічних працівників кафедри маркетингу; аналіз структури заняття, способів комунікації зі здобувачами освіти, активних та інтерактивних методів, використання практичних ситуацій (кейсів), цифрових технологій, штучного інтелекту та засобів візуалізації.

3. Трансформація результатів наукового дослідження у навчальний контент.

Відбір результатів власного дисертаційного дослідження, які можуть бути інтегровані в освітній процес: моделей, методик, гіпотез, емпіричних даних, аналітичних результатів, матеріалів наукових дискусій. Адаптація складності наукового матеріалу до рівня підготовки здобувачів освіти. Формулювання навчальної проблеми, очікуваних результатів навчання та визначення способів

перевірки їх досягнення. Обґрунтування педагогічної цінності використання власних наукових результатів.

4. Проектування сучасного навчального заняття

Розроблення сценарію лекційного та/або практичного заняття на основі принципів конструктивного узгодження цілей, результатів навчання, освітніх активностей та оцінювання. Визначення структури, змістових блоків і регламенту (таймінгу) заняття. Добір кейс-методу, проблемного, проектного, дослідницького, дискусійного та командного методів навчання. Розроблення завдань для індивідуальної та групової роботи, дискусії, рефлексії й підбиття підсумків.

5. Розроблення авторського навчального кейса з маркетингу

Визначення проблемної ситуації та контексту кейсу; формування опису підприємства, ринку, споживачів або конкурентного середовища. Підготовка інформаційної та аналітичної бази кейсу. Розроблення системи взаємопов'язаних завдань, які передбачають аналіз ситуації, формування альтернатив, обґрунтування управлінського або маркетингового рішення. Розроблення методичних рекомендацій щодо проведення кейсу, очікуваних результатів, критеріїв оцінювання та питань для дискусії.

6. Робота з даними в навчальному процесі (Data-driven підхід)

Пошук, відбір, підготовка або моделювання маркетингових даних для навчальних цілей. Формування масивів даних (datasets) для аналізу поведінки споживачів, маркетингових комунікацій, конкурентного середовища, цифрового маркетингу, продажів, бренду чи інших маркетингових процесів. Розроблення завдань із верифікації, систематизації, аналізу, інтерпретації та візуалізації даних. Використання аналітичних платформ і засобів побудови інформаційних панелей (dashboards) для представлення результатів та обґрунтування маркетингових рішень.

7. Інтеграція генеративного штучного інтелекту в освітній процес.

Використання генеративного штучного інтелекту (GenAI) для створення та адаптації навчального контенту, генерування проблемних ситуацій, сценаріїв, альтернативних рішень, тестових завдань та навчальних матеріалів. Розроблення завдань, у яких штучний інтелект виступає не засобом отримання готової відповіді, а інструментом критичного аналізу. Формування правил академічно доброчесного використання технологій штучного інтелекту та документування способів його застосування.

8. Цифрові освітні інструменти та інтерактивний навчальний продукт

Використання систем управління навчання (LMS), онлайн-опитувань, цифрових дошок, інтерактивних презентацій, тестових платформ, симуляцій, засобів спільної роботи та візуалізації даних. Проектування цифрових активностей для різних етапів заняття: актуалізації знань, постановки проблеми, командної роботи, перевірки розуміння, формувального оцінювання та рефлексії. Апробація створеного продукту та перевірка його функціональності й педагогічної доцільності.

9. Підготовка та проведення навчальних занять

Підготовка та самостійне проведення лекційного та/або практичного заняття. Представлення результатів власного дослідження у доступній для здобувачів формі. Організація індивідуальної, групової та дискусійної роботи студентів; фасилітація обговорення; управління часом і навчальною взаємодією; забезпечення зворотного зв'язку.

10. Оцінювання результатів навчання та організація зворотного зв'язку (feedback)

Визначення критеріїв та індикаторів оцінювання відповідно до результатів навчання. Розроблення аналітичних рубрик для оцінювання кейсів, проєктів, аналітичних і командних завдань. Застосування формувального та підсумкового оцінювання, взаємооцінювання та самооцінювання. Аналіз студентських робіт,

типових помилок і рівня аргументації рішень. Проведення анонімного опитування щодо змісту, методики та цифрової складової заняття.

11. Педагогічна аналітика та оцінювання результативності заняття

Збір та систематизація даних щодо активності здобувачів, виконання завдань, результатів тестування, роботи з навчальними кейсами та цифровими інструментами. Порівняння запланованих і фактично досягнутих результатів навчання. Визначення складних для студентів елементів контенту, типових помилок, рівня залученості та ефективності використаних методів. Інтерпретація зворотного зв'язку і формування пропозицій щодо вдосконалення заняття.

12. Педагогічна рефлексія та вдосконалення освітньо-методичного проєкту (Teaching Project).

Самооцінювання проведеного заняття за логікою «дослідження → навчальний контент → методика → активність здобувачів → результат навчання». Визначення сильних сторін та проблемних елементів заняття. Аналіз того, наскільки вдало результати дисертаційного дослідження були трансформовані в навчальний матеріал. Коригування структури заняття, навчального кейса, завдань, цифрових інструментів, способів використання штучного інтелекту та критеріїв оцінювання на основі отриманих результатів.

13. Формування комплексу навчально-методичних матеріалів аспіранта.

Систематизація результатів проходження практики у вигляді єдиного комплексу матеріалів (Teaching Project): методична розробка заняття, навчальний кейс, методичні вказівки до кейса, презентаційні матеріали, завдання з використанням штучного інтелекту.

14.Захист результатів

Підготовка до публічного захисту результатів практики, аргументація обраних педагогічних рішень та представлення напрямів удосконалення авторської методики викладання.

5.2. Логіка індивідуального проєкту

Teaching Project формується навколо однієї навчальної проблеми та результату власного дослідження. Етапи 1–2 визначають контекст, етапи 3–8 забезпечують розроблення продукту, етапи 9–12 — апробацію, оцінювання та зміни, етапи 13–14 — систематизацію й захист. Окремі види підготовки можуть виконуватися паралельно, якщо це погоджено планом і не порушує послідовності апробації.

5.3. Склад Teaching Project

Teaching Project визначає тему, наукову основу, цільову аудиторію, результати навчання, склад продуктів, етапи виконання, спосіб апробації та критерії успіху. Воно погоджується керівником і має відповідати змісту всіх етапів силабусу.

Склад Teaching Project:

- Методична розробка заняття з результатами навчання, регламентом та активностями.
- Авторський кейс із маркетингу та окремі методичні вказівки викладачу.
- Презентаційні матеріали або текст мінілекції.
- Набір маркетингових даних, опис змінних, аналітичні завдання й перевірені розрахунки.
- Завдання з критичним використанням GenAI та документування способу застосування.
- Цифровий освітній продукт із інструкцією та результатами перевірки.
- Інструменти оцінювання, feedback і узагальнені результати навчання.
- Педагогічна аналітика, рефлексія та оновлені матеріали.

Один матеріал може виконувати кілька функцій у проєкті; його внесок у відповідні етапи пояснюється у звіті. Приклад: власна методика оцінювання цифрової маркетингової діяльності адаптується в кейс, набір даних, командне

аналітичне завдання й рубрику. Приклад є орієнтиром; конкретний результат визначається темою дисертації.

6. ВИКОНАННЯ ПРАКТИКИ В ДИСТАНЦІЙНОМУ АБО ЗМІШАНОМУ ФОРМАТІ

За дистанційного або змішаного формату зберігаються зміст, обсяг та очікувані результати практики. Керівник погоджує канали зв'язку, строки консультацій, платформу проведення заняття, доступ до матеріалів і способи підтвердження діяльності.

Аспірант перевіряє працездатність посилань, доступ студентів, читабельність контенту, можливість подання робіт та резервний спосіб виконання завдань. У портфоліо зберігається копія цифрових матеріалів або інші підтвердження, придатні для перегляду після завершення практики. Фото-, аудіо- чи відеозапис здійснюється лише за погодженим порядком із дотриманням прав учасників.

7. ЗВІТНІСТЬ І ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ

7.1. Підсумкова документація

Після завершення практики аспірант подає звіт, виконаний Teaching Project, відгук керівника та інші документи. До захисту готується презентація, яка демонструє наукову основу, педагогічні рішення, результати заняття й зміни після апробації.

Рекомендована структура звіту: титульна сторінка; зміст; вступ; аналіз організації практики й освітнього середовища; науково-методичне обґрунтування проєкту; опис авторських матеріалів; проведення заняття й оцінювання; педагогічна аналітика та рефлексія; висновки за РН04, РН05, РН09 і РН10; джерела; додатки. Технічні вимоги та форми наведено в окремих методичних рекомендаціях.

Звіт підтверджує фактичне виконання 14 етапів і пояснює результати; щоденник фіксує дати, години й діяльність; портфоліо містить самі навчальні продукти. У матеріалах зазначаються авторство, джерела даних і використання ІІІ. Відсутні дані, не проведені заняття або не отримані відповіді не підмінюються вигаданими.

7.2. Допуск і захист

Умовою допуску є виконання в повному обсязі програми та індивідуального плану, реалізація передбачених видів навчально-методичної і науково-педагогічної діяльності, проведення запланованого лекційного та/або практичного заняття, виконання індивідуального завдання та своєчасне подання належно оформленої документації.

Під час захисту аспірант представляє логіку Research-to-Teaching, демонструє Teaching Project, пояснює відповідність матеріалів аудиторії, обґрунтовує методи й цифрові рішення, аналізує навчальні результати та відповідає на запитання. Строки, склад учасників і регламент визначаються кафедрою.

7.3. Оцінювання результатів нпп

Оцінювання результатів науково-педагогічної практики здобувачів ступеня доктора філософії здійснюється за накопичувальною 100-бальною шкалою та передбачає комплексне визначення рівня сформованості науково-педагогічних, методичних, цифрових, аналітичних і рефлексивних компетентностей.

Основним об'єктом оцінювання є індивідуальний освітньо-методичний проєкт Teaching Project, який демонструє здатність аспіранта трансформувати результати власного наукового дослідження у навчальний контент, розробляти й проводити заняття з маркетингу, оцінювати результати навчання та вдосконалювати матеріали на основі педагогічної аналітики й зворотного зв'язку.

Доброчесність є обов'язковою вимогою оцінювання результатів практики. Виявлені порушення регулює Положення про організацію освітнього процесу у Державному університеті інформаційно-комунікаційних технологій, Положення про порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та

доктора наук у Державному університеті інформаційно-комунікаційних технологій, Кодекс академічної доброчесності Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій.

7.4. Критерії підсумкової оцінки

ПІДСУМКОВА ОЦІНКА			
бали	Критерії оцінювання	Рівень компетентності	Оцінка /запис в екзаменаційній відомості
90-100	Здобувач демонструє системні й ґрунтовні знання сучасних підходів до організації освітнього процесу у закладі вищої освіти. Самостійно та обґрунтовано застосовує результати власного наукового дослідження в освітній діяльності. Уміє визначати результати навчання, добирати зміст, методи, цифрові інструменти та форми організації навчання відповідно до освітнього компонента й рівня підготовки здобувачів. Здобувач демонструє високий рівень самостійності, педагогічної майстерності, академічної доброчесності та професійної комунікації, здатний критично оцінювати результати власної педагогічної діяльності й аргументовано захищати прийняті методичні рішення.	Високий Здобувач демонструє високий рівень сформованості компетентностей: здатний самостійно планувати, організовувати та здійснювати освітню і навчально-методичну діяльність; інтегрувати результати власного наукового дослідження в освітній процес	Відмінно / Зараховано (А)
82-89	Здобувач добре володіє теоретичними й методичними основами освітньої діяльності. Уміє використовувати результати власного наукового дослідження при підготовці навчальних матеріалів і завдань, добирати доцільні методи та цифрові інструменти навчання. Демонструє достатній рівень самостійності, професійної комунікації та рефлексії щодо результатів практики. Звітна документація оформлена відповідно до встановлених вимог із незначними недоліками, під час захисту здобувач обґрунтовує основні прийняті рішення.	Достатній Здобувач демонструє стійкий рівень сформованості компетентностей та здатність самостійно виконувати основні професійно-педагогічні й методичні завдання. Може аргументувати прийняті методичні рішення та самостійно коригувати власну діяльність.	Добре / Зараховано (В)
75-81	Здобувач володіє базовими знаннями щодо організації освітнього процесу та здатний застосовувати їх у стандартних педагогічних ситуаціях. Може розробляти окремі навчально-методичні матеріали, формулювати результати навчання та добирати методи викладання за відомими алгоритмами й рекомендаціями керівника практики. Допускає окремі змістові та методичні помилки, проте здатний їх виправити після зауважень. Під час захисту правильно пояснює основні результати	Достатній Здобувач демонструє достатній рівень сформованості компетентностей. Здатний самостійно вирішувати типові професійно-педагогічні та методичні завдання, розробляти навчальні матеріали,	Добре / Зараховано (С)

	виконаної роботи, але має труднощі з обґрунтуванням окремих методичних рішень.	добирати методи і засоби навчання.	
67-74	Здобувач засвоїв базові положення щодо організації навчальної та навчально-методичної діяльності, однак застосовує їх переважно за зразком. Розроблені матеріали мають окремі змістові, методичні або структурні недоліки. Здобувач демонструє обмежену самостійність у виборі методів навчання, цифрових інструментів та способів інтеграції результатів власного дослідження в освітній процес. Потребує консультацій і методичної підтримки керівника практики. Аналіз власної педагогічної діяльності має переважно описовий характер.	Середній Здобувач демонструє базовий рівень сформованості компетентностей. Може застосовувати окремі сучасні методи та цифрові інструменти, проте має труднощі з їх самостійним вибором, обґрунтуванням та інтеграцією результатів власного дослідження в освітній процес.	Задовільно / Зараховано (D)
60-66	Здобувач демонструє фрагментарне розуміння методичних засад освітньої діяльності. Навчально-методичні матеріали підготовлені переважно формально та потребують суттєвого доопрацювання. Здобувач має труднощі з формулюванням результатів навчання, вибором сучасних методів викладання, використанням цифрових інструментів та інтеграцією власних наукових результатів у навчальний контент. Самостійність та активність під час проходження практики є недостатніми. Під час захисту здатний відтворити основні результати виконаної роботи, але не завжди може належно обґрунтувати прийняті рішення.	Середній Здобувач демонструє мінімально допустимий рівень сформованості компетентностей. Виконує стандартні завдання практики за зразком і за підтримки керівника. Набуті компетентності забезпечують виконання лише базових завдань практики.	Задовільно / Зараховано (E)
35-59	Здобувач не забезпечує досягнення визначених результатів навчання. Знання щодо організації освітнього процесу є фрагментарними, здобувач не демонструє достатньої здатності самостійно розробляти та застосовувати навчально-методичні матеріали, обирати відповідні методи навчання та цифрові інструменти. Інтеграція результатів власного наукового дослідження в освітню діяльність відсутня або має формальний характер. Здобувач не може аргументовано представити та захистити результати проходження практики.	Низький Рівень сформованості компетентностей є недостатнім для самостійного здійснення освітньої та навчально-методичної діяльності.	Незадовільно з можливістю повторного складання)/ Не зараховано (FX) В залікову книжку не представляється
0-34	Здобувач не продемонстрував досягнення передбачених результатів навчання. Не сформовано необхідних умінь щодо планування та організації освітньої діяльності, розроблення навчально-методичних матеріалів, застосування сучасних методів і цифрових технологій навчання та використання результатів власного дослідження в освітньому процесі. Здобувач не допускається до захисту практики або не демонструє мінімально необхідного рівня підготовки під час її захисту.	Незадовільний Передбачені програмою практики компетентності не сформовані на мінімально необхідному рівні.	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням / Не допущений (F) В залікову книжку не представляється

8. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ТА ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ

Аспірант виконує завдання самостійно, крім дозволеної спільної роботи й допоміжних засобів. Використані тексти, ідеї, моделі, дані та зображення супроводжуються посиланнями. Для результатів спільного дослідження зазначаються співавторство та власний внесок.

GenAI допускається як допоміжний педагогічний інструмент за умови розкриття способу використання, перевірки фактів і джерел, дотримання авторського права та конфіденційності. Аспірант особисто відповідає за точність матеріалів, розрахунків і висновків. Подання згенерованого тексту, коду чи розрахунків без критичного опрацювання та зазначення використання ШІ суперечить правилам силабусу.

Заборонено завантажувати в публічні моделі персональні дані, конфіденційну інформацію, закриті наукові чи службові розробки. У звіті та портфоліо студентські матеріали знеособлюються. Змодельовані навчальні дані позначаються; результати апробації подаються лише за фактично проведеною діяльністю.

За порушення правил силабус передбачає можливість зниження балів, повернення звіту на доопрацювання, недопущення до захисту тощо. Конкретні рішення приймаються за встановленими процедурами. Використання ШІ документується із зазначенням інструмента, мети, перевірки та авторських змін.

9. СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

Нормативні документи України

1. Про вищу освіту: Закон України від 01.07.2014 № 1556-VII (ред. станом на 2025 р.). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>.

2. Про освіту: Закон України від 05.09.2017 № 2145-VIII (ред. станом на 2025 р.). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19>.

3. Про затвердження Порядку підготовки здобувачів ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах): постанова Кабінету Міністрів України від 23.03.2016 № 261 (ред. 2024). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/261-2016-п>.

4. Стандарт вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за спеціальністю 075 «Маркетинг». Київ: МОН України, 2022. URL: <https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2022/04/08/075-Marketynh-07.04.22-313.pdf>

5. Положення про проведення практики студентів вищих навчальних закладів України: Наказ Міністерства освіти України від 8 квітня 1993 р. № 93. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0035-93#top>

Нормативні документи Державного університету інформаційно комунікаційних технологій

1. Положення про організацію освітнього процесу у Державному університеті інформаційно-комунікаційних технологій. https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_49109699.pdf

2. Положення про проведення практик здобувачів вищої освіти ДУІКТ. https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_23214805.pdf

3. Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в ДУІКТ. https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_61575036.pdf

4. Кодекс академічної доброчесності Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій. URL: https://duikt.edu.ua/uploads/p_447_96297052.pdf

Методичні та організаційні матеріали з підготовки PhD

1. Силабус «Науково-педагогічна практика» освітньо-наукової програми «Маркетинг». <https://duikt.edu.ua/ua/3164-2-kurs-op-marketing>

2. Методичні рекомендації щодо проходження науково-педагогічної практики підготовки звіту та захисту результатів для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти освітньо-наукової програми «Маркетинг».

3. Виноградова О.В. Основи наукових досліджень та організації науки. Методичні рекомендації для вивчення дисципліни. Київ, ДУІКТ. 2025. 50 с. <https://duikt.edu.ua/ua/lib/1/category/2296/view/2393>

4. Виноградова О.В.. Основи наукових досліджень та організації науки. Конспект лекцій. Київ, Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій, 2025. 182 с. <https://duikt.edu.ua/ua/lib/1/category/2296/view/2394>