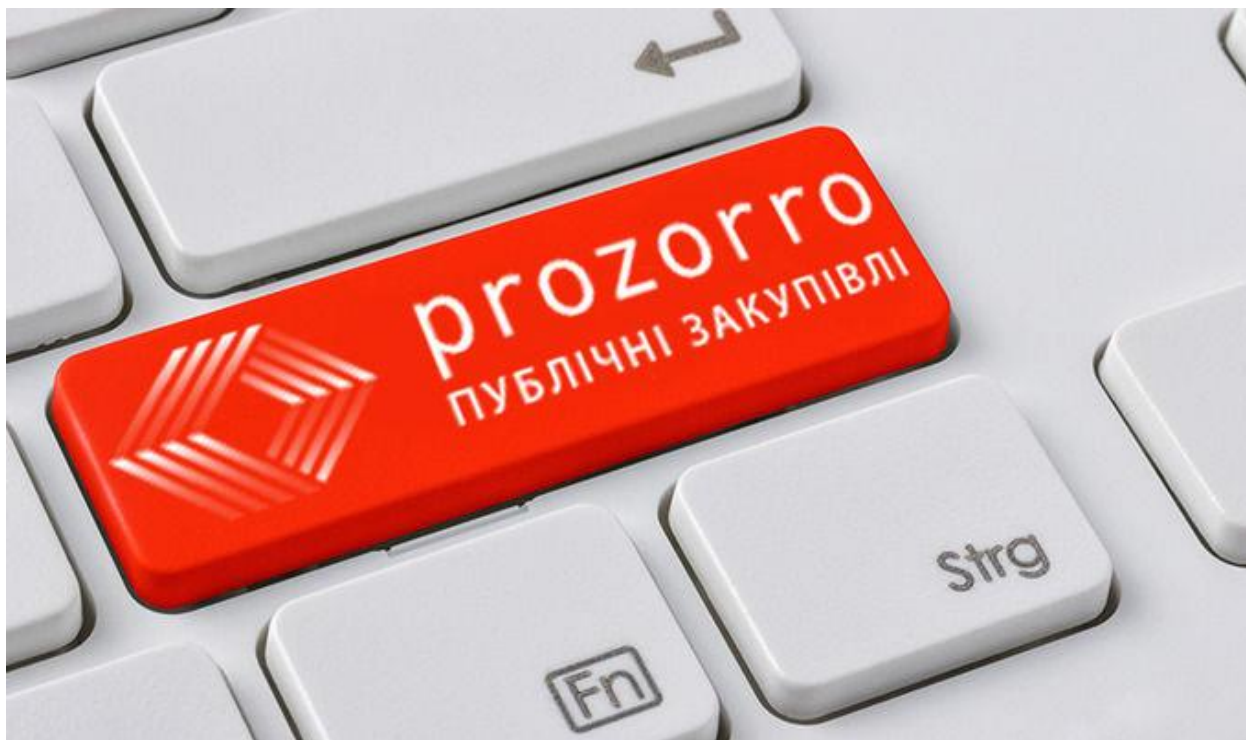


МІНІСТЕРСТВО НАУКИ І ОСВІТИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІНФОРМАЦІЙНО-
КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

Кафедра маркетингу



**Методичні рекомендації до вивчення теми
«ОСКАРЖЕННЯ ПРОЦЕДУР ЗАКУПІВЛІ»
дисципліни «ЕЛЕКТРОННІ ЗАКУПІВЛІ»**

Київ – 2025

Укладач: Сьомкіна Тетяна Віталіївна, доктор економічних наук, професор, професор кафедри маркетингу Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій

Сьомкіна Т.В. Методичні рекомендації до вивчення теми «Оскарження процедур закупівлі» дисципліни «Електронні закупівлі». Київ. ДУІКТ. 2025 р. 21с.

Методичні рекомендації спрямовані на вирішення завдань щодо формування та розвитку у студентів системних знання і вмінь з теорії й практики підготовки, організації та проведення процедури електронних (публічних) закупівель. Методичні рекомендації містять: логіку побудови теми (основні поняття), опорний конспект лекції, завдання для практичних занять (питання для обговорення, теми рефератів), завдання для самостійної роботи студентів та контрольний тест на засвоєння вивченого матеріалу даної теми. Наведено список літератури для підготовки до лекції, практичних занять і самостійної роботи.

@ Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій,

2025

@ Сьомкіна Тетяна Віталіївна, 2025

Тема. ОСКАРЖЕННЯ ПРОЦЕДУР ЗАКУПІВЛІ

У результаті вивчення теми «Оскарження процедур закупівлі» згідно Силабусу дисципліни «Електронні закупівлі» студенти набувають наступні компетенції:

Знати:

- механізм процедури оскарження;
- процесуальні права сторін процедури закупівель;
- засоби забезпечення захисту прав суб'єкта оскарження;
- вимоги до “змісту” скарги;
- вимоги до “подання” скарги; підстави для “не розгляду” скарги;
- процедуру розгляду скарги.

Вміти:

- здійснити оцінку ефективності вирішення спору;
- надати інформацію для обґрунтування своєї позиції.

Основні поняття

Неупереджений і ефективний захист прав та законних інтересів учасників процедури закупівель. Процедура оскарження. Змагальність сторін. Орган оскарження. Функції Органу оскарження. Належні процесуальні права сторін процедури закупівель. Справедливий баланс між інтересами суб'єкта оскарження та інтересами замовника. Право особи на подання скарги. Неправомірність дій замовника. Види невідновлювальних строків для подання скарг. Вимоги до “змісту” скарги. Вимоги до “подання” скарги. Підстави для “не розгляду” скарги. Засоби забезпечення захисту прав суб'єкта оскарження. Процедура розгляду скарги.

ОПОРНИЙ КОНСПЕКТ ЛЕКЦІЇ

План лекції

1. Загальна характеристика інституту оскарження у сфері закупівель.
2. Хто, коли і як може подавати скарги.
3. Процедура розгляду скарги.
4. Рішення за скаргою.

1. Загальна характеристика інституту оскарження у сфері закупівель

У статті 8 Закону вказано, що **процедура оскарження** процедур закупівлі запроваджена з метою неупередженого і ефективного захисту прав та законних інтересів осіб, пов'язаних із участю у процедурах закупівлі. Ці дві ознаки процедури оскарження є визначальними для розуміння тих правових засад, на яких вона ґрунтується.

Процедура оскарження створена спеціально для забезпечення швидкого і професійного врегулювання конфліктів між учасником чи потенційним учасником процедури закупівлі та замовником з приводу дій замовника, які порушують право такого учасника на участь у процедурі закупівлі та укладення договору із замовником.

В основу процедури оскарження покладені, зокрема, такі принципи, як неупередженість та ефективність захисту прав та інтересів осіб.

«Ефективний захист» прав – доволі містке поняття, яке, означає, що особі, яка потребує захисту права, повинні бути забезпечені доступні і достатні засоби правового захисту.

В контексті передбаченої Законом процедури оскарження ефективний захист права, серед іншого, має ґрунтуватися на тому, що:

- захист права особи не може вважатись ефективним, якщо особа не має **реальної і дієвої можливості оскаржити поведінку замовника,**
- надати свої обґрунтування на спростування доводів замовника, яким той обґрунтовує правомірність свого рішення,
- отримати мотивоване рішення Органу оскарження, або відповідь, якщо таке рішення не може бути виконаним.

Це зумовлює встановлення в Законі вимог щодо умотивованості рішень, які приймає замовник, достатніх строків для підготовки скарги, обов'язковості рішень Органу оскарження.

Сторони повинні мати належні процесуальні права.

Закон мало приділяє уваги закріпленню прав учасників процедури оскарження, але це не означає, що в них немає інших прав, крім тих, що прямо вказані в Законі. Так, вимога щодо ефективності передбачає необхідність Органу забезпечити суб'єкту оскарження і замовнику відповідну можливість реалізувати право на захист своїх інтересів.

Це не означає надання Органом оскарження їм допомоги у підготовці своїх правових позицій чи гарантії позитивного рішення, але Орган оскарження повинен *забезпечити умови для реалізації ними права на захист своїх інтересів*, наприклад, надати можливість суб'єкту оскарження ознайомитись із доводами, якими замовник обґрунтовує свої дії чи рішення, та надати заперечення щодо них.

При врегулюванні спору Орган оскарження має забезпечувати справедливий, розумний баланс між інтересами суб'єкта оскарження на участь у процедурі закупівлі з метою укладення договору, та інтересами замовника, зокрема, здійснити закупівлю товару, який є для нього оптимальним з точки зору функціональних чи інших потреб.

В той же час, закупівля такого товару не повинна порушувати цілі запровадження самої процедури закупівлі, визначені для цієї мети принципи її здійснення, наприклад, недискримінація учасників чи неупередженість оцінки тендерних пропозицій.

Так, замовник не зобов'язаний визначати предмет закупівлі так, щоб придбати найдешевший існуючий на ринку товар і має право обрати такий, який його найбільше влаштовує, наприклад папір за певними параметрами щільності та рівнем білизни, але якщо замовник вже визначив у тендерній документації технічні та якісні характеристики предмету закупівлі, то він не вправі в подальшому відхилятися від них при обранні переможця.

Очевидно, що **оцінка ефективності вирішення спору** між суб'єктом оскарження та замовником на основі такого балансу прав, інтересів та цілей законодавства про закупівлі на практиці є надзвичайно складним питанням, яке має вирішуватися у кожному окремому випадку, зокрема на підставі визначених у статті 3 Закону принципів.

Можна навести ще декілька прикладів, що розкривають принцип ефективності:

- замовник відхилив тендерну пропозицію учасника без пояснення причин такого рішення. Подаючи скаргу на таке рішення замовника, учасник може бути суттєво обмежений у можливості обґрунтувати, яким чином таке рішення про відхилення є неправомірним і порушує його права, і може, скоріше, вказати про порушення замовником ще й принципу прозорості при прийнятті такого рішення, яке позбавляє учасника можливості надати заперечення щодо нього. Але неможливість в такому випадку обґрунтувати у скарзі неправомірність рішення замовника про відхилення, не повинна розглядатись як підстава для залишення скарги без розгляду;

- право особи на участь у процедурі закупівлі, яке було обмежене дискримінаційними умовами тендерної документації (наприклад, наявність

досвіду постачання товарів замовнику), не може вважатись ефективно захищеним, якщо Орган оскарження не призупинить процедуру закупівлі, оскільки, в іншому випадку, розкриття пропозицій торгів унеможливить подальшу участь суб'єкта оскарження в цій процедурі закупівлі;

«Неупередженість», яка згадується в Законі, означає більше, ніж просто рівне ставлення до прав та інтересів суб'єкта оскарження та замовника.

Орган оскарження має бути, так би мовити, рівновіддаленим як щодо суб'єкта оскарження, так і щодо замовника, і керуватися лише доказами, які є у справі. ***Неупередженість Органу оскарження*** ґрунтується на принципі змагальності сторін у процедурі оскарження - суб'єкта оскарження та замовника, їх рівних правах у доведенні своєї позиції.

Орган оскарження у цій процедурі виконує лише роль арбітра, є, так би мовити, «квазісудовим» органом. Така правова природа Органу оскарження зумовлює відсутність в нього права (повноважень) з власної ініціативи здійснювати перевірку дотримання замовником законодавства про закупівлі.

Це також зумовлює для Органу оскарження відповідні обмеження його компетенції (повноважень) – він не має виходити за межі предмету спору, визначеного у скарзі, і розглядає та приймає рішення лише стосовно тих дій замовника, щодо яких подана скарга, що також підтверджується нормою, за якою Орган оскарження припиняє розгляд скарги у разі її відкликання суб'єктом оскарження. Орган оскарження, функції якого виконує постійно діюча адміністративна колегія АМКУ складається з трьох державних уповноважених – членів АМКУ.

Кожний з членів АМКУ є незалежним при здійсненні своїх функцій, таким чином, колегіальність Органу оскарження покликана забезпечити неупереджений, об'єктивний розгляд скарги. Якщо при розгляді скарги існує конфлікт інтересів, зокрема, якщо член Органу оскарження пов'язаний із

замовником або суб'єктом оскарження, то член Органу оскарження має бути замінений іншим членом АМКУ.

Про існування конфлікту інтересів може повідомити як суб'єкт оскарження, так і замовник. Закон не регулює детально порядок врегулювання конфлікту інтересів, але такий порядок врегульований Законом України «Про запобігання корупції» від 14.10.2014 № 1700(Остання редакція № 4170-IX від 19.12.2024). Крім того, діяльність Органу оскарження знаходиться під публічним контролем – розгляд скарг Органом оскарження є відкритим, усі бажаючі можуть бути присутніми на розгляді та можуть використовувати засоби фото-, кінозйомки, відео- та звукозапису, а свої рішення Орган оскарження зобов'язаний проголошувати прилюдно та оприлюднювати.

Також потрібно враховувати, що діяльність Органу оскарження як суб'єкта владних повноважень підкоряється також засадам діяльності будь-якого суб'єкта владних повноважень, закріплених, зокрема, у статті 19 Конституції України, згідно з якою органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, а також у статті 2 Кодексу адміністративного судочинства України, що відтворює принципи діяльності органів державної влади:

здійснення повноважень з метою, для якої вони надані,

добросовісність,

розсудливість,

пропорційність,

недискримінація,

обґрунтованість рішень.

2. Хто, коли і як може подавати скарги

Право особи на подання скарги щодо дій (бездіяльності) замовника Закон пов'язує з наявністю сукупно двох обставин:

1) діяння замовника порушує права та охоронювані законом інтереси особи, пов'язані із участю у процедурі закупівлі. Це ключова ознака, що визначає коло можливих скаржників – скаргу має право подати лише та особа, яка або вже є учасником процедури закупівлі, або має намір взяти участь у такій процедурі закупівлі, проте, внаслідок певних дій замовника, наприклад, дискримінаційних умов тендерної документації, не може подати свою пропозицію, і це позбавляє таку особу можливості взяти участь у змаганні за публічний контракт. Таким чином, особа має право подати скаргу лише на ті дії (бездіяльність) замовника, що порушують саме її права та законні інтереси, пов'язані з фактичною чи потенційною участю цієї особи у процедурі закупівлі;

2) дії замовника є неправомірним, зокрема, суперечить законодавству в сфері закупівель. Ця ознака не зводиться лише до прямого порушення замовником передбачених Законом чи підзаконними актами положень. Багато обставин щодо прийняття замовниками рішень чи здійснення певних дій прямо не врегульовані і навряд чи всі вони можуть бути врегульовані взагалі, а тому оцінка їх правомірності має здійснюватися з урахуванням їх відповідності визначеним у статті 3 Закону принципам здійснення закупівель.

Так, **Закон про закупівлі надає замовнику право встановити кваліфікаційний критерій** щодо наявності працівників відповідної кваліфікації, але реалізація цього права не повинна необґрунтовано обмежувати (дискримінувати) особу у праві взяти участь у процедурі закупівлі.

Наприклад, встановлення при закупівлі канцелярських товарів такого кваліфікаційного критерію, як наявність у штаті учасника не менше 10

працівників з вищою освітою навряд чи можна визнати обґрунтованим. Обидві ці обставини – неправомірність дій замовника та порушення вказаними діями прав та інтересів особи, пов'язаної із участю у процедурі закупівлі, суб'єкт оскарження має обґрунтувати у своїй скарзі.

Строки, в які може бути подана скарга.

З метою запобігання невинновданому затугованню процесу закупівлі, Закон встановлює невідновлювальні строки для подання скарг.

Ці строки є декількох видів:

1) скарги на тендерну документацію, щодо рішень, дій або бездіяльності замовника, що відбулись до закінчення строку подання тендерних пропозицій можуть подаватися з моменту оприлюднення оголошення про проведення торгів і не пізніше ніж за 4 дні до дати подання тендерних пропозицій. При цьому, Закон, з метою стимулювання своєчасного і повного розгляду всіх спірних питань щодо документації конкурсних торгів, передбачає, що після закінчення строку для подання пропозицій торгів, скарги можуть подаватися лише щодо змін до тендерної документації (з дотриманням вказаних вище строків), якщо такі були внесені замовником. Тобто, ті положення тендерної документації, які не були оскаржені, після внесення змін до цієї документації, вже не можуть бути оскаржені;

2) скарги щодо рішень, дій або бездіяльності замовника після оцінки тендерних пропозицій можуть бути подані протягом 10 днів з дня оприлюднення повідомлення про намір укласти договір, але до дня оприлюднення договору про закупівлю на Веб-порталі закупівель;

3) скарги щодо рішень, дій або бездіяльності замовника після розгляду тендерних пропозицій на відповідність технічним умовам тендерної документації або визначення відповідності учасників кваліфікаційним критеріям можуть бути подані протягом 5 днів з дня оприлюднення протоколу розгляду тендерних пропозицій на Веб-порталі закупівель. При обчисленні

строку подання скарги він має визначатися щодо кожної дії, рішення замовника, яке оскаржується.

Наприклад, якщо в одній скарзі оскаржуються дії замовника під час розкриття пропозицій торгів та рішення замовника про відхилення пропозицій торгів, при цьому вже минув 10-денний строк на оскарження дій замовника під час розкриття, то Орган оскарження має право прийнято до розгляду скаргу лише в частині другого питання.

Є ще одне правило, з яким пов'язано право на оскарження:

Орган оскарження не має компетенції розглядати скарги після того, як був укладений договір про закупівлю – за винятком випадків, коли укладений договір є нікчемним внаслідок його укладення з порушенням встановлених для цього Законом строків, або у період дії заборони на укладання договору – в період оскарження процедури закупівлі, яка починається з моменту реєстрації скарги Органом оскарження, і закінчується днем винесення рішення по ній.

Це правило пов'язано з тим, що **припинити права та обов'язки сторін договору або взагалі визнати недійсним договір може лише суд.**

Вимоги до скарги

За Законом про публічні закупівлі скарги подаються в електронній формі шляхом їх розміщення в електронній системі закупівлі (ЕСЗ). Скарги повинні відповідати встановленим Законом формальним вимогам та вимогам щодо змісту скарги. Стаття 18 Закону містить імперативну норму, що у разі невідповідності скарги встановленим для неї вимогам, вона залишається Органом оскарження без розгляду. Втім, це не позбавляє Орган оскарження обов'язку розсудливо здійснювати оцінку відповідності скарги вимогам Закону.

На практиці іноді трапляється так, що суб'єкт оскарження не може належним чином обґрунтувати і підтвердити неправомірність дій замовника

через те, що підстави таких дій йому об'єктивно невідомі, наприклад, у випадку відхилення його пропозиції конкурсних торгів без пояснення конкретних підстав відхилення. Але в такому випадку це ще не є підставою для залишення скарги без розгляду, оскільки така перешкода для обґрунтування скарги може бути результатом непрозорих дій самого замовника.

Закон визначає **чотири підстави, коли скарга має бути залишена** Органом оскарження без розгляду:

- суб'єктом оскарження не надано підтвердження внесення плати за подання скарги;
- якщо скарга подана щодо того самого порушення, у тій самій процедурі та з тих самих підстав, які вже були предметом розгляду Органом оскарження і щодо них він вже прийняв відповідне рішення;
- замовник надав Органу оскарження документальне підтвердження усунення ним порушення, зазначеного у скарзі – а це означає, що вже відсутній предмет оскарження;
- якщо пропущений строк для подання скарги або скарга подана після укладення договору про закупівлю.

Засоби забезпечення захисту прав суб'єкта оскарження.

Щоб забезпечити ефективність механізму захисту прав скаржника Закон про публічні закупівлі передбачає, що у разі прийняття скарги до розгляду ЕСЗ автоматично призупиняє початок електронного аукціону, не оприлюднює договір про закупівлю і звіт про результати проведення процедури закупівлі.

Закон забороняє замовнику вчиняти будь-які дії та приймати будь-які рішення під час розгляду скарги, окрім дій та рішень, спрямованих на усунення порушень.

Закон також прямо забороняє укладення замовником та переможцем процедури закупівлі договору в період розгляду скарги.

Також, з метою забезпечення реалізації права на оскарження Закон встановлює 10-денний мораторій на укладення договору після дати оприлюднення на Веб-порталі закупівель повідомлення про намір укласти договір про закупівлю (5 днів у випадку застосування переговорної процедури закупівлі з нагальної потреби та закупівлі окремих видів продукції переважно монопольного характеру).

3. Процедура розгляду скарги

Орган оскарження у строк, що не перевищує трьох робочих днів з дня реєстрації ним скарги, зобов'язаний винести рішення про: або прийняття скарги до розгляду, або залишення скарги без розгляду, якщо:

- не внесена плата за подання скарги (не підтвердження сплата);
- пропущений строк подання скарги;
- невідповідність скарги формальним вимогам та вимогам її змісту, встановленим у частині першій статті 18 Закону;
- Орган оскарження вже прийняв рішення по цій процедурі з тих саме підстав, що зазначені ускарзі;
- замовник вже усунув порушення, які оскаржуються.

Закон окремо також передбачає право Органу оскарження прийняти рішення також про припинення розгляду скарги.

Припиненню розгляду скарги Органом оскарження має передувати спочатку прийняття ним її до розгляду, а вже в процесі цього можуть бути встановлені підстави для його припинення. Попри це, Орган оскарження,

відповідно до Закону, може мати формальні підстави для припинення розгляду скарги і без прийняття її до розгляду: якщо скарга відкликана суб'єктом оскарження після подання але до прийняття рішення про прийняття до розгляду або відомо, що замовник відмінив процедуру закупівлі.

Рішення про припинення розгляду скарги є процедурним рішенням (скарга по суті не вирішується) і приймається Органом оскарження за наявності встановлених Законом підстав, які свідчать про порушення порядку подання скарги, що виявилися вже під час її розгляду, або про відсутність предмету спору між суб'єктом оскарження та замовником.

Такими підставим є:

- встановлення після прийняття скарги до розгляду обставини, що мали бути підставою для залишення скарги без розгляду;
- відкликання скарги суб'єктом оскарження;
- встановлення після прийняття скарги того факту, що до моменту подання скарги було укладено договір;
- замовник відмінив процедуру закупівлі або визнав її такою, що не відбулася (крім випадку оскарження такого рішення замовника).

Максимальний строк розгляду скарги за Законом становить 15 робочих днів з дня розміщення реєстраційної картки в ЕСЗ, але рішення за скаргою може бути прийнято АМКУ і раніше.

Про день і час розгляду скарги Орган оскарження зазначає у рішенні про прийняття її до розгляду. Процедура оскарження ґрунтується на засадах змагального процесу, в якому суб'єкт оскарження та замовник мають рівні права. Тому, отримавши скаргу, Орган оскарження не може прийняти рішення, не надавши можливість замовнику висловити свою позицію з порушених у скарзі питань та, у разі необхідності, надати докази на її підтвердження.

Замовник має право надавати додатково будь-яку інформацію для обґрунтування своєї позиції, в тому числі письмові висновки експертів і спеціалістів. Закон передбачає, що Орган оскарження розглядає скаргу виключно в межах обставин, що зазначені у скарзі та приймає рішення на її підставі в межах одержаної інформації та інформації, розміщеної в ЕСЗ.

За Органом оскарження також закріплено право отримувати консультації та експертні висновки представників державних органів, експертів і спеціалістів.

Закон, при цьому, не містить положень щодо його права вимагати від замовника надання певної інформації, яка необхідна для розгляду скарги. Такий підхід може бути зумовлений посиленням принципу неупередженості Органу оскарження, який має діяти подібно суду – вирішувати спір лише на підставі доказів наданих самими учасниками спору.

Оскільки процедура закупівлі це, за своєю сутністю, лише процедура укладення договору між рівними сторонами, у процедурі оскарження мають застосовуватися ті ж принципи, що і цивільно-правовому (господарському) процесі – відповідач (замовник) вважається невинуватим, доки позивач (суб'єкт оскарження) не доведе неправомірність поведінки відповідача (замовника).

Закон не закріплює за сторонами спору право ознайомитися з матеріалами справи за скаргою до винесення рішення, право надавати заперечення та докази на спростування доводів іншої сторони, право мати розумний час для підготовки своїх заперечень і доказів, право на захист конфіденційної інформації.

У той же час, наявність таких прав забезпечуються іншим законодавством, зокрема, правовими принципами, вказаними в Законі а також у статті 2 Кодексу адміністративного судочинства України. Тому у випадках,

коли певні питання процедури оскарження не врегульовані, потрібно керуватись вказаними принципами.

4. Рішення за скаргою

Закон не визначає виключний перелік можливих рішень органу оскарження – основа мета його рішень полягає в усуненні порушення прав та законних інтересів суб'єкта оскарження, а конкретні способи усунення повинні визначаються в кожному випадку окремо.

***Важливо!** Орган оскарження не має повноважень приймати рішення, що безпосередньо відновлюють порушені права та законні інтереси суб'єкта оскарження, а може лише зобов'язати замовника скасувати певні рішення чи вчинити інші необхідні дії для усунення порушення і відновлення порушених прав суб'єкта оскарження.*

Рішення органу оскарження оформляється у письмовій формі і повинно містити наступну інформацію:

- короткий зміст скарги;
- мотивувальну частину рішення, в якій наводяться підстави та обґрунтування прийняття рішення;
- резолютивну частину рішення, в якій зазначається:
- висновок про наявність або про відсутність порушення процедури закупівлі;
- висновок органу оскарження про задоволення скарги або про відмову в її задоволенні повністю чи частково;
- заходи, які повинен вжити замовник для усунення порушення (скасувати свої рішення та відновити процедуру закупівлі з моменту

попереднього законного рішення чи правомірної дії замовника, надати певні документи чи роз'яснення суб'єкту оскарження, усунути дискримінаційні вимоги в тендерній документації або іншим чином привести її у відповідність до вимог законодавства, або, якщо неможливо усунути порушення в оскаржуваній процедурі закупівлі, відмінити її);

- строк оскарження рішення, який власне визначено Законом (30 календарних днів з дня оприлюднення рішення).

Протягом одного робочого дня після прийняття рішення орган оскарження оприлюднює інформацію про резолютивну частину рішення, а повний текст рішення має бути розміщений органом оскарження протягом трьох робочих днів з дня його прийняття.

В обох випадках – інформація про резолютивну частину рішення та саме рішення в день розміщення оприлюднюються на Веб-порталі закупівель та надсилаються суб'єкту оскарження та замовнику.

Рішення органу оскарження набувають чинності з дня їх прийняття та є обов'язковими до виконання замовниками, особами яких вони стосуються, якщо таке рішення не оскаржене в суді.

ЗАВДАННЯ ДЛЯ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ

Тестування на знання технології оскарження процедур закупівлі.
Дискусія: Оскарження процедур закупівлі: основні поняття, мета та особливості реалізації. Поняття «неупередженого» та «ефективного» захисту прав та законних інтересів осіб, пов'язаних із участю у процедурах закупівлі. Обговорення ситуації на прикладах Українських та Європейських протоколів.

Питання для обговорення

1. Поняття “неупередженого захисту прав та законних інтересів осіб, пов’язаних із участю у процедурах закупівлі”: Орган оскарження, його основні завдання, принципи діяльності та основні функції.
2. Поняття “ефективного захисту прав та законних інтересів осіб, пов’язаних із участю у процедурах закупівлі”, основні (три) його положення (на яких ґрунтується ефективний захист) та їх загальна характеристика.
3. Право особи на подання скарги щодо дій (бездіяльності) замовника: основні поняття, “сукупність двох обставин”, строки, в які може бути подана скарга.
4. Право особи на подання скарги щодо дій (бездіяльності) замовника: основні поняття, вимоги до скарги, підстави для “не розгляду” скарги Органом оскарження.
5. Процедура розгляду скарги: основні поняття та їх характеристика.
6. Процедура прийняття рішення за скаргою: основні поняття та їх характеристика.

Вирішення практичного завдання

1. Знайти (у базі даних електронних майданчиків) і проаналізувати “реальний приклад” (з “реальної процедури”) “неупередженого захисту прав та законних інтересів осіб, пов’язаних із участю у процедурах закупівлі”. Аргументувати “фактичні” результати оскарження.
2. Знайти (у базі даних електронних майданчиків) і проаналізувати “реальний приклад” (з “реальної процедури”) “ефективного захисту прав та законних інтересів осіб, пов’язаних із участю у процедурах закупівлі”. Аргументувати “фактичні” результати оскарження.
3. Знайти (у базі даних електронних майданчиків) і проаналізувати “реальний приклад” (з “реальної процедури”) процедури подання скарги щодо дій (бездіяльності) замовника. Аргументувати “фактичні” результати.

Теми рефератів

1. Особливості функціонування інституту оскарження у сфері закупівель.
2. Особливості здійснення процедури розгляду скарги у сфері закупівель.
3. Особливості процедури прийняття рішення за скаргою у сфері закупівель.

ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ

Підготувати презентацію на теми:

1. Процедура прийняття рішення за скаргою
2. Протоколи процедури оскарження.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ ДЛЯ ПІДГОТОВКИ ДО ЛЕКЦІЇ, ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ І САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ

1. Закон України Про публічні закупівлі
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/922-19#Text>
2. Про веб-портал Уповноваженого органу з питань закупівель: Наказ міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 07.04.2020 № 648
<https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0648915-20#Text>
3. Порядок функціонування електронної системи закупівель та проведення авторизації електронних майданчиків: Постанова Кабінету Міністрів України від 10 липня 2019 р. N 704
https://ips.ligazakon.net/document/view/kp190704?an=12&ed=2019_07_10
4. Про затвердження Порядку визначення предмета закупівлі: Наказ Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України № 708 від 15.04.2020 р. URL:
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0500-20#Text>
5. Про встановлення розміру плати за подання скарги та затвердження Порядку здійснення плати за подання скарги до органу оскарження через електронну систему закупівель та її повернення суб'єкту оскарження: Постанова Кабінету міністрів України від 22.04.2020р. № 292. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/292-2020-%D0%BF#Text>
6. Про затвердження примірної методики визначення очікуваної вартості предмета закупівлі: Наказ Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 07.04.2020р. № 649. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0649915-20#Text>
7. Методичний посібник з публічних закупівель: ГО “Трансперенсі Інтернешнл Україна” у співпраці з ДП “Прозорро”
<https://decentralization.ua/uploads/library/file/575/1.pdf>
8. Карлін М.І. Основи публічних закупівель: конспект лекцій. Луцьк: Волинський національний університет імені Лесі Українки. Електронне видання. 2023. 93 с.
https://evnuir.vnu.edu.ua/bitstream/123456789/22310/4/karlin_OPZ.pdf
9. Хомутенко В. П., Хомутенко А. В. Публічні закупівлі в Україні: правові та економічні засади здійснення
<http://baltijapublishing.lv/omp/index.php/bp/catalog/download/363/9892/20596-1?inline=1>

10. Відкриті торги TNDR. Платформа 11.01.2024
<https://tndr.com.ua/books/vidkriti-torgi/>
11. Somkina T., Darchuk V., Snitko A., Sinchevsky S. Marketing and communication platform as an element of the retail network development management model in the context of product diversification // International Scientific Journal "Internauka". Series: "Economic Sciences". – 2025. – № 1.
<https://www.inter-nauka.com/issues/economic2025/1/>
<https://doi.org/10.25313/2520-2294-2025-1-10608>
12. Головніна О. Г., Денисенко М. П., Сьомкіна Т. В. Інновації, маркетинг цінностей та омніканальний маркетинг в закупівельній діяльності компанії // «Агросвіт» №2, 2025, с.14-20
<https://www.nayka.com.ua/index.php/agrosvit/issue/view/194>
13. Tetiana Somkina, Olena Tarasevych. Methodological approaches to the analysis of the implementation of the “center-region” relations taking into account economic and environmental security// Green, Blue & Digital Economy Journal, Volume 2. Number 2. Riga, Latvia : “Baltija Publishing”, 2021, 53-64 pages. <https://ideas.repec.org/a/bal/gbadej/2661-51692021228.html>
14. Згурська О. М., Сьомкіна Т. В. Економічний механізм управління ризиками розробки та виконання міжнародних офсетних угод. Green, Blue & Digital Economy Journal, Volume 1. Number 31. Riga, Latvia Publishing House “Baltija Publishing”, 2021.c. 220-227
<http://baltijapublishing.lv/omp/index.php/bp/catalog/download/204/5659/11853-1?inline=1>
15. Згурська О.М., Гужавіна І. В., Сьомкіна Т. В. Фундаментальні тренди розвитку світової біржової торгівлі. Інвестиції: практика та досвід. 2020. № 24. С. 5 - 9. URL: http://www.investplan.com.ua/pdf/24_2020/3.pdf
16. Т. В. Сьомкіна, В. Г. Дарчук, С. А. Сінчевський, С. С. Дарчук Диверсифікаційно-поведінкова модель маркетингового управління функціонуванням і розвитком роздрібних торговельних мереж. Ефективна економіка. 2025. № 1.
<https://www.nayka.com.ua/index.php/ee/issue/view/198> DOI:
<https://doi.org/10.32702/2307-2105.2025.1>