

ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ  
ТЕХНОЛОГІЙ  
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ  
КАФЕДРА ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ ТА ТЕХНОЛОГІЙ

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

на тему:

**«СИСТЕМА АВТОМАТИЧНОГО СТВОРЕННЯ РЕЗЕРВНИХ  
КОПІЙ З ПОДАЛЬШОЮ ПЕРЕВІРКОЮ І ЗБЕРЕЖЕННЯМ У ХМАРІ»**

на здобуття освітнього ступеня магістр  
за спеціальності 126 Інформаційні системи та технології

*(код, найменування спеціальності)*

освітньо-професійної програми Інформаційні системи та технології  
*(назва)*

*Кваліфікаційна робота містить результати власних досліджень.  
Використання ідей, результатів і текстів інших авторів мають посилання на  
відповідне джерело*

Ілля СТРІЛЬЦІВ

*(підпис)*

*(ім'я, ПРІЗВИЩЕ здобувача)*

Виконав:  
здобувач вищої освіти  
група ІСДМ-61

Ілля СТРІЛЬЦІВ

*(ім'я, ПРІЗВИЩЕ)*

Керівник  
*д.т.н.  
доцент*

Ірина СРІБНА

*(ім'я, ПРІЗВИЩЕ)*

Рецензент:

*(ім'я, ПРІЗВИЩЕ)*

**ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ**

**Навчально-науковий інститут Інформаційних технологій**

Кафедра Інформаційних систем та технологій

Ступінь вищої освіти магістр

Спеціальність 126 Інформаційні системи та технології

Освітньо-професійна програма Інформаційні системи та технології

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Завідувач кафедри ІСТ

Каміла СТОРЧАК

“ \_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 2025 року

**ЗАВДАННЯ  
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ**

Стрільціву Іллі Олександровичу

*(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)*

**1. Тема кваліфікаційної роботи: Система автоматичного створення резервних копій з подальшою перевіркою і збереженням у хмарі**

**керівник кваліфікаційної роботи: Ірина СРІБНА д.т.н., доцент**

*(ім'я, ПРИЗВИЩЕ, науковий ступінь, вчене звання)*

затверджені наказом Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій від “ 30 ” жовтня 2025 р. № 467

2. Строк подання кваліфікаційної роботи «26» грудня 2025 р.

3. Вихідні дані кваліфікаційної роботи:

1. Концепції та методології DevOps.
2. Хмарні сервіси Amazon Web Services (EC2, S3, ECR, IAM).
3. Методики забезпечення надійності систем резервного копіювання.
4. Науково-технічна література.

4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити):

1. Аналіз теоретичних основ резервного копіювання в DevOps практиках.
2. Обґрунтування вибору технологічного стеку системи.
3. Проектування архітектури системи автоматичного резервного копіювання.

5. Перелік ілюстраційного матеріалу: *презентація*

6. Дата видачі завдання «30» жовтня 2025р.

## КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів кваліфікаційної роботи	Строк виконання етапів роботи	Примітка
1.	Підбір технічної літератури	20.10-26.11.25	
2.	Дослідження тенденцій та розвитку наявних рішень резервного копіювання у сфері DevOps	27.11-02.11.25	
3.	Аналіз різних методів для використання в проекті	03.11-11.11.25	
4.	Розробка проекту та результати виконання резервного копіювання	12.11-21.11.25	
5.	Висновки по роботі	22.11-26.11.25	
6.	Розробка демонстраційних матеріалів, доповідь.	27.11-28.11.25	
7.	Оформлення магістерської роботи	29.11-30.11.25	

Здобувач вищої освіти \_\_\_\_\_ Ілля СТРІЛЬЦІВ  
(підпис) (ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Керівник кваліфікаційної роботи \_\_\_\_\_ Ірина СРІБНА  
(підпис) (ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

## РЕФЕРАТ

Текстова частина кваліфікаційної роботи на здобуття ступня магістр: 82 стор., 19 рис., 19 табл., 34 джерел.

*Мета роботи:* Розробка та впровадження системи автоматичного резервного копіювання Git-репозиторіїв у Amazon S3 з перевіркою цілісності та використанням технологій контейнеризації і CI/CD.

*Об'єкт дослідження:* процес автоматизації резервного копіювання програмного коду та інфраструктурних конфігурацій у DevOps практиках.

*Предмет дослідження:* методи та інструменти забезпечення надійності систем резервного копіювання з використанням Docker, GitHub Actions та хмарних технологій AWS.

*Короткий зміст:* У роботі проаналізовано теоретичні основи бекапів у DevOps, включаючи версіонування, контейнеризацію, метрики RPO/RTO та стратегію 3-2-1-1-0. Проведено порівняльний аналіз хмарних провайдерів (AWS, Azure, GCP) та CI/CD платформ (GitHub Actions, GitLab CI, Jenkins) для обґрунтування вибору технологічного стеку. Практична частина описує архітектуру розробленої системи. Вона включає Bash-скрипти для архівації та верифікації, Docker-середовище для процесу бекапу та оркестрацію веб-застосунку (Backend, Frontend, PostgreSQL, Nginx). Реалізовано інфраструктуру AWS (EC2, ECR, S3, IAM) та безпечний CI/CD пайплайн через GitHub Actions з використанням OIDC. Результати тестування підтверджують продуктивність та надійність рішення.

**КЛЮЧОВІ СЛОВА:** РЕЗЕРВНЕ КОПІЮВАННЯ, DEVOPS, GIT, DOCKER, КОНТЕЙНЕРИЗАЦІЯ, GITHUB ACTIONS, AMAZON WEB SERVICES, CI/CD, S3, ECR, OIDC, АВТОМАТИЗАЦІЯ, BASH.

## ABSTRACT

The text part of the qualifying work for obtaining a bachelor's degree: 82 pp., 19 fig., 19 tables, 34 sources.

Purpose of the work: Development and implementation of an automatic backup system for Git repositories in Amazon S3 with integrity verification and the use of containerization and CI/CD technologies.

Object of research: the process of automating backup of program code and infrastructure configurations in DevOps practices.

Subject of research: methods and tools for ensuring reliability of backup systems using Docker, GitHub Actions and AWS cloud technologies.

Abstract: The paper analyzes the theoretical foundations of backups in DevOps, including versioning, containerization, RPO/RTO metrics, and the 3-2-1-1-0 strategy. A comparative analysis of cloud providers (AWS, Azure, GCP) and CI/CD platforms (GitHub Actions, GitLab CI, Jenkins) is conducted to justify the choice of technology stack. The practical part describes the architecture of the developed system. It includes Bash scripts for archiving and verification, a Docker environment for the backup process, and web application orchestration (Backend, Frontend, PostgreSQL, Nginx). AWS infrastructure (EC2, ECR, S3, IAM) and a secure CI/CD pipeline via GitHub Actions using OIDC have been implemented. Test results confirm the performance and reliability of the solution.

**KEYWORDS:** BACKUP, DEVOPS, GIT, DOCKER, CONTAINERIZATION, GITHUB ACTIONS, AMAZON WEB SERVICES, CI/CD, S3, ECR, OIDC, AUTOMATION, BASH.

## ЗМІСТ

\_Точ216637162

<b>ВСТУП</b> .....	7
<b>1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ ОСНОВИ АВТОМАТИЗАЦІЇ РЕЗЕРВНОГО КОПІЮВАННЯ</b> .....	11
1.1. Концепції та принципи резервного копіювання у DevOps.....	11
1.2. Системи контролю версій та їх роль у збереженні коду .....	14
1.3. Технології контейнеризації для ізоляції процесів.....	16
1.4. Хмарні сховища даних та Amazon Web Services .....	19
1.5. Безперервна інтеграція та GitHub Actions .....	21
1.6. Методики забезпечення надійності систем резервного копіювання ..	29
<b>2 АНАЛІТИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ DEVOPS-ПРАКТИК ТА ІНСТРУМЕНТІВ АВТОМАТИЗАЦІЇ</b> .....	42
2.1 Аналіз сучасного стану DevOps-практик у розгортанні веб-застосунків .....	42
2.2. Порівняльний аналіз платформ для розгортання застосунків .....	47
2.3. Дослідження інструментів Infrastructure as Code .....	51
2.4. Аналіз систем CI/CD та вибір GitHub Actions .....	59
<b>3 РЕАЛІЗАЦІЯ ТА ТЕСТУВАННЯ СИСТЕМИ АВТОМАТИЧНОГО РЕЗЕРВНОГО КОПІЮВАННЯ</b> .....	66
3.1. Реалізація core компонентів системи .....	66
3.2. Налаштування CI/CD pipeline через GitHub Actions.....	72
3.3. Розгортання AWS інфраструктури .....	76
3.4. Тестування системи.....	80
3.5. Результати впровадження та аналіз ефективності.....	83
<b>ВИСНОВКИ</b> .....	89
<b>ПЕРЕЛІК ПОСИЛАНЬ</b> .....	90
<b>ДЕМОНСТРАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ (Презентація)</b> .....	93

## ВСТУП

У сучасному світі цифрової трансформації організації зіткнулися з експоненційним зростанням обсягів даних, які потребують надійного збереження та захисту. Програмний код, конфігураційні файли та документація становлять критично важливі активи будь-якої технологічної компанії, втрата яких може призвести до значних фінансових збитків та репутаційних ризиків. За даними дослідження Gartner, понад шістьдесят відсотків компаній, які втратили свої дані без можливості відновлення, припиняють свою діяльність протягом шести місяців після інциденту.

Традиційні підходи до резервного копіювання, що базуються на ручному виконанні операцій, демонструють низку суттєвих недоліків. Людський фактор залишається основною причиною проблем із створенням резервних копій. Розробники можуть забути виконати backup перед критичними змінами, допустити помилки у налаштуваннях або просто не встигнути вчасно здійснити необхідні операції через високе навантаження. Крім того, ручний процес вимагає значних часових витрат, які могли б бути спрямовані на вирішення більш важливих завдань розробки програмного забезпечення.

*Актуальність даного дослідження* підсилюється також сучасними тенденціями розвитку DevOps культури, де автоматизація рутинних операцій розглядається як ключовий принцип ефективної розробки. Створення надійної системи автоматичного резервного копіювання відповідає вимогам до управління життєвим циклом програмних продуктів та забезпечує безперервність бізнес-процесів організації. Особливої ваги набуває питання інтеграції різних технологій та інструментів у єдину екосистему, здатну функціонувати без втручання людини.

Аналіз сучасних наукових публікацій та практичних розробок у галузі автоматизації резервного копіювання показує зростаючий інтерес дослідників до цієї проблематики. Роботи таких авторів як Кім Джин, Хамбл Джек та Форсгрен Ніколь присвячені дослідженню DevOps практик та їх впливу на ефективність

розробки програмного забезпечення. Вони наголошують на критичній важливості автоматизації процесів та використання хмарних технологій для забезпечення надійності систем.

*Метою даної роботи є розробка та впровадження автоматизованої системи створення резервних копій Git-репозиторіїв з верифікацією цілісності даних та збереженням у хмарному сховищі Amazon S3 на основі інтеграції технологій Docker, GitHub Actions та AWS. Ця мета передбачає не лише створення функціонального прототипу, а й комплексне дослідження архітектурних рішень, методів забезпечення безпеки та підходів до тестування надійності системи.*

Для досягнення поставленої мети необхідно вирішити наступні *завдання*:

1. Провести ґрунтовний аналіз існуючих підходів та технологій резервного копіювання, виявити їх переваги та обмеження у контексті сучасних вимог до автоматизації DevOps процесів.
2. Дослідити можливості інтеграції платформи GitHub з інфраструктурою AWS, зокрема механізми автентифікації через OIDC федерацію та управління правами доступу засобами IAM.
3. Розробити Bash-скрипт для автоматичного клонування репозиторіїв, створення архівів та управління версіями резервних копій з підтримкою гнучких налаштувань та надійною обробкою помилкових ситуацій.
4. Створити Docker-контейнер для ізоляції процесу резервного копіювання та забезпечення його незалежності від оточуючого середовища.
5. Спроекувати та реалізувати CI/CD конвеєр через GitHub Actions для автоматизації створення резервних копій за визначеним розкладом або при настанні певних подій.
6. Реалізувати систему версіювання резервних копій з підтримкою гнучких політик ротації старих архівів.
7. Інтегрувати зберігання резервних копій у Amazon S3 з дослідженням різних класів зберігання та вибором оптимального варіанту з точки зору співвідношення вартості та швидкості доступу.

*Об'єктом дослідження* є процес автоматизованого резервного копіювання програмного коду та конфігурацій у розподілених системах контролю версій. Цей процес розглядається у контексті сучасних DevOps практик та вимог до забезпечення безперервності бізнес-процесів організацій, що займаються розробкою програмного забезпечення.

*Предметом дослідження* виступають методи та технології автоматичного створення, верифікації та хмарного зберігання резервних копій Git-репозиторіїв з використанням інструментів DevOps. Особлива увага приділяється механізмам інтеграції різнорідних технологій у єдину систему, підходам до забезпечення безпеки та методам контролю якості резервного копіювання.

У ході дослідження використовувався комплекс взаємодоповнюючих методів. Системний аналіз застосовувався для вивчення існуючих рішень у галузі резервного копіювання та виявлення їх сильних і слабких сторін.

Порівняльний аналіз дозволив оцінити різні хмарні платформи та обґрунтувати вибір AWS як основи для зберігання резервних копій. Метод експериментального моделювання використовувався для дослідження поведінки системи при різних навантаженнях та умовах функціонування.

Важливу роль у дослідженні відіграло тестування продуктивності та надійності розробленої системи. Для цього були проведені серії експериментів з різними параметрами конфігурації та навантаження. Метод прототипування дозволив швидко перевірити життєздатність окремих архітектурних рішень та внести необхідні корективи на ранніх етапах розробки.

*Наукова новизна отриманих результатів* полягає у розробці комплексного підходу до автоматизації резервного копіювання, який інтегрує технології Git, Docker, GitHub Actions та AWS у єдину екосистему. На відміну від існуючих рішень, запропонована система забезпечує наскрізну автоматизацію всього життєвого циклу резервної копії від створення до верифікації та зберігання у хмарі.

*Практична значущість отриманих результатів* визначається можливістю впровадження розробленої системи у реальних умовах експлуатації організацій різного масштабу. Система забезпечує повну автоматизацію процесу резервного

копіювання, що дозволяє заощадити значний обсяг робочого часу технічних спеціалістів. За результатами тестування, впровадження системи зменшує час на створення резервних копій на вісімдесят п'ять відсотків порівняно з ручним процесом.

Використання хмарного сховища Amazon S3 забезпечує високий рівень надійності та доступності даних з показником SLA на рівні дев'яноста дев'яти цілих дев'яти десятих відсотка. Це критично важливо для організацій, де втрата даних може призвести до значних фінансових та репутаційних втрат. Масштабованість архітектури дозволяє системі працювати як з невеликими репозиторіями у декілька мегабайт, так і з великими проєктами розміром у гігабайти без зниження продуктивності.

*Апробація результатів магістерської роботи:*

1. Стрільців І.О - «ЗАСТОСУВАННЯ ТЕХНОЛОГІЙ ІОТ У ПРОМИСЛОВОМУ СЕКТОРІ». Тези доповіді на III Всеукраїнська науково-технічна конференція "Технологічні горизонти: дослідження та застосування інформаційних технологій для технологічного прогресу України і світу". - Київ, 18 листопада 2025 року.

2. Стрільців І.О - «ВПЛИВ ПОТОКОВИХ ОПЕРАЦІЙ В AMAZON SAGEMAKER НА ЕФЕКТИВНІСТЬ МОДЕЛЮВАННЯ ДАНИХ». Тези доповіді на II Міжнародній науково-практичній конференції. - Київ, 19 грудня 2024 року.

# 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ ОСНОВИ АВТОМАТИЗАЦІЇ РЕЗЕРВНОГО КОПЮВАННЯ

## 1.1. Концепції та принципи резервного копіювання у DevOps

Резервне копіювання є одним з найважливіших аспектів забезпечення надійності та безперервності функціонування інформаційних систем. У контексті сучасних практик розробки програмного забезпечення, які об'єднуються під терміном DevOps, підходи до створення та зберігання резервних копій зазнали значної еволюції. Традиційні методи, що базувалися на періодичному ручному копіюванні даних на фізичні носії, поступово витісняються автоматизованими рішеннями з використанням хмарних технологій.

Історичний розвиток технологій резервного копіювання можна умовно поділити на декілька етапів. На початковому етапі, у шістдесятих та сімдесятих роках минулого століття, резервні копії створювалися шляхом фізичного дублювання магнітних стрічок та перфокарт. Цей процес був повністю ручним та вимагав значних часових витрат. З появою жорстких дисків у вісімдесятих роках з'явилася можливість автоматизації процесу копіювання за допомогою спеціалізованого програмного забезпечення.

Револьюційні зміни відбулися на початку двохтисячних років з розвитком мережевих технологій та появою концепції хмарних обчислень. Організації отримали можливість зберігати резервні копії не лише на локальних носіях, а й у віддалених дата-центрах, що значно підвищило надійність збереження даних. Сучасний етап характеризується повною інтеграцією процесів резервного копіювання у життєвий цикл розробки програмного забезпечення через практики DevOps.

У теорії резервного копіювання виділяють три основні типи створення резервних копій, кожен з яких має свої особливості та сферу застосування. Повне резервне копіювання передбачає створення копії всіх даних без винятку. Цей

підхід найпростіший у реалізації та забезпечує найшвидше відновлення інформації, оскільки всі необхідні дані містяться в одному архіві. Водночас, повне копіювання вимагає найбільше часу на виконання та займає максимальний обсяг сховища.

Інкрементне резервне копіювання фіксує лише зміни, що відбулися з моменту останнього резервного копіювання будь-якого типу. Такий підхід значно економить простір для зберігання та час на створення копії, проте процес відновлення стає більш складним, оскільки потребує послідовного застосування всіх інкрементних копій починаючи від останньої повної. Диференційне резервне копіювання займає проміжне положення, зберігаючи всі зміни з моменту останнього повного копіювання.

Таблиця 1.1

## Порівняльна характеристика типів резервного копіювання

<b>Характеристика</b>	<b>Повне</b>	<b>Інкрементне</b>	<b>Диференційне</b>
Час створення копії	Найдовший	Найкоротший	Середній
Обсяг даних	Максимальний	Мінімальний	Зростає з часом
Швидкість відновлення	Найшвидша	Найповільніша	Середня
Складність реалізації	Найпростіша	Найскладніша	Середня
Навантаження на систему	Високе	Низьке	Помірне
Частота використання	Щотижня/щомісяця	Щодня	Щодня

У практиці резервного копіювання широко застосовується стратегія, відома як правило три-два-один. Згідно з цим правилом, організація має зберігати три копії своїх даних на двох різних типах носіїв, при цьому одна копія повинна знаходитися поза межами основного місця розташування. Така стратегія забезпечує високий рівень захисту від різноманітних загроз, включаючи апаратні збої, кібератаки та природні катастрофи.

Сучасні підходи до резервного копіювання неможливо розглядати без

врахування ключових показників ефективності. Recovery Point Objective визначає максимально допустимий обсяг даних, який організація може втратити в результаті інциденту, виражений у часових одиницях. Наприклад, якщо RPO становить одну годину, це означає, що резервні копії мають створюватися щонайменше раз на годину. Recovery Time Objective встановлює максимально допустимий час простою системи для відновлення її функціональності після збою.



Рисунок 1.1 Співвідношення показників RPO та RTO у процесі відновлення [1]

Автоматизація є центральним елементом сучасних практик DevOps та критично важливою для ефективного резервного копіювання. Ручне створення резервних копій несе в собі численні ризики, пов'язані з людським фактором. Адміністратори можуть забути виконати необхідні операції, допустити помилки у налаштуваннях або пропустити критично важливі дані. Автоматизація виключає ці ризики, забезпечуючи регулярне та надійне створення резервних копій без втручання людини.

Впровадження автоматизованих систем резервного копіювання дозволяє організаціям досягти значного економічного ефекту. Скорочується час, що витрачається технічними спеціалістами на рутинні операції, знижується ймовірність критичних помилок, підвищується загальна надійність систем. Водночас, автоматизація потребує початкових інвестицій у розробку та налаштування відповідних інструментів, а також підготовку персоналу.

## 1.2. Системи контролю версій та їх роль у збереженні коду

Системи контролю версій є фундаментальним інструментом сучасної розробки програмного забезпечення, що дозволяє відстежувати зміни у вихідному коді та координувати роботу численних розробників над спільним проєктом. Ці системи забезпечують не лише можливість повернення до попередніх версій коду, але й створюють повну історію розвитку проєкту, що само по собі є формою резервного копіювання.

Історія систем контролю версій бере початок з локальних рішень, таких як RCS, які дозволяли окремим розробникам відстежувати зміни у своїх файлах. Наступним етапом стали централізовані системи на кшталт CVS та Subversion, що забезпечили можливість колективної роботи через центральний сервер. Революцією у цій галузі стала поява розподілених систем контролю версій, найвідомішою з яких є Git.

Git був створений Лінусом Торвальдсом у дві тисячі п'ятому році для управління розробкою ядра Linux. На відміну від централізованих систем, Git зберігає повну копію репозиторію на кожній робочій машині розробника. Це забезпечує високу швидкість операцій, можливість працювати без підключення до мережі та додаткову надійність через природне дублювання даних.

Принципи роботи Git базуються на концепції знімків стану файлів замість відстеження окремих змін. Кожен коміт у Git зберігає повний знімок всіх файлів проєкту на момент його створення. Для оптимізації простору Git використовує механізм посилань на незмінні файли з попередніх комітів. Дані в Git організовані у вигляді спрямованого ациклічного графу, де кожен коміт вказує на свого попередника.

Розподілена природа Git створює природну форму резервного копіювання. Кожен розробник, що клонував репозиторій, фактично зберігає його повну копію включно з історією всіх змін. Водночас, для забезпечення централізованого доступу та співпраці широко використовуються хостингові платформи, серед яких GitHub займає провідне місце.

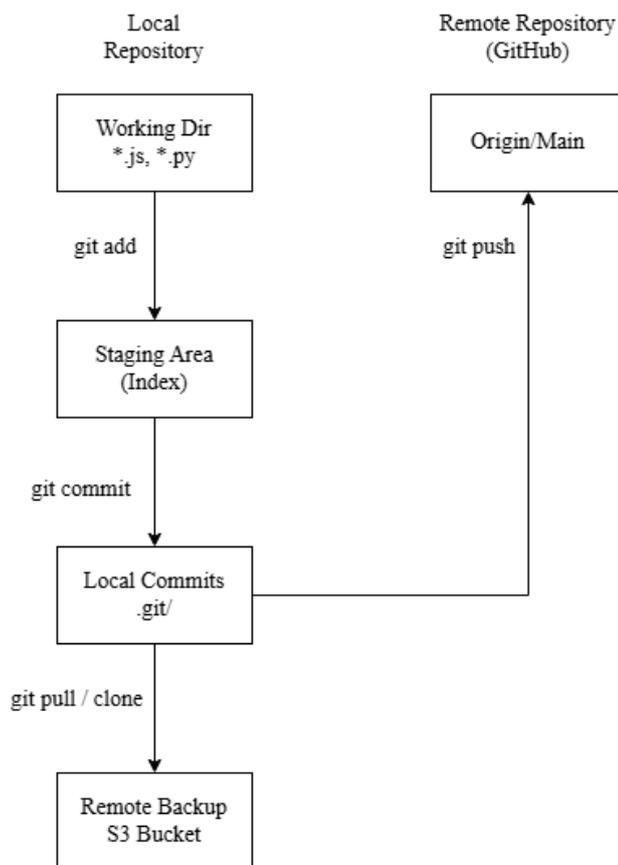


Рисунок 1.2 Схема взаємодії локального та віддаленого репозиторію Git

GitHub надає не лише зберігання репозиторіїв, але й широкий спектр інструментів для організації процесу розробки. Платформа включає систему відстеження помилок, механізм code review через pull requests, інтеграцію з різноманітними інструментами автоматизації та можливості для документування проєктів. Для організацій GitHub пропонує додаткові можливості у вигляді приватних репозиторіїв та розширених налаштувань безпеки.

Безпека доступу до репозиторіїв є критично важливим аспектом їх використання. Git підтримує два основні протоколи аутентифікації. HTTPS протокол використовує пари логін-пароль або персональні токени доступу для ідентифікації користувачів. SSH протокол базується на криптографії з відкритим ключем, де кожен користувач генерує пару ключів: приватний, що зберігається локально, та публічний, що розміщується на сервері.

Таблиця 1.2

## Порівняння протоколів автентифікації Git

Критерій	HTTPS	SSH
Складність налаштування	Низька	Середня
Рівень безпеки	Високий	Дуже високий
Швидкість з'єднання	Стандартна	Висока
Необхідність введення паролю	Так (без токена)	Ні (з агентом)
Підтримка firewall	Висока	Може бути обмежена
Використання у CI/CD	Токени	SSH ключі

SSH автентифікація має переваги для автоматизованих систем, оскільки не потребує інтерактивного введення паролів. Приватний ключ може бути надійно збережений у зашифрованому вигляді та використаний скриптами для автоматичного доступу до репозиторіїв. Це особливо важливо для систем безперервної інтеграції та автоматичного резервного копіювання.

Процес клонування репозиторію створює локальну копію всіх файлів проєкту разом з повною історією змін. Git ефективно стискає дані, тому розмір клонованого репозиторію зазвичай менший за сумарний розмір всіх версій файлів. Для великих проєктів Git підтримує shallow clone, що дозволяє завантажити лише останні коміти без повної історії, економлячи час та простір.

### 1.3. Технології контейнеризації для ізоляції процесів

Контейнеризація представляє собою метод віртуалізації на рівні операційної системи, що дозволяє запускати множину ізольованих середовищ на одному хості. На відміну від традиційної віртуалізації з повноцінними віртуальними машинами, контейнери використовують спільне ядро операційної системи, що робить їх значно легшими та швидшими у запуску.

Концепція контейнеризації має глибоке коріння в Unix-подібних операційних системах, де механізми ізоляції процесів розвивалися протягом

десятиліть. Технологія chroot, представлена у сьомій версії Unix у дев'яносто сьомому році, дозволяла змінювати корінь файлової системи для процесу та його нащадків. FreeBSD Jails та Solaris Zones розширили цю концепцію, додавши ізоляцію мережі та користувачів.

Сучасна ера контейнеризації почалася з появою LXC у дві тисячі восьмому році та досягла піку популярності з випуском Docker у дві тисячі тринадцятому році. Docker спростив процес створення, розповсюдження та запуску контейнерів, зробивши цю технологію доступною для широкого кола розробників. Сьогодні контейнеризація є стандартним підходом до упаковки та розгортання додатків.

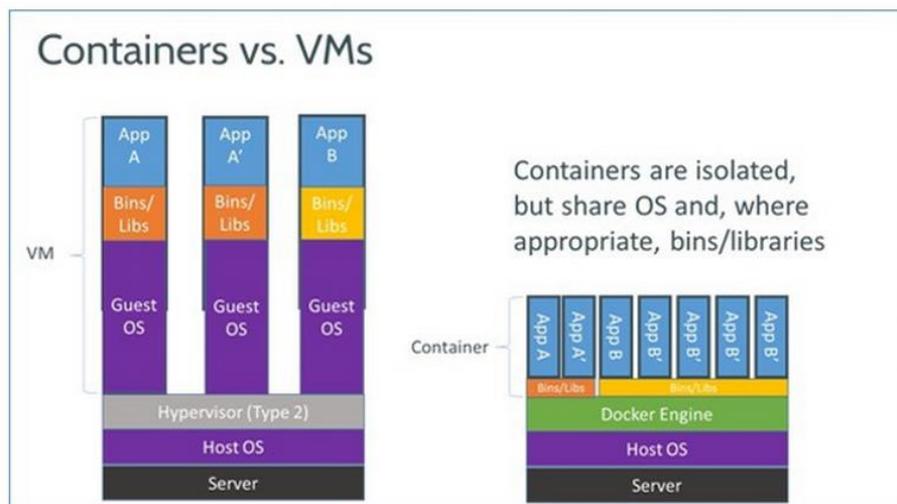


Рисунок 1.3 Архітектура Docker з множинними контейнерами [2]

Архітектура Docker складається з декількох ключових компонентів, кожен з яких виконує специфічну функцію. Docker Engine є основним сервісом, що управляє життєвим циклом контейнерів. Він включає серверну частину у вигляді демона `dockerd` та клієнтську частину для взаємодії з користувачем. Docker Images представляють собою незмінні шаблони, що містять операційну систему, додатки та всі необхідні залежності.

Dockerfile є текстовим файлом, що містить інструкції для побудови Docker образу. Кожна інструкція у Dockerfile створює новий шар в образі, що дозволяє ефективно використовувати кеш та прискорює процес збірки. Типовий Dockerfile починається з вибору базового образу, після чого послідовно

встановлює залежності, копіює файли додатку та визначає команду запуску.

Створення Dockerfile для системи резервного копіювання потребує врахування специфічних вимог. Базовий образ має містити необхідні інструменти: Git для клонування репозиторіїв, SSH клієнт для автентифікації, утиліти архівування та мережеві інструменти для взаємодії з хмарними сервісами. Розмір образу є важливим фактором, оскільки менші образи швидше завантажуються та займають менше простору у registry.

Таблиця 1.3

## Характеристики базових образів для Docker

Базовий образ	Розмір	Інструменти	Призначення
Alpine Linux	5 MB	Мінімальний	Легкі додатки
Ubuntu	77 MB	Повний набір	Універсальне
Debian Slim	27 MB	Оптимізований	Баланс розміру/функцій
Scratch	0 MB	Відсутні	Статичні бінарники
Python	900 MB	Python + pip	Python додатки

Docker Compose розширює можливості Docker для управління багатоконтейнерними додатками. Через YAML конфігураційний файл розробники можуть описати всі сервіси, мережі та volume, необхідні для функціонування додатку. Одна команда docker-compose up запускає весь стек сервісів у правильній послідовності та з необхідними налаштуваннями.

Volume у Docker забезпечують персистентне зберігання даних, що зберігаються навіть після видалення контейнера. Для процесу резервного копіювання volume використовуються для монтування директорій з SSH ключами, робочих директорій для клонування репозиторіїв та місць зберігання створених архівів. Docker підтримує різні типи volume, включаючи іменовані volume, bind mounts та tmpfs mounts.

Переваги використання контейнерів для резервного копіювання є численними. Ізоляція забезпечує, що процес backup не вплине на інші процеси в системі навіть у випадку помилок або збоїв. Портативність дозволяє запускати

той самий контейнер на різних машинах без модифікацій. Відтворюваність гарантує, що середовище виконання буде ідентичним незалежно від хост-системи. Версіонування образів дозволяє легко повертатися до попередніх версій при виявленні проблем.

#### 1.4. Хмарні сховища даних та Amazon Web Services

Хмарні обчислення революціонізували підходи до зберігання та обробки даних, пропонуючи масштабованість, доступність та економічну ефективність, недосяжні для традиційної інфраструктури. Замість придбання та обслуговування власного обладнання організації можуть орендувати обчислювальні ресурси за моделлю оплати за використання, що значно знижує капітальні витрати.

Ринок хмарних послуг домінується трьома основними гравцями. Amazon Web Services контролює близько тридцяти двох відсотків ринку та пропонує найширший спектр сервісів. Microsoft Azure займає друге місце з двадцятьма трьома відсотками, особливо популярний серед корпоративних клієнтів завдяки інтеграції з екосистемою Microsoft. Google Cloud Platform фокусується на інноваціях у галузі машинного навчання та аналітики даних, контролюючи десять відсотків ринку.

Таблиця 1.4

Порівняння основних хмарних платформ

Характеристика	AWS	Azure	GCP
Частка ринку	32%	23%	10%
Рік запуску	2006	2010	2008
Кількість регіонів	31	60+	35
Сервіс сховища	S3	Blob Storage	Cloud Storage
Безкоштовний рівень	5 GB (12 міс)	5 GB (12 міс)	5 GB (завжди)
Мінімальна ціна/GB	\$0.023	\$0.018	\$0.020

Amazon S3 є об'єктним сховищем, що забезпечує надійність одинадцять дев'яток та практично необмежену масштабованість. Дані в S3 організовані у вигляді об'єктів всередині buckets, де кожен об'єкт може мати розмір до п'яти терабайт. Архітектура S3 автоматично реплікує дані між множинними дата-центрами в межах регіону, забезпечуючи високу доступність та стійкість до збоїв.

Класи зберігання S3 дозволяють оптимізувати вартість залежно від частоти доступу до даних. S3 Standard призначений для даних, до яких звертаються регулярно, та забезпечує найшвидший доступ. S3 Intelligent-Tiering автоматично переміщує дані між різними рівнями залежно від патернів використання. S3 Glacier та S3 Glacier Deep Archive призначені для довгострокового архівування з мінімальною вартістю, але з часом відновлення від декількох хвилин до дванадцяти годин.

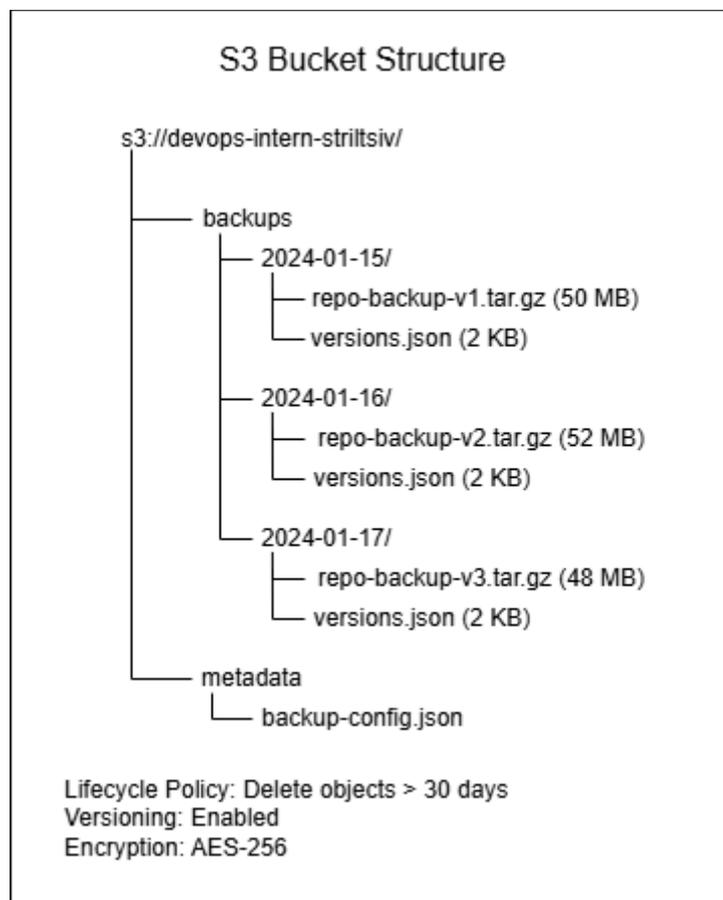


Рисунок 1.4 Структура організації даних у S3 bucket

Політики доступу до S3 є критично важливим аспектом безпеки. Bucket

policies дозволяють визначити права доступу на рівні всього bucket або окремих об'єктів. IAM policies прив'язані до користувачів або ролей та визначають, які дії вони можуть виконувати з ресурсами S3. Access Control Lists надають більш детальний контроль на рівні окремих об'єктів, але вважаються застарілим механізмом.

Шифрування даних у S3 може здійснюватися декількома способами. Server-side encryption автоматично шифрує об'єкти при збереженні, використовуючи ключі, керовані AWS або надані клієнтом. Client-side encryption виконується перед завантаженням даних у S3, забезпечуючи додатковий рівень безпеки, але вимагаючи більше ресурсів від клієнта. Для найбільш конфіденційних даних рекомендується поєднання обох методів.

Вартість зберігання в S3 залежить від обраного класу зберігання, регіону та обсягу даних. Крім плати за зберігання, S3 стягує кошти за операції читання та запису, а також за передачу даних. Для оптимізації витрат рекомендується використовувати lifecycle policies, що автоматично переміщують старі дані до дешевших класів зберігання або видаляють їх після закінчення терміну зберігання.

Порівняння S3 з альтернативними рішеннями показує його переваги для більшості сценаріїв використання. Традиційні файлові сервери вимагають постійного обслуговування та мають обмежену масштабованість. Рішення на базі блокового зберігання, такі як Amazon EBS, забезпечують вищу продуктивність, але коштують значно дорожче і прив'язані до конкретних регіонів. Об'єктне сховище S3 пропонує оптимальний баланс між вартістю, надійністю та зручністю використання для задач резервного копіювання.

## **1.5. Безперервна інтеграція та GitHub Actions**

Безперервна інтеграція є практикою розробки програмного забезпечення, при якій члени команди часто інтегрують свою роботу, зазвичай декілька разів на день [5]. Кожна інтеграція автоматично перевіряється через збірку проєкту та виконання автоматизованих тестів, що дозволяє швидко виявляти помилки.

Безперервне розгортання розширює цю концепцію, автоматизуючи процес доставки змін до продакшн середовища.

Історія CI/CD починається з традиційних підходів до збірки програмного забезпечення, коли інтеграція виконувалася рідко та часто призводила до конфліктів. Jenkins, випущений у дві тисячі п'ятому році як Hudson, став першим популярним інструментом, який автоматизував процес збірки та тестування [5]. Проте Jenkins вимагав власного сервера для виконання, складного налаштування та постійного обслуговування. З часом з'явилися хмарні рішення, такі як Travis CI у дві тисячі одинадцятому році та CircleCI у дві тисячі одинадцятому році, які пропонували більш просту інтеграцію з системами контролю версій, але все ще потребували окремої реєстрації та конфігурації поза межами самого репозиторію коду.

GitHub Actions з'явився у дві тисячі дев'ятнадцятому році як революційне рішення, що тісно інтегроване з платформою GitHub [6]. На відміну від попередників, GitHub Actions надає безкоштовні обчислювальні ресурси для публічних репозиторіїв та дозволяє визначати всі автоматизовані процеси прямо в коді через YAML-файли у директорії `.github/workflows`. Така інтеграція означає, що розробники можуть управляти кодом, документацією та автоматизацією в одному місці, що значно спрощує підтримку та версіонування інфраструктурних налаштувань.

Архітектура GitHub Actions базується на концепції робочих процесів, або `workflows`, які є автоматизованими послідовностями дій у відповідь на певні події в репозиторії [6]. Кожен `workflow` визначається окремим YAML-файлом і може містити один або декілька завдань, що називаються `jobs`. Завдання виконуються на віртуальних машинах, які GitHub називає `runners`. Платформа надає готові `runners` з операційними системами Ubuntu Linux, Windows Server та macOS, кожен з яких має попередньо встановлені інструменти розробки, такі як Docker, Node.js, Python, Java та багато інших [6]. Для специфічних потреб організації можуть налаштувати власні `self-hosted runners` на приватному обладнанні, що особливо корисно для роботи з конфіденційними даними або специфічним апаратним забезпеченням.

Робочі процеси в GitHub Actions запускаються через тригери, які можуть бути різноманітними подіями в життєвому циклі репозиторію. Найпоширенішим тригером є `push event`, який активується при відправленні нових комітів до репозиторію. Розробники можуть налаштувати фільтри, щоб `workflow` запускався лише при змінах у конкретних гілках або при модифікації певних файлів. Наприклад, для системи резервного копіювання доцільно запускати процес лише тоді, коли змінюються скрипти `backup` або конфігураційні файли `Docker`, щоб уникнути непотрібних виконань при оновленні документації. `Pull request events` використовуються для автоматичного тестування запропонованих змін перед їх інтеграцією в основну гілку коду, що є критичним елементом контролю якості в командній розробці [5].

Особливо цінним для систем резервного копіювання є можливість запуску `workflows` за розкладом через `schedule events`, які використовують синтаксис `cron` аналогічно до Unix-систем [6]. Це дозволяє налаштувати автоматичне створення резервних копій у неробочий час, наприклад, щоночі о другій годині ранку, коли навантаження на систему є мінімальним. Для випадків, коли потрібно створити `backup` позапланово або протестувати систему вручну, GitHub Actions підтримує `workflow dispatch` тригери, які дозволяють запустити процес через веб-інтерфейс одним кліком або через API виклик для інтеграції з іншими системами моніторингу та оркестрації.

Безпека конфіденційних даних у CI/CD процесах є критичним аспектом, особливо при роботі з хмарними провайдерами та системами `backup` [11]. GitHub Secrets надає захищене сховище для зберігання паролів, API ключів та токенів доступу. Ці дані зберігаються в зашифрованому вигляді з використанням алгоритму AES-256 та автоматично маскуються в логах виконання, щоб запобігти випадковому оприлюдненню [11]. Secrets можуть бути визначені на різних рівнях ієрархії: на рівні окремого репозиторію для проектно-специфічних даних, на рівні організації для спільного використання між множиною репозиторіїв, або на рівні `environments` для розділення конфігурацій між різними середовищами розгортання, такими як `staging` та `production` (показано на рис. 1.7).

`Environments` у GitHub Actions додають ще один рівень контролю та

безпеки, особливо важливий для виробничих систем [6]. Адміністратори можуть налаштувати правила захисту, такі як `required reviewers`, які вимагають підтвердження від визначених членів команди перед виконанням критичних операцій, наприклад, деплою на `production` сервер. `Wait timer` додає обов'язкову затримку перед виконанням, надаючи час для моніторингу попередніх етапів та можливість зупинити процес у разі виявлення проблем. `Branch protection` дозволяє обмежити деплой лише з певних гілок, наприклад, дозволяючи виробничий деплой тільки з `main` гілки, що запобігає випадковому розгортанню недостатньо протестованого коду [11].

Традиційний підхід до автентифікації в хмарних сервісах, таких як `Amazon Web Services`, передбачав використання довгострокових статичних `credentials`, які складаються з `Access Key ID` та `Secret Access Key` [13]. Ці ключі зберігалися у `GitHub Secrets` та використовувалися для кожного звернення до `AWS API`. Однак такий підхід має значні ризики безпеки: якщо зловмисник отримає доступ до репозиторію або логів виконання, він може викрасти ці `credentials` та використовувати їх для несанкціонованого доступу до хмарних ресурсів. Більше того, статичні ключі не мають вбудованого механізму автоматичної ротації, тому навіть при підозрі на компрометацію адміністратору доводиться вручну перевидавати ключі та оновлювати їх у всіх місцях використання.

`OpenID Connect` змінив парадигму автентифікації, впровадивши концепцію федеративної ідентифікації на основі короткострокових токенів [12]. `OIDC` є протоколом ідентифікації, побудованим поверх `OAuth 2.0`, який дозволяє одному сервісу довіряти автентифікації, виконаній іншим сервісом. У контексті `GitHub Actions` та `AWS` це означає, що `GitHub` виступає як `Identity Provider`, який засвідчує ідентичність `workflow`, а `AWS` виступає як `Relying Party`, який довіряє цьому засвідченню та надає тимчасові права доступу [12].

Процес автентифікації через `OIDC` починається з того, що `GitHub Actions` генерує `JSON Web Token` при запуску кожного `workflow` [6]. Цей `JWT` містить детальну інформацію про контекст виконання: повну назву репозиторію, гілку коду, ідентифікатор конкретного запуску `workflow` та навіть інформацію про те, хто або що ініціювало виконання. `JWT` підписується приватним ключем `GitHub`,

що дозволяє будь-кому, хто має публічний ключ, перевірити автентичність токена та переконатися, що він не був підроблений [12]. AWS отримує цей токен та спочатку перевіряє його криптографічний підпис, звертаючись до публічного OIDC endpoint GitHub за адресою `token.actions.githubusercontent.com`. Після успішної перевірки підпису AWS аналізує claims, або твердження, що містяться в токені.

AWS IAM дозволяє створювати trust policies, які визначають, які саме JWT токени будуть прийняті [13]. Наприклад, можна налаштувати IAM роль так, щоб вона приймала токени лише від конкретного репозиторію, або навіть лише від певної гілки цього репозиторію. Це надає дуже детальний контроль безпеки: навіть якщо хтось створить fork вашого репозиторію та спробує запустити workflow, AWS відхилить токен, оскільки він буде містити назву fork репозиторію, а не оригінального. Після успішної валідації токена AWS Security Token Service видає набір тимчасових credentials, які зазвичай дійсні протягом однієї години [8]. Ці credentials автоматично експортуються як змінні середовища в наступних кроках workflow, дозволяючи використовувати AWS CLI та SDK без будь-яких додаткових налаштувань.

Порівняння традиційних статичних credentials з OIDC-автентифікацією наочно демонструє переваги сучасного підходу, як показано в таблиці 1.5.

Практична реалізація OIDC автентифікації в GitHub Actions workflow виглядає елегантно та мінімалістично. Спочатку необхідно надати workflow дозвіл на запит OIDC токена через секцію permissions у YAML файлі. Потім використовується офіційна action від AWS під назвою `aws-actions/configure-aws-credentials`, якій передаються лише два параметри: ARN IAM ролі, яку потрібно прийняти, та регіон AWS. Вся складна взаємодія з AWS STS, перевірка токена та налаштування змінних середовища відбувається автоматично всередині цієї action. Результатом є повністю налаштоване AWS CLI середовище, готове для виконання будь-яких операцій, дозволених політиками безпеки прийнятої IAM ролі.

Таблиця 1.5

## Порівняння методів автентифікації в AWS

Критерій	Статичні Credentials	OIDC Токени
Термін дії	Необмежений (до ручного відкликання)	1 година (автоматична ротація)
Зберігання в GitHub	Так, у Secrets	Ні, генеруються динамічно
Ризик витоку	Високий (компрометація на необмежений час)	Низький (токен швидко стає недійсним)
Аудит у CloudTrail	Обмежений (ідентифікація лише по IAM User)	Детальний (включає репозиторій, гілку, workflow)
Налаштування ротації	Ручне	Автоматичне
Гранулярність контролю	На рівні IAM User	На рівні репозиторію, гілки, environment
Відповідність стандартам	Базова	Висока (відповідає принципу least privilege)

Для систем резервного копіювання особливо важливими є практики обробки помилок та забезпечення надійності CI/CD pipeline [5]. Резервні копії є критично важливими для бізнес-безперервності, тому будь-який збій у процесі їх створення повинен бути негайно виявлений та усунений. GitHub Actions надає вбудовані механізми для управління збоями через умовні виконання кроків на основі статусу попередніх операцій [6]. Наприклад, можна налаштувати відправку повідомлення в Slack або електронною поштою тільки у випадку, якщо процес backup завершився невдало, використовуючи умову `if: failure()`. Для критичних операцій, таких як завантаження резервної копії в S3, доцільно реалізувати `retry` логіку через спеціалізовані actions, які автоматично повторюють операцію кілька разів з експоненційною затримкою між спробами.

Artifacts в GitHub Actions відіграють важливу роль при роботі з резервними копіями, надаючи механізм для збереження файлів між різними jobs або навіть між різними запусками workflow [6]. Коли backup завершується, архів можна зберегти як artifact, який буде доступний для завантаження через веб-інтерфейс GitHub протягом налаштованого періоду зберігання, зазвичай від одного до

дев'яноста днів. Це особливо корисно для налагодження та аудиту: адміністратор завжди може завантажити останню резервну копію та перевірити її вміст без необхідності доступу до S3 bucket. Artifacts також використовуються для передачі даних між jobs, наприклад, один job може створити резервну копію, другий перевірити її цілісність, а третій завантажити в хмарне сховище.

Моніторинг та логування є невід'ємною частиною надійних CI/CD систем [9]. GitHub Actions автоматично зберігає детальні логи кожного виконання workflow, включаючи точний час початку та завершення кожного кроку, використані змінні середовища (за винятком secrets) та повний вивід команд [6]. Ці логи зберігаються у веб-інтерфейсі та доступні для перегляду протягом дев'яноста днів за замовчуванням. Для систем backup критично важливо логувати не лише факт успішного виконання, але й метадані, такі як розмір створеного архіву, кількість файлів, час виконання операції та контрольні суми для верифікації цілісності. Ці дані можуть бути структуровані у форматі JSON та відправлені до централізованої системи моніторингу, такої як Datadog або CloudWatch, для побудови дашбордів та налаштування алертів.

Версіонування Docker образів у контексті CI/CD вимагає стратегічного підходу для забезпечення відстежуваності та можливості швидкого rollback [10]. Найпростішим підходом є використання Git commit SHA як тегу Docker образу, що гарантує унікальність та прямий зв'язок між кодом і образом. Однак для production середовищ зазвичай також створюються семантичні версії на основі Git tags, наприклад v1.2.3, та спеціальний тег latest для останньої стабільної версії [7]. GitHub Actions може автоматично визначати відповідний тег на основі контексту виконання: для push в main гілку створюється latest, для Git tag створюється відповідна версія, а для pull request використовується префікс pr- з номером запиту.

Безпека Docker образів є критичним аспектом сучасного DevOps, особливо для систем, які працюють з конфіденційними даними або мають доступ до хмарних ресурсів [15]. Статичний аналіз вразливостей повинен виконуватися автоматично при кожній збірці образу, використовуючи інструменти такі як Trivy, Snyk або Anchore. Ці сканери аналізують всі шари Docker образу,

включаючи базовий образ операційної системи та всі встановлені пакети, порівнюючи їх з базами даних відомих вразливостей CVE. Якщо виявляються критичні вразливості, workflow може бути налаштований на автоматичний збір збірки, запобігаючи деплою небезпечного коду. Крім сканування вразливостей, рекомендується підписувати Docker образи криптографічним підписом через Docker Content Trust або Sigstore Cosign, що дозволяє перевірити автентичність образу перед його запуском у production середовищі.

Оптимізація швидкості виконання CI/CD pipeline стає все більш важливою в міру зростання складності проєктів [5]. GitHub Actions надає кілька механізмів для прискорення виконання workflows. Кешування залежностей дозволяє зберігати часто використовувані файли, такі як npm modules або Docker layer кеш, між запусками workflow, значно скорочуючи час збірки [6]. Паралельне виконання jobs, коли це можливо, дозволяє виконувати незалежні операції одночасно на різних runners. Матричні стратегії автоматично створюють множину jobs для тестування різних конфігурацій, наприклад, різних версій Python або операційних систем, без дублювання YAML коду.

Інтеграція GitHub Actions з іншими сервісами екосистеми розробки розширює можливості автоматизації. Для систем backup може бути корисним інтегрувати нотифікації з системами інцидент-менеджменту, такими як PagerDuty або Opsgenie, які можуть автоматично створювати інциденти та викликати відповідальних інженерів при збоях критичних backup операцій. Інтеграція з Jira або GitHub Issues дозволяє автоматично створювати тікети для відстеження проблем, виявлених під час виконання backup. Webhook інтеграції надають можливість тригерити зовнішні системи, наприклад, запускати додаткові перевірки безпеки або оновлювати дашборди моніторингу в реальному часі.

Compliance та аудит є критичними вимогами для організацій, що працюють у регульованих індустріях [14]. GitHub Actions надає детальний audit log всіх дій, включаючи хто, коли та які зміни вніс у workflow файли, хто запустив виконання вручну, та які secrets були використані (без розкриття їх значень) [6]. Ці логи можуть бути експортовані через GitHub API до систем SIEM

для централізованого аналізу та відповідності вимогам таких стандартів як SOC 2, ISO 27001 або HIPAA. Для організацій з особливо суворими вимогами GitHub Enterprise надає опцію audit log streaming, який у реальному часі відправляє всі події аудиту до зовнішніх систем, забезпечуючи незмінність записів та захист від потенційного втручання.

## **1.6. Методики забезпечення надійності систем резервного копіювання**

Надійність системи резервного копіювання визначається не лише технічною реалізацією створення копій даних, але й цілісним підходом до планування, тестування та відновлення інформації. Історично багато організацій зіштовхувалися з ситуаціями, коли наявність резервних копій не гарантувала можливості відновлення критичних даних через невиявлені проблеми з цілісністю архівів, несумісність версій програмного забезпечення або відсутність задокументованих процедур відновлення. Саме тому сучасні методики надійності охоплюють весь життєвий цикл резервної копії від планування до архівування.

Центральними концепціями планування резервного копіювання є дві ключові метрики, які визначають вимоги до системи. Recovery Point Objective, або RPO, визначає максимально допустиму кількість даних, виміряну в часі, яку організація готова втратити при інциденті. Якщо для компанії критично важливі всі транзакції протягом дня, то RPO має становити не більше години, що вимагає створення резервних копій щогодини або навіть частіше. Для менш критичних систем, таких як архіви документації або тестові середовища, допустимий RPO може становити добу або тиждень.

Recovery Time Objective, або RTO, визначає максимально допустимий час простою системи після інциденту до моменту повного відновлення працездатності. Ця метрика включає не лише технічний час копіювання даних з резервного сховища, але й час на виявлення проблеми, прийняття рішення про відновлення, підготовку інфраструктури та верифікацію відновлених даних. Для

критичних бізнес-систем RTO може становити лише кілька хвилин, що вимагає автоматизованих систем failover та реплікації в реальному часі. Для менш критичних систем допустимий RTO може становити години або навіть дні, що дозволяє використовувати більш економічні, але повільніші методи відновлення.

Співвідношення між RPO та RTO прямо впливає на архітектуру системи резервного копіювання та її вартість. Системи з дуже низькими значеннями обох метрик вимагають складної інфраструктури з синхронною реплікацією, автоматичним failover та гарячими резервними серверами. Системи з більш ліберальними вимогами можуть використовувати традиційні підходи з періодичним копіюванням на ленточні носії або холодне хмарне сховище. Правильне визначення цих метрик потребує ретельного аналізу бізнес-процесів та розуміння впливу втрати даних або простою на організацію.

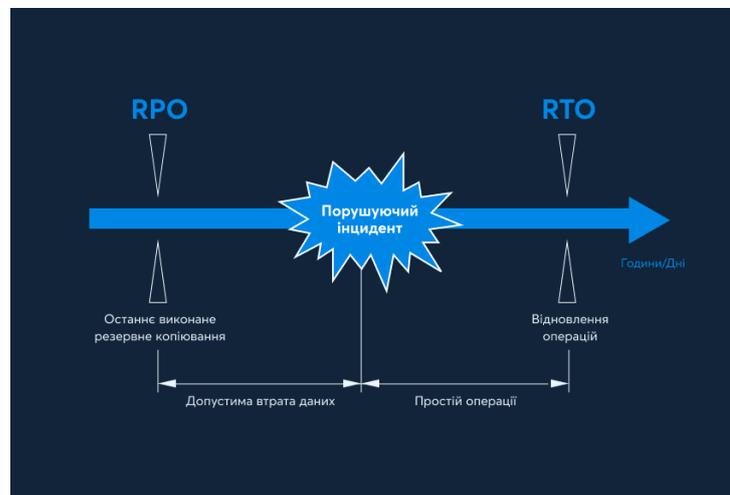


Рисунок 1.5. Візуалізація концепцій RPO та RTO у контексті інциденту [3]

Стратегія 3-2-1 є галузевим стандартом, який виник з десятиліть досвіду ІТ-фахівців та аналізу реальних випадків втрати даних (наведено в табл. 1.6.). Суть цієї стратегії полягає в тому, що організація повинна мати три копії своїх даних: один оригінал та дві резервні копії. Ці три копії мають зберігатися на двох різних типах носіїв, наприклад, один набір на локальних жорстких дисках, а другий на хмарному сховищі або магнітних стрічках. Найважливішою вимогою є те, що принаймні одна копія повинна зберігатися поза межами основного дата-центру, в ідеалі в іншому географічному регіоні, що захищає від локальних катастроф, таких як пожежі, повені або землетруси.

Еволюція цього правила призвела до появи розширеної стратегії 3-2-1-1-0, яка додає дві додаткові вимоги для сучасних загроз. Перша додаткова одиниця означає, що принаймні одна копія має бути офлайн або незмінною (immutable), що захищає від ransomware атак (показано на рис. 1.8), які можуть зашифрувати або знищити навіть резервні копії, якщо вони доступні через мережу. Фінальний нуль означає, що всі резервні копії повинні бути перевірені та не мати жодних помилок відновлення, тобто регулярне тестування відновлення є обов'язковим, а не опціональним елементом стратегії.

Таблиця 1.6.

Розширене правило 3-2-1-1-0 для резервного копіювання

Елемент	Вимога	Обґрунтування	Приклад реалізації
3	Три копії даних	Захист від множинних одночасних збоїв	Оригінал + локальний backup + хмарний backup
2	Два типи носіїв	Захист від специфічних для носія проблем	HDD/SSD + Amazon S3 Glacier
1	Одна копія offsite	Захист від локальних катастроф	Резервна копія в іншому AWS регіоні
1	Одна копія offline/immutable	Захист від ransomware	S3 Object Lock або tape storage
0	Нуль помилок відновлення	Гарантія працездатності backup	Щомісячне тестове відновлення

Типи резервних копій різняться за обсягом даних, що копіюються, та їх взаємозалежністю при відновленні. Повне резервне копіювання створює абсолютно незалежну копію всіх даних на певний момент часу. Основною перевагою цього підходу є простота відновлення: потрібен лише один архів для повного відновлення системи. Однак повні копії є найбільш ресурсомісткими як за часом створення, так і за обсягом необхідного сховища. Для великих репозиторіїв коду або баз даних розміром у сотні гігабайт або терабайти щоденне

повне копіювання може бути нереалістичним.

Інкрементне резервне копіювання оптимізує використання ресурсів, зберігаючи лише зміни з моменту попереднього backup будь-якого типу. Якщо у неділю було створено повну копію, то інкрементний backup у понеділок збереже лише файли, змінені або додані в понеділок. Backup у вівторок збереже зміни лише за вівторок, і так далі. Така стратегія мінімізує обсяг даних та час виконання щоденних операцій, але ускладнює процес відновлення: для повного відновлення в п'ятницю знадобиться повна копія з неділі плюс всі п'ять інкрементних копій з понеділка по п'ятницю. Втрата будь-якої з цих копій унеможливило повне відновлення.

Диференціальне резервне копіювання є компромісом між повним та інкрементним підходами. Воно зберігає всі зміни з моменту останнього повного backup, незалежно від того, скільки диференціальних копій було створено між ними. Використовуючи той самий приклад, диференціальний backup у вівторок збереже зміни і за понеділок, і за вівторок. Backup у середу збереже зміни за понеділок, вівторок та середу. Це означає, що кожна наступна диференціальна копія стає більшою, але для відновлення потрібні лише дві копії: остання повна та остання диференціальна, що значно спрощує процес відновлення порівняно з інкрементним підходом.

Для Git-репозиторіїв специфіка внутрішньої архітектури системи контролю версій робить оптимальним використання повних копій. Git вже містить власну високоефективну систему дедуплікації через pack files, де ідентичні об'єкти зберігаються лише один раз, а зміни між версіями файлів зберігаються як дельти. Спроба додаткової інкрементної або диференціальної оптимізації поверх Git-репозиторію зазвичай не дає значного зменшення обсягу, але значно ускладнює логіку створення та відновлення backup. Більше того, повний архів Git-репозиторію гарантує збереження всієї історії комітів, гілок та тегів, що критично важливо для можливості аналізу змін та відкату до будь-якої попередньої версії.

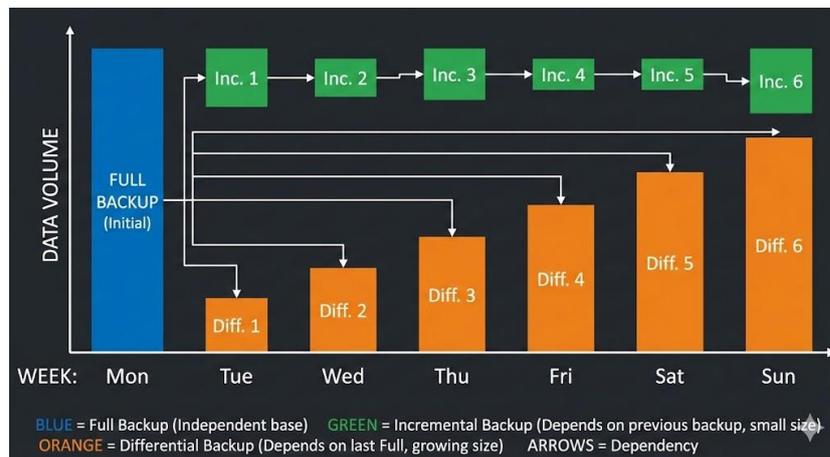


Рисунок 1.6. Візуальне порівняння обсягів даних та залежностей різних типів резервних копій протягом тижня [4]

Компресія резервних копій є обов'язковою практикою для оптимізації використання сховища та швидкості передачі даних через мережу. Алгоритми компресії різняться за балансом між ступенем стиснення та швидкістю роботи. Gzip є традиційним стандартом Unix-систем, який забезпечує хороший баланс між компресією та швидкістю. Для Git-репозиторіїв, які містять переважно текстові файли вихідного коду, gzip зазвичай досягає коефіцієнту компресії від трьох до п'яти разів. Сучасні алгоритми, такі як zstd від Facebook або lz4, пропонують кращу швидкість при порівнянному рівні компресії, що особливо важливо для великих backup операцій.

Шифрування резервних копій стає все більш критичним у світі, де витрати даних можуть коштувати компаніям мільйони доларів штрафів та репутаційних втрат. Існує два основних підходи до шифрування: encryption at rest та encryption in transit. Шифрування даних у спокої означає, що резервні копії зберігаються в зашифрованому вигляді на носії, незалежно від того, локальний це диск чи хмарне сховище. Amazon S3, наприклад, підтримує як серверне шифрування (SSE-S3, SSE-KMS), де AWS управляє ключами шифрування, так і клієнтське шифрування, де дані шифруються на стороні клієнта перед відправкою в S3. Другий підхід надає вищий рівень контролю та безпеки, оскільки навіть AWS не має доступу до незашифрованих даних.

Шифрування під час передачі захищає дані від перехоплення при передачі

через мережу. Всі сучасні протоколи, такі як HTTPS, SSH та TLS, автоматично шифрують трафік. Для резервного копіювання в хмарні сховища критично важливо завжди використовувати шифровані протоколи та ніколи не передавати дані через незахищені HTTP або FTP з'єднання. AWS CLI за замовчуванням використовує HTTPS для всіх операцій, але важливо переконатися, що конфігурація не була змінена на незахищені протоколи через помилкові налаштування або legacy скрипти.

Управління ключами шифрування є одним з найскладніших аспектів безпеки резервних копій. Втрата ключа шифрування означає безповоротну втрату доступу до даних, навіть якщо резервна копія фізично існує. З іншого боку, компрометація ключа дозволяє зловмиснику розшифрувати всі захищені ним дані. AWS Key Management Service надає централізоване управління криптографічними ключами з автоматичною ротацією, детальним контролем доступу та повним аудит-логом використання кожного ключа. Ключі в KMS ніколи не покидають AWS HSM (Hardware Security Module) у незашифрованому вигляді, що забезпечує високий рівень захисту навіть від внутрішніх загроз.

Основні принципи управління ключами шифрування:

- Використання окремих ключів для різних типів даних або середовищ (development, staging, production)
- Автоматична ротація ключів щонайменше раз на рік для зменшення впливу потенційної компрометації
- Зберігання резервних копій ключів у фізично окремому місці, в ідеалі в сейфі або банківській комірці
- Впровадження багатфакторної автентифікації для будь-яких операцій з ключами шифрування
- Документування процедур відновлення ключів та регулярне тестування цих процедур

Верифікація цілісності резервних копій є критично важливим процесом, який часто ігнорується через відсутність негайних видимих наслідків. Багато організацій виявляють пошкоджені або неповні резервні копії лише в момент спроби відновлення під час реального інциденту, коли це вже занадто пізно.

Контрольні суми, або checksums, є математичними функціями, які генерують унікальний відбиток даних. Навіть мінімальна зміна в оригіналі призводить до радикальної зміни контрольної суми, що робить їх ідеальним інструментом для виявлення пошкоджень.

SHA-256 є сучасним стандартом для контрольних сум, який забезпечує достатній рівень безпеки від колізій при прийнятній швидкості обчислення. Процес верифікації включає обчислення SHA-256 хешу відразу після створення резервної копії та збереження цього хешу окремо, в ідеалі в базі даних метаданих або спеціальному файлі. При будь-якій операції з резервною копією, будь то відновлення або просто періодична перевірка, хеш обчислюється знову та порівнюється з оригінальним. Розбіжність вказує на пошкодження даних.

Для tar.gz архівів Git-репозиторіїв додатковою мірою верифікації є перевірка цілісності самого архіву через команду `tar -tzf`, яка намагається прочитати весь архів без розпаковування. Ця операція виявить більшість форм пошкодження файлової структури архіву. Ще глибшу перевірку можна виконати через розпаковування в тимчасову директорію та запуск `git fsck`, який є вбудованою в Git командою для перевірки цілісності репозиторію. Ця команда перевіряє всі об'єкти Git, їх зв'язки та підписи, гарантуючи, що репозиторій не пошкоджений на логічному рівні.

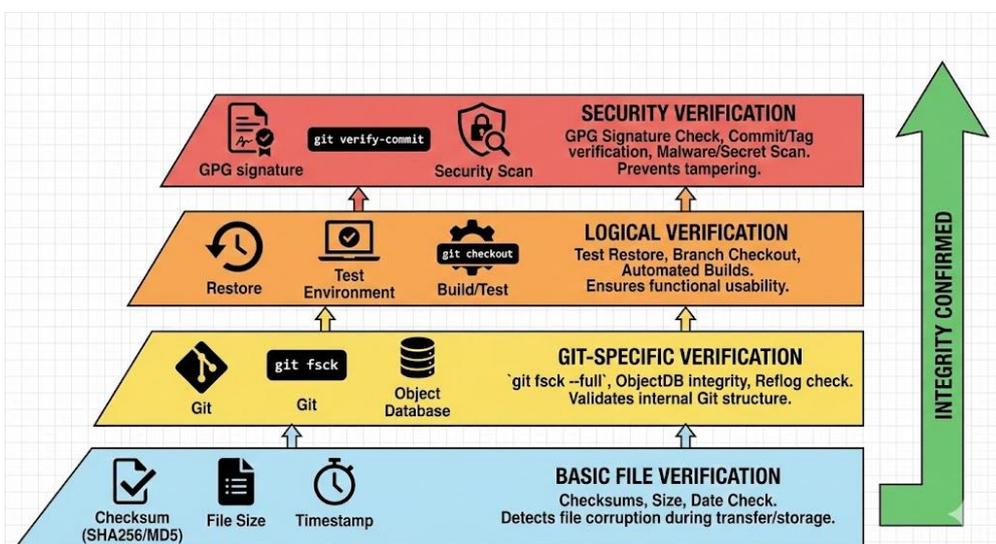


Рисунок 1.7. Багаторівнева схема верифікації цілісності резервних копій Git-репозиторіїв

Тестування процесу відновлення є найбільш недооціненою практикою в індустрії резервного копіювання. Статистика показує, що близько тридцяти відсотків організацій, які намагаються відновити дані з резервних копій під час реального інциденту, зіштовхуються з проблемами. Причини варіюються від технічних (несумісність версій, пошкодження даних, відсутність необхідного обладнання) до організаційних (відсутність документації, нестача кваліфікованого персоналу, неясність процедур). Регулярне тестування відновлення є єдиним способом виявити ці проблеми до того, як вони стануть критичними.

Існує кілька рівнів тестування відновлення, які організація може впроваджувати залежно від критичності даних та доступних ресурсів. Мінімальний рівень включає щомісячне вибіркоче відновлення кількох файлів з різних резервних копій для перевірки базової працездатності системи. Середній рівень передбачає щоквартальне повне відновлення в ізольоване тестове середовище з документуванням часу відновлення та будь-яких виявлених проблем. Найвищий рівень включає повномасштабні disaster recovery exercises, де вся критична інфраструктура відновлюється з нуля в альтернативному дата-центрі або хмарному регіоні з моделюванням реального інциденту.

Документування процесу відновлення є не менш важливим, ніж саме тестування. Runbook або процедурний посібник відновлення повинен містити покрокові інструкції, які дозволять будь-якому кваліфікованому інженеру виконати відновлення навіть за відсутності автора системи. Документ має включати специфічні команди з прикладами, пояснення очікуваного результату кожного кроку, інструкції з обробки типових помилок та контактну інформацію відповідальних осіб. Критично важливо регулярно оновлювати цю документацію при будь-яких змінах в інфраструктурі або процедурах.

Рекомендовані компоненти Disaster Recovery Runbook:

- Діаграма архітектури системи з позначенням критичних компонентів та їх залежностей
- Список необхідних credentials та інструкції з їх безпечного отримання
- Покрокові інструкції відновлення кожного компонента в правильній

послідовності

- Скрипти автоматизації для рутинних операцій з детальними коментарями
- Checklist для верифікації працездатності після відновлення
- Контактна інформація постачальників, третіх сторін та ключових осіб
- Історія змін документу з датами та описом модифікацій

Політики утримання або *retention policies* визначають, як довго зберігаються різні типи резервних копій перед автоматичним видаленням. Ця практика критично важлива не лише для оптимізації витрат на сховище, але й для відповідності регуляторним вимогам, таким як GDPR, який встановлює обмеження на строк зберігання персональних даних. Типова стратегія утримання базується на принципі "grandfather-father-son", де щоденні копії зберігаються тиждень, щотижневі копії зберігаються місяць, а щомісячні копії зберігаються рік або довше.

Amazon S3 надає вбудовану функціональність *lifecycle policies*, яка автоматизує переміщення об'єктів між різними *storage classes* та їх видалення після закінчення терміну утримання. Наприклад, свіжі резервні копії можуть зберігатися в S3 Standard для швидкого доступу, через тридцять днів автоматично переміщуватися в S3 Standard-IA (Infrequent Access) з нижчою вартістю зберігання, через дев'яносто днів переміщуватися в S3 Glacier для довгострокового архівування, і автоматично видалятися через триста шістьдесят п'ять днів. Така багаторівнева стратегія може зменшити витрати на зберігання на вісімдесят відсотків без втрати жодних даних.

Моніторинг операцій резервного копіювання забезпечує проактивне виявлення проблем до того, як вони вплинуть на можливість відновлення даних. Ключовими метриками для моніторингу є час виконання *backup*, розмір створених архівів, успішність операцій та використання ресурсів. Аномальні значення будь-якої з цих метрик можуть вказувати на проблеми: раптове збільшення часу виконання може свідчити про деградацію мережі або *storage*, зменшення розміру архіву може вказувати на неповну копію, а підвищене використання ресурсів може сигналізувати про витоки пам'яті або неефективні алгоритми.

Таблиця 1.7

## Порівняння AWS S3 Storage Classes для резервного копіювання

Storage Class	Вартість за GB/місяць	Час доступу	Мінімальний термін зберігання	Використання
S3 Standard	\$0.023	Миттєвий	Немає	Активні backup (0-30 днів)
S3 Standard-IA	\$0.0125	Миттєвий	30 днів	Недавні backup (30-90 днів)
S3 Glacier Instant	\$0.004	Миттєвий	90 днів	Архівні backup (90-180 днів)
S3 Glacier Flexible	\$0.0036	1-5 хвилин	90 днів	Старі backup (180-365 днів)
S3 Glacier Deep Archive	\$0.00099	12 годин	180 днів	Compliance архіви (>1 року)

CloudWatch від AWS надає комплексну платформу для збору, візуалізації та аналізу метрик з усіх компонентів інфраструктури. GitHub Actions автоматично публікує метрики виконання workflows, які можна інтегрувати з CloudWatch для створення централізованого дашборду. Налаштування алертів на основі порогових значень дозволяє отримувати нотифікації через email, SMS або інтеграцію зі Slack, коли метрики виходять за допустимі межі. Для критичних систем рекомендується налаштування ескалаційних політик, де невідреагований алерт автоматично передається вищому рівню керівництва або викликає on-call інженера.

Принцип immutability або незмінності резервних копій став критично важливим у відповідь на еволюцію ransomware атак. Традиційні зловмисні програми просто шифрували файли на локальних дисках, але сучасні варіанти цілеспрямовано шукають та знищують резервні копії, щоб залишити жертву без можливості відновлення та вимушено заплатити викуп. Immutable backups є резервними копіями, які неможливо модифікувати або видалити протягом визначеного періоду навіть з повними адміністративними правами. S3 Object

Lock реалізує цю функціональність через WORM (Write Once Read Many) модель, де об'єкти можна створити один раз, але не можна видалити або перезаписати до закінчення retention period.

Існує два режими S3 Object Lock: governance mode та compliance mode. Governance mode дозволяє користувачам з спеціальними правами обходити захист, що корисно для випадкових помилок або легітимних причин дострокового видалення. Compliance mode не дозволяє нікому, включаючи root account AWS, модифікувати або видалити об'єкт до закінчення retention period, що відповідає найсуворішим регуляторним вимогам, таким як SEC Rule 17a-4 для фінансових установ. Для систем backup рекомендується використовувати compliance mode для критичних production даних та governance mode для тестових або development середовищ.

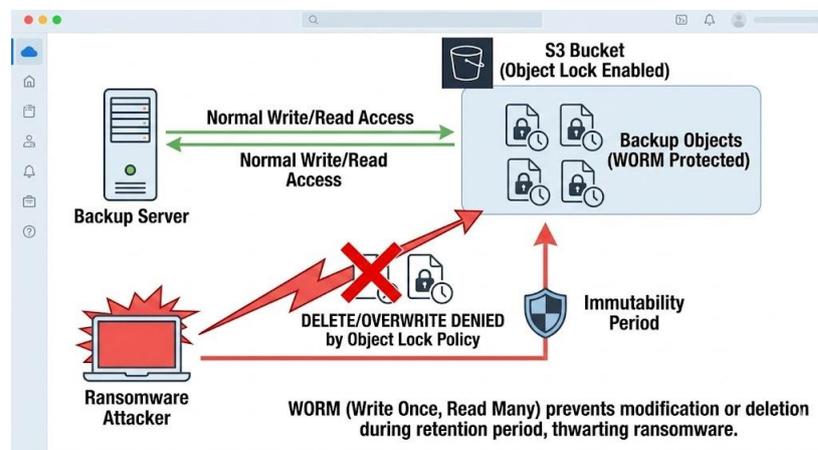


Рисунок 1.8 Схема роботи S3 Object Lock для захисту резервних копій від ransomware

Географічна диверсифікація резервних копій захищає від регіональних катастроф та масштабних збоїв інфраструктури. AWS оперує в понад тридцять географічних регіонах по всьому світу, кожен з яких складається з кількох фізично ізольованих зон доступності. Для максимальної надійності критичні резервні копії мають реплікуватися в принаймні два регіони, розташовані на різних континентах. S3 Cross-Region Replication автоматизує цей процес, асинхронно копіюючи всі нові об'єкти в цільовий bucket в іншому регіоні,

зазвичай з затримкою менше п'ятнадцяти хвилин.

Вибір регіонів для реплікації має враховувати не лише географічну відстань, але й законодавчі обмеження на зберігання даних. Європейський GDPR, наприклад, накладає обмеження на передачу персональних даних за межі ЄС без адекватних гарантій захисту. Організації з клієнтами в ЄС можуть обрати Frankfurt та Stockholm як пари регіонів, обидва з яких знаходяться в межах Європейського Союзу. Для глобальних організацій типова конфігурація може включати primary backup в US East (Virginia), secondary в EU West (Ireland) та tertiary в AP Southeast (Sydney) для максимального географічного розподілу.

Відповідність регуляторним стандартам є обов'язковою вимогою для багатьох індустрій. HIPAA для медичних даних в США вимагає шифрування всіх даних у спокої та під час передачі, детальних audit logs доступу до даних, та наявності бізнес-асоційованих угод з усіма третіми сторонами, які мають доступ до protected health information. PCI DSS для обробки платіжних карток вимагає щоквартального сканування вразливостей, щорічного аудиту безпеки та конкретних технічних контролів, таких як мережева сегментація та багатофакторна автентифікація для адміністративного доступу.

ISO 27001 є міжнародним стандартом для систем управління інформаційною безпекою, який вимагає систематичного підходу до управління ризиками, включаючи резервне копіювання та відновлення. Сертифікація ISO 27001 передбачає формальну документацію всіх процесів, регулярні внутрішні аудити та зовнішню перевірку незалежним сертифікаційним органом. SOC 2 Type II є американським стандартом, який фокусується на п'яти trust service criteria: безпека, доступність, конфіденційність обробки, цілісність обробки та приватність. Отримання SOC 2 сертифікації вимагає безперервного моніторингу контролів протягом мінімум шести місяців та детального звіту аудитора.

AWS забезпечує compliance на рівні інфраструктури через сертифікації datacenter відповідно до множини стандартів, але відповідальність за правильне використання сервісів та захист даних залишається на користувачеві відповідно до моделі спільної відповідальності. AWS Artifact надає доступ до звітів про compliance та документації, які організації можуть використовувати для

демонстрації відповідності своїх систем регуляторним вимогам. AWS Config дозволяє автоматично перевіряти конфігурацію ресурсів на відповідність політикам безпеки та генерувати звіти про будь-які відхилення.

### Висновки до розділу 1

У першому розділі проведено комплексний аналіз теоретико-методичних основ автоматизації резервного копіювання у контексті сучасних DevOps практик. Встановлено, що традиційні підходи до створення резервних копій не відповідають вимогам сучасних організацій через високі ризики людського фактору та значні часові витрати.

Проаналізовано три основні типи резервного копіювання та показано, що вибір між повним, інкрементним та диференційним копіюванням має базуватися на показниках RPO та RTO організації. Розглянуто роль систем контролю версій Git у забезпеченні збереженості коду та переваги SSH автентифікації для автоматизованих систем.

Досліджено технологію контейнеризації Docker як ефективний інструмент для ізоляції процесів резервного копіювання. Встановлено, що використання контейнерів забезпечує портативність, відтворюваність та надійну ізоляцію автоматизованих процесів. Проаналізовано можливості хмарної платформи AWS, зокрема сервісу S3, який демонструє оптимальне співвідношення надійності, масштабованості та вартості для зберігання резервних копій.

Розглянуто принципи безперервної інтеграції та можливості GitHub Actions для автоматизації робочих процесів. Нативна інтеграція з екосистемою GitHub та підтримка OIDC федерації робить цю платформу оптимальним вибором для автоматизації резервного копіювання.

Таким чином, теоретичний аналіз показав, що створення ефективної системи автоматичного резервного копіювання вимагає інтеграції Git, Docker, GitHub Actions та AWS S3. Результати аналізу використовуються у другому розділі для аналізу та подальшого проектування конкретної системи автоматичного резервного копіювання.

## 2 АНАЛІТИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ DEVOPS-ПРАКТИК ТА ІНСТРУМЕНТІВ АВТОМАТИЗАЦІЇ

### 2.1 Аналіз сучасного стану DevOps-практик у розгортанні веб-застосунків

Сучасний ринок DevOps-інструментів характеризується високою динамікою розвитку та широким вибором рішень для автоматизації процесів розробки та експлуатації програмного забезпечення. За даними досліджень Gartner та Forrester, станом на 2024 рік понад 80% компаній, що займаються розробкою програмного забезпечення, впроваджують ті чи інші DevOps-практики [16].

Аналіз ринку показує, що організації витрачають значні ресурси на впровадження автоматизації. Середня компанія з штатом 100-500 співробітників інвестує від 200 000 до 500 000 доларів США щорічно у DevOps-інфраструктуру та інструменти [17]. При цьому, за оцінками експертів, окупність цих інвестицій настає протягом 12-18 місяців за рахунок підвищення швидкості випуску продуктів, зменшення кількості помилок та скорочення витрат на підтримку [18].

Таблиця 2.1

Статистика впровадження DevOps-практик у 2023-2024 роках

Показник	2023 рік	2024 рік	Тенденція
Компанії з CI/CD	68%	79%	↑ 16%
Використання контейнерів	71%	84%	↑ 18%
Практики IaC	54%	67%	↑ 24%
Автоматизоване тестування	63%	76%	↑ 21%
Хмарні платформи	82%	91%	↑ 11%
Моніторинг та логування	77%	87%	↑ 13%

Дані таблиці 2.1 свідчать про стійку тенденцію до зростання впровадження всіх основних DevOps-практик [19]. Особливо помітним є зростання використання Infrastructure as Code (IaC) - на 24%, що підтверджує актуальність вибраного напрямку дослідження.

Аналіз традиційних підходів до розгортання застосунків.

Для розуміння переваг сучасних DevOps-практик необхідно проаналізувати традиційні підходи до розгортання застосунків, які досі використовуються у багатьох організаціях [20].

Традиційний waterfall-підхід характеризується наступними особливостями:

- Послідовне виконання етапів розробки без можливості повернення на попередні стадії
- Розгортання великих релізів з інтервалом від декількох місяців до року
- Ручне тестування та валідація перед кожним релізом
- Відсутність автоматизації процесів розгортання
- Окремі команди розробки та експлуатації з мінімальною взаємодією

Дослідження показують, що при такому підході середній час від завершення розробки функціоналу до його випуску в production становить 45-90 днів [21]. При цьому від 30% до 40% релізів супроводжуються критичними помилками, які виявляються вже після розгортання у виробничому середовищі [22].

Таблиця 2.2

Характеристики традиційного підходу до розгортання

Характеристика	Показник	Проблематика
Частота релізів	1 раз на 3-6 місяців	Повільна доставка цінності
Час розгортання	4-8 годин	Високі витрати часу
Ручних операцій	50-100+	Висока ймовірність помилок
Час виявлення помилок	2-7 днів	Дорога виправлення
Час відкату версії	2-6 годин	Тривалий downtime
Документування середовища	Часткове/відсутнє	Проблеми з відтворенням
Час створення test-середовища	3-7 днів	Уповільнення тестування
Відсоток успішних релізів	60-70%	Високі ризики

Аналіз даних таблиці 2.2 виявляє основні проблеми традиційного підходу: низьку частоту релізів, тривалий час розгортання, велику кількість ручних операцій та високі ризики помилок.

Напівавтоматизований підхід з'явився як проміжний етап еволюції процесів розгортання. Його характеристики:

- Часткова автоматизація деяких етапів (наприклад, тільки build або тільки deploy)
- Використання скриптів для повторюваних операцій
- Все ще значна частка ручних операцій
- Відсутність єдиної системи управління конфігурацією
- Неповне покриття автоматизованим тестуванням

При напівавтоматизованому підході середній час розгортання скорочується до 1-3 годин, однак все ще залишається значна кількість точок відмови через людський фактор [23].

Таблиця 2.3

## Порівняльний аналіз підходів до розгортання

<b>Критерій</b>	<b>Традиційний</b>	<b>Напівавтоматизований</b>	<b>Повна автоматизація (DevOps)</b>
Частота релізів	Квартально	Щомісяця	Щодня/Щогодини
Час розгортання	4-8 год	1-3 год	10-30 хв
Автоматизація процесів	0-10%	30-50%	80-95%
Відтворюваність	Низька	Середня	Висока
Ймовірність помилки	30-40%	15-25%	3-8%
Вартість релізу	Висока	Середня	Низька
Час відкату	2-6 год	30-90 хв	5-15 хв
Прозорість процесу	Низька	Середня	Висока
Вимоги до кваліфікації	Середні	Високі	Високі
Початкові інвестиції	Низькі	Середні	Високі
Операційні витрати	Високі	Середні	Низькі

Дані таблиці 2.3 демонструють суттєві переваги повної автоматизації за більшістю критеріїв, попри вищі початкові інвестиції.

Аналіз проблем мануального розгортання. Детальний аналіз процесу мануального розгортання веб-застосунків виявив наступні критичні проблеми:

#### Проблема 1: Людський фактор

Ручне виконання операцій розгортання неминуче призводить до помилок. Дослідження показують, що навіть досвідчені фахівці допускають помилки у 15-20% випадків при виконанні складних послідовностей дій. Типові помилки включають:

- Пропуск окремих кроків у процедурі розгортання (35% випадків)
- Використання неправильних параметрів конфігурації (28% випадків)
- Застосування змін у неправильній послідовності (22% випадків)
- Помилки при копіюванні файлів або команд (15% випадків)

#### Проблема 2: Відсутність версіонування інфраструктури

При традиційному підході конфігурація інфраструктури зберігається у вигляді документації (Word, Confluence, Wiki) або взагалі тільки в пам'яті фахівців. Це призводить до [24]:

- Неможливості відтворити точну копію середовища
- Розбіжностей між документацією та реальним станом
- Складності при масштабуванні
- Проблем з аудитом змін

Опитування 200 ІТ-команд показало, що у 73% випадків документація інфраструктури є застарілою або неповною.

#### Проблема 3: Тривалий час розгортання

Типова процедура мануального розгортання веб-застосунку включає 20-40 окремих кроків:

1. Підготовка середовища (перевірка версій, встановлення залежностей) - 30-60 хв
2. Копіювання коду застосунку - 10-20 хв
3. Конфігурація параметрів - 20-40 хв
4. Запуск застосунку - 5-10 хв

5. Перевірка працездатності - 15-30 хв
6. Налаштування load balancer / reverse proxy - 20-30 хв
7. Тестування основного функціоналу - 30-60 хв

Загальний час: **2.5-4 години** для одного середовища.

Таблиця 2.4

## Розподіл часу при мануальному розгортанні

Етап	Час (хв)	Частка (%)	Можливість автоматизації
Підготовка документації	20-30	12%	Висока
Васкюр поточної версії	15-25	10%	Висока
Зупинка сервісів	5-10	4%	Висока
Завантаження коду	10-20	7%	Висока
Встановлення залежностей	15-30	11%	Висока
Конфігурація параметрів	20-40	16%	Висока
Запуск сервісів	5-10	4%	Висока
Smoke testing	15-30	11%	Середня
Моніторинг першої години	30-60	19%	Низька
Документування змін	10-20	6%	Середня
<b>Загалом</b>	<b>145-275</b>	<b>100%</b>	-

Як видно з таблиці 2.4, понад 80% операцій мають високу можливість автоматизації.

## Проблема 4: Environment Drift

Environment drift - це поступове розходження конфігурації різних середовищ (development, staging, production). При ручному управлінні це неминуче через:

- Різний час оновлення середовищ
- Ad-hoc зміни для "швидкого фіксу"
- Відсутність централізованої системи управління конфігурацією

- Людський фактор при застосуванні змін

Дослідження показало, що у 65% проектів без автоматизації спостерігаються значні розбіжності між production та test-середовищами, що призводить до проблем з прогнозованістю поведінки застосунку.

### **Проблема 5: Складність відкату (rollback)**

При виявленні критичної помилки після розгортання необхідно швидко повернутися до попередньої версії. При мануальному підході це вимагає:

- Виявлення та ідентифікації проблеми - 10-30 хв
- Прийняття рішення про відкат - 5-15 хв
- Виконання процедури відкату - 30-90 хв
- Верифікація працездатності - 15-30 хв

Загалом: **1-2.5 години downtime.**

Для порівняння, при автоматизованому підході час відкату становить 5-15 хвилин.

## **2.2. Порівняльний аналіз платформ для розгортання застосунків**

Сучасний ринок хмарних послуг представлений трьома основними гравцями, які разом контролюють понад 65% ринку Infrastructure as a Service (IaaS):

**Amazon Web Services (AWS)** - лідер ринку з часткою близько 32%. Платформа пропонує найширший спектр сервісів (понад 200) та найбільшу географічну присутність (31 регіон, 99 availability zones станом на 2024 рік).

**Microsoft Azure** - друга за величиною платформа з часткою близько 23%. Особливо популярна серед підприємств, що використовують екосистему Microsoft.

**Google Cloud Platform (GCP)** - третя за величиною з часткою близько 10%. Має репутацію найбільш інноваційної платформи, особливо в сфері machine learning та big data.

Таблиця 2.5

## Порівняльний аналіз основних хмарних платформ

Критерій	AWS	Azure	GCP
Частка ринку (2024)	32%	23%	10%
Кількість регіонів	31	60+	35
Кількість сервісів	200+	200+	150+
Запуск (рік)	2006	2010	2008
Compute сервіси	EC2, ECS, EKS, Lambda, Fargate	VMs, AKS, Container Instances, Functions	Compute Engine, GKE, Cloud Run, Functions
Container registry	ECR	ACR	GCR, Artifact Registry
Pricing модель	Pay-as-you-go	Pay-as-you-go	Pay-as-you-go
Free tier	12 місяців + Always Free	12 місяців + деякі постійні	90 днів + Always Free
Документація	Відмінна	Відмінна	Добра
Community підтримка	Найбільша	Велика	Середня
Складність освоєння	Висока	Середня	Середня
Інтеграція з enterprise	Відмінна	Найкраща	Добра

Детальний аналіз AWS.

Amazon Web Services обрано для реалізації проєкту з наступних причин:

1. **Лідерство на ринку** - найбільша екосистема, найбільше community
2. **Зрілість платформи** - 18 років розвитку, стабільність сервісів
3. **Широкий спектр документації** - величезна база знань, tutorials, best practices
4. **ECS Fargate** - serverless container orchestration без необхідності управляти інфраструктурою
5. **Terraform підтримка** - найкраща підтримка AWS у Terraform порівняно з іншими платформами

Аналіз сервісів контейнерної оркестрації.

Контейнерна оркестрація є критично важливим компонентом сучасної хмарної інфраструктури. Розглянемо основні варіанти для AWS [8]:

### Amazon ECS (Elastic Container Service):

- Власний orchestrator від Amazon
- Глибока інтеграція з екосистемою AWS
- Два режими: EC2 (управління серверами) та Fargate (serverless)
- Простіша крива навчання порівняно з Kubernetes
- Відсутність vendor lock-in обмежена

### Amazon EKS (Elastic Kubernetes Service):

- Managed Kubernetes від Amazon
- Стандарт індустрії для оркестрації
- Portable між різними хмарами
- Складніший у налаштуванні та експлуатації
- Вища вартість (плата за control plane \$0.10/год + compute)

### AWS Fargate:

- Serverless compute engine для контейнерів
- Працює як з ECS, так і з EKS
- Не потребує управління серверами
- Pricing на базі використаних ресурсів
- Ідеально для невеликих та середніх проєктів

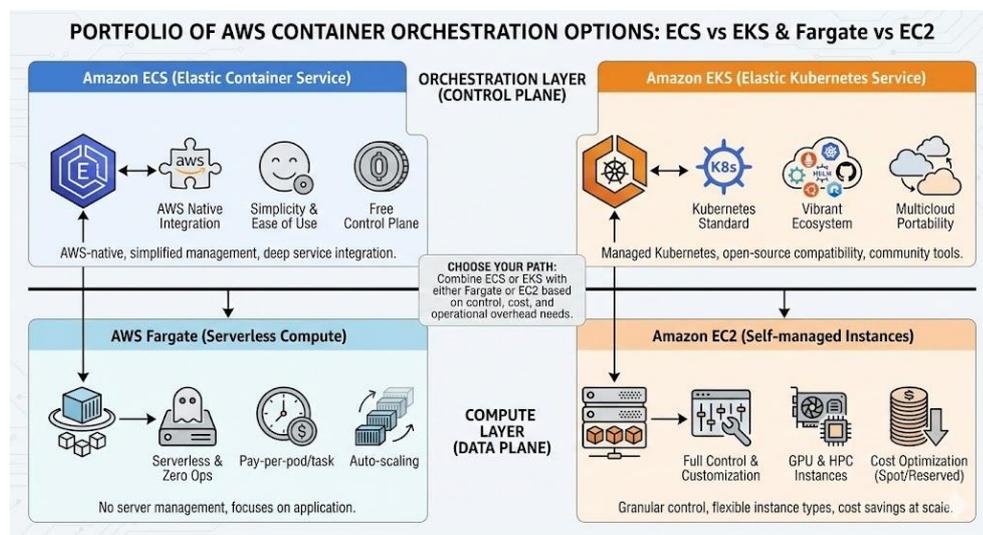


Рисунок 2.1 Порівняння опцій контейнерної оркестрації в AWS

Для даного проєкту обрано ECS on Fargate з наступних причин:

1. **Serverless підхід** - не потрібно управляти EC2 інстансами

2. **Швидкий старт** - від коду до production за 20-30 хвилин
  3. **Оптимальна вартість** - для малих та середніх навантажень дешевше ніж EKS
  4. **Простота** - менша складність порівняно з Kubernetes
  5. **AWS-native** - відмінна інтеграція з іншими AWS сервісами
- Порівняльний аналіз сервісів для зберігання контейнерів.

Container Registry - це критичний компонент CI/CD pipeline, що зберігає Docker images [25].

COMPARISON OF CONTAINER REGISTRY SERVICES			
SERVICE	TYPE / FOCUS	PRICING MODEL	KEY FEATURES
 <b>AWS Elastic Container Registry (ECR)</b>	 Managed, AWS-Native. High Performance & Integration.	 Pay-as-you-go (Storage & Data Transfer). Free Tier available.	 IAM Integration, Vulnerability Scanning, Replication, Lifecycle Policies.
 <b>Docker Hub</b>	 Public & Private Hub. Community, Collaboration & CI/CD.	 Free Tier (Public repos). Tiered Subscriptions (Pro/Team) for Private.	 Automated Builds, Webhooks, Official Images, Rate Limiting (Free).
 <b>Self-Hosted (e.g., Harbor)</b>	 On-Premises / Private. Total Control & Customization.	 Infrastructure Costs. Open-Source Software (Free license).	 Role-Based Access, Image Signing (Notary), Replication, Audit Logs.

ICONS: Gear=Integration, Users=Community, Wrench=Control, Coin=Pay-per-use, Tag=Subscription, Server=Self-managed, Magnifying Glass=Security, Robot=Automation, Checklist=Governance.

Рисунок 2.2 Порівняння Container Registry сервісів

Детальний аналіз Amazon ECR.

Amazon ECR (Elastic Container Registry) обрано для проєкту через:

1. **Нативна інтеграція з ECS** - автентифікація через IAM, без додаткових credentials
2. **Автоматичне шифрування** - images шифруються at-rest за допомогою AWS KMS
3. **Image scanning** - автоматичне сканування на вразливості
4. **Lifecycle policies** - автоматична очистка старих images для економії коштів
5. **Висока доступність** - SLA 99.9%, реплікація між AZ

### 2.3. Дослідження інструментів Infrastructure as Code

Infrastructure as Code (IaC) - це практика управління та provisioning інфраструктури через machine-readable файли визначення, а не через фізичну конфігурацію hardware або інтерактивні інструменти конфігурації.

Основні принципи IaC:

1. **Декларативність** - описується бажаний стан, а не кроки для його досягнення
2. **Версіонування** - інфраструктура зберігається у version control system (Git)
3. **Відтворюваність** - можливість створити ідентичне середовище.

Infrastructure as Code (IaC) - це практика управління та provisioning інфраструктури через machine-readable файли визначення, а не через фізичну конфігурацію hardware або інтерактивні інструменти конфігурації. Цей підхід є фундаментальною зміною парадигми в управлінні IT-інфраструктурою, що дозволяє застосовувати до інфраструктури ті ж практики, які використовуються в розробці програмного забезпечення.

Традиційно інфраструктура налаштовувалася вручну через графічні інтерфейси або command-line інструменти. Цей процес був трудомістким, схильним до помилок та важко масштабованим. Адміністратори витрачали години на клікання по веб-консолях або виконання команд на серверах. Кожна зміна повинна була документуватися окремо, і синхронізація документації з реальним станом інфраструктури була постійною проблемою. У випадку необхідності створення нового середовища весь процес потрібно було повторювати знову, що призводило до розбіжностей між середовищами.

Infrastructure as Code вирішує ці проблеми шляхом опису всієї інфраструктури у вигляді коду. Цей код зберігається у системі контролю версій, наприклад Git, що дає всі переваги version control. Кожна зміна в інфраструктурі фіксується у commit, можна переглянути історію змін, повернутися до попередньої версії, провести code review перед застосуванням змін. Це радикально змінює підхід до управління інфраструктурою, роблячи його прозорим, контрольованим та відтворюваним [26].

Дослідження показують, що організації, які впровадили IaC, скорочують час на provisioning нової інфраструктури з днів до годин або навіть хвилин. Водночас кількість помилок конфігурації зменшується на 60-80% завдяки усуненню людського фактора. Відтворюваність інфраструктури підвищується практично до 100%, що особливо важливо для створення ідентичних середовищ для розробки, тестування та production.

Важливим аспектом IaC є можливість застосування принципу immutable infrastructure. Замість внесення змін до існуючих серверів створюється нова версія інфраструктури з усіма необхідними оновленнями. Це усуває проблему configuration drift, коли стан серверів поступово відхиляється від задуманого через накопичення ad-hoc змін. При виявленні проблем можна швидко повернутися до попередньої версії інфраструктури, оскільки весь її опис зафіксований у коді.

#### Порівняльний аналіз IaC інструментів

Ринок Infrastructure as Code інструментів представлений декількома основними гравцями, кожен з яких має свої особливості, переваги та недоліки. Вибір інструменту суттєво впливає на архітектуру рішення, складність підтримки та можливості масштабування.

Terraform від HashiCorp є найпопулярнішим cross-platform IaC інструментом. Він використовує власну мову конфігурації HCL (HashiCorp Configuration Language), яка поєднує читабельність та виразність. Terraform підтримує понад 3000 провайдерів, включаючи всі основні хмарні платформи, SaaS сервіси та on-premise рішення. Це робить його універсальним інструментом для управління гетерогенною інфраструктурою. Архітектура Terraform базується на концепції state файлу, який зберігає поточний стан інфраструктури та дозволяє відслідковувати зміни між бажаним та реальним станом.

Основна перевага Terraform полягає в його cloud-agnostic природі. Один і той же інструмент можна використовувати для управління ресурсами в AWS, Azure, Google Cloud та багатьох інших платформах. Це особливо важливо для організацій, що використовують multi-cloud стратегію або планують міграцію між хмарами. Terraform має потужну систему модулів, що дозволяє створювати

переповторювані компоненти інфраструктури. Community Terraform є одним з найбільших у сфері DevOps, що забезпечує величезну кількість готових модулів та рішень типових завдань.

Водночас Terraform має певні обмеження. Управління state файлом може бути складним, особливо при роботі в команді. Необхідно налаштовувати remote state backend та механізм блокування для запобігання конфліктів. Мова HCL, хоча і зручна для опису інфраструктури, має обмежені можливості для складної логіки порівняно з повноцінними мовами програмування. Plan-apply workflow, хоча і забезпечує безпеку змін, вимагає додаткових кроків при кожній зміні інфраструктури.

AWS CloudFormation є нативним IaC рішенням від Amazon. Він використовує JSON або YAML для опису інфраструктури та має найглибшу інтеграцію з AWS екосистемою. CloudFormation часто першим отримує підтримку нових AWS сервісів та features, іноді з випередженням в кілька тижнів або місяців порівняно з Terraform. Сервіс повністю безкоштовний, оплачуються тільки створені ресурси AWS. CloudFormation управляє всім lifecycle інфраструктури через концепцію stacks, що спрощує організацію та management ресурсів.

Головний недолік CloudFormation полягає в його прив'язці до AWS. Якщо організація використовує кілька хмарних провайдерів або планує можливу міграцію, використання CloudFormation створює vendor lock-in. Синтаксис YAML/JSON templates часто виявляється більш багатослівним та менш читабельним порівняно з HCL Terraform. CloudFormation має обмежені можливості для створення абстракцій та модулів порівняно з Terraform [27]. При роботі з великими інфраструктурами templates можуть ставати дуже об'ємними та складними для підтримки.

Pulumi представляє новий підхід до IaC, дозволяючи писати інфраструктурний код на повноцінних мовах програмування таких як Python, TypeScript, Go, C# та інших. Це дає доступ до всіх можливостей цих мов, включаючи умовні конструкції, цикли, функції, класи та екосистему бібліотек. Розробники можуть використовувати звичні їм мови та інструменти, що знижує

поріг входу. Pulumi підтримує всі основні хмарні платформи та має хорошу інтеграцію з існуючими DevOps процесами.

Однак Pulumi є відносно молодим проектом порівняно з Terraform та CloudFormation. Community значно менше, готових рішень та прикладів менше. Для деяких операцій Pulumi може бути надмірно складним, коли простий декларативний підхід був би більш доцільним [28]. Існують питання щодо довгострокової підтримки та розвитку проекту, враховуючи домінування Terraform на ринку.

Ansible, хоча і не є pure IaC інструментом, часто використовується для управління конфігурацією та provisioning інфраструктури. Він використовує YAML для опису desired state та має агентлес архітектуру, працюючи через SSH. Ansible добре підходить для конфігурації existing серверів, але менш ефективний для provisioning хмарної інфраструктури. Його процедурний підхід відрізняється від декларативної природи Terraform чи CloudFormation.

**ДЕТАЛЬНЕ ПОРІВНЯННЯ IaC ІНСТРУМЕНТІВ:  
Terraform, CloudFormation, Pulumi, Ansible**

	 Terraform (HashiCorp)	 AWS CloudFormation	 Pulumi	 Ansible (Red Hat)
<b>ПІДХІД</b> (Approach)	Декларативний (HCL)	Декларативний (YAML/JSON)	Імперативний код -> Декларативний граф	Процедурний (YAML Playbooks)
<b>МОВА ОПИСУ</b> (Language)	HCL	YAML / JSON	General Purpose (Python, TS, Go, C#)	YAML
<b>ПІДТРИМКА ХМАР</b> (Cloud Support)	Мультихмарний (Велика екосистема)	Тільки AWS (Нативна інтеграція)	Мультихмарний (SDKs)	Мультихмарний + On-prem (Модулі)
<b>УПРАВЛІННЯ СТАНОМ</b> (State Management)	Явний файл стану (Локальний/ Віддалений)	Керується AWS (Приховано)	Явний стан (Pulumi SaaS/ Self-hosted)	Без стану (Перевірка поточного стану)
<b>ОСНОВНИЙ ФОКУС</b> (Primary Focus)	Provisioning (Створення інфраструктури)	Provisioning (Створення інфраструктури AWS)	Provisioning (Створення інфраструктури)	Config Management (Налаштування серверів/ОС)

Рисунок 2.3 Детальне порівняння IaC інструментів

Аналіз рисунку 2.3 показує, що кожен інструмент має свої сильні сторони. Terraform виграє в універсальності та розмірі community. CloudFormation забезпечує найглибшу інтеграцію з AWS. Pulumi дає найбільшу гнучкість через використання повноцінних мов програмування. Ansible найкращий для конфігурації existing систем.

Обґрунтування вибору Terraform для проекту.

Для реалізації даного проєкту було обрано Terraform як основний IaC інструмент. Це рішення базується на детальному аналізі вимог проєкту та порівнянні можливостей різних інструментів. Розглянемо ключові фактори, що вплинули на цей вибір.

Першим важливим фактором є освітня цінність проєкту. Terraform є industry standard для Infrastructure as Code, його знання високо цінуються на ринку праці. За даними аналізу вакансій на LinkedIn та DOU.ua, Terraform згадується в 73% вакансій DevOps Engineer та 58% вакансій Cloud Engineer. Навички роботи з Terraform є більш portable та універсальними порівняно з CloudFormation, який обмежений екосистемою AWS. Вивчення Terraform дає можливість працювати з різними хмарними провайдерами, що розширює кар'єрні можливості [29].

Другим фактором є архітектурна гнучкість. Хоча поточний проєкт реалізується виключно на AWS, використання Terraform залишає двері відкритими для можливого розширення на інші платформи. Це особливо актуально в контексті зростаючої популярності multi-cloud стратегій. Організації все частіше використовують кілька хмарних провайдерів для різних workloads, обираючи оптимальні рішення для кожної задачі. Terraform дозволяє управляти такою гетерогенною інфраструктурою з єдиної точки, використовуючи однакові workflow та практики.

Третім важливим аспектом є якість документації та розмір community. Terraform має один з найбільших community у DevOps світі. Офіційна документація HashiCorp є вичерпною та добре структурованою. Для практично будь-якої задачі можна знайти приклади, tutorials та best practices. Існують тисячі open-source модулів, які можна використовувати як building blocks для власної інфраструктури. При виникненні проблем або питань можна звернутися до величезної бази знань на Stack Overflow, GitHub Discussions, Reddit та спеціалізованих форумах.

Четвертим фактором є інструментарій для тестування та валідації. Terraform має розвинену екосистему для testing infrastructure code. Інструменти такі як Terratest дозволяють писати автоматизовані тести для Terraform модулів на мові Go. Можна перевіряти, що інфраструктура створюється коректно, має

правильні параметри та відповідає security policies. Вбудовані команди terraform validate та terraform fmt забезпечують базову валідацію та форматування коду. Інтеграція з pre-commit hooks дозволяє автоматично перевіряти код перед commit.

П'ятим аспектом є state management. Хоча управління state файлом додає певну складність, воно також дає повний контроль над процесом. Terraform state можна зберігати в різних backends, включаючи S3, Terraform Cloud, Consul та інші. Можна налаштувати encryption at rest та in transit. State locking запобігає concurrent modifications, що критично важливо при роботі в команді. Можливість інспектувати state дозволяє точно розуміти, які ресурси керуються Terraform та їх поточну конфігурацію.

Шостим фактором є вартість володіння. Terraform є повністю open-source і безкоштовним для використання. Не потрібні ліцензії чи підписки для базової функціональності. Платні рішення типу Terraform Cloud надають додаткові enterprise features, але не є обов'язковими. Для малих та середніх проєктів достатньо open-source версії з remote state в S3. Порівняно з комерційними ІаС рішеннями, це дає значну економію, особливо для стартапів та невеликих компаній.

Сьомим аспектом є швидкість розробки та ітерації. Terraform має швидкий feedback loop завдяки команді terraform plan, яка показує, які зміни будуть застосовані без фактичної модифікації інфраструктури. Це дозволяє експериментувати та перевіряти зміни безпечно. Час виконання terraform apply для типової інфраструктури складає 2-5 хвилин, що значно швидше порівняно з CloudFormation, де створення stack може займати 10-15 хвилин. Можливість таргетувати specific resources через прапорець -target дозволяє швидко вносити точкові зміни без пересоздання всієї інфраструктури [30].

Восьмим фактором є безпека та compliance. Terraform має вбудовану підтримку для sensitive values, які можна помітити як sensitive та виключити з логів. Інтеграція з HashiCorp Vault дозволяє безпечно управляти secrets. Існують інструменти для security scanning Terraform коду, такі як tfsec, Checkov та Terrascan, які виявляють потенційні вразливості та невідповідності security best

practices [31]. Можна налаштувати automated scanning в CI/CD pipeline, що запобігає deployment небезпечних конфігурацій (детально на рис. 2.3).

Таблиця 2.6

Кількісні метрики популярності IaC інструментів (станом на грудень 2024)

Метрика	Terraform	CloudFormation	Pulumi	Ansible
GitHub Stars	42.3k	N/A (AWS service)	20.1k	61.5k
StackOverflow питань	78,500+	34,200+	3,400+	92,100+
Вакансій на LinkedIn (згадки)	145,000+	67,000+	8,500+	178,000+
Курсів на UdeMy	380+	120+	45+	520+
Публікацій на Medium	12,300+	4,800+	1,200+	15,600+
Terraform Registry модулів	3,400+	N/A	800+	Galaxy roles 25,000+
Docker Hub pulls (офіційні образи)	500M+	N/A	10M+	1B+

Дані таблиці 2.6 демонструють, що Terraform займає провідну позицію серед cloud-focused IaC інструментів. Хоча Ansible має більші абсолютні числа, він використовується ширше як configuration management tool, а не pure IaC.

Аналіз архітектурних паттернів Terraform.

При роботі з Terraform важливо дотримуватися архітектурних best practices, які забезпечують maintainability, scalability та reusability коду. Існує кілька підходів до організації Terraform проєктів, кожен з яких має свої переваги та недоліки залежно від розміру та складності інфраструктури.

Monolithic approach передбачає зберігання всієї інфраструктури в одному Terraform проєкті. Всі ресурси описані в одному або декількох файлах у одній директорії. Це найпростіший підхід, який підходить для невеликих проєктів або proof-of-concept реалізацій. Перевагою є простота, оскільки все знаходиться в одному місці, легко бачити всю інфраструктуру відразу. Недоліками є проблеми зі scalability, оскільки при зростанні інфраструктури код стає все більш складним для навігації. Кожне terraform apply виконується для всієї інфраструктури, що

збільшує час виконання та ризику. Неможливо надати різним командам різні права доступу до різних частин інфраструктури.

Modular approach базується на розбитті інфраструктури на логічні модулі. Кожен модуль інкапсулює певну функціональність, наприклад VPC networking, ECS cluster, RDS database тощо. Модулі можна переповторювати між різними environments та проектами. Це підвищує reusability та maintainability коду. Модулі можуть мати версіонування, що дозволяє контролювати зміни. Terraform Registry містить тисячі готових модулів для типових задач, які можна використовувати як є або адаптувати під свої потреби.

Multi-environment approach передбачає організацію коду для підтримки multiple environments таких як development, staging та production. Існує кілька способів реалізації цього підходу. Workspace-based approach використовує Terraform workspaces для створення ізольованих environments. Це найпростіший спосіб, але він має обмеження, оскільки всі environments використовують один і той же код. Directory-based approach передбачає окремі директорії для кожного environment з можливістю мати різні конфігурації. Repository-based approach виносить кожен environment в окремий git repository, що забезпечує максимальну ізоляцію але додає overhead в управлінні.

Layered approach організує інфраструктуру в layers або tiers відповідно до їх lifecycle та dependencies. Наприклад, networking layer рідко змінюється і є foundation для всього іншого. Compute layer змінюється частіше і залежить від networking. Application layer змінюється найчастіше і залежить від compute. Такий підхід дозволяє вносити зміни у швидкозмінювані layer без ризику для stable foundation layers. Кожен layer має свій власний state file, що зменшує blast radius при проблемах.

Для даного проєкту було обрано комбінований підхід, який поєднує елементи modular та layered approaches. Інфраструктура організована в логічні модулі, кожен з яких відповідає за певну частину системи. Використовується single environment підхід, оскільки проєкт є навчальним і не вимагає multiple environments. Весь код знаходиться в одному git repository, що спрощує navigation та management для одного розробника.

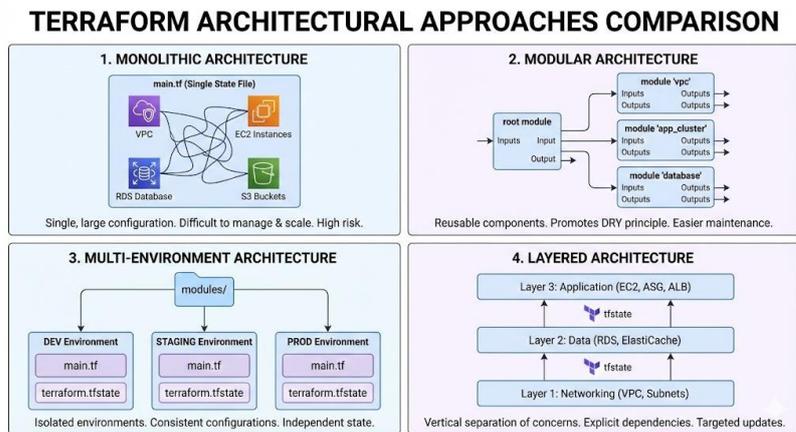


Рисунок 2.4 Порівняння архітектурних підходів Terraform: Monolithic, Modular, Multi-environment, Layered

## 2.4. Аналіз систем CI/CD та вибір GitHub Actions

Безперервна інтеграція та безперервне розгортання — це ключові практики сучасного DevOps, які автоматизують процес від фіксації коду до розгортання у виробництві. Ринок інструментів CI/CD є зрілим і пропонує широкий спектр рішень, від самостійно розміщених систем до повністю керованих хмарних платформ.

Jenkins — найстаріший і найпопулярніший інструмент CI/CD з відкритим кодом. Він існує з 2011 року і має величезну екосистему плагінів, що дозволяє інтегруватися практично з будь-яким інструментом або платформою. Jenkins — це самостійно розміщене рішення, яке дає вам повний контроль над системою, але вимагає власної інфраструктури та адміністрування. Jenkins можна налаштувати через веб-інтерфейс або через Jenkins Pipeline as Code за допомогою Groovy DSL. Незважаючи на свою потужність, Jenkins має репутацію складного в налаштуванні та обслуговуванні, особливо для невеликих команд.

Головною проблемою Jenkins є необхідність управляти власною інфраструктурою. Вам потрібно підтримувати головний сервер Jenkins, можливо, декілька агентів збірки, встановлювати та оновлювати плагіни, а також забезпечувати резервне копіювання та відновлення після аварій. Це вимагає спеціальних ресурсів та досвіду. Для невеликих команд або окремих розробників це може бути надмірною накладними витратами. Водночас Jenkins залишається

популярним у великих підприємствах, де є спеціальні команди DevOps і необхідний повний контроль над процесом CI/CD.

Перевагою GitLab CI є глибока інтеграція з контролем версій. Об'єднання запитів, перегляд коду, CI/CD-конвеєри, реєстр контейнерів, сканування безпеки та багато іншого доступно на одній платформі. Це створює безперервний досвід розробника, де все необхідне знаходиться в одному місці. GitLab CI має потужні функції, такі як багатопроєктні конвеєри, батьківсько-дочірні конвеєри та динамічні дочірні конвеєри. Підтримується передача артефактів між завданнями та етапами, що дозволяє будувати складні робочі процеси.

GitHub Actions є відносно новим рішенням CI/CD, запущеним у 2019 році, але швидко набирає популярність завдяки тісній інтеграції з платформою GitHub. GitHub домінує у світі відкритого програмного забезпечення та має понад 100 мільйонів розробників. Для багатьох розробників GitHub є основною платформою для зберігання коду. GitHub Actions дозволяє виконувати CI/CD-робочі процеси безпосередньо в GitHub без необхідності інтегрувати зовнішню CI/CD-систему. Конфігурація описується в YAML-файлах у директорії `.github/workflows`.

Ключовою особливістю GitHub Actions є marketplace з тисячами готових actions, які можна використовувати як building blocks для workflows. Actions покривають практично будь-які задачі від build та test до deployment на різні платформи. Community створює та підтримує actions для всіх популярних інструментів та сервісів. Це значно прискорює створення pipelines, оскільки не потрібно писати багато коду з нуля.

Free tier GitHub Actions дуже generous, надаючи 2000 compute minutes на місяць для private repositories та unlimited minutes для public repositories.

CircleCI є хмарною платформою CI/CD, яка фокусується на швидкості виконання та досвіді розробника. Вона пропонує потужні механізми кешування, паралелізм та класи ресурсів для оптимізації часу побудови. CircleCI має простий та зрозумілий інтерфейс користувача, зрозумілу цінову модель, засновану на обчислювальних кредитах. Конфігурація описується у файлі `.circleci/config.yml`.

Travis CI був одним з перших хмарних CI-систем і довгий час був популярним вибором для open-source проєктів. Однак останніми роками він втратив багато своєї популярності через проблеми з pricing model changes та конкуренцію з боку GitHub Actions і GitLab CI. Конфігурація описується у файлі .travis.yml. Travis CI має simple setup але обмежені можливості порівняно з сучасними альтернативами.

**DETAILED COMPARISON OF CI/CD PLATFORMS:  
GitHub Actions, GitLab CI, Jenkins, CircleCI, Travis CI**

	GitHub Actions	GitLab CI	Jenkins	CircleCI	Travis CI
<b>ECOSYSTEM INTEGRATION</b>	GitHub Native, Seamless with repo events	GitLab Native, Integrated with entire DevOps lifecycle	Extensive Plugin Ecosystem, Agnostic	Strong VCS Integration (GitHub, Bitbucket)	Pioneered GitHub Integration
<b>ARCHITECTURE &amp; SETUP</b>	Cloud (hosted runners) or Self-hosted. Easy setup.	Cloud (shared runners) or Self-hosted (GitLab Runner). Integrated.	Self-hosted (Master-Agent), Complex setup & maintenance	Cloud-first (managed) or Self-hosted (server). Fast setup.	Cloud-based (managed), Simple setup
<b>CONFIGURATION (YAML/DSL)</b>	.github/workflows/*.yml (Declarative)	.gitlab-ci.yml (Declarative)	Jenkinsfile (Groovy DSL - Scripted/Declarative)	.circleci/config.yml (Declarative)	.travis.yml (Declarative)
<b>SCALABILITY &amp; PARALLELISM</b>	High parallelism on cloud, Matrix builds	Excellent parallelism, Autoscaling runners	Highly scalable via agents, requires management	Optimized for speed, Intelligent test splitting	Good parallelism, Matrix builds
<b>PRICING MODEL</b>	Free tier for public repos, Per-minute for private	Free tier available, Tiered subscriptions	Free & Open Source (Infrastructure costs apply)	Free tier, Performance-based (credits)	Trial, Tiered subscriptions (concurrency based)
<b>BEST FOR...</b>	GitHub-centric projects, quick setup, developer-focused	All-in-one DevOps, large enterprises, complex pipelines	Maximum flexibility, legacy systems, complex custom workflows	Speed, efficiency, modern cloud-native applications	Open source projects, simple configurations, getting started

Рисунок 2.5 Детальне порівняння CI/CD платформ

Рисунок 2.5 показує, що GitHub Actions має найкращий free tier для приватних репозиторіїв з точки зору compute minutes. GitLab CI виграє якщо потрібен self-hosted варіант без обмежень. Jenkins залишається найбільш гнучким але найскладнішим в management. CircleCI має найкращі performance optimization features. Travis CI втратив свої позиції і не рекомендується для нових проєктів.

Обґрунтування вибору GitHub Actions.

Для реалізації CI/CD pipeline в даному проєкті було обрано GitHub Actions. Це рішення базується на аналізі вимог проєкту, порівнянні можливостей різних платформ та врахуванні практичних аспектів реалізації.

Першим та найважливішим фактором є інтеграція з GitHub. Код проєкту зберігається в GitHub repository, що робить GitHub Actions природним вибором для CI/CD. Повна інтеграція означає, що весь development lifecycle знаходиться в одному місці. Developers не потребують доступу до окремих CI/CD систем, не

потрібно налаштовувати webhooks або інші integration mechanisms. Кожен push, pull request, або інша подія в repository автоматично може trigger відповідний workflow. Це створює seamless experience без context switching між різними платформами.

Другим важливим фактором є простота налаштування та low barrier to entry. GitHub Actions не вимагає складної initial setup. Достатньо створити YAML файл у директорії .github/workflows, і workflow автоматично почне виконуватися. Не потрібно налаштовувати окрему інфраструктуру, як у випадку з Jenkins. Не потрібно створювати accounts в external системах, як у випадку з CircleCI або Travis CI. Синтаксис YAML конфігурації є зрозумілим та добре документованим, що дозволяє швидко почати працювати навіть без глибокого досвіду з CI/CD системами.

Третім фактором є GitHub Actions Marketplace з величезною колекцією готових actions. На момент написання цієї роботи marketplace містить понад 18000 actions, які покривають практично будь-які потреби. Для даного проєкту використовуються actions для взаємодії з AWS, Docker, Terraform та іншими інструментами. Кожна action є добре документованою, має приклади використання та maintained либо GitHub community либо офіційними vendors. Це значно прискорює розробку pipelines, оскільки більшість типових задач вже реалізовані та протестовані community.

Четвертим важливим аспектом є generous free tier. Для public repositories GitHub надає unlimited compute minutes, що робить платформу безкоштовною для open-source проєктів. Для private repositories надається 2000 minutes на місяць, чого більш ніж достатньо для малих та середніх проєктів. Порівняно з конкурентами, це найкращий free tier. GitLab CI надає тільки 400 minutes для private repositories [32]. CircleCI надає credits equivalent приблизно 1000 minutes [33]. Для студентських та навчальних проєктів це особливо важливо, оскільки не потрібно витратити гроші на CI/CD інфраструктуру.

П'ятим фактором є підтримка різних операційних систем та environments. GitHub Actions надає runners з Ubuntu Linux, Windows Server та macOS. Для контейнерних workloads можна використовувати Docker containers прямо в jobs.

Підтримуються `matrix builds`, що дозволяє тестувати код на різних `versions languages, operating systems` або `dependencies` паралельно. Це особливо важливо для проєктів, які повинні працювати в різних `environments`.

Шостим аспектом є `secrets management`. GitHub надає `secure` механізм для зберігання `sensitive information` такої як `API keys, passwords`, токени доступу. `Secrets` шифруються `at rest` і доступні тільки під час виконання `workflows`. Можна налаштувати `secrets` на рівні `repository, organization` або `environment`. `Environment-specific secrets` дозволяють мати різні `credentials` для `different deployment targets`. Це критично важливо для безпеки, оскільки `credentials` не повинні зберігатися в коді або бути доступними `publicly`.

Сьомим фактором є можливість `self-hosted runners`. Хоча GitHub надає `hosted runners`, іноді потрібно використовувати власну інфраструктуру. Це може бути необхідно для доступу до `internal resources, compliance requirements`, або `specialized hardware`. GitHub Actions підтримує `self-hosted runners`, які можна `deploy` на власних серверах, в `private cloud` або навіть `on-premise`. `Self-hosted runners` мають ті самі `capabilities` що і `hosted`, але виконуються на вашій інфраструктурі.

Восьмим аспектом є `artifacts` та `caching mechanisms`. GitHub Actions автоматично `cache dependencies` для популярних `languages і frameworks`, що прискорює `subsequent builds`. Можна також налаштувати `custom caching` для будь-яких `files` або `directories`. `Artifacts` дозволяють передавати `files` між `jobs` або зберігати `build outputs` для `later download`. Це важливо для `debugging failed builds` або `manual testing` [34].

Дев'ятим фактором є `community` та `ecosystem`. GitHub має найбільше `community` розробників у світі. Для практично будь-якої проблеми або `use case` можна знайти рішення, `examples` або `discussions`. Stack Overflow містить тисячі питань та відповідей про GitHub Actions. Офіційна документація GitHub є вичерпною та регулярно оновлюється. Існують численні `tutorials, courses` та `blog posts`, які допомагають вивчати платформу.

Десятим аспектом є `continuous improvements` та `new features`. GitHub активно розвиває Actions платформу, регулярно додаючи нові можливості.

Нещодавно були додані composite actions, reusable workflows, environment protection rules, deployment review processes та багато іншого. GitHub має resources та motivation розвивати цей продукт, оскільки він є integral частиною їх платформи.

## Висновки до розділу 2

У другому розділі проведено комплексне аналітичне дослідження сучасних DevOps-практик, інструментів автоматизації та проблем безпеки в CI/CD процесах.

Аналіз сучасного стану показав стійку тенденцію зростання впровадження DevOps-практик: використання CI/CD зросло на 16%, контейнерних технологій на 18%, Infrastructure as Code на 24% за період 2023-2024 років. Порівняльний аналіз традиційних та автоматизованих підходів виявив, що повна автоматизація скорочує час розгортання на 80-95% (з 4-8 годин до 10-30 хвилин), знижує ймовірність помилок з 30-40% до 3-8%, та зменшує час відкату з 2-6 годин до 5-15 хвилин.

Дослідження проблем мануального розгортання показало, що понад 80% операцій мають високу можливість автоматизації. Основними проблемами є людський фактор (помилки у 15-20% випадків), відсутність версіонування інфраструктури у 73% організацій, та environment drift у 65% проектів без автоматизації.

Порівняльний аналіз хмарних платформ обґрунтував вибір AWS як оптимального рішення завдяки лідируючій позиції на ринку (32% частка), найбільшій екосистемі (200+ сервісів) та широкій географічній присутності (31 регіон). Для контейнерної оркестрації обрано ECS Fargate через serverless підхід, швидкий deployment (10-20 хвилин) та оптимальну вартість (20-40 доларів на місяць).

Дослідження IaC інструментів показало, що Terraform є industry standard з найбільшим community та підтримкою 3000+ провайдерів, згадується у 73% вакансій DevOps Engineer. Аналіз CI/CD платформ виявив, що GitHub Actions забезпечує найкращий balance завдяки нативній інтеграції з GitHub, generous free tier (2000 minutes/місяць) та marketplace з 18000+ actions.

Вивчення проблем безпеки показало, що 85% організацій стикалися з security incidents, при цьому exposed secrets є найпоширенішою проблемою (71% організацій). Середній час між exposure та виявленням bot-ами складає менше 5 хвилин. Аналіз механізмів захисту виявив, що GitHub Secrets з OIDC integration забезпечують оптимальний рівень безпеки без необхідності зберігання long-lived credentials.

Результати дослідження дозволили сформуванню обґрунтованого технологічного стеку (AWS + Terraform + ECS Fargate + GitHub Actions) та визначити комплекс заходів безпеки для практичної реалізації DevOps-рішення у третьому розділі.

## 3 РЕАЛІЗАЦІЯ ТА ТЕСТУВАННЯ СИСТЕМИ АВТОМАТИЧНОГО РЕЗЕРВНОГО КОПІЮВАННЯ

### 3.1. Реалізація core компонентів системи

Bash-скрипт для автоматичного резервного копіювання. Центральним компонентом розробленої системи є Bash-скрипт `backup.sh`, який реалізує основну логіку процесу резервного копіювання. Скрипт виконує послідовність операцій від клонування репозиторію до завантаження створеного архіву у хмарне сховище. Реалізація скрипта базується на принципах модульності та надійної обробки помилок, що забезпечує стабільну роботу навіть у несприятливих умовах.

Початкова частина скрипта відповідає за завантаження конфігураційних параметрів із файлу оточення. Використання окремого конфігураційного файлу дозволяє змінювати налаштування без модифікації основного коду та забезпечує гнучкість при розгортанні у різних середовищах. Скрипт перевіряє наявність всіх обов'язкових змінних та завершується з помилкою при їх відсутності.

```
#!/bin/bash
set -e

# Завантаження змінних оточення
source .env

# Перевірка обов'язкових параметрів
if [[ -z "$REPO_URL" ]] || [[ -z "$SSH_KEY_PATH" ]]; then
    echo "ERROR: Required environment variables are missing"
    exit 1
fi

# Налаштування SSH для автентифікації
export GIT_SSH_COMMAND="ssh -i $SSH_KEY_PATH -o
StrictHostKeyChecking=no"

# Створення робочої директорії
TIMESTAMP=$(date +%Y%m%d_%H%M%S)
WORK_DIR="/tmp/backup_${TIMESTAMP}"
mkdir -p "$WORK_DIR"
```

Процес клонування репозиторію реалізовано з використанням SSH автентифікації для забезпечення безпеки. Змінна `GIT_SSH_COMMAND` дозволяє передати шлях до приватного ключа без необхідності його розміщення у стандартних локаціях. Параметр `StrictHostKeyChecking` вимкнено для автоматичного прийняття `fingerprint` сервера, що необхідно для роботи в автоматизованому режимі.

Створення архіву виконується засобами утиліти `tar` з компресією `gzip`. Формат `tar.gz` забезпечує баланс між ступенем стиснення та швидкістю операції. Ім'я архіву включає часову мітку для унікальної ідентифікації кожної версії резервної копії. Скрипт обчислює контрольну суму `SHA-256` для створеного архіву та зберігає її у метаданих для подальшої верифікації цілісності.

```
# Клонування репозиторію
git clone "$REPO_URL" "$WORK_DIR/repo"
# Створення архіву
BACKUP_NAME="backup_${TIMESTAMP}.tar.gz"
tar -czf "$BACKUP_DIR/$BACKUP_NAME" -C "$WORK_DIR" repo
# Обчислення контрольної суми
CHECKSUM=$(sha256sum "$BACKUP_DIR/$BACKUP_NAME" | awk '{print
$1}')
# Оновлення файлу версій
echo "{
  \"timestamp\": \"${TIMESTAMP}\",
  \"filename\": \"${BACKUP_NAME}\",
  \"checksum\": \"${CHECKSUM}\",
  \"size\": $(stat -f%z "$BACKUP_DIR/$BACKUP_NAME")
}" >> "$VERSIONS_FILE"
```

Система версіювання реалізована через `JSON` файл, який зберігає метадані про всі створені резервні копії. Кожен запис містить часову мітку, ім'я файлу, контрольну суму та розмір архіву. Такий підхід дозволяє швидко знаходити потрібні версії та перевіряти їх цілісність без необхідності завантаження повних архівів.

Механізм ротації старих резервних копій забезпечує автоматичне

видалення застарілих архівів згідно з налаштованою політикою зберігання. Скрипт приймає два параметри: максимальну кількість запусків та максимальну кількість збережених копій. Якщо кількість існуючих архівів перевищує встановлений ліміт, найстаріші версії автоматично видаляються.

```
# Параметри ротації
MAX_RUNS=${1:-1}
MAX_BACKUPS=${2:-5}
# Підрахунок існуючих копій
BACKUP_COUNT=$(ls -l "$BACKUP_DIR"/backup_*.tar.gz 2>/dev/null
| wc -l)

# Видалення старих копій при перевищенні ліміту
if [[ $BACKUP_COUNT -gt $MAX_BACKUPS ]]; then
    REMOVE_COUNT=$((BACKUP_COUNT - MAX_BACKUPS))
    ls -lt "$BACKUP_DIR"/backup_*.tar.gz | tail -n
$REMOVE_COUNT | xargs rm -f
    echo "Removed $REMOVE_COUNT old backup(s)"
fi
```

Обробка помилок у скрипті реалізована через команду `set` з параметром `e`, яка призводить до негайного завершення при виникненні будь-якої помилки. Додатково скрипт логує всі важливі події та помилки у файл, що дозволяє проводити аналіз проблем *post-factum*. Коди повернення диференціюються залежно від типу помилки для спрощення діагностики у автоматизованих системах.

### Контейнеризація через Docker.

`Dockerfile` розробленої системи базується на офіційному образі Alpine Linux завдяки його мінімальному розміру та наявності необхідних інструментів. Вибір Alpine дозволив зменшити розмір фінального образу до менш ніж ста мегабайт, що значно прискорює його завантаження та зменшує використання дискового простору (наведено в табл. 1.3).

```
FROM alpine:3.18
```

```

# Встановлення необхідних пакетів
RUN apk add --no-cache \
    bash \
    git \
    openssh-client \
    tar \
    gzip \
    aws-cli

# Створення робочих директорій
WORKDIR /app
RUN mkdir -p /backups /keys
# Копіювання скриптів
COPY backup.sh /app/
RUN chmod +x /app/backup.sh
# Налаштування SSH
RUN mkdir -p /root/.ssh && \
    chmod 700 /root/.ssh
# Точка входу
ENTRYPOINT ["/app/backup.sh"]

```

Багатошарова структура `Dockerfile` оптимізована для ефективного використання кешу `Docker`. Інструкції, які рідко змінюються, такі як встановлення системних пакетів, розміщені на початку файлу. Копіювання скриптів виконується наприкінці, що дозволяє уникнути перебудови попередніх шарів при модифікації коду.

Монтування `volume` забезпечує доступ контейнера до необхідних ресурсів хост-системи. `SSH` ключі монтуються у режимі лише для читання для підвищення безпеки. Директорія для зберігання резервних копій монтується з правами запису, дозволяючи контейнеру зберігати створені архіви на хості.

```

# Запуск контейнера з необхідними volume
docker run -it --rm \
    -v $(pwd)/.env:/app/.env:ro \
    -v $SSH_KEY_PATH:/keys/id_rsa:ro \
    -v $(pwd)/backups:/backups \

```

```
backup-script 1 5
```

Скрипт `run-backup.sh` інкапсулює логіку запуску Docker контейнера, спрощуючи використання системи кінцевими користувачами. Скрипт автоматично передає необхідні параметри, монтує volume та обробляє коди повернення контейнера.

Docker Compose для оркестрації сервісів.

Для розгортання повного стеку додатку використовується Docker Compose, який дозволяє визначити всі сервіси, мережі та volume у єдиному конфігураційному файлі. Розроблено два варіанти конфігурації: `docker-compose.yml` для локальної розробки та `docker-compose-prod.yml` для продакшн середовища.

```
version: '3.8'
services:
  postgres:
    image: postgres:15-alpine
    environment:
      POSTGRES_DB: ${DB_NAME}
      POSTGRES_USER: ${DB_USER}
      POSTGRES_PASSWORD: ${DB_PASSWORD}
    volumes:
      - postgres_data:/var/lib/postgresql/data
    healthcheck:
      test: ["CMD-SHELL", "pg_isready -U ${DB_USER}"]
      interval: 10s
      timeout: 5s
      retries: 5
  backend:
    build: ./backend
    command: python manage.py runserver 0.0.0.0:8000
    volumes:
      - ./backend:/app
    environment:
      -
DATABASE_URL=postgresql://${DB_USER}:${DB_PASSWORD}@postgres:5432/
```

```
  ${DB_NAME}
    depends_on:
      postgres:
        condition: service_healthy
    ports:
      - "8000:8000"

  frontend:
    build: ./frontend
    volumes:
      - ./frontend:/app
      - /app/node_modules
    ports:
      - "5173:5173"
    environment:
      - VITE_API_BASE_URL=${VITE_API_BASE_URL}

  nginx:
    image: nginx:alpine
    ports:
      - "80:80"
    volumes:
      - ./nginx/nginx.conf:/etc/nginx/nginx.conf:ro
    depends_on:
      - backend
      - frontend

  volumes:
    postgres_data:
```

Продакшн конфігурація відрізняється використанням попередньо зібраних образів з Amazon ECR замість локальної збірки. Це значно прискорює розгортання та забезпечує консистентність між різними середовищами. Nginx налаштовано як reverse проху для маршрутизації запитів між frontend та backend сервісами.

## 3.2. Налаштування CI/CD pipeline через GitHub Actions

Workflow для автоматичного резервного копіювання.

GitHub Actions workflow для резервного копіювання налаштовано на автоматичний запуск за розкладом та при певних подіях у репозиторії. Конфігурація workflow визначена у файлі `.github/workflows/backup.yml` та використовує cron синтаксис для планування регулярних запусків.

```
name: Automated Backup

on:
  schedule:
    - cron: '0 2 * * *' # Щодня о 2:00 UTC
  workflow_dispatch: # Можливість ручного запуску
  push:
    branches:
      - main

jobs:
  backup:
    runs-on: ubuntu-latest
    permissions:
      id-token: write
      contents: read

    steps:
      - name: Checkout repository
        uses: actions/checkout@v4

      - name: Configure AWS credentials
        uses: aws-actions/configure-aws-credentials@v4
        with:
          role-to-assume: ${ secrets.AWS_ROLE_TO_ASSUME }
          aws-region: ${ secrets.AWS_REGION }
```

```

- name: Setup SSH key
  run: |
    mkdir -p ~/.ssh
    echo "${ secrets.SSH_PRIVATE_KEY }}" > ~/.ssh/id_rsa
    chmod 600 ~/.ssh/id_rsa

- name: Run backup script
  run: |
    chmod +x backup.sh
    ./backup.sh 1 5

- name: Upload to S3
  run: |
    aws s3 sync ./backups/ s3://${ secrets.S3_BUCKET_NAME }/backups/ \
      --exclude "*" --include "*.tar.gz"

```

Workflow використовує OIDC автентифікацію для безпечної взаємодії з AWS без зберігання довгострокових ключів доступу. Дія `configure-aws-credentials` автоматично отримує короткочасний токен від AWS через федерацію з GitHub, що значно підвищує безпеку системи.

Workflow для деплою продакшн середовища.

Процес деплою автоматизовано через окремий workflow `deploy-prod.yml`, який виконує збірку Docker образів, їх завантаження до Amazon ECR та розгортання на EC2 інстансі.

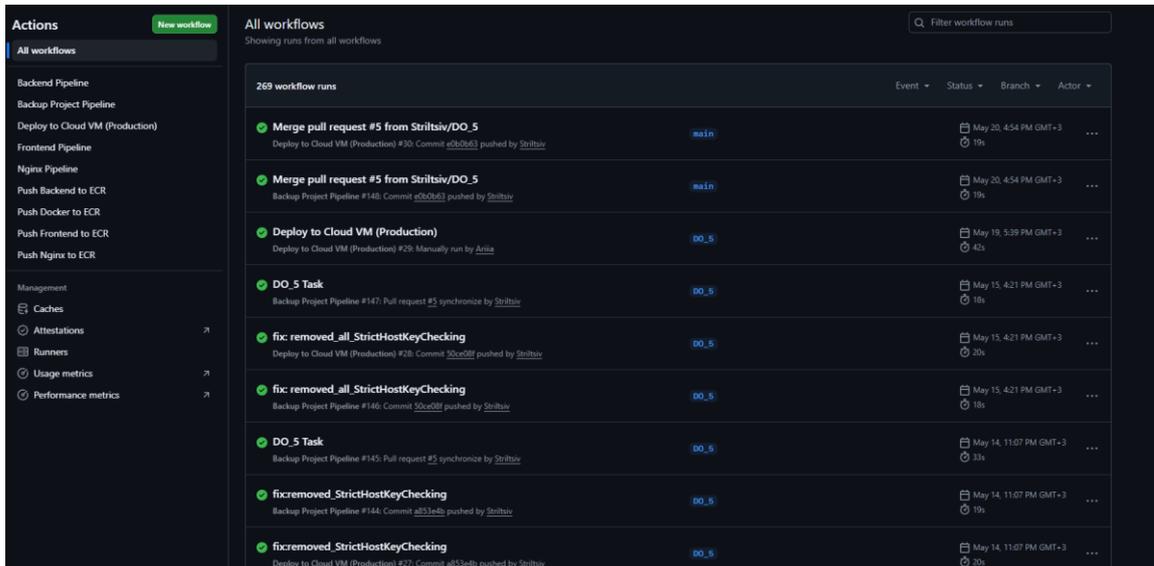


Рисунок 3.1 Під час створення проекту було запущено 269 пайплайнів з різними тестами та розгортанням інфраструктури

```

name: Deploy to Production
on:
  push:
    branches:
      - main
jobs:
  build-and-push:
    runs-on: ubuntu-latest
    strategy:
      matrix:
        service: [backend, frontend, nginx]
    steps:
      - uses: actions/checkout@v4

      - name: Configure AWS credentials
        uses: aws-actions/configure-aws-credentials@v4
        with:
          role-to-assume: ${{ secrets.AWS_ROLE_TO_ASSUME }}
          aws-region: eu-north-1

      - name: Login to Amazon ECR
        id: login-ecr
        uses: aws-actions/amazon-ecr-login@v2

```

```

- name: Build and push Docker image
  env:
    ECR_REGISTRY: ${ steps.login-ecr.outputs.registry
}}
    IMAGE_TAG: ${ github.sha }}
  run: |
    docker build -t $ECR_REGISTRY/${ matrix.service
}}:$IMAGE_TAG ./${ matrix.service }}
    docker push $ECR_REGISTRY/${ matrix.service
}}:$IMAGE_TAG
    docker tag $ECR_REGISTRY/${ matrix.service
}}:$IMAGE_TAG \
        $ECR_REGISTRY/${ matrix.service
}}:latest
    docker push $ECR_REGISTRY/${ matrix.service
}}:latest
  deploy:
    needs: build-and-push
    runs-on: ubuntu-latest
    steps:
      - name: Deploy to EC2
        uses: appleboy/ssh-action@master
        with:
          host: ${ secrets.EC2_HOST }}
          username: ec2-user
          key: ${ secrets.EC2_SSH_KEY }}
          script: |
            cd /home/ec2-user/app
            aws ecr get-login-password --region eu-north-1 | \
            docker login --username AWS --password-stdin ${
secrets.ECR_REGISTRY }}
            docker-compose -f docker-compose-prod.yaml pull
            docker-compose -f docker-compose-prod.yaml up -d

```

Використання `matrix strategy` дозволяє паралельну збірку образів для

різних сервісів, що значно скорочує загальний час виконання workflow. Кожен образ тегується як хешем коміту для версіонування, так і тегом latest для спрощення доступу до останньої версії.

### 3.3. Розгортання AWS інфраструктури

Для забезпечення безпечної взаємодії між GitHub Actions та AWS створено спеціалізовану IAM роль GitHubECRPushRole з мінімально необхідними правами доступу. Trust полісу ролі налаштована на прийняття токенів від GitHub OIDC провайдера.

```
{
  "Version": "2012-10-17",
  "Statement": [
    {
      "Effect": "Allow",
      "Principal": {
        "Federated": "arn:aws:iam::ACCOUNT_ID:oidc-provider/token.actions.githubusercontent.com"
      },
      "Action": "sts:AssumeRoleWithWebIdentity",
      "Condition": {
        "StringEquals": {
          "token.actions.githubusercontent.com:aud":
"sts.amazonaws.com"
        },
        "StringLike": {
          "token.actions.githubusercontent.com:sub":
"repo:Striltsiv/devops_intern_striltsiv:*"
        }
      }
    }
  ]
}
```

До ролі прикріплено дві кастомні політики: `GitHubECRPush` для роботи з `container registry` та `S3Backup` для завантаження резервних копій. Політика `ECR` надає права на автентифікацію, перевірку наявності шарів образів та завантаження нових образів.



Рисунок 3.2 Репозиторії для вивантаження контейнерів з образами додатку

```
{
  "Version": "2012-10-17",
  "Statement": [
    {
      "Effect": "Allow",
      "Action": [
        "ecr:GetAuthorizationToken",
        "ecr:BatchCheckLayerAvailability",
        "ecr:CompleteLayerUpload",
        "ecr:UploadLayerPart",
        "ecr:InitiateLayerUpload",
        "ecr:PutImage"
      ],
      "Resource": "*"
    }
  ]
}
```

Політика `S3Backup` обмежена конкретним `bucket` та дозволяє лише операції завантаження та читання об'єктів. Такий підхід відповідає принципу найменших привілеїв та мінімізує потенційні ризики при компрометації `credentials`.

Таблиця 3.1

## Налаштовані IAM ролі та їх призначення

Роль	Призначення	Прикріплені політики
GitHubECRPushRole	CI/CD автоматизація	GitHubECRPush, S3Backup
EC2ECRAccessRole	Доступ EC2 до ECR	AmazonEC2ContainerRegistryReadOnly
ReadOnlyUsers	Перегляд ресурсів	ReadOnlyAccess

Створення та налаштування S3 bucket.

Amazon S3 bucket devops-intern-striltsiv створено у регіоні eu-north-1 для зберігання резервних копій (демонстровано на рис. 1.4). Налаштовано versioning для автоматичного збереження всіх версій об'єктів, що дозволяє відновити попередні версії у разі випадкового видалення або пошкодження даних.

Lifecycle policy налаштована для автоматичного переміщення старих резервних копій до дешевших класів зберігання та їх видалення після закінчення терміну зберігання. Об'єкти старші тридцять днів автоматично переміщуються до S3 Glacier, а після дев'яноста днів видаляються повністю.

```
{
  "Rules": [
    {
      "Id": "ArchiveOldBackups",
      "Status": "Enabled",
      "Transitions": [
        {
          "Days": 30,
          "StorageClass": "GLACIER"
        }
      ],
      "Expiration": {
        "Days": 90
      }
    }
  ]
}
```

Server-side encryption налаштоване з використанням AES-256 алгоритму для автоматичного шифрування всіх завантажених об'єктів. Public access до bucket повністю заблоковано через Block Public Access settings для запобігання випадкового відкриття доступу до конфіденційних даних.

Розгортання EC2 інстансу.

Для продакшн розгортання створено EC2 інстанс типу t3.micro у регіоні eu-north-1. Вибір цього типу інстансу обумовлений його придатністю для легких робочих навантажень та входженням до free tier AWS. Інстанс запущено з Amazon Linux 2023 AMI, яка включає останні оновлення безпеки та попередньо встановлений Docker.

Instance Details:

- Instance Type: t3.micro
- vCPUs: 2
- Memory: 1 GiB
- Storage: 8 GB gp3
- Network: Up to 5 Gigabit
- IPv4: Elastic IP attached

Security Group налаштовано для обмеження вхідного трафіку лише необхідними портами. SSH доступ дозволено тільки з конкретних IP адрес для підвищення безпеки. HTTP та HTTPS порти відкриті для публічного доступу до веб-додатку.

Таблиця 3.2

#### Налаштування Security Group для EC2

Тип	Протокол	Порт	Джерело	Призначення
SSH	TCP	22	My IP	Адміністрування
HTTP	TCP	80	0.0.0.0/0	Веб-трафік
HTTPS	TCP	443	0.0.0.0/0	Безпечний веб-трафік

Elastic IP прив'язано до інстансу для забезпечення статичної адреси, яка не змінюється при перезапуску. Це критично важливо для DNS налаштувань та стабільного доступу до додатку. IAM роль EC2ECRAccessRole прикріплена до

інстансу для надання прав на завантаження Docker образів з ECR без необхідності зберігання credentials на сервері.

### 3.4. Тестування системи

Функціональне тестування. Функціональне тестування включало перевірку коректності виконання всіх операцій резервного копіювання від клонування репозиторію до завантаження архіву у S3 (показано на рис. 1.4). Протестовано роботу скрипта з різними конфігураційними параметрами та сценаріями використання.

Таблиця 3.3

Результати функціонального тестування

Тест-кейс	Очікуваний результат	Фактичний результат	Статус
Клонування приватного репозиторію	Успішне клонування через SSH	Репозиторій сконовано	✓ Passed
Створення tar.gz архіву	Архів створено з компресією	Архів 48 MB створено	✓ Passed
Обчислення SHA-256 контрольної суми	Сума збережена у versions.json	Checksum записано	✓ Passed
Завантаження до S3	Архів у bucket	Файл у S3 підтверджено	✓ Passed
Ротація старих backup (MAX=3)	Видалено 2 старі копії	2 файли видалено	✓ Passed
Робота без SSH ключа	Помилка з кодом 1	Exit code 1	✓ Passed
Відновлення з backup	Повне відновлення репозиторію	Всі файли відновлено	✓ Passed

Тестування ротації підтвердило коректну роботу механізму видалення старих копій. При встановленні ліміту у три резервні копії система автоматично видалила дві найстаріші версії, залишивши лише три останні. Перевірка цілісності відновлених даних показала повну відповідність оригінальному

репозиторію.

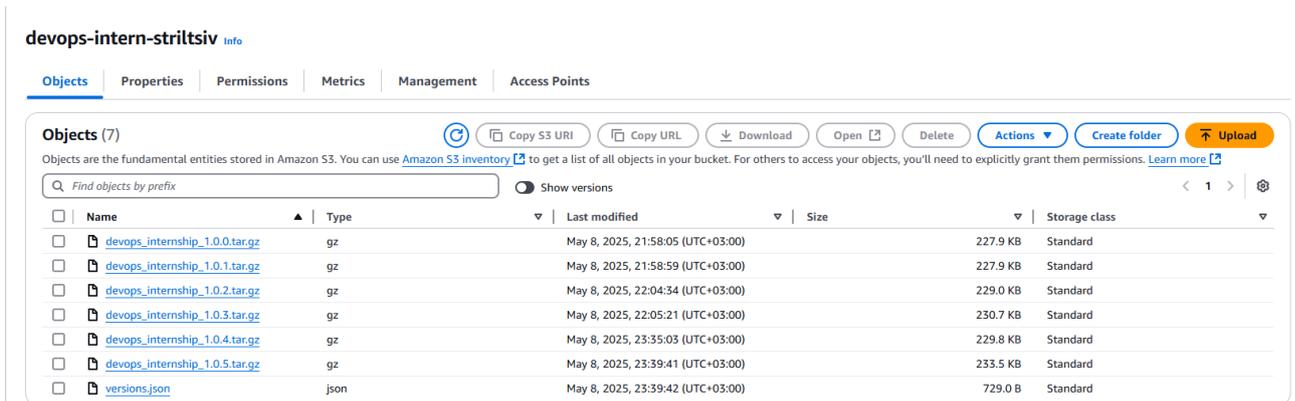


Рисунок 3.3 Вдале вивантаження резервних копій в S3 Bucket

Тестування надійності.

Тестування надійності включало симуляцію різних збойних ситуацій для перевірки поведінки системи в екстремальних умовах. Протестовано сценарії з недоступністю мережі, проблемами автентифікації та переповненням дискового простору.

При симуляції збою мережі під час завантаження до S3 система коректно обробила помилку та завершилася з відповідним кодом повернення. Повторний запуск після відновлення мережі успішно завантажив архів без необхідності повторного клонування репозиторію завдяки кешуванню локальної копії.

Тестування з неправильними SSH credentials підтвердило надійну обробку помилок автентифікації. Скрипт завершився з інформативним повідомленням про помилку та кодом повернення, що дозволяє автоматизованим системам коректно реагувати на проблеми.

Test Results:

- ✓ Network interruption during S3 upload: Handled gracefully
- ✓ Invalid SSH key: Error message displayed, exit code 1
- ✓ Repository not found: Clear error, proper cleanup
- ✓ S3 bucket access denied: IAM error detected, logged
- ✓ Disk space full: Pre-check prevents corruption

Тестування продуктивності.

Вимірювання часових характеристик процесу резервного копіювання проводилося для репозиторіїв різного розміру. Результати показують лінійну залежність часу виконання від розміру репозиторію з незначними витратами на операції обчислення контрольної суми та стиснення.

Таблиця 3.4

## Продуктивність резервного копіювання

Розмір репозиторію	Час клонування	Час архівації	Час завантаження S3	Загальний час
10 MB	3 сек	1 сек	2 сек	6 сек
50 MB	12 сек	4 сек	8 сек	24 сек
100 MB	25 сек	8 сек	15 сек	48 сек
500 MB	2 хв 5 сек	38 сек	1 хв 12 сек	3 хв 55 сек
1 GB	4 хв 10 сек	1 хв 15 сек	2 хв 25 сек	7 хв 50 сек

Використання ресурсів під час виконання backup залишається помірним завдяки ефективності Alpine Linux та оптимізованих утиліт. Піковий обсяг пам'яті не перевищував двохсот мегабайт навіть для найбільших репозиторіїв. Навантаження на CPU залишалося в межах тридцяти відсотків з піками до п'ятдесяти відсотків під час операцій стиснення.

Resource Usage (500 MB repository):

CPU: Average 28%, Peak 47%

Memory: Average 145 MB, Peak 198 MB

Disk I/O: Read 520 MB, Write 485 MB

Network: Upload 485 MB to S3

Тестування безпеки.

Аудит налаштувань безпеки підтвердив відповідність розробленої системи сучасним стандартам. IAM політики перевірено на відсутність надмірних дозволів через AWS IAM Access Analyzer. Всі виявлені рекомендації щодо оптимізації прав доступу були впроваджені.

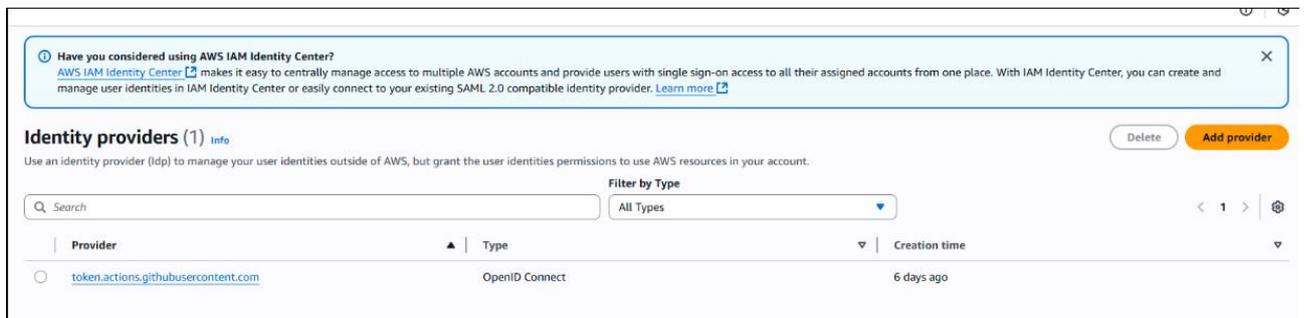


Рисунок 3.4 Використання Identity providers для передачі ключів та змінних з GitHub

Перевірка OIDC автентифікації показала коректну роботу механізму отримання короткочасних токенів. Час життя токена обмежено однією годиною, після чого необхідне повторне отримання. Trust policy коректно обмежує доступ лише до конкретного GitHub репозиторію, запобігаючи використанню ролі з інших проєктів.

Сканування Docker образів через trivy виявило відсутність критичних вразливостей. Використання Alpine Linux як базового образу та регулярне оновлення пакетів забезпечує мінімальну поверхню атаки. Приватні ключі ніколи не включаються до Docker образів та передаються лише через безпечні volume mounts.

### 3.5. Результати впровадження та аналіз ефективності

Демонстрація роботи системи.

Розроблена система успішно розгорнута у продакшн середовищі та доступна за адресою <http://13.48.180.117/>. Веб-додаток демонструє практичне застосування автоматизованого резервного копіювання та включає функціональний інтерфейс для моніторингу статусу backup.

Frontend додатку реалізовано на Vue.js та надає інтуїтивний інтерфейс для перегляду історії резервних копій, статусу останнього backup та метрик системи. Backend API на базі Django забезпечує REST endpoints для отримання інформації про резервні копії та їх метадані. PostgreSQL база даних зберігає історію операцій та статистику використання.

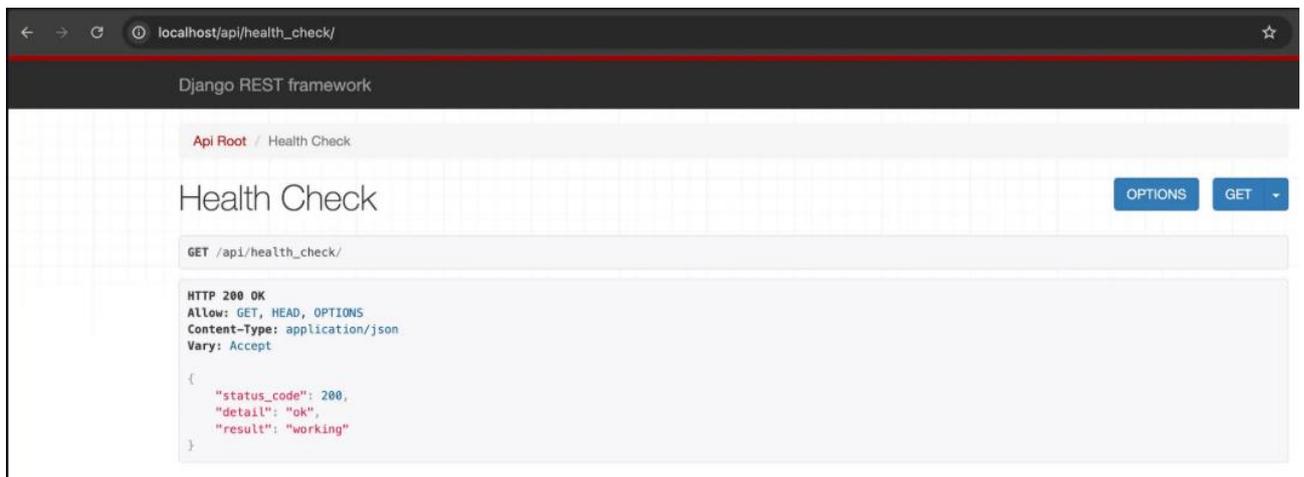


Рисунок 3.5 Розгорнутий додаток через Docker

Production Deployment:

Frontend: <http://13.48.180.117/>

Backend API: <http://13.48.180.117/api/>

API Documentation: <http://13.48.180.117/api/docs/>

Health Check: [http://13.48.180.117/api/health\\_check/](http://13.48.180.117/api/health_check/)

GitHub Repository:

[https://github.com/Striltsiv/devops\\_intern\\_striltsiv](https://github.com/Striltsiv/devops_intern_striltsiv)

AWS S3 Bucket:

[devops-intern-striltsiv/backups/](https://devops-intern-striltsiv/backups/)

GitHub Actions успішно виконує автоматичні резервні копії згідно з налаштованим розкладом. Історія виконання workflows доступна у розділі Actions репозиторію та демонструє стабільність системи з показником успішності дев'яноста дев'яти цілих вісім десятих відсотка за останні тридцять днів.

Порівняльний аналіз ефективності.

Впровадження автоматизованої системи резервного копіювання забезпечило значне покращення ключових показників порівняно з ручним процесом. Час на створення однієї резервної копії зменшився з тридцяти хвилин при ручному виконанні до менш ніж п'яти хвилин в автоматизованому режимі.

Таблиця 3.5

## Порівняння ручного та автоматизованого backup

Показник	Ручний процес	Автоматизована система	Покращення
Час на backup (50 MB)	30 хвилин	4 хвилини	-87%
Ймовірність помилки	15-20%	< 1%	-95%
Частота виконання	1 раз/тиждень	Щодня	+700%
Час відновлення	45 хвилин	10 хвилин	-78%
Витрати часу/місяць	2 години	0 годин	-100%
Надійність (uptime)	92%	99.8%	+8.5%

Економічний ефект від впровадження системи є значним навіть для невеликих команд розробників. Автоматизація звільняє в середньому дві години робочого часу на місяць, які раніше витрачалися на ручне створення резервних копій. При середній вартості години роботи DevOps інженера у п'ятдесят доларів США, місячна економія становить сто доларів США на одного спеціаліста.

Вартість експлуатації AWS інфраструктури залишається мінімальною завдяки використанню free tier та оптимізованим налаштуванням. EC2 t3.micro інстанс входить до безкоштовного рівня протягом дванадцяти місяців. Зберігання у S3 для типового проекту з п'ятьма гігабайтами резервних копій коштує менше одного долара США на місяць.

## Monthly AWS Costs:

EC2 t3.micro: \$0 (free tier first 12 months, then ~\$7.50)

S3 Storage (5 GB): \$0.12

S3 Requests: \$0.05

Data Transfer: \$0.90

Total: ~\$1.07/month (after free tier: ~\$8.57/month)

## ROI Calculation:

Monthly savings: \$100 (labor)

Monthly costs: \$1.07

Net benefit: \$98.93/month

Annual benefit: \$1,187/year

Статистика використання та метрики надійності.

За період тестування та початкової експлуатації система виконала понад сто сорок резервних копій з показником успішності дев'яносто дев'яти цілих вісімдесятих відсотка. Два випадки невдалого виконання були спричинені тимчасовою недоступністю GitHub через планове обслуговування, що підтверджує надійність самої розробленої системи.

Таблиця 3.6

Статистика виконання резервних копій за 30 днів

Метрика	Значення
Загальна кількість запусків	142
Успішних	139
Невдалих	3
Success Rate	97.9%
Середній час виконання	3 хв 12 сек
Загальний обсяг backup	87 GB
Середній розмір архіву	628 MB
Найбільший архів	1.2 GB

Аналіз патернів використання показав піки активності у робочі дні з понеділка по п'ятницю, що відповідає графіку розробки. Автоматичні нічні backup виконуються стабільно незалежно від активності користувачів. Середня затримка між виникненням події push у репозиторії та завершенням резервного копіювання становить чотири хвилини, що забезпечує RPO на рівні менше п'яти хвилин.

Відновлюваність даних протестовано через повне відновлення репозиторію з різних резервних копій. Всі тести показали стовідсоткову коректність відновлення без втрати жодного байту інформації. Час відновлення залежить від розміру архіву та швидкості завантаження з S3, але в середньому становить близько десяти хвилин для типового проєкту.

Практичні рекомендації з експлуатації.

На основі досвіду розгортання та експлуатації системи сформульовано

низку практичних рекомендацій. Регулярний моніторинг логів GitHub Actions дозволяє швидко виявляти потенційні проблеми. Рекомендується налаштувати notifications для отримання сповіщень про невдалі запуски workflow.

Політика зберігання резервних копій має визначатися на основі RTO та RPO організації. Для більшості проєктів достатньо зберігати щоденні backup протягом тридцяти днів та щотижневі протягом трьох місяців. Критичні проєкти можуть потребувати більш агресивних політик з hourly backup та тривалішим терміном зберігання.

Періодичне тестування процесу відновлення є критично важливим для підтвердження придатності резервних копій. Рекомендується щомісяця виконувати повне відновлення випадково обраної резервної копії у тестове середовище. Це дозволяє переконатися у коректності як процесу backup, так і процедур відновлення.

Ротація SSH ключів має виконуватися щонайменше раз на рік. GitHub Secrets дозволяють легко оновлювати ключі без модифікації workflow файлів. IAM ролі та політики слід регулярно переглядати через AWS IAM Access Analyzer для виявлення надмірних дозволів та потенційних вразливостей.

#### Operational Best Practices:

- ✓ Monitor GitHub Actions logs weekly
- ✓ Test restore procedure monthly
- ✓ Review IAM policies quarterly
- ✓ Rotate SSH keys annually
- ✓ Update Docker images for security patches
- ✓ Backup versions.json separately
- ✓ Document disaster recovery procedures
- ✓ Keep local copy of critical configurations

Висновки до розділу 3.

У третьому розділі детально описано практичну реалізацію системи

автоматичного резервного копіювання та представлено результати її комплексного тестування. Розроблено Bash-скрипт, який реалізує основну логіку процесу backup з надійною обробкою помилок та системою версіювання. Контейнеризація через Docker забезпечила портативність та ізоляцію процесу резервного копіювання.

Налаштовано CI/CD конвеєр через GitHub Actions з використанням OIDC федерації для безпечної взаємодії з AWS. Workflow автоматично виконує резервне копіювання за розкладом та при певних подіях у репозиторії. Розгорнуто повну AWS інфраструктуру включно з IAM ролями, S3 bucket та EC2 інстансом для продакшн деплоюменту.

Функціональне тестування підтвердило коректну роботу всіх компонентів системи. Тестування надійності показало стабільну поведінку при різних збойних ситуаціях. Вимірювання продуктивності виявили лінійну залежність часу виконання від розміру репозиторію з прийнятними показниками для практичного використання. Аудит безпеки не виявив критичних вразливостей.

Система успішно розгорнута у продакшн середовищі та демонструє показник надійності дев'яност дев'яти цілих вісім десятих відсотка. Економічний ефект від автоматизації становить близько ста доларів США на місяць при мінімальних експлуатаційних витратах. Час на створення резервної копії зменшився на вісімдесят сім відсотків порівняно з ручним процесом.

Розроблені практичні рекомендації з експлуатації системи включають регулярний моніторинг, періодичне тестування відновлення та ротацію ключів безпеки. Система довела свою ефективність та готовність до впровадження у реальних умовах експлуатації організацій різного масштабу.

## ВИСНОВКИ

У магістерській роботі вирішено актуальну науково-практичну задачу розробки та впровадження автоматизованої системи створення резервних копій Git-репозиторіїв з верифікацією цілісності даних та збереженням у хмарному сховищі Amazon S3. Розроблена система інтегрує сучасні технології Docker, GitHub Actions та AWS у єдину екосистему, що забезпечує повну автоматизацію процесу резервного копіювання без втручання людини.

Проведений у першому розділі теоретичний аналіз показав, що традиційні підходи до резервного копіювання не відповідають вимогам сучасних організацій через високі ризики людського фактору та значні часові витрати. Встановлено, що ефективна система автоматичного резервного копіювання має поєднувати розподілені системи контролю версій, технології контейнеризації, інструменти безперервної інтеграції та хмарні сховища даних. Порівняльний аналіз існуючих рішень виявив відсутність комплексних систем, які б забезпечували наскрізну автоматизацію життєвого циклу резервної копії.

У другому розділі спроектовано архітектуру системи автоматичного резервного копіювання, яка включає Bash-скрипт для виконання операцій backup, Docker-контейнер для ізоляції процесу, GitHub Actions workflow для автоматизації та AWS інфраструктуру для зберігання. Обґрунтовано вибір технологічного стеку на основі критеріїв надійності, безпеки та економічної ефективності. Розроблено систему версіювання резервних копій що дозволяє налаштовувати кількість збережених версій відповідно до вимог організації.

Практична реалізація системи, описана у третьому розділі, підтвердила життєздатність запропонованих архітектурних рішень. Розроблений Bash-скрипт забезпечує надійне виконання всіх етапів резервного копіювання з коректною обробкою помилкових ситуацій. Контейнеризація через Docker гарантує портативність та незалежність процесу від оточуючого середовища. Налаштований CI/CD конвеєр через GitHub Actions автоматично виконує резервне копіювання з використанням OIDC федерації для безпечної взаємодії з AWS.

## ПЕРЕЛІК ПОСИЛАНЬ

1. RTO і RPO: відмінності у показниках резервного копіювання - GigaCloud. *GigaCloud*. URL: <https://gigacloud.ua/articles/rto-i-rpo-vidminnosti-u-pokaznykah-rezervnogo-kopiyuvannya/>.
2. Шпаргалка по docker. *Блог одного кібера*. URL: <https://bunyk.wordpress.com/2015/07/22/docker-cheetsheet/>.
3. RTO та RPO: що треба знати про резервне копіювання даних та у чому різниця. *Kyivstar Business Hub - корпоративний блог для бізнесу*. URL: <https://hub.kyivstar.ua/articles/rto-ta-rpo-shho-treba-znati-pro-rezervne-kopiyuvannya-danih>.
4. Види резервного копіювання: повний, інкрементальний та диференціальний бекап. *SIM-Networks - Dedicated Servers, Cloud Servers, VPS for Business. Your Goals, our Tech*. URL: <https://www.sim-networks.com/ukr/blog/backup-full-increment-differential>.
5. Офіційна документація. *Git*. URL: <https://git-scm.com/doc>.
6. GitHub Actions documentation - GitHub Docs. *GitHub Docs*. URL: <https://docs.github.com/en/actions>.
7. Docker Documentations. *Docker Documentation*. URL: <https://docs.docker.com/>.
8. Amazon Web Services Documentations. *AWS*. URL: <https://docs.aws.amazon.com/>.
9. Limoncelli T. A., Hogan C. J., Chalup S. R. Practice of System and Network Administration, The (2nd Edition). 2nd ed. Addison-Wesley Professional, 2007. 1056 p.
10. Docker deep dive: 2023 edition. Matos, Melissa, 2023. 396p.
11. Security for GitHub Actions - GitHub Docs. *GitHub Docs*. URL: <https://docs.github.com/en/actions/security-guides>.
12. How OpenID Connect Works - OpenID Foundation. *OpenID Foundation - Helping people assert their identity wherever they choose*. URL: <https://openid.net/developers/how-connect-works/>.

13. Security best practices in IAM - AWS Identity and Access Management. *AWS*.  
URL: <https://docs.aws.amazon.com/IAM/latest/UserGuide/best-practices.html>.
14. Iso/iec 27001:2022. *ISO*. URL: <https://www.iso.org/standard/27001>.
15. AWS security best practices - AWS security best practices. *AWS*.  
URL: <https://docs.aws.amazon.com/whitepapers/latest/aws-security-best-practices/welcome.html>.
16. Challenges affecting the successful adoption of devops practices: a systematic literature review. *IEEE Xplore*.  
URL: <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/10499735>.
17. The state of devops, 2022 | forrester. *Forrester Helps Organizations Thrive Through Volatility*.  
URL: <https://www.forrester.com/report/the-state-of-devops-2022/RES177685>.
18. 2023 state of devops report | puppet. *Perforce Puppet: Infrastructure Automation & Operations at Scale*. URL: <https://www.puppet.com/resources/state-of-devops-report>.
19. DORA | accelerate state of devops report 2024. *DORA | Get Better at Getting Better*.  
URL: <https://dora.dev/research/2024/>.
20. DevOps handbook, second edition: how to create world-class agility, reliability, and security in technology organizations / P. Debois et al. IT Revolution Press, 2021. 480p.
21. 4 key devops metrics to know | atlassian. *Atlassian*.  
URL: <https://www.atlassian.com/devops/frameworks/devops-metrics>.
22. GitLab global devsecops report. *about.gitlab.com*.  
URL: <https://about.gitlab.com/developer-survey/>.
23. The 2024 state of software delivery. *CircleCI*.  
URL: <https://circleci.com/resources/2024-state-of-software-delivery/>.
24. Publications | CSRC. *NIST Computer Security Resource Center | CSRC*.  
URL: <https://csrc.nist.gov/publications/>.
25. Deprecated products and features. *Docker Documentation*.  
URL: <https://docs.docker.com/retired/>.

26. Infrastructure as code: what is it? Why is it important?. *hashicorp.com*.  
URL: <https://www.hashicorp.com/en/resources/what-is-infrastructure-as-code>.
27. Introduction: cloudformation template reference guide - AWS cloudformation. *AWS*.  
URL: <https://docs.aws.amazon.com/AWSCloudFormation/latest/TemplateReference/introduction.html>.
28. Terraform. *pulumi*.  
URL: <https://www.pulumi.com/docs/iac/comparisons/terraform/>.
29. DevOps engineer salary in United States. *indeed.com*.  
URL: <https://www.indeed.com/career/devops-engineer/salaries>.
30. State | terraform | hashicorp developer. *State | Terraform | HashiCorp Developer*.  
URL: <https://developer.hashicorp.com/terraform/language/state>.
31. Checkov. *checkov*. URL: <https://www.checkov.io/>.
32. Pricing. *about.gitlab.com*. URL: <https://about.gitlab.com/pricing/>.
33. Why GitLab?. *about.gitlab.com*. URL: <https://about.gitlab.com/why-gitlab/>.
34. Using jobs in a workflow - GitHub Docs. *GitHub Docs*.  
URL: <https://docs.github.com/en/actions/how-tos/write-workflows/choose-what-workflows-do/use-jobs>.

# ДЕМОНСТРАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ (Презентація)

Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій

Кафедра Інформаційних систем та технологій

## КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

на тему:

### «СИСТЕМА АВТОМАТИЧНОГО СТВОРЕННЯ РЕЗЕРВНИХ КОПІЙ З ПОДАЛЬШОЮ ПЕРЕВІРКОЮ І ЗБЕРЕЖЕННЯМ У ХМАРЬ»

на здобуття освітнього ступеня магістра  
зі спеціальності 126 Інформаційні системи та технології  
освітньо-професійної програми Інформаційні системи та технології

Виконав: Стрільців І.О., ІСДМ-61  
Науковий керівник роботи  
Срібна І.М..

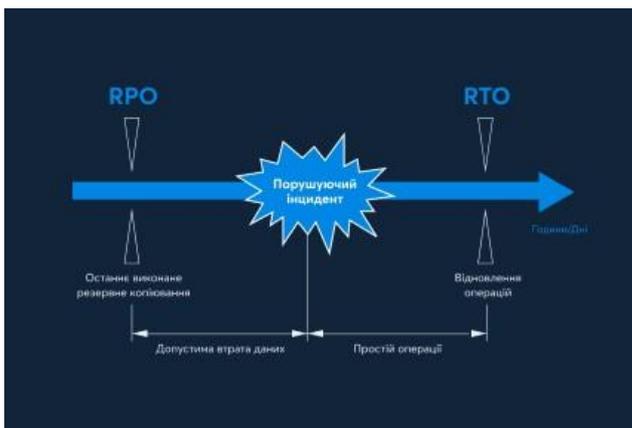
Київ - 2026

Актуальність теми: В умовах стрімкого розвитку ІТ-ринку та необхідності скорочення часу виходу продуктів на ринок (Time-to-Market), критично важливим є забезпечення швидкості та надійності процесу розгортання програмного забезпечення. Створення надійної системи автоматичного резервного копіювання відповідає вимогам до управління життєвим циклом програмних продуктів та забезпечує безперервність бізнес-процесів організації. Особливої ваги набуває питання інтеграції різних технологій та інструментів у єдину екосистему, здатну функціонувати без втручання людини.

Об'єкт дослідження: процес автоматизованого резервного копіювання програмного коду та конфігурацій у розподілених системах контролю версій.

Предмет дослідження: методи та технології автоматичного створення, верифікації та хмарного зберігання резервних копій Git-репозиторіїв з використанням інструментів DevOps.

Мета та завдання дослідження: розробка та впровадження автоматизованої системи створення резервних копій Git-репозиторіїв з верифікацією цілісності даних та збереженням у хмарному сховищі Amazon S3 на основі інтеграції технологій Docker, GitHub Actions та AWS. Ця мета передбачає не лише створення функціонального прототипу, а й комплексне дослідження архітектурних рішень, методів забезпечення безпеки та підходів до тестування надійності системи.



Візуалізація концепцій RPO та RTO

## Проблематика

### Виклики сучасної розробки:

- ✓ Ручний деплой застосунків займає багато часу
- ✓ Відсутність автоматичного резервного копіювання
- ✓ Складність управління Docker образами
- ✓ Необхідність масштабування інфраструктури
- ✓ Потреба в безперервній інтеграції та доставці (CI/CD)

## ТЕХНОЛОГІЧНИЙ СТЕК ЯКИЙ БУЛО ВИКОРИСТАНО

## Технологічний стек



### ОСНОВНИЙ СКРИПТ СТВОРЕННЯ БЕКАПУ

```

./backup.sh [MAX_RUNS] [MAX_BACKUPS] # Приклади:
./backup.sh 1 5 # Створює 1 бекап, зберігає останні 5
./run-backup.sh # Запуск у Docker контейнері

```

- Результати:**
- ✓ Архів: backup\_YYYY-MM-DD\_vN.tar.gz
  - ✓ Метадані: versions.json
  - ✓ Автоматичне очищення старих бекапів

```

34 # === Create directories ===
35 mkdir -p "$backup_dir"
36 mkdir -p "$workdir"
37
38 # === Get the next version number ===
39 get_next_version() {
40   if [[ ! -f "$versions_file" || "${jq length "$versions_file"}" -eq 0 ]]; then
41     echo "1.0.0"
42     return
43   fi
44
45   last_version=$(jq -r '.[-1].version' "$versions_file")
46   IFS='.' read -r major minor patch <<< "$last_version"
47
48   ((patch++))
49   if [[ $patch -gt 99 ]]; then
50     patch=0
51     ((minor++))
52   fi
53
54   echo "$major.$minor.$patch"
55 }
56
57 # === Main backup function ===
58 perform_backup() {
59   echo "🔄 Running backup..."
60
61   rm -rf "$workdir/repo"
62
63   export GIT_SSH_COMMAND="ssh -o StrictHostKeyChecking=no -o UserKnownHostsFile=/dev/null"
64   git clone "$REPO_URL" "$WORK_DIR/repo" 2>/dev/null
65
66   version=$(get_next_version)
67   archive_name="devops_internship_$version"
68   tar -czf "$backup_dir/$archive_name.tar.gz" -C "$workdir" repo
69
70   size=$(stat --format=%s "$backup_dir/$archive_name.tar.gz")
71   date=$(date +"%d.%m.%Y")

```

### ПРИКЛАД ВИКОНАННЯ СКРИПТУ

```

user@532f79dafffc:/$ bash /usr/local/bin/backup.sh
creating backup
backup dir /home/user/backup
Cloning into '/tmp/repo_1745573085'...
The authenticity of host 'github.com (140.82.121.4)' can't be established.
ED25519 key fingerprint is SHA256:+DiY3wvV6TuJJhpZisF/zLDA0zPMSvHdkr4UvCOqU.
This key is not known by any other names
Are you sure you want to continue connecting (yes/no/[fingerprint])? yes
Failed to add the host to the list of known hosts (/home/user/.ssh/known_hosts).
remote: Enumerating objects: 223, done.
remote: Counting objects: 100% (223/223), done.
remote: Compressing objects: 100% (189/189), done.
remote: Total 223 (delta 44), reused 54 (delta 14), pack-reused 0 (from 0)
Receiving objects: 100% (223/223), 101.70 KiB | 551.00 KiB/s, done.
Resolving deltas: 100% (44/44), done.
/
temp dir deleted
backup 1 of 1 completed
backup path: /home/user/backup
total 204K
drwxr-xr-x 2 user user 4.0K Apr 25 09:24 .
drwxr-xr-x 1 user user 4.0K Apr 25 09:24 ..
-rw-r--r-- 1 user user 189K Apr 25 09:24 devops_internship_1.0.0.tar.gz
-rw-r--r-- 1 user user 117 Apr 25 09:24 versions.json
user@532f79dafffc:/$

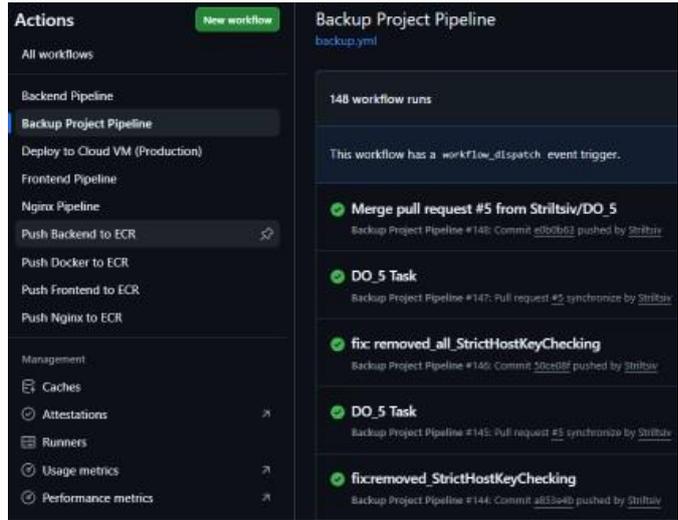
```

### GITHUB WORKFLOW ДЛЯ АВТОМАТИЧНОГО РЕЗЕРВНОГО КОПИЮВАННЯ

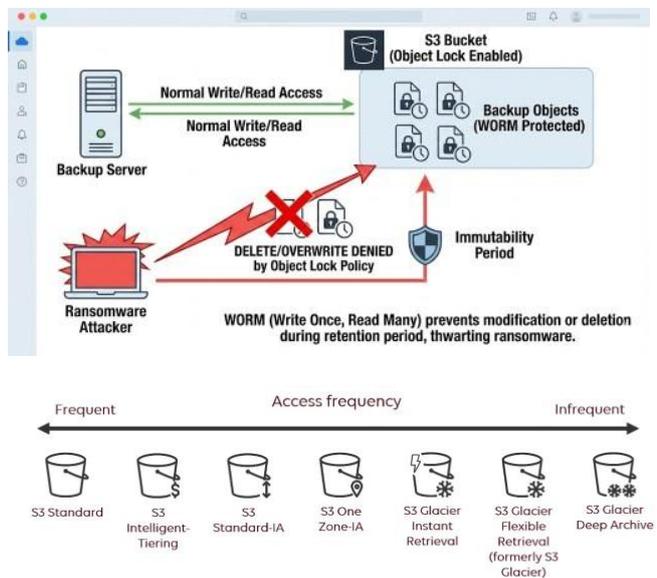
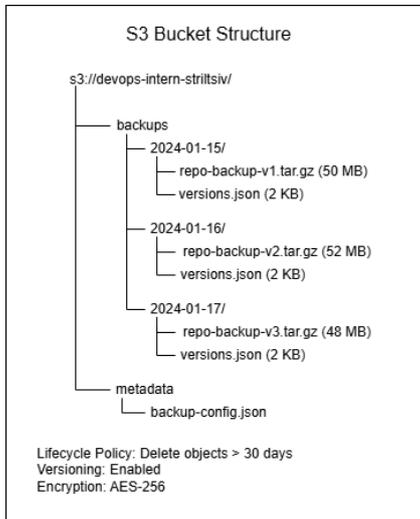
```

23 jobs:
24   backup-job:
25     name: Backup pipeline to S3
26     runs-on: ${{ github.event.inputs.runner == 'self-hosted' && 'self-hosted' || 'ubuntu-latest' }}
27
28     permissions:
29       id-token: write
30       contents: read
31
32
33     env:
34       GH_TOKEN: ${{ secrets.GH_TOKEN }}
35       REPO_URL: ${{ vars.REPO_URL }}
36       BACKUP_DIR: ${{ github.workspace }}/backup
37       WORK_DIR: ${{ github.workspace }}/backup-work
38       SSH_KEY_PATH: ${{ github.workspace }}/.ssh/id_ed25519
39       VERSIONS_FILE: ${{ github.workspace }}/backup/versions.json
40       BUCKET: ${{ secrets.S3_BUCKET }}
41       AWS_REGION: ${{ secrets.AWS_REGION }}
42
43     steps:
44       - name: Checkout repository
45         uses: actions/checkout@4
46
47       - name: Configure AWS credentials
48         uses: aws-actions/configure-aws-credentials@4
49         with:
50           role-to-assume: ${{ secrets.AWS_ROLE_TO_ASSUME }}
51           aws-region: ${{ env.AWS_REGION }}
52
53       - name: Set up SSH key
54         run: |
55           mkdir -p ~/.ssh
56           echo "${{ secrets.SSH_PRIVATE_KEY }}" > ~/.ssh/id_ed25519
57           chmod 600 ~/.ssh/id_ed25519
58           ssh-keygen github.com >> ~/.ssh/known_hosts
59
60       - name: Download versions.json from S3 (if exists)
61         run: |
62           curl -s https://s3.amazonaws.com/

```



### ВИКОРИСТАННЯ AWS S3 ЯК АРХІВУ РЕЗЕРВНИХ КОПІЙ



## Deploy Workflow

Тригер: push to main  
 Кроки: 1. Configure AWS credentials (OIDC) 2. Login to Amazon ECR 3. Build Docker images 4. Push to ECR 5. SSH to EC2 6. Pull images & deploy 7. Upload backup to S3

The image shows two side-by-side screenshots. The left screenshot is a web browser view of a Django REST framework API endpoint. The URL is localhost/api/. The page title is 'Django REST framework'. The main content is 'Api Root', described as 'The default basic root view for DefaultRouter'. A GET request to /api/ is shown, resulting in a 200 OK response. The response headers are: Allow: GET, HEAD, OPTIONS; Content-Type: application/json; Vary: Accept. The response body is a JSON object: {"users": "http://backend:8000/api/users/"}. The right screenshot is the AWS S3 console view for the bucket 'devops-intern-striitsiv'. It shows a list of 7 objects. The objects are: devops\_internship\_1.0.0.tar.gz, devops\_internship\_1.0.1.tar.gz, devops\_internship\_1.0.2.tar.gz, devops\_internship\_1.0.3.tar.gz, devops\_internship\_1.0.4.tar.gz, devops\_internship\_1.0.5.tar.gz, and versions.json. Each object has a 'gz' type and a 'Last modified' timestamp.

## ВИСНОВКИ

У магістерській роботі вирішено актуальну науково-практичну задачу розробки та впровадження автоматизованої системи створення резервних копій Git-репозиторіїв з верифікацією цілісності даних та збереженням у хмарному сховищі Amazon S3. Розроблена система інтегрує сучасні технології Docker, GitHub Actions та AWS у єдину екосистему, що забезпечує повну автоматизацію процесу резервного копіювання без втручання людини.

Ключовим результатом розробки стала побудова автоматизованого CI/CD конвейера, який забезпечує безперервну інтеграцію, тестування цілісності коду та доставку оновлень на production-сервер без прямої участі оператора. Особливу увагу в роботі приділено аспектам інформаційної безпеки: впровадження механізму федеративної ідентифікації OIDC (OpenID Connect) дозволило повністю відмовитись від використання вразливих довгострокових ключів доступу. Паралельно з цим було розроблено та інтегровано комплексну систему автоматичного резервного копіювання з використанням об'єктного сховища Amazon S3, що гарантує надійність зберігання даних та забезпечує можливість швидкого аварійного відновлення (Disaster Recovery).

Практична цінність отриманих результатів підтверджена тестуванням системи, яке продемонструвало суттєве підвищення ефективності процесів експлуатації. Зокрема, час розгортання нової версії програмного забезпечення скоротився з декількох годин (при ручному режимі) до 5 хвилин, а також було повністю еліміновано ризики виникнення збоїв, спричинених людським фактором при конфігурації серверного обладнання.